

موضوع‌شناسی، دانشی نو «مبانی نظری»

گروه پژوهش‌های بنیادین

پژوهشگر: عباس طهری

موضع شناسی، دانشی نو

مؤسسه موضوع‌شناسی احکام فقهی

گروه پژوهش‌های بنیادین

پژوهشگر: عباس ظهیری

ناشر: انتشارات مرکز تخصصی مهدویت حوزه علمیه قم

نوبت چاپ: اول / پاییز ۱۳۹۸

تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه

قیمت: ۲۷.۰۰۰ تومان

شانک: ۴۰۰-۸۳۷۲-۶۰۰-۹۷۸

قم / بلوار محمد امین / بلوار جمهوری اسلامی / کوچه ۸ / پلاک ۵۲

فهرست مطالب

۹	موضع‌شناسی دانشی نو مبانی نظری
۱۱	محورهای مورد تحقیق
۱۳	محور اول؛ تبیین دقیق ماهیت موضوع‌شناسی
۱۴	۱- واژه‌شناسی مفهوم
۱۵	۲- واژه‌شناسی «صدق»
۱۶	۳- اقسام مفاهیم
۱۷	۴- دسته اول، مفاهیم عرف خاص
۱۸	۴- واژه‌شناسی موضوع
۱۸	۵- واژه موضوع در اصطلاح علم مخات
۱۸	۶- موضوع در اصطلاح مناطه
۱۸	۷- موضوع در اصطلاح فلسفه
۱۹	۸- موضوع در اصطلاح اصولیین
۱۹	۹- موضوع در اصطلاح اجزاء العلوم
۲۰	۱۰- موضوع در اصطلاح باب وضع
۲۰	۱۱- موضوع در اصطلاح علم حدیث
۲۱	۱۲- موضوع در اصطلاح شباهت موضوعیه
۲۱	۱۳- موضوع در اصطلاح موضوع‌شناسی
۲۲	قضایای حاوی احکام شرعیه
۲۲	قسم اول؛ قضایای بیان گر احکام وضعیه
۲۳	نمونه اول؛ مفهوم «صلح»
۲۳	نمونه دوم؛ «ضمانات رائجه»
۲۵	قسم دوم؛ قضایای بیان گر احکام تکلیفیه
۲۹	واژه‌شناسی «عنوان»

محور دوم؛ موضوع‌شناسی دانشی مستقل.	۳۰
۱- واژه‌شناسی «علم».....	۳۰
۲- علوم و فنون و ضابطه علم بودن آنها	۳۱
محور اول: ارکان علوم	۳۲
محور دوم: تطبیق ارکان مقوم علم بر دانش موضوع‌شناسی	۳۳
رکن اول برخورداری از تعریف	۳۳
رکن دوم: برخورداری از موضوع	۳۷
رکن سوم: برخورداری از غایت:	۳۸
رکن چهارم: برخورداری از مسائل	۴۰
رکن پنجم: برخورداری از مبادی تصویریه	۴۱
رکن ششم: برخورداری از مبادی تصدیقیه	۴۱
جمع‌بندی محور دوم	۴۲
محور سوم: واژه‌شناسی سرف در لغت و اصطلاح	۵۵
الف: واژه عرف از نگاه واژه‌شناسان	۵۵
۱- عرف به معنای صبر	۵۵
۲- عرف به معنای پی در پی بودن	۵۵
۳- عرف به معنای یال و تاج	۵۶
۴- عرف به معنای مکان مرتفع و بلند	۵۶
۵- عرف به معنای معروف	۵۶
۶- عرف به معنای شایسته	۵۷
۷- عرف به معنای اعتراف	۵۸
۸- عرف به معنای درخت خرما	۵۹
۹- عرف به معنای جود و سخاوت	۵۹
۱۰- عرف به معنای عادت و سنت	۵۹
۱۱- عرف به معنای سکون و آرامش	۶۰
۱۲- عرف به معنای اصطلاح	۶۰
ب: واژه عرف در اصطلاح فقهاء و اصولیین	۶۰

۶۰	تعريف اول عرف اصطلاحی
۶۱	تعريف دوم عرف اصطلاحی
۶۲	نقد تعريف اول و دوم عرف اصطلاحی
۶۳	تعريف سوم عرف اصطلاحی
۶۴	تعريف چهارم و پنجم عرف اصطلاحی
۶۵	تعريف پنجم عرف اصطلاحی
۶۸	جمع بندی محور سوم
۶۹	محور چهارم: اقسام عرف و محدوده اعتبار آن
۶۹	الف) عرف عام:
۷۰	ب) عرف خاص:
۷۰	آنکام عرف خاص
۷۰	الفن: عرف اهل لسان
۷۰	ب: عرف متشرع
۷۲	ج: عرف اقلیمی یا محلی
۷۳	د: عرف متخصص یا خبره
۷۸	محور پنجم: بررسی دلیل حجتی یا مرجعیت عرف در شناخت مفاهیم
۷۸	الف: دلیل مرجعیت عرف در اصل تشخیص مفاهیم
۸۲	ب: اعتبار و عدم اعتبار عرف در موضوعات مستنبطة
۸۲	قسم اول: موضوعات شرعیه محضه
۸۳	قسم دوم: موضوعات عرفیه محضه
۸۳	قسم سوم: موضوعات مستنبطة عرفیه یا الغویه
۸۶	محور ششم: مرجعیت عرف عام در تطبیق مفاهیم بر مصادیق
۸۷	انظار محققین در تطبیقات عرفی مفاهیم بر مصادیق
۸۷	نظر اول: عدم حجتی عرف در تطبیق مفاهیم بر مصادیق مطلقاً
۸۹	نظر دوم: حجتی نظر عرف در تطبیق مفاهیم بر مصادیق
۹۴	نظر سوم: تفصیل بین موارد تطبیقات عرفی
۱۰۳	مقتضای تحقیق و نظریه مختار

محور هفتم: حجت و عدم حجت عرف متخصص در تطبيقات	۱۰۶
محور هشتم؛ عناصر مؤثر در تغيير موضوعات احکام شرعی	۱۱۰
۱. عنوان خبیث (و خبائث)	۱۱۰
ادله حرمت خبائث	۱۱۳
نگاهی کوتاه به مصاديق خبائث	۱۲۸
بیشینه مسئله تأثیر زمان و مکان در اجتهاد	۱۳۱
معانی تأثیر زمان و مکان در اجتهاد	۱۳۹
تفسیر اول از «تأثیر زمان و مکان در اجتهاد»	۱۳۹
تفسیر دوم از «تأثیر زمان و مکان در اجتهاد»	۱۴۰
تفسیر سوم از «تأثیر زمان و مکان در اجتهاد»	۱۴۱
تفسیر چهارم از «تأثیر زمان و مکان در اجتهاد» از نظر حضرت امام جعفر ع	۱۴۴
نمونه‌های تأثیر زمان و مکان در اجتهاد	۱۴۷
۲. تفسیر مناسب از «تأثیر زمان و مکان در اجتهاد»	۱۵۱
موارد تأثیر شرایط زمانی و مکانی، مقارن با صدور روایت در اجتهاد	۱۵۲
۳. استحاله:	۱۶۳
استحاله از نگاه واژه شناسان	۱۶۴
جمع بندی نهایی	۱۷۸
استحاله در اصطلاح فقهی:	۱۷۹
ادله مطهّریت استحاله (یا طهارت شیء مورد استحاله)	۱۸۷
استحاله و مصاديق نوظهور آن (از نگاه احرار و قوع یا عدم وقوع و یا مردود ندن آن): ..	۱۹۴
فهرست منابع	۲۰۴

موضع‌شناسی، دانشی نو «مبانی نظری»

پیشرفت چشم‌گیر و حیرت‌انگیز علوم مادی و تجربی موضوعات نوظهوری را در زمینه‌های مختلف پژوهشی، اقتصادی و حتی سیاسی به عرصه فقاht معاصر عرضه کرده است مکلفان همگام با این پیشرفت پرستاب، ارائه پاسخی شفاف را نسبت به بسیاری از این موضوعات در تبیین احکام و حدومرزهای شرعی آن، از فقه معاصر خواهاند. فقاht معاصر در برآوردن مطالبه، ممکن است به یکی از این دو شیوه برخورد کند.

شیوه اول: همان شیوه فقهی رایج کهن است که پاسخ پرسش‌های فقهی به سبیل قضیه شرطیه و اینکه «اگر موضوع مورد سؤال چنان است، حکم آن چنان است و اگر چنین است، حکم آن این چنین است» ارائه شود. این شیوه گرچه در خصوص آن دسته از مسائل مورد ابتلا که تشخیص درست آن برای نوع مکلفین آسان و بدون ابهام، شک و تردید است، شیوه‌ای مقبول می‌باشد و مشکل را به همراه ندارد. ولی به کاربردن آن در شرایط کنونی، در موضوعاتی که آمیخته با نوعی پیچیدگی و یا ظرفات است که تشخیص آن به آسانی برای عموم مکلفین میسر نیست، بی‌شك مشکل‌گشای پرسش‌گران فقهی، نخواهد بود؛ بلکه در پاره‌ای از موارد، موجب شدت شک، تردید و ابهام بیشتر است.

برای نمونه، ذبح با استیل از مسائل مورد ابتلای کنوی است که جمعی از فقهاء همچون امام راحل^{جعفر بن محمد} با تکیه بر اینکه آلت ذبح باید از جنس خدید باشد، در آن اشکال کرده‌اند.^۱

نمونه دیگر، استفاده مردان از طلای سفید است که از موضوعات نوظهور و می‌باشد که جمعی از فقهاء در تبیین حکم آن، به سبیل تعلیق پاسخ داده‌اند؛ بدین‌گونه که اگر عرقا طلا شمرده می‌شود، استفاده از آن حرام است و گرنه اشکال ندارد. در تبیین حکم فقهی انواع

«ژله» که ممکن است از اجزاء میته و یا حیوان حرام‌گوشت ساخته شده باشد نیز به سبیل تعلیق گفته‌اند: چنانچه از اجزای حیوان حرام‌گوشت و یا میته تهیه شده، حرام است؛ مگر در صورت اطمینان به اینکه در فرایند تبدیل این اجزا، استحاله صورت گرفته باشد. ده‌ها نمونهٔ دیگر از این دست وجود دارد که فقاہت معاصر بر اثر روش نبودن موضوع خارجی، حکم شرعی آن را به سبیل تعلیق و فرض، تبیین می‌کند. اتخاذ این شیوه در تبیین احکام الهی و پاسخ از پرسش‌های فقهی، گرچه بر حسب صناعت و موازین اصولی فقهی مشکلی ندارد، ولی، از نگاه عملی و کاربردی برای عموم مکلفین، نه تنها روش‌گروآگاهی بخش نیست بلکه در بسیاری موارد بر اثر ناشناخته بودن موضوع، مایهٔ ابهام یا تردید بیشتر آنها می‌گردد.

شیوهٔ دوم: پاسخ‌کری مسائل شرعی در این شیوه، قبل از تبیین حکم، موضوع مورد ابتلا را تode مکلفین دقیقاً مورد کندوکاو قرار می‌دهد و پس از شناخت ماهیت موضوع و حصول درک دقیق از آن، حکم شرعی آن را دور از هرگونه ابهام و تردیدی، به سبیل جزم و شفاف تبیین می‌کند. این شیوه، دارای دو اثر مهم است:

اثر اول: فقیه و پژوهشگر فقهی را در تطبیق قرائعد کلی فقهی بر مصاديق، و اتخاذ رأی دقیق متناسب با آن موضوع یاری می‌کند؛ چراکه در فرض عدم درک دقیق از موضوع، ممکن است فقیه به کمک انگاره‌ای بی‌تناسب با آن موضوع نظر دهد و بی‌شک موضوع‌شناسی دقیق، او را این انگاره نادرست، مصون نماید. از این دلیل رأی ناشی از نگاه دقیق به موضوع منتهی می‌شود.

اثر دوم: مخاطبان و پرسشگران مسائل مورد ابتلا، پاسخ خود را در مورد وظیفه الهی خویش، به صورت شفاف و پیراسته از هرگونه ابهام و تردیدی دریافت می‌کنند. با درنظر گرفتن این مقدمه کوتاه، جایگاه رفیع موضوع‌شناسی و اهمیت و ضرورت آن در جامعه امروز کاملاً آشکار می‌شود.

در این پژوهش برآنیم ضمن معرفی دقیق «موضوع‌شناسی»، آن را برای اولین بار به عنوان «دانش نوظهور» و علمی مستقل معرفی کنیم. البته تطبیق اصول و موازینی که در علم بودن هر رشته و فنی ضروری و لازم است براین رشته، و اثبات برخورداری آن از

تمام این اصول، از لوازم این امر است که در این پژوهش بدان پرداخته‌ایم و اصول و مبانی نظری آن را طراحی و تثبیت می‌کنیم. البته ناگفته نماند که موضوع‌شناسی، جایگاه دقیق آن در مقایسه و نسبت‌یابی آن با دانش فقه، درحقیقت از مبادی تصویری آن است و در پاره‌ای از احکام جزئیه از مبادی تصدیقیه آن به شمار می‌آید (به توضیحی که در جای خود خواهد آمد) ولی با نظر به گسترش دامنه علوم و فنون مادی و راه یافتن موضوعات جدید به عرصه موضوعات عرفی احکامی الهی، بدون هیچ‌گونه گزاره‌گویی و مبالغه، این واقعیت تصدیق می‌شود که لازم است رشتہ مستقلی متکفل شناخت دقیق موضوعات عرفی مرتبط به احکام فقهی شود. در ادامه اثبات خواهیم کرد که موضوع‌شناسی، تمام ارکانی که در علم بود هر رشتة و فنی لازم است را دارد و کمبودی در این زمینه ندارد.

محورهای درد تحقیق

با وجود اینکه طرح عناوین مورد تحقیق و پژوهش در دل رساله‌های علمی تحقیقی چندان رایج نبوده، و با آنین رساله‌نگاری موافق نیست، ولی با توجه به اهمیت مباحث و هدف تحقیق که همانا معرف موضوع‌شناسی برای نخستین بار به عنوان دانش مستقل، همراه با تبیین اصول و مبانی نظری آن است، روا است ابتدا ضمن معرفی امehات مباحث و معرفه‌های اصلی، با آنها آشنا شویم.

محور اول: تبیین دقیق ماهیت موضوع‌شناسی و مباحث مریوطه

- ۱- موضوع در اصطلاح منطق؛
- ۲- موضوع در اصطلاح حکمت؛
- ۳- موضوع در اصطلاح اصول؛
- ۴- موضوع در اصطلاح اجزاء العلوم؛
- ۵- موضوع در اصطلاح باب وضع؛
- ۶- موضوع در اصطلاح شباهات موضوعیه؛
- ۷- موضوع در اصطلاح علم حدیث؛
- ۸- موضوع در اصطلاح «دانش نوظهور موضوع‌شناسی».

محور دوم: موضوع‌شناسی دانشی مستقل

- ۱- تعریف علم؛
- ۲- ضابطه و ارکان علم بودن رشته‌های مختلف؛
- ۳- تطبیق ضابطه مزبور بر رشته «موضوع‌شناسی».

محور سوم: واژه‌شناسی عرف و اصطلاحات آن

- ۱- واژه‌شناسی عرف در لغت؛
- ۲- واژه‌شناسی عرف در اصطلاحات مختلف.

محور چهارم: اقسام عرف و محدوده اعتبار و عدم اعتبار آنها

محور پنجم: بررسی دلیل حجیت عرف در تعیین و تحدید مفاهیم

- ۱- بررسی دلیل حجیت عرف عام در تشخیص و تحدید مفاهیم؛
- ۲- اعتبار عرف در موضوعات مستحبه و دلیل آن.

محور ششم: مرجعیت عرف عام در تطبیق مفاهیم بر مصادیق

- ۱- نظر محققان؛
- ۲- بررسی ادله هریک از نظرات؛
- ۳- مقتضای تحقیق.

محور هفتم: حجیت عرف متخصص در تطبیق مفاهیم بر مصادیق

محور هشتم: تعیین محدوده موضوع‌شناسی

محور نهم: عناصر مؤثر در تغییر و تبدل موضوعات عرفی احکام شرعاً

- ۱- تبدل خبائث؛
- ۲- شرایط زمانی، مکانی، اقلیمی؛
- ۳- استحاله یا تغییر شیمیایی؛
- ۴- انتقال (به معنای مصطلح فقهی آن)؛
- ۵- انقلاب (به معنای مصطلح فقهی آن)؛
- ۶- استهلاک.