

۲۴۷۹۰۲

سیویی

بنام خدا

حقوق و تکاليف کردگشري

ایران و اسلام

(خط پیان یک پیان نامه)

دکتر علیرضا مبصر - فرشته مبصر

سرشناسه	: مبصر، علیرضا، -۱۳۵۳
عنوان و نام پدیدآور	: حقوق و تکالیف گردشگری در ایران و اسلام (خط پایان پک پایان نامه)
علیرضا مبصر - فرشته مبصر.	
مشخصات نشر	: زاهدان: انتشارات مبصر، ۱۴۰۳.
مشخصات ظاهری	: ۲۴۴ ص
شابک	: ۹۷۸-۶۲۲-۵۷۵۷-۲۴-۰
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
موضوع	: گردشگری — جنبه‌های منعی — اسلام
Tourism -- Religious aspects - Islam	
گردشگری (فقه)	
Tourism (Islamic law)	
گردشگری — ایران	
Tourism - Iran	
گردشگری — قوانین و مقررات — ایران	
Tourism — Law and legislation-- Iran	
شناسه افزوده	: مبصر، فرشته، ۱۳۶۱
ردہ بندی کنگره	: BP ۲۰۶/۶
ردہ بندی دیوبی	: ۲۹۷/۶۰۰
شماره کتابشناسی ملی	: ۹۵۷۰۰۰۸
اطلاعات رکورد کتابشناسی	: فیبا



Email : entesharatmobasser@yahoo.com
Mobil:09153414497

انتشارات: مبصر

نام کتاب: حقوق و تکالیف گردشگری در ایران و اسلام

مؤلف: دکتر علیرضا مبصر - فرشته مبصر

نوبت چاپ: اول

تاریخ انتشار: بهار ۱۴۰۳

تیراز: ۳۰۰ جلد

صفحه آرایی و طراحی جلد: انتشارات مبصر

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۵۷۵۷-۲۴-۰

قیمت: ۲۵۰,۰۰۰ تومان

ISBN: 978-622-5757-24-0

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۹	پیشگفتار
۱۱	مقدمه
۳۵	فصل اول
۳۶	تعریف گردشگر و گردشگری
۳۶	تعریف گردشگر
۳۸	تعریف گردشگری
۴۰	تعریف گردشگر و جهانگرد
۴۰	«جهانگرد» در قوانین چگونه تعریف می شود ؟
۴۱	تاریخچه گردشگری
۴۱	عهد باستان
۴۲	قرن وسطی
۴۴	رناسانس
۴۵	انقلاب صنعتی
۴۷	پیشینه تاریخی گردشگری در ایران
۵۱	مشروعیت گردشگری
۵۸	گردشگری و مسائل نویدادی فقهی
۵۹	اصل برقراری رابطه با کافران
۶۱	تعریف دارالاسلام
۶۵	تعریف دارالکفر
۶۷	گردشگری در قرآن و سیره مصصومین(ع)
۷۲	اصل چهاردهم قانون اساسی
۷۹	گونهای جهانگردی از لحاظ حکم شرعی
۸۲	نگاهی فقهی به موضوع جذب جهانگردان
۸۶	فصل دوم
۸۷	حقوق و تکالیف گردشگران
۸۷	مبانی و اصول

صفحه	
۸۸	کرامت انسانی
۸۹	عدالت
۹۰	وفا به عهد
۹۱	دعوت
۹۳	تألیف قلوب
۹۴	اصول اولیه در تعامل با غیر مسلمانان
۹۴	دعوت به صلح و زندگی مسالمت آمیز
۹۵	نبود اجبار در پذیرش دین
۹۶	سفارش به نیکی با غیر متبازن
۹۷	دعوت جهانی و جامعیت اسلام
۱۰۵	حقوق گردشگران غیر مسلمان در کشورهای اسلامی
۱۱۰	حقوق جهانگردان
۱۱۰	حق امنیت
۱۱۳	حق ورود، اقامت، عبور و مرور و خروج از کشور
۱۱۶	حقوق دیگر
۱۱۶	حق برخورداری از عدالت اجتماعی
۱۱۷	حق تساوی در برابر قانون و دادگاهها
۱۱۸	حق رهگنان
۱۱۹	حق در راه ماندگان
۱۱۹	حق احترام (حرمت و منزلت اجتماعی فرد)
۱۲۰	حق همسفری
۱۲۱	بهداشت و درمان
۱۲۱	حق فرد در احوال شخصیه
۱۲۱	حق تأمین معاش
۱۲۲	حق ایمنی وسائل حمل و نقل
۱۲۲	حق مالکیت (به ویژه مالکیتهای خاص)
۱۲۴	خرید و فروش، جهانگردان غیر مسلمان

۱۲۵.....	حقوق گردشگران در قوانین ایران.....
۱۲۵.....	مجوزی برای ورود به ایران.....
۱۲۶.....	حقوق و تکالیف جهانگردان در قوانین ایران.....
۱۲۶.....	بررسی اصل قانونی بودن جرم و مجازات (در حقوق اسلام و ایران)
۱۲۷.....	تطابق و تعارض قوانین ما با اعلامیهای حقوق بشر.....
۱۲۹.....	حقوق جهانگردان.....
۱۳۱.....	تکالیف مهم جهانگردان.....
۱۳۲.....	ایجاد اتحادیه توریستی و وضع مقررات بیمه‌ای همسان.....
۱۳۴.....	مهمترین حقوق عمومی اتباع بیگانه.....
۱۳۴.....	آزادی ورود، عبور، توقف و خروج.....
۱۳۵.....	حق حمایت از جان و مال.....
۱۳۵.....	حق داشتن امنیت فردی.....
۱۳۶.....	آزادی عقیده.....
۱۳۸.....	وظیفه مسلمانان در کشورهای غیر اسلامی.....
۱۳۸.....	چند نمونه فقهی.....
۱۴۰.....	آداب معاشرت و همزیستی با غیر مسلمانان.....
۱۴۰.....	روابط انسان دوستانه با غیرمسلمانان.....
۱۴۲.....	دوستی با غیر مسلمان.....
۱۴۲.....	حفظ روابط عاطفی و انسانی با فامیلیهای غیرمسلمان.....
۱۴۴.....	کمکهای مالی به غیرمسلمانان.....
۱۴۴.....	وقف.....
۱۴۵.....	وصیت.....
۱۴۶.....	صلقه.....
۱۴۷.....	پذیرفتن هدیه از غیرمسلمانان.....
۱۴۷.....	فلسفه روابط.....
۱۵۰.....	وظیفه غیرمسلمانان در کشور اسلامی.....
۱۵۱.....	منشور حقوق گردشگران.....

۱۵۳.....	ملحقات.....
۱۵۴.....	جهانگردی در اسلام.....
۱۵۵.....	نقش و تأثیر گردشکری در تمدن اسلام.....
۱۵۸.....	صعود و نزول گردشکری در جهان اسلام.....
۱۶۰.....	ورود غیر مسلمانان به مساجد و اماکن مقدس مسلمین.....
۱۶۱.....	دیدگاهها.....
۱۶۴.....	دیدگاه فقیهان شیعه.....
۱۶۹.....	بررسی دلیل‌ها.....
۱۷۰.....	راههای گسترش حکم.....
۱۷۸.....	ورود کافران به دیگر مساجد.....
۱۷۹.....	قرآن.....
۱۸۴.....	روایات.....
۱۸۷.....	اجماع.....
۱۹۰.....	دلیل تأیید کننده‌ها.....
۱۹۲.....	دلیل‌های روایی ورود کافران به مسجد.....
۲۰۱.....	فقیهان جهانگرد.....
۲۰۳.....	آشنایی با چشم اندازهای دیدنی و آثار تاریخی.....
۲۱۰.....	فرام سازی زمینه‌های وحدت.....
۲۱۵.....	زيارت و سیاحت.....
۲۲۲.....	گردآوری جوامع روایی.....
۲۲۶.....	فراگیری و نشر دانش.....
۲۳۲.....	تبليغ و ترويچ دين.....
۲۳۷.....	منابع و مأخذ.....

سیر و سیاحت یا گردشگری، جزو اولین و ابتدایی‌ترین حقوق و نیازهای هر فردی است که سالیان سال و یا بهتر بگوییم از ابتدای خلقت برای کشف ناشناخته‌ها و تامین نیازهای انسان رواج داشته است. اگرچه در ابتدا مزهای سرزمینی به شکل و شمايل امروز وجود نداشته و بالتبع تابع مقررات و قوانین خاصی نبوده اما به مرور زمان و پس از تعیین حدود سرزمینی کشورها، وجود قوانین و مقرراتی در جهت نظم بخشیدن به این نیاز بشری، بیش از پیش طلب می‌نماید تا با کمک قوانین داخلی، بین‌الملی و شرعی چهارچوب‌هایی را در این خصوص تدوین و ارائه نمود تا با نظم بخشیدن و سامان دادن به این پدیده، زمینه حظ و بهره بیشتری را برای سیاحان و ساکنین سرزمینی فراهم نمود.

این کتاب حاصل زحمات و تلاش‌های پژوهشگران و نویسنده‌گانی است که به صورت جزء به بخش‌هایی از این مقوله پرداخته‌اند و ما بر آن شدیدم تا حاصل این تلاشها را در یک مجموعه و قالب یک کتاب به حضورتان تقدیم کنم.

در این کتاب سعی بر این بوده تا با رعایت اصول تالیف و نیز امانت داری، با بهره گیری از منابع متکثرا و جامع، زمینه‌ای فراهم شود تا ابهامات این موضوع، مرتفع و حدود و غور آن مشخص شده، خواننده بتواند با بیانی ساده به مجموعه‌ای از قوانین، احکام و اطلاعات گردشگری در ایران عزیز و شریعت اسلام دسترسی داشته باشد.

نویسنده‌گان هیچ ادعایی در خصوص جامع و مانع بودن این اثر نداشته، اگرچه سعی بر آن بوده که این کتاب به بهترین شکل ممکن، تالیف، تدوین و گردآوری شود؛ پیشنهادات، انتقادات و راهنمایی‌های شما عزیزان، چراغ راه آینده ما خواهد بود و ما را در ویرایش این اثر و نکارش آثار بعدی هدایت و کمک بسیار خواهد نمود.

با سپاس و احترام

علیرضا مبصر - فرشته مبصر

زمستان ۱۴۰۲

امروزه، جهانگردی از صنایع مهم درآمد زاست. بسیارند کشورهایی که از آمد و شد علاقمندان به سیر و سیاحت و آفاق گردی به داخل قلمرو خود، بیشترین درآمد خود را برآورده می‌سازند.

ایران، از چشم انداز گیرایی‌ها و کششهای جهانگردی، از بهترینهاست؛ آثار عظیم و با شکوه تاریخی، فرهنگ غنی و دیرینه، چشم اندازهای طبیعی و اقلیمی، مکانهای مقدس و مذهبی و... همه و همه نشان از عظمت و غنا، بی‌بدیل ملتی بزرگ دارد.

کشور ما، برای جستجوگران سرزمینهای زیبا، فرهنگ دوستان، اندیشه وران، مردم شناسان و دیرینه شناسان بسیار دلپذیر و پرکشش است.

این که دیروز و امروز، از این موهبت خداوندی، بهره برداری درست نمی‌شد و نمی‌شود، ایران، سخت زیان دیده و می‌بینند.

افزون بر زیان مادی که از مجموع ۷۰۰ میلیارد دلار درآمد جهانگردی در سال ۲۰۲۲ (سایت لینکدین)، ایران سهم بسیار ناچیزی دارد (۰.۷۰ میلیون دلار در سال ۲۰۲۲)، در مقوله فرهنگ هم، کشور ما بسیار خسaran کرده است. فرهنگ پرمانه و سرشار ایرانی و اسلامی ما، اگر از این حصار به درآید و مورد مطالعه و ژرف اندیشی دیگر ملتها و قومها و نژادها قرار بگیرد، چه بسا، خیلی زود بر عالم و آدم، سایه بگستراند و دگرگونی بیافریند.

فرهنگ اصیل ایرانی و آموزهای اسلامی، اگر به پویش و حرکت درآیند، و به رودهای بزرگ جهانی فرهنگها و آداب سراسری شوند، به خاطر شفافیت و درخشش و زلالی که دارند، درخشش و زلالی می‌آفربینند و چه بسا در آن سوی مرزها، دستهای توانمندتر و اندیشهای همه سونگرتر و تیزتری، به اسلوب و روش بهتری از ما، به گسترش آن پردازند و از این گوهر ناب، به گونه‌ای بهتر و خوشایندتری پاس بدارند.

تمدنها، از هجرتها پا گرفته‌اند، اندیشه‌ها، با حرکت و جابه جایی، به آغوش مام خود فرو افتاده‌اند و به دست گوهرشناسان رسیده‌اند و زمینه رشد و بالندگی خود را یافته‌اند.

چه بسا اندیشه‌ای در سرزمینی به بار ننشیند و رشد نکند و شکوفا نشود، ولی در اقلیمی دیگر، زود شاخ و برگ بگستراند و به بار ننشیند.

انسانها از گذشته دور، در هجرتها، به فرهنگ توجه بیشتری داشته‌اند تا اقتصاد، و این را می‌شود از مطالعه زندگی هجرت‌گران بزرگ به خوبی فهمید.

بسیارند هجرت‌گران و سیاحان بزرگی که بندر اندیشه، فرهنگ، آیین و دین خود را در دورترین نقطه زمین افشاوردند و سالها بعد روییده و رشد کرده و به بار نشسته است.

در هر سرزمینی که آمد و شد مهاجران و هجرت‌گران در آن زیاد بوده، مدنیت و تمدن از دل خاک آن سرزمین روییده و در شهر و دیاری که چنین تکاپویی نبوده و در آن صدای پای کاروانها به گوش نمی‌خورده، در سکوت فرو رفته و پژمرده شده‌اند.

سریانیابی دانشها و تجربه‌ها از دیاری و از شهری به دیاری، بشر را از تاریکی به در می‌آورد و به روشنایی راه می‌نمایاند و این مهم، جز با هجرت و دشت، صحراء و کوه نورده انسانهای جستجوگر و دانش دوست و علاقمند به روزنه‌های جدید و نقیبی به دنیاهای دیگر، پا نمی‌گیرد.



امروزه، با وجود پیشرفت شگفت انگیز صنعت ارتباطات، و انسانی دستیابی انسان امروز، به دانشها و تجربه‌ها و فرهنگ‌های بشری، حتی دیدن آثار تاریخی و طبیعی در دورترین سرزمینهای با گیرنده‌های خود، شوق و علاقه به جهانگردی، نه تنها در آنان کم نشده است که نسبت به گذشته، هم از نظر کیفی و هم از نظر کمی، رشد فزاینده‌ای داشته است و به عنوان یک صنعت در جامعه‌های بشری و رشته علمی از علوم انسانی، جای خود را میان دانش‌ها، پیدا کرده است.

کاوشگری و تنوع طلبی، انسانها را از این سوی جهان، به آن سوی جهان می‌کشاند. انسانها می‌خواهند خود به گونه‌ای مستقیم و بی واسطه با حقایق و هست و بودها، رو به رو شوند؛ بویژه آن که صنعت ارتباطات، بسان دیگر دانشها و فنی‌های بشری، مورد سوء استفاده و تجاوز زورمداران قرار گرفته و با تمام توانایی‌هایی که در رساندن واقعیتها دارد، در واژگونه و

تحريف واقعیتها نیز مورد بهره‌برداری ناشایست قرار می‌گیرد و این حرکت، روز به روز به جو بی‌اعتمادی می‌افزاید، از این روی، انسان امروز می‌خواهد بی‌واسطه، همه چیز را خود ببیند.

از این رو است که جهانگردی در دنیای امروز، جایگاه خود را همچنان حفظ کرده و از مهمترین راههای صدور فرهنگ شناخته می‌شود و دولتها روی آن به گونه‌ی جدی سرمایه‌گذاری می‌کنند.

بی‌گمان، سرنوشت جوامع بشری چنان به یکدیگر تنیده است که نه تنها برای هیچ ملتی ممکن نیست جدا از دیگر ملتها بزید که عوامل حیاتی زیادی، همه جامعه‌ها را به همکاری و تعاون با یکدیگر فرا می‌خواند، تا آن جا که امروز روابط دولتها با یکدیگر، مانند روابط بین افراد کشور، شهر و محله است و هر چه پیش می‌رود این ارتباط و وابستگی بیشتر می‌گردد.

به فرموده امام خمینی:

امروز دنیا مانند یک عائله و یک شهر است و یک شهر دارای محله‌های مختلفی است که با هم ارتباط دارد. (صحیفه نور ۱۹، ۲۴۲)

و بر اساس همین بینش و همین احساس بایستگی است که به روشنی اعلان می‌دارد:

وقتی دنیا وضعش این طور است، ما نباید منعزل باشیم. ما باید با کشورهایی که با ما هستند و ما را اذیت نمی‌کنند، روابط داشته باشیم... اسلام یک نظام اجتماعی و حکومتی است و می‌خواهد با همه عالم روابط داشته باشد. (صحیفه نور ۱۹، ۲۴۲)

امروز، حتی واژه استقلال که به ظاهر با ارتباط، ناسازگاری دارد. در پرتو ارتباط، معنی و تفسیر می‌شود؛ چرا که استقلال با همه ارزشی که دارد، هیچ کشوری نه استقلال مطلق دارد و نه می‌تواند داشته باشد. ملتی اگر نتواند نسبت درست و خردمندانه‌ای بین بایستگی ارتباط و حفظ استقلال برقرار سازد و تفسیر و تحلیل واقع بینانه‌ای ارائه دهد، یا در مسلح وابستگی ذیح خواهد شد و یا در دره انزوا فرو خواهد افتاد. بنابراین، راه رسیدن به استقلال نیز، از جاده روابط سالم می‌گذرد؛ از این روی، امام خمینی این را از مواقیعیت‌های انقلاب اسلامی به شمار می‌آورد که توانته است بر خلاف میل دشمنان، بین حفظ استقلال و ایجاد روابط، رابطه صحیح برقرار

کند و نسبت به شیطنتهای دیگر آنان که ممکن است به حذف روابط با ملتها بینجامد، به کارگزاران هشدار می‌دهد. (صحیفه نور ۱۹۰۷۳)

بی‌گمان، جمهوری اسلامی، به عنوان نظام مکتبی، در ارتباط با دیگران محدودیتهایی دارد که این محدودیتها، از تعهد به یک سری اصول ارزشی مایه می‌گیرد. در نظام اسلامی پایبندی به تعهدات، پشتیبانی از مظلوم و... از جمله اصول ارزشی است که در روابط با دیگران مورد توجه قرار می‌گیرد. مسلم در این نظام، تنها حفظ منافع ملی محور و معیار پیوندنا نیست، بلکه ارزش‌های مکتبی و دستورهای مذهبی نیز در روابط، نقش تعیین کننده دارند، در مثل، سلطه ناپذیری (نفوی سبیل) یکی از قواعد پذیرفته شده فقهی است که در ارتباط با کافران، چه روابط فردی و چه روابط بین المللی، نقش پایه‌ای و محوری دارد و نمی‌توان آن را نادیده گرفت.

حساسیت احکام روابط بین الملل

گوناگونی دیدگاهها و آراء در مسائل فقهی پرهیزناپذیر است. دگرسانی و گوناگونی آرا، به برخورد اندیشه‌ها و آراء می‌انجامد و سبب رشد و تکامل فقه می‌گردد. ولی نکته‌ای را که نباید از آن چشم پوشید، دگرسانی بین احکام فردی و احکام بسته به نظام و اداره جامعه است، چه احکامی که مربوط به شاکله نظام و پیوندی‌های اجتماعی داخل است و چه احکامی که بسته بپرونی نظام است و در پیوستگی با دیگر ملتها. در احکام فردی، همان گونه که اختلاف دیدگاهها، شایسته است، عمل کردن به دیدگاه‌های گوناگون و آمدن این اختلافها از مقام نظر به مقام عمل نیز ممکن و پذیرفتی است؛ از این روی، تا کنون با وجود مراجع بسیار در یک زمان و گوناگونی فتوها، چون عرصه روابط فردی است مشکل جدی پیش نیامده است.

ولی در احکام اجتماعی بسته به اداره نظام و جامعه اسلامی و به بیان دیگر (فقه‌الحكومة) گوناگونی دیدگاهها در عرصه عمل، نه تنها شایسته نیست که خردمندانه نیز نیست. در این جا کل جامعه حکم یک فرد را دارد، هویت یگانه‌ای دارد، نمی‌توان آن را با دیدگاه‌های گوناگون اداره کرد. در اینجا اختلاف رأی سبب سر درگمی، ناسازگاری و گاه از هم پاشیدگی جامعه می‌شود.

اسلام، با این که به پیامبر(ص) به عنوان رهبر جامعه دستور به رایزنی می دهد؛ (و شاورهم فی الأمر) ولی تصمیم نهایی را به خود او و امی گذارد، (فإذا عزمت فتوکل على الله) و حرف آخر را در اموری که بسته به اداره جامعه است، رهبری می زند و سر پیشی گرفتن نظر فقیه حاکم بر دیگر دیدگاههای فقیهان، که بسیاری آن را پذیرفته‌اند در همین نکته است. با این همه، احکام پیوستگی‌های بین‌الملل، از میان احکام حکومتی از بایستگی و اهمیت بیشتری برخوردار است. این جا، جبهه بیرونی نظام است، با دیگر نظامها، وحدت رویه و نظر، بیش از همه ضروری است، در عرصه بین‌الملل، حتی کشورهایی که مبتنی بر یک نظام مکتبی و فکری ویژه نیستند، تلاش می‌ورزند، آیین‌ها و قانون‌های خود را به گونه‌ای قرار دهند که تغییر دولتها نیز، ثبات و پایداری آن را از بین نبرد.

پرسش‌های بنیادین

در عرصه فقه بین‌الملل، ابهام‌ها بسیار است و در این میان؛ پاره‌ای اساسی‌ترند، مانند؛
صلح، اصل است ~~بل جنگ~~؟

آیا از دیدگاه اسلام، نخستین حالت در پیوند با بیگانگان، صلح است و حفظ آرامش؛ و مواردی که جنگ روا شناخته شده استثنایی است، یا به عکس اصل در روابط بر مبارزه و ناسازگاری است و صلح حالت استثنایی است که تنها در شرایط ناتوانی دولت و ملت اسلامی و یا حالت شکست در جنگ مشروع می‌شود.

به بیان دیگر آیا صلح، خود ارزش و هدف است و کافی است برای جامعه اسلامی پیامد خطرونا کی به دنبال نداشته باشد و یا این که نه، هدف از صلح، مصلحت‌گرایی است و تن دادن به شرائط و مقتضیات ناخواسته، این از مباحث مهم و اساسی در فقه بین‌الملل است که پاسخ درست آن می‌تواند ما را در این که اصل بر روابط است، یا نه، که پرسش نخست بود نیز کمک باشد.

ممکن است با توجه به پاره‌ای از عموم‌های، دعوت کننده به صلح و همیستی با بیگانگان و سفارش به نگهداشت عدالت در پیوند با بیگانگان غیر مزاحم و با این باور که در شرائط صلح،

رشد و تعالی انسانها و رسیدن به سازگاری و هم اندیشی، آسان‌تر و در نتیجه گرایش انسانها به حق، امکان پذیرتر است، از این رو چنانکه گفته‌اند؛ شمار کسانی که پس از صلح حدیبیه به اسلام گرویده‌اند بیش از همه کسانی است که ظرف بیست سال پیش از آن مسلمان شده بودند و با توجه به آموزه‌هایی دیگر از این دست، احالت را به صلح و همزیستی در روابط با بیگانگان بدھیم.

مسکن است با تکیه بر مشروع بودن جهاد به عنوان مهم‌ترین واجب دینی و با این تفسیر که جهاد پیش‌دستی در جنگ برای نشر اسلام است و عموم‌های بازدارنده از دوستی با کافران... ناسازگاری با بیگانگان را اصل قرار بدھیم.

این هر دو نگاه به موضوع، هر کدام طرفدارانی دارد و بی‌گمان این سخن امام خمینی ناظر به دیدگاه نخست است که می‌گوید:

ما به تبع اسلام، همیشه با جنگ مخالفیم و میل داریم که بین همه کشورها آرامش و صلح باشد، لکن اگر جنگ را بر ما محسوب کنند، همه ملت‌مان جنگجوست. (در جستجوی راه امام از کلام امام، دفتر دوم ۱۲۶).

در هر صورت، دست یابی به هر یک از دو دیدگاه نیاز به یک نقد و بررسی کارشناسانه فقهی دارد.

دارالاسلام و دارالحرب

در فقه به یک مرزیندی اساسی بر می‌خوریم که بر پایه باورها به وجود آمده است. مرز میان مسلمانان و بیگانگان به نام دارالحرب و دارالاسلام . بر اساس این مرزیندی، احکام فقهی گوناگونی وجود دارد که بخش مهم آن مربوط به فقه بین الملل است. این در حالی است که از خود مفهوم این مرزیندی و این که مقصود از دارالحرب و دارالاسلام چیست، تفسیر مشخص و معینی ارائه نشده است و اختلاف نظر وجود دارد، از باب نمونه:

آیا در مفهوم دارالحرب حالت جنگ و ستیز و یا دست کم وجود آمادگی و زمینه برای جنگ افزایی، نهفته است؟ اگر چنین باشد، تنها آن کشورهایی که آمادگی و زمینه برخورد با

مسلمانان را دارند، از دارالحرب به شمار می‌آیند، و یا آن که مقصود کشورهایی است که بین ما و آنها هیچ تعهد و قراردادی مبنی بر صلح و ایجاد روابط وجود نداشته باشد و یا مقصود از دارالحرب، همه سرزمینهای و کشورهای کفر است، چه با ما سر جنگ داشته باشند و چه نداشته باشند و چه با آنان تعهدی داشته باشیم و یا نداشته باشیم. در این صورت، دایره دارالحرب به مراتب گسترده‌تر از دو صورت دیگر خواهد بود.

و از زاویه دیگر، این پرسش مطرح است، آیا مرز دارالاسلام و دارالحرب به معنای خط قرمز در پیوند هاست یا وجود قانون‌ها و آئین‌ها در ارتباط‌ها؟

و نیز با توجه به مرزیندیهای موجود در سرزمینهای اسلامی و وجود حکومت‌های گوناگون، لاتیک، غیر مسلمان و... این پرسشها مطرح است که در مفهوم دارالاسلام، آیا حاکمیت ملاک است؛ یا اکثریت و یا آزادی در انجام مراسم و واجبات دینی؟ طبیعی است که گستردنی و ناگستردنی در قلمرو دارالاسلام، بسته به تفسیری است که ارائه خواهد شد.

سیره 

در منابع یاد شده، بی‌گمان عموم‌هایی وجود دارد که می‌تواند در دست‌یابی به قواعد و احکام، دستمایه خوبی باشد، ولی با توجه به برکنار بودن فقه شیعه از گردونه حکومت در دوران امامت، در این بعد از فقه که جنبه حکومتی نیز دارد، آن عموم‌ها، تفسیر و برآبر سازی عینی نشده‌اند.

در دوران فقاهت نیز، همین سیره ادامه داشته است، جز برهمی کوتاهی که فرمانروایان شیعه بر سر کار بوده‌اند و گاه درباره پاره‌ای از مسائل مربوط به همبستگی و پیوند با کافران از آنان نظرخواهی می‌کرده‌اند.

بنابراین سیره پیامبر در روابط با بیگانگان که تفسیر عینی از عموم‌های شرع است و نیز سیره علی(ع) در دوران خلاقت و تا حدودی سیره سه خلیفه پیش از آن حضرت، آن مواردی که تقریر معمصوم(ع) را داشته باشد، می‌تواند منبع خوبی برای پژوهشگر در این عرصه باشد.

دست کم این جا از آن مواردی است که نمی‌توان از کنار سیره به آسانی گذشت و تنها به این دلیل که سیره دلیل لبی است و تاریخ، قضیه‌ی فی واقعه است و... آن را نادیده گرفت بنابراین، تمامی نامها، پیمانها و قراردادها، و برخوردهای عملی پیامبر(ص) با بیگانگان را باید با دید کارشناسی، هم از نظر سند و هم متن مورد بررسی قرار داد و در تحقیق از آن سود برد.

قانون اساسی؛

قانون اساسی، که به حق می‌توان آن را فقه الحکومه نامید، متأسفانه در حجاب هم عصر بودن، به بند آمده است. اگر به این اثر استوار و دقیق، با این دید نگاه شود که شماری از فقهای یک عصر گرد هم آمده‌اند و اصولی را از منابع معتبر دینی برای اداره نظام اسلامی استخراج کرده‌اند و یا اصولی را بر منابع دینی و قواعد شرعی عرضه داشته‌اند و سازگار بودن آنها را با معیارهای شرع تأیید کرده‌اند و بر درستی آنها گواهی داده‌اند، به مراتب از یک کتاب متقن فقهی معتبرتر و در خود استنادتر است؛ زیرا یک متن فقهی، تلاش و کوشش یک فقیه تواناست در عصر خویش و شاید از شاگردان و نخبگان درس خود نیز در پدید آوردن آن سود جسته باشد، ولی قانون اساسی آن قسمت‌هایی که برگرفته از متون شرعی و دینی است، دیدگاه‌هایی است که بسیاری از فقهای موجود، که شماری از آنون در مقام مرجعیت قرار دارند، در تحقیق و بررسی آنها دخالت داشته و نظر داده‌اند. در حقیقت، قانون اساسی، دیدگاه گروهی از فقیهان است، نه یک فقیه، آن هم پسل از گفتگوها و تضارب آراء و در بسیاری موارد، با کارشناسی‌های موضوع شناسانه اهل نظر. بنابراین بجاست اگر بکویم بعد فقهی قانون اساسی، از نگاه ارزشی فقهی (شرایع) در فقه الحکومه است و این چیز بسیار با ارزشی است که در جامعه شیعه، بلکه در اسلام سابقه نداشته است. البته آثاری در فقه الحکومه پدید آمده، ولی نه به صورت گروهی و با این جامعیت.

شایسته است، به این اثر، به عنوان یک اثر مهم فقهی نگاه شود، منتهی متن فقهی غیر استدلالی، مانند بسیاری از آثار فقهی دیگر.

در قانون اساسی در قسمت روابط خارجی و یا فقه بین الملل، اصول درخور توجهی در زمینه‌های گوناگون؛ سیاسی، اقتصادی، نظامی و فرهنگی وجود دارد که بر اساس مبانی شرعی پایه‌ریزی شده است، از باب نمونه، (قاعده نفی سبیل) که تا کنون در روابط فردی مسلمانان با

بیگانگان مطرح می‌شد و فرعهایی را در باب معاملات و معاشرات و حداکثر قوانین مدنی از آن بهره می‌گرفتند. روح این قاعده در جای جای روابط بین الملل قانون اساسی جلوه‌گر شده است.

مصلحت و نقش تعیین کننده رهبری

در پیوند با بیگانگان، گاه شرایط و واقعیتهای خارجی چیزی را بر حکومت اسلامی تحمل می‌کند که برخلاف ارزش‌های اسلامی است و حتی شخصیت‌هایی مانند علی(ع) از انجام آن در هراسند؛ مانند آنچه در صلح حدیبیه پیش آمد که مشرکان قریش پیشنهاد دادند، عنوان (رسول خدا) از نامه میارک پیامبر(ص) در قرارداد حذف شود که برای علی بن ابیطالب(ع) انجام چنین کاری بسیار گران بود. تا آن که به دستور پیامبر(ص)، به خاطر صالح مهمنتر، به این شرط تن در داد و یا آن که امروزه از سویی حضور در سازمانهای بین المللی امری ناگزیر است؛ زیرا بخش عمده حیات بین المللی کشورها از راه حضور در همین سازمانها و جامعه‌های بین‌المللی است، با این که ماهیت واقعی بیشتر این سازمانها را روابط قدرت تشکیل می‌دهد و صاحبان قدرت و حکومت در آنها یکه طازله و رفتان در این سازمانها، پذیرش نوعی سلطه است؛ از سویی قاعده نفی سبیل، ما را از پذیرش هرگونه رابطه سلطه آمیز بر حذر می‌دارد.

در این گونه موارد چه باید کرد؟ آیا بهره‌های فراوان حضور را نادیده بگیریم و انزوا را پذیریم و پیامدهای آن را، یا قاعده را نادیده بگیریم و از آن چشم بپوشیم و یا این که راه سومی است و آن گرفتن جانب مصلحت نظام و جامعه اسلامی؟

در این گونه موارد که امروزه در روابط بین الملل نمونه‌های آن کم نیست، مصلحت نظام اهرم مهمی در شکستن این بن بسته است که با رعایت آهم و مهم، نظریه نهایی را می‌توان ارائه داد و البته این از اختیارات رهبری است که بالاترین مرجع مورد اطمینان و اعتماد و آگاه به مصالح و مفاسد اجتماعی است.

با توجه به نقش تعیین کننده مصلحت نظام و جایگاه رهبری در فقه بین الملل، هم باید خود آن را به عنوان یک موضوع بایسته تحقیق مورد گند و کاو و پژوهش قرار داد و مبانی مشروع

بودن این جایگاه را نمود و هم به گاه تحقیق در مسائل و احکام بین‌الملل و رسیدن به دیدگاههای فقهی، آن را به عنوان اهرم مهم مورد استفاده قرار داد.

اصل زندگی اجتماعی و داشتن ارتباط با همنوعان، از گرایشها، علاقه‌ها و آرزوهای دیرین بشر بوده است.

از این روی، حکیمان و فیلسوفان اجتماعی انسان را موجودی اجتماعی دانسته‌اند، (الانسان مدنی بالطبع) با همه گوناگونی دیدگاهها که میان حکیمان و فیلسوفان در تفسیر مدنی بودن انسان و سرچشمۀ این گرایش بشری وجود دارد، اصل وجود چنین واقعیتی در زندگی بشر، دید همکانی است و همه حکیمان بر این باورند. (جامعه و تاریخ ۱۴-۱۳، السیاستة المدنیة ۳۹، آراء اهلالمدینة الفاضلة ۱۱۷، البیات شفاء ۴۴۱، طبیعتیات شفاء ۲۰۱۸۱، اشارات ۳۰۳۷۱، اخلاق ناصری ۲۵۲، مقدمه ابن خلدون ۴۰، المیزان ۱۱۷:۲، روش رئالیسم ج ۲ مباحث پایانی، قرآن در اسلام ۷۸-۷۹)

لازمه زندگی اجتماعی، بعندها و پیوستگیهای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و... با همنوعان است.

امروزه، پیشرفت علم و صنعت و گسترش تکنولوژی و ارتباطهای جمعی از گونه رادیو، تلویزیون، ماهواره، اینترنت و... مرزهای جغرافیاگی و محدودیتهای زمانی و مکانی را در هم نورده و فاصله‌های بسیار دور را نزدیک و بسیاری از ناشدنی‌های دورانهای پیشین را عملی و امکان‌های گونه پیوندی را برای بشر فراهم ساخته است.

امروز، دیگر سخن قاره‌ها و کشورها و آن سوی و این سوی مرزها، به یک معنی مطرح نیست، سخن از دهکده جهانی و خانواده بزرگ بین‌المللی در میان است که اعضای آن پیوندی تنگاتنگ و بسیار نزدیک دارند و از داده‌های گوناگون فرهنگی، فکری و تجربیهای تجاری صنعتی و بهداشتی یکدیگر بهره می‌برند و از رخدادهای گوناگون سیاسی، اقتصادی، اخلاقی و... یکدیگر خواسته و ناخواسته اثر می‌پذیرند.

این پیوندها و بستگی‌ها، در پرتو ابزار و توانایی‌های بسیار مدرن و پیشرفته صنعتی و فرآگیری رسانه‌ها و گسترش تکنولوژی، به ویژه وارد شدن ماهواره و اینترنت در زندگی بشر معاصر، چنان گستردۀ و ژرف است که دیگر جایی و مجالی برای عزلتگری و کناره‌گیری از خانواده بین‌المللی نمانده است و در دنیای کنونی، کناره‌گیری و انزوا، نه جایز است و نه ممکن.

اسلام، آیینی است، جامع، فرآگیر، جاودانه و... مخاطبان احکام اسلامی و قوانین قرآنی، نژاد و گروه خاصی در زمانی و مکان ویژه‌ای نیستند، بلکه همه مردم، از هر نژاد و ملیتی، با هر زبان و فرهنگی و دارای هر عقیده و مرامی، در سراسر گیتی و در همیشه تاریخ، مخاطب پیامها و مشمول احکام و آیین‌های اسلام و قرآن عزیزند.

بنابراین، از دید اسلام، همه مردم در همه دنیا، اعضای خانواده بزرگ اسلام به شمار می‌آیند و پیامبر اسلام(ص) به عنوان آخرین سفیر و فرستاده پروردگار، برای همه جهانیان به پیامبری برانگیخته شده و بر همگان رهبر است و بشیر و نذیر و رحمت.

اکنون، به چند آیه‌ از قرآن مجید که بر جهان شمولي اسلام و فرآگیری خطابها و احکام آن دلالت دارند اشاره می‌کنیم:

قرآن، همه انسانها را به توحید و پرهیزگاری و دیگر اصول فرامی‌خواند.

(يا ايه الناس اعبدوا ربكم.) (بقره: ۲۱)

ای مردم! پروردگارتان را بپرستید.

(يا ايه الناس كلوا مما فى الارض حلالاً طيباً و لاتتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين.) (بقره: ۱۶۸)

ای مردم! از آن چیزهای حلال و پاکیزه که در زمین است، بخورید و پا جای پای شیطان مگذارید که دشمن آشکار شمامست.

(بِاِيْهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتُكُم مَوْعِظَةً مِنْ رَبِّكُمْ وَشَفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًىٰ وَرَحْمَةً
لِلْمُؤْمِنِينَ). (يونس: ٥٧)

ای مردم! برای شما از جانب پروردگار تان، موعظه‌ای آمد و شفایی برای آن بیماری‌هایی که در
دل دارید و راهنمای رحمتی برای مؤمنان.

(وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بِشَيْرًا وَنَذِيرًا ...). (سبأ: ٢٨)

تورا به پیامبری نفرستادیم، مگر بر همه مردم مژده دهنده و بیم دهنده

(بِاِيْهَا النَّاسُ انِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا). (اعراف: ١٥٨)

ای مردم! من فرستاده خدا بر همه شمايم.

(تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِكُونِهِ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا). (انبیاء: ١٠٧)

بزرگ است و بزرگوار آن کس که این فرقان را به بند خود فرو فرستاد، تا جهانیان را بیم
دهنده‌ای باشد.

(إِنَّهُوَ الْأَذْكُرُ لِلْعَالَمِينَ). (ص: ٧٨)

قرآن، جز اندرزی بر مردم جهان نیست.

(قُلْ يَا اِيْهَا النَّاسُ انْمَا انْتُمْ لِكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ). (حج: ٩٤)

بگو؛ ای مردم! من برای شما، بیم دهنده آشکارم.

از این آیات شریف قرآن، به روشنی به دست می‌آید مخاطبان قرآن، همه جهانیانند، بدون هیچ گونه قید و شرط و ویژگی زمانی، زبانی، مکانی، نژادی، فرهنگی و اعتقادی.

قرآن، برای همه جهانیان پیام دارد و رسالت پیامبر، فraigیر است.

اسلام، دین رحمت، و سلم و صلح است و این که شماری از مستشرقان قلم به مزد، نوشته‌اند؛ اسلام دین شمشیر و جنگ است و پیامبر اسلام، آبین خود را با زور و قدرت بر ملت‌ها تحمیل گرده، احکام اسلام، خشک و دست و پاگیر و ارتجاعی است، مسلمانان مردمانی خشن هستند و اسلام آبین ضد آزادی، مخالف ترقی، ناقض حقوق بشر و مسلمانان برای پیمان‌هایی که می‌بندند، هیچ ارزشی و اعتباری قائل نیستند و... از روی کیته بوده است و توطئه علیه اسلام و مسلمانان.

این همه را گفته‌اند و تبلیغ کرده‌اند تا جلوی گسترش دین رحمت و صلح و انسان دوست را بگیرند و بهتر بتوانند به چالوں ملت‌های مظلوم پردازنند.

آری، مهمترین اهرمی که دشمنان اسلام، یا تکیه بود آن، در پی ایجاد بدینی به اسلام بوده‌اند و بدین وسیله تلاش ورزیده‌اند جلوی شناخت اسلام و ایکنند و جامعه‌های اسلامی را از شناخت قانونهای مترقبی، عقلی و منطقی اسلام بازدارند و نگذارند اسلام جهان گستر شود، معرفی کردن اسلام به جهانیان، به عنوان دین شمشیر و جنگ بوده است.

این سخن نادرست را استعمارگران ساختند و نویسنده‌گان قلم به مزد آنان پرداختند و با قلمهای شوم خود اینجا و آنجا نگاشتند و نشر دادند.

در برابر این حرکت ویرانگر، شماری از عالمان روشن اندیش مسلمان، دست به کار شدند و آثار روشنگر، قوی و ماندگاری از خود به جای گذاشتند. از جمله شیخ محمد حسین کاشف الغطاء، دو اثر ارزشمند نگاشت به نامهای، المثل العليا في الإسلام لافی بحمدون؛ الدين و الإسلام او الدعوة الإسلامية.

اسلام، اصول استوار و ارزش‌های مسلمی دارد که پیروان آن، ناگزیر بر حفظ آنها و پایبندی به آنها بیند.

اسلام، هرگونه ارتباط و پیوستگی را با غیر مسلمانان، بر اساس حاکمیت آن اصول و ارزشها مشروع می‌داند. اسلام، ضمن اجازه به داشتن ارتباط با کشورها و دولتها، بی‌هیچ گونه ملاحظه کاری و ابهام و اجمالی با قاطعیت تمام، اعلام می‌کند:

(ان الدین عند اللہ الاسلام). (آل عمران: ۱۹)

همانا تنها دین [پذیرفته شده] در نزد خداوند، اسلام است.

(من يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه). (آل عمران: ۸۵)

هر کس غیر از اسلام، دینی را برگزیند، هرگز از او پذیرفته نمی‌شود.

اسلام، به گونه‌ای دقیق، بین قاطعیت، بی‌هیچ گونه ملاحظه کاری سیاسی و ابهام در موضوع گیری و تساهل و تسامح و سعد صدر در رفتار و ارتباط با دیگران، جمع کرده است.

اسلام، ضمن پسندیده خواندن و سفارش جدی به نیک رفتاری و نگهداشت عدالت در روابط اجتماعی و انسانی، حتی با کافران و مشرکان که در آیات زیر خواهید دید، هیچ گاه، بر باورها و عقاید آنان، نه با صراحة و نه با سکوت، صحنه‌گذاشته است،

(و قولوا للناس حسنا ...). (بقره: ۸۳)

و به مردمان، سخن نیک گوید.

(لايئها كم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهם و تقسووا اليهم ان الله يحب المقطفين). (متحن: ۸)

خدا شما را از نیکی کردن و عدالت ورزیدن با آنان که با شما در دین نجنيجه‌اند و از سرزمینتان بیرون نرانده‌اند، باز نمی‌دارد. خدا کسانی را که به عدالت رفتار می‌کنند، دوست دارد.

(...) لایجر منکم شنستان قوم علی ان لاتعدلوا اعدلوا هو اقرب للتفوی ...). (مائده: ۸)

دشمنی با گروهی دیگر، و ادارت آن نکند که عدالت نور زید.

عدالت ورزید که به تقوا نزدیکتر است و از خدا بترسید

اسلام، شرک و کفر را بیماری، پلیدی، باطل و ظلم می‌داند،

(ان الشرک لظلم عظيم). (لقمان: ۹۴)

همانا شرک، ظلمی است بزرگ.

(...) و من يشرك بالله فكائنا خر من السماء فتخطفه الطير او تهوي به الريح في مكان
صحيق). (حج: ۳۱)

... هر کس به خدا شرک آورد، چونان کسی است که از آسمان فرو افتاد و مرغ او را بربايد، یا
اورا به مکانی دور افکند.

(يا ايها الذين آمنوا انما المشركون نجس ...). (توبه: ۳۸)

ای کسانی که ایمان آورده اید، مشرکان پلیدند.

با این حال، اسلام بر این نظر نیست که باید با اینان ارتباط نداشت، بلکه بر این نظر است که
باید با اینان بر اساس منطق و استدلال، ارتباط برقرار کرد و آنان را از این مهلکه رهایی
بخشید.

این که می‌فرماید،

(لکم دینکم ولی دین)

مقصود این نیست که دیگر با شما کاری نداریم، بلکه نوعی قهر تهدیدآمیز است از نوع؛

(و سیری الله عملکم و رسوله). (توبه: ۹۴)

یعنی حال که به پندها و اندرزها و خیرخواهیهای ما گوش فرا نمی‌دهید، هر کاری دلتان می-خواهد انجام دهید، در انتظار پیامدهای خطناک دنبیوی و اخروی آن باشد.

اکنون که با اصول کلی اسلام در برخورد با غیر مسلمانان آشنا شدیم، به مباحث مورد نظر، در دو بخش می‌پردازیم:

۱. اصل مسأله ارتباط

۲. اصول حاکم بر روابط



اصل داشتن ارتباط با دولتهای غیر مسلمان را اسلام پذیرفته و بر آن تأکید کرده است؛ زیرا،

الف . انسان موجودی اجتماعی است و به گونه‌ای فطری نیاز دارد که در اجتماع و در کنار همنوع زندگی کند و از دیگر سوی، اسلام، آیین فطرت و برابر با نیازهای حقیقی و پاسخگوی نیازهای انسان است؛ از این رو، به این خواست فطری انسان پاسخ داده و داشتن ارتباط با دیگر انسانها از هر نژاد و کیش را روا دانسته است.

ب . اسلام، داعیه جهانی دارد و برنامه خود را، سعادت آفرین برای همه ملتها، گروهها، نژادها و... می‌داند و بر این باور است که باید پیام قرآن سراسر گیتی را در بر بگیرد.

قرآن، به عنوان متن استوار اسلامی، همه انسانها را به توحید فراخوانده و این مهم، بدون ارتباط و تماس و معاشرت با ملتها و پیروان دیگر ادیان میسر نیست؛

(ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن). (نحل، ١٢٥)

ای (پیامبر) مردم را با حکمت و اندرز نیکو، به راه پروردگارت بخوان و با بهترین شیوه، با آنان مجادله کن.

دعوت به توحید و جدل و مناظره، بدون داشتن روابط، امری است غیرممکن. بنابراین، لازمه دعوت عمومی به پذیرش اسلام و ارائه حقایق قرآنی به مردم، ایجاد روابط با همه نژادها، گروه‌ها، ملتها در سطح بین‌المللی است.

بر این اساس، اصل اولی از نظر قرآن عزیز، مشروع بودن داشتن روابط با همه ملت‌هاست:

(فَلَا يَأْلِمُنَا أَهْلُ الْكِتَابَ تَعَالَى إِلَيْهِ الْكَلْمَةُ سَوَاءً بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِلَّا تَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تُنَشِّرُكُمْ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَخَذُ بَعْضُنَا بَعْضًا إِرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ). (آل عمران، ٦٤)

بگو ای اهل کتاب، بباید از آن کلمه‌ای که پذیرفته ما و شماست، پیروی کنیم؛ آن که جز خدای را نپرستیم و هیچ چیز را شریک او نسازیم و بعضی از ما، بعضی دیگر را سوای خدا، به پرستش نگیرد.

ج. آیات، روایات، سیره و روش پیامبر و پیشوایان دین، به روشنی بر اصل مشروع بودن روابط بین‌المللی دلالت دارند:

(لَا يَنْهَا كُمُّ اللَّهِ عَنِ الظِّنْنِ لَمْ يَقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ إِنْ تَبْرُوهُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ). (ممتونه، ٨)

خداآوند، شما را از نیکی کردن و عدالت ورزیدن با آنان که با شما در دین نجنگیده‌اند و از سرزمینتان بیرون نرانده‌اند، باز نمی‌دارد. خداوند کسانی را که به عدالت رفتار می‌کنند، دوست دارد.

درنگ در آیات نخست سوره مبارکه ممتحنه که ترسیم کننده سیاست خارجی مسلمانان با کافران و مشرکان و پیروان دیگر ادیان الهی است، بسیار روشن‌گر خواهد بود.

(يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا عُدُوِّي وَ عَدُوِّكُمْ أُولَئِءِ الَّذِينَ يَمْهُلُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمُؤْدَةِ وَ قَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَهُمْ
مِّنَ الْحَقِّ يَخْرُجُونَ الرَّسُولَ وَ إِيَّاهُمْ أَنْ تَؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ). (ممتحنه: ۱)

ای کسانی که ایمان آورده‌اید، دشمن من و دشمن خود را به دوستی و سرپرستی بر نگیرنید. شما با آنان طرح دوستی می‌ریزید و حال آن که ایشان به سخن حقی که بر شما آمده است، ایمان ندارند و بدآن سبب که به خدا، پروردگار خویش، ایمان آورده بودید، پیامبر و شما را بیرون راندند.

آن گاه خداوند، به ماجراهی حضرت ابراهیم و دوری جستن وی از خویشان و نزدیکان خود اشاره می‌کند، بدآن سبب که دشمن خدا بودند.

شاید از این دستور (دوزی جستن از کافران) که در این آیه شریفه آمده، برخی پندراند که هرگونه ارتباط با کافران، بدین دلیل که کافرانند، نارواست، در حالی که چنین نیست خداوند، از نیکی و عدالت ورزیدن به کافر، به خاطر کفایل باز نمی‌دارد، بلکه از دوستی با کافرانی باز می‌دارد که ستم پیشه کنند و تجاوز کار باشند:

(أَنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَ اخْرَجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ وَ ظَاهِرُوا عَلَىٰ اخْرَاجِكُمْ
أَنْ تَوْلُوهُمْ وَ مَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ). (ممتحنه: ۹)

جز این نیست که خدا از دوستی ورزیدن با کسانی که با شما در دین جنگیده‌اند و از سرزمین خود بیرونستان رانده‌اند، یا در بیرون راندستان همدستی کرده‌اند، شما را باز دارد. هر که با آنان دوستی ورزد، از ستمکاران خواهد بود.

حضرت رسول(ص) از همان آغاز تشکیل حکومت اسلامی در مدینه، گروههای تبلیغی و سیاسی به اطراف و اکناف دنیا می‌فرستاد و سران کشورها را در جریان هدفها و برنامها و پیام آسانی خویش قرار می‌داد. حضرت، به پادشاه حبشه، قیصر روم، صاحب مصر، بزرگ فارس

و... نامه ارسال فرمود و ضمن احترام به آنان، اسلام را عرضه داشت و از آنان خواست که به اسلام بگروند.

حضرت، افزون بر فرستادن گروههای تبلیغی و ارسال نامه، پیکرهای ویژه‌ای نیز به سوی سران کشورهای بزرگ آن روز فرستاد.

از سیره حضرت به دست می‌آید که مهم‌ترین برنامه‌های حکومتی و سیاسی دولت اسلامی به رهبری آن حضرت، ایجاد ارتباط با دولتهای برای پذید آوردن دنیا بی به دور از شرک، جنگ و ستم، بلکه ایجاد جامعه‌ای نو در سایه عدالت.

مسئله زندگی مسالمت آمیز و داشتن روابط حسنی براساس قسط و عدل و احسان، با همه دولتها و ملتها بی که در پی فتنه‌انگیزی، تجاوز و ستم نباشند، برنامه حکومت امیر(ع) است،

(ولَا تكوتن علَيْهِمْ سبعاً ضارِيًّا تغتَمْ أَكْلَهُمْ فَانِيمْ صَنْفَانِ، إِمَّا أَخْ لَكَ فِي الدِّينِ وَإِمَّا نَظِيرٌ لَكَ فِي الْخُلُقِ). (نهج البلاγه نامه ۵۲)

و می‌باشد همچون جانوری شکاری که خوردنشان را تغییر شکاری! چه رعیت دو دسته‌اند؛ دسته‌ای برادر دینی تو اند و دسته دیگر در آفرینش با تو همانند.

بنابراین، نگهداری حقوق، احترام به شخصیت و حفظ کرامت ذاتی انسانها، آزادی، عدالت و... از آیین‌ها و قانونهای بین‌المللی اسلام به شمار می‌آیند و ویژه گروه یا ملتی نیستند.

کافران، تا آن گاه که به اذیت، ستم و تجاوز به حقوق مسلمانان دست نیازند، از احترام مسلمانان بمروردار خواهند بود.

امام خمینی، با شناخت ژرف و همه سویه‌ای که از اصول و مبانی سیاسی و حکومتی اسلام داشت و با تکیه بر این باورها جمهوری اسلامی را بنا نهاد و معماری کرد، در باب سیاست خارجی و چگونگی ارتباط با دولتهای بیگانه و غیر مسلمان، سخنان و دیدگاههای راه گشایی دارد که هر فرهیخته و صاحب نظر و محقق و اندیشوری را در بررسی و مطالعه سیاست

خارجی اسلام به کار می‌آید و در عرصه فقه نیز کاربرد دارد همان‌گونه که دیدگاه‌های فقهی و اصولی شیخ انصاری در فقه و اصول کاربرد دارند.

از این روی، شایسته می‌شاید، اندیشها و دیدگاه‌های معمار بزرگ انقلاب اسلامی، در باب سیاست خارجی و روابط بین‌المللی، به گونه‌ای دقیق و همه جانبه به بوته بررسی نهاده شود، تا به شناخت درستی از سیاست خارجی اسلام دست یابیم.

امام خمینی در تاریخ ۱۵/۸/۵۷ در نوفل لوشاتو، در مصاحبه با کanal ۲ تلویزیون آلمان در پاسخ خبرنگار که پرسیده بود:

حضرت عالی پس از این که حکومت اسلامی در ایران به قدرت برسد، در برخورد با کشورهای بزرگ دنیا، چگونه خواهد بود.

می‌گوید:

(تمام کشورها، اگر احترام معاشر احفظ کنند، ما هم احترام متقابل را حفظ خواهیم کرد و اگر کشورها و دولتها بخواهند به ما تحملی بکنند، از آنها قبول نخواهیم کرد؛ نه ظلم به دیگران می‌کنیم و نه زیرباز ظلم دیگران می‌رویم). (صحیفه نور ۳۱، ۳۲)

این همان اصل روشن قرآنی (لاتظلمون و لاتظلمنون) (بقره: ۲۱) است که امام، بدون هیچ گونه ابهام و ملاحظه کاری سیاسی اعلام می‌کند.

در همان تاریخ در پاسخ خبرنگار تلویزیون سی بی اس آمریکا که می‌پرسد:

رابطه دولت اسلامی و دولت آمریکا چگونه خواهد بود؟

امام می‌گوید:

(باید ببینیم آمریکا خودش در آینده چه نقشی دارد. اگر آمریکا بخواهد همان طور که حالا با ملت ایران معامله می‌کند، با ما رفتار کند، نقش ما با او خصمانه است. و اگر چنانچه آمریکا

به دولت ایران احترام بگذارد، ما هم با همان احترام متقابل عمل می‌کنیم و به طور عادلانه، که نه به او ظلم کنیم و نه به ما ظلم کند، رفتار خواهیم کرد و اشکالی پیش نمی‌آید). (صحیفه نور (۳۲۳)

امام، در بیانی دیگر مهم‌ترین اصول سیاست خارجی دولت اسلامی را چنین ترسیم می‌کند:

(الآن از قراری که من شنیدم، شیطنت دیگری می‌کنند و آن این که: ما چرا با دولتها رابطه داشته باشیم؟ ما می‌رویم سراغ ملتها و با دولتها، هیچ کاری نداریم. که این، یک نقشه‌ای است که اخیراً تعقیب می‌شود. ایران‌ها و آمریکا خیال می‌کردند که ایران، به واسطه انقلابی که کرده است و می‌خواهد استقلال و آزادی را، که یک مسأله تازه و برخلاف رویه همه حکومتهاست، به دست بیاورد، و به ناچار متزوی خواهد شد.

وقتی که متزوی شد، زندگی نمی‌تواند بکند که دیدند نشد و ایران روابطش با خارجی‌ها زیادتر گردید. حالا به دنبال این مطلب افتادند که ما چه کار داریم به دولتها، اینها همه ظالم و کذا هستند و ما باید ملتها روابط داشته باشیم که این هم نقشه تازه و مسأله بسیار خطناک و شیطنت دقیقی است.

ما باید، همان گونه که در زمان صدر اسلام، پیامبر سفیر به این طرف و آن طرف می‌فرستاد که روابط درست کند، عمل کنیم و نمی‌توانیم بنشینیم، بگوییم که: با دولتها چه کار داریم. این، بر خلاف عقل و بر خلاف شرع است و ما باید با همه رابطه داشته باشیم. تنها چندتا استثناء می‌شود که الآن با آنها روابط نداریم.

اما این، معنایش این نیست که با هیچ دولتی باید رابطه داشته باشیم، هیچ عقل و هیچ انسانی آن را نمی‌پذیرد؛ چون معنایش شکست خوردن و فنا و مدفن شدن است، تا آخر. و ما باید با ملتها و دولتها رابطه پیدا کنیم؛ آنها را که می‌توانیم ارشاد کنیم، با همین روابط ارشاد کنیم و از آنها که نمی‌توانیم ارشاد کنیم، سیلی نخوریم.

بنابراین، من به شما سفارش می‌کنم که: در هر کجا و در هر کشوری که هستید، رابطه‌تان را محکم کنید و رفت و آمد داشته باشید). (صحیفه نور ۱۹۰۷۳)

چنانکه ملاحظه می‌کنید، امام، در این سخنان، به مهم‌ترین و اساسی‌ترین مسائل سیاست خارجی اسلام و ضرورت و شرایط و حدود حاکم بر روابط و هدف از برقراری روابط با دنیا، به بهترین و دقیق‌ترین بیان، اشاره کرده است.

محمد حسین کاشف الغطاء، عالم آگاه و زمان شناس و فقیه بر جسته شیعه، از موضع اسلام در برابر بیگانگان به خوبی دفاع می‌کند و سیاست خارجی اسلام را چنین می‌نمایاند.

(الاسلام عقيدة. قد غلط و ركب الشطط من قال ان الاسلام نشر دعوته بالسيف و القتال. فان الاسلام ايمان و عقيدة و العقيدة لاتحصل بالجبر و الاكره و انما تخضع للحججة و البرهان و القرآن المجيد ينادي بذلك في عدة آيات منها . لا اكره في الدين و الاسلام انما استعمل السيف و شهر السلاح على الظالمين الذين لم يقنعوا بالأيات و البراهين. استعمل القوة في سبيل من وقف حجر عشرة في سبيل الدعوة الى الحق. أجهز السلاح لدفع شر المعاندين لا الى ادخالهم في خطيرة الاسلام). (المثل العليا في الاسلام لا في بحمدون ۴۶)

حقیقت و گوهر اسلام، ایمان و عقیده است، و اشتباه می‌کند کسی که می‌گوید، اسلام با شمشیر و جنگ بر ملتها چیره شده و پیام خود را نشر داده است. اسلام ایمان و عقیده است و عقیده و ایمان، با جبر و اکراه به دست نمی‌آید، بلکه تنها در برابر حجت و برهان تسلیم می‌شود.

قرآن مجید، در شماری از آیات خود این را اعلام می‌دارد، هیچ گونه اکراه و اجباری در دین وجود ندارد.

اگر اسلام، شمشیر به کار می‌برد برای در هم کویاندن ستمگران و برداشتن شر آنها از سر ملتهاست، همان ستمگرانی که به نشانها و حجتها گردن نمی‌نهند. اسلام از زور برای برداشتن بازدارنده‌ها از سر راه آگاهی و آزادی ملت‌ها استفاده می‌کند.

ایشان دریاره معیارهای رفتار با دولتهای خارجی و غیرمسلمانان می‌نویسد:

(المیزان المعدل الذى وضعه لنا فى معاملتنا مع الدول الخارجيه و الامم الاجنبية حيث يقول عز شأنه، لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين و لم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم و تقسطوا اليهم ان الله يحب المقططين.

انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين و اخريوكم من دياركم و ظاهروا على اخراجكم. ان تولوهم و من يتولهم فالله هم الظالمون). (المثل العليا في الاسلام لا في بحمدون ٤٨)

ملاک واقع بینانهای که قرآن کریم در چگونگی رفتار و روابط با دولتهای خارجی و ملت‌های بیگانه قرار داده چنین است،

خدا شما را از نیکی کردن و عدالت ورزیدن با آنان که با شما در دین نجنگیده‌اند و از سرزمینتان بیرون نرانده‌اند، باز نمی‌دارد.

خدا کسانی را که به عدالت رفتار می‌کنند، دوست دارد. جز این نیست که خدا از دوستی ورزیدن، با کسانی که با شما در دین نجنگیده‌اند و از سرزمین خود بیرون تان رانده‌اند، یا در بیرون راندنتان، همدستی کرده‌اند، شمار بیشتر دارد و هر که با آنان دوستی ورزد، از ستمکاران خواهد بود.

شهید مرتضی مطهری، درباره چگونگی ارتباط با پیروان ادیانی که ریشه توحیدی دارند، کافران و مشرکان می‌نویسد،

(از نظر اسلام، مسلمانان می‌توانند در داخل کشور خود با پیروان ادیان دیگری که ریشه توحیدی دارند، از قبیل، یهود و نصاری و زرتشت، هر چند بالفعل از توحید منحرف باشند، تحت شرایط معین، همیستی داشته باشند. مسلمانان می‌توانند براساس مصالح عالیه اسلامی، با کشورهای مشرک، قرارداد صلح و عدم تعرض منعقد نمایند و یا در موضوع خاص، پیمان بینندند). (وحی و نبوت ۱۶۲-۱۶۳)

در جای دیگر می‌نویسد:

(محدودیتهایی که اسلام در روابط مسلمانان با غیرمسلمانان قرارداده است، مانند آنچه در باب نکاح مسلمانان و غیرمسلمانان و یا ذبیحه مسلم، یا نجاست کافر قائل شده است، و به عبارت دیگر، حقوق و وظائف بین‌المللی اسلامی از موضوعاتی است که عده‌ای را ناراحت کرده است و اینها را عامل عقب ماندگی خود از قافله تمدن محسوب می‌دارند). (انسان و سنتوشت) (۱۴)

به نظر شهید مطهری، باور به این اصول، از ایجاد روابط با غیر مسلمانان باز نمی‌دارد. مسلمانان می‌توانند با حفظ اصول و پایاندی به آنها، با دیگران ارتباط داشته باشند.

(اما هیچ یک از آنها (کید کافران، فتنه انگیزی مشرکان و...) ایجاب نمی‌کند که مسلمانان با غیرمسلمانان به کلی قطع ارتباط کنند. روابط اجتماعی و اقتصادی و احياناً سیاسی نداشته باشد.

البته همه مشروط است که منطبق با مصالح کلی جامعه اسلامی بوده باشد). (ولاها و ولایتها ۱۷-۱۹)