

سرشناسه : طهوری، صادق، ۱۳۴۴
 عنوان و نام پدیدآور : فقه و حقوق ضرر / مؤلف: صادق طهوری (نوروزی)
 مشخصات نشر : قم: سپهر آذین، ۱۳۹۷
 مشخصات ظاهری : صفحه ۲۷۰
 شابک : ۹۷۸-۶۰۰-۶۹۲۰-۳۷-۵
 وضعیت فهرست‌نویسی : فیبا
 یادداشت : اول
 کتابنامه: ص. [۲۶۵]-۲۷۰؛ همچنین به صورت زیرنویس.
 موضوع : *Lazarar Formula (Islamic Law)
 موضوع : فقه - قواعد
 موضوع : Islamic Law - *Formulae
 موضوع : BP1۱۹/۵۱/۲۱۹۱۱۱۷
 رده‌بندی کنگره : ۲۹۷/۳۲۴
 رده‌بندی دیوبی : ۵۲۴۶۲۰۸
 شماره کتابشناسی ملی :

فقه و حقوق ضرر

مولف: صادق طهوری (نوروزی)
 ناشر: سپهر آذین
 نوبت چاپ: اول-تابستان ۷۰
 شماره: ۱۰۰۰ نسخا
 قیمت: ۳۰۰۰۰ تومان
 شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۶۹۲۰-۳۷-۵



فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۱۱ متدمه

مباحث مقدماتی

۲۷ تبیین معاهدیم
۲۷ احکام شیوه‌نامی
۲۹ ضرر
۳۰ مسئولیت کاری (جزئی)
۳۰ مسئولیت مدنی
۳۱ قاعده لاضرر قاعده‌ای فقهی است یا نه؟

پرسش‌پذیری قاعده

۳۶ مقدمه
مقدمة أول: سند روایات
۴۱ فصل أول: رجال سند روایات
۴۱ الف: قضیه سمره
۴۱ بیوگرافی سمره
۴۳ روایت أول سمره
۴۴ روایت دوم سمره
۴۵ روایت سوم سمره
ب: روایات غيرقضیه سمره
۴۵ روایت أول
۴۷ روایت دوم

۴۷.....	روایت سوم
۴۷.....	روایت چهارم
۴۷.....	روایت پنجم
۴۸.....	روایت ششم
۴۸.....	روایت هفتم
۴۹.....	روا مس
۴۹.....	روایت نهم
۴۹.....	روایت دهم
۴۹.....	روایت یازدهم
۵۰.....	روایت دوازدهم
۵۰.....	روایت سیزدهم
۵۲.....	فصل دوم: انجبار سند
۵۳.....	فصل سوم: ادعای تواتر
۵۶.....	فصل چهارم: تعین متن روایت
۵۶.....	الف: ادله و قراین
۵۹.....	ب: اصل عملی
۶۲.....	فصل پنجم: استقلال و عدم استقلال جمله «لاضرر و لا ضرار»
۶۲.....	منابع خاصه
۶۲.....	منابع عامه
۶۴.....	مویدات و مضعفات این دو نظریه
۶۵.....	الف: مویدات نظریه تذیل
۶۵.....	ب: مویدات نظریه استقلال و عدم تذیل
۶۵.....	داوری بین دو نظریه

مقصد دوم: مدلول روایات

۶۹.....	بررسی فقهی روایاتی که در آن به لاضر تمسک شده است
۶۹.....	۱- مورد شفعه
۷۲.....	۲- مسئله منع از زیادی آب و به تبع آن منع از چراگاه

۷۳	۳- قضیه سمه
مقدّس سوم: بررسی محورهای قاعده	
۷۹	فصل اول: بررسی معنای (ضرر)
۷۹	الف- معنای ضرر در لغت
۸۱	ب- معنای ضرر در قاعده
۸۲	ج- تقابل ضرر و نفع
۸۸	بررسی معنای (ضرار)
۸۸	ایا تعیز نمای ضرار در محل بحث تأثیری دارد؟
۹۰	الف- ضرار = ضرر
۹۰	ب- ضرار = سعی در ایصال ضرر
۹۱	ت- ضرر = رام بر خواست
۹۲	ث- ضرار = نیازی که این موقع و تعدی به غیر لحاظ شود
۹۳	ج- ضرار = در صدد در رساندن به دیگران
۹۳	ح- ضرار = قصد ضرر و نعمد بر ضرر
۹۳	خ- ضرار = اضرار به دیگری به سرعت اتفاق می‌افتد به وی
۹۳	د- ضرار = إصرار بر اضرار
۹۴	ذ- ضرار = قیام فاعل در مقام ایجاد ماده فتا
۹۴	بررسی کلمه «لا»
۹۵	فصل دوم: متعلق ضرر
۹۵	اضرار به خود
۹۹	اضرار به غیر
۱۰۶	محدوده استفاده از مباحث و مشترکات
۱۰۷	محدوده استفاده از املاک شخصی
۱۰۸	محدوده اصل آزادی قراردادی (مدخله دولت)
۱۱۱	فصل سوم: خصوصیات ضرر
۱۱۱	ضرر اعم از مالی و بدنی و معنوی است
۱۱۶	الف- حکم وضوء ضرری

۱۱۸.....	ب- معامله غبني
۱۲۰.....	ج- صوم ضرري
۱۲۱.....	د● حج ضرري
۱۲۲.....	فصل پنجم: خصوصيات شخص مضر
۱۲۳.....	۱- حق دفع ضرر مالي از خود، اين نوع دفع ضرر اقسامي دارد
۱۲۴.....	الف- ضرر مرد درود بين دو نفر باشد (يعني تصادم دو ضرر)
۱۲۵.....	بعض ضرر قطعی الورود به ديگري
۱۳۶.....	۲- حق جيب منه عامل اضرار به غير
۱۳۷.....	تبصره: مسئوليت کارمندان دولت اضرار
۱۳۸.....	فصل پنجم: خصوصيات ماض

مقصد پنجم: بررسی حکم قاعده

۱۴۵.....	مقدمه
۱۴۵.....	نظریه اول: نهی از ضرر و ضرار
۱۵۴.....	نظریه دوم: نفی ضرر غیرمتدارک
۱۵۹.....	نظریه سوم: نفی حکم ضرری
۱۷۰.....	نتمه: قاعده لاضرر در نظریه نفی چه حکمی را بر می دارد؟
۱۷۱.....	نظریه چهارم: هم به معنای نفی ضرر و هم به معنای نهی از ن
۱۷۴.....	نظریه پنجم: نفی سلطانی و ولائی
۱۷۶.....	نتیجه مقدمات
۱۷۸.....	ثمره اختلاف شيخ انصاری و آخوند خراسانی
۱۸۰.....	تدارک ضرر اجنبي
۱۸۴.....	دایره شمول
	ادله مخالفین جعل حکم

مقصد پنجم: آثار و لوازم

۱۹۴.....	آثار و لوازم قاعده
۱۹۶.....	جعل ضمان با مبانی مختلف در تفسیر قاعده
۱۹۷.....	الف- نظریه نهی

۱۹۷	ب- نظریه نفی.....
۱۹۸	ج- نظریه ضرر غیرمتدارک.....
۲۰۱	تتمه.....
۲۰۱	کیفیت جبران ضرر در ضررهای مادی و بدنی و معنوی.....
۲۰۱	الف- مادی.....
۲۰۲	ب- بدنی.....
۲۰۲	ج- معنوی.....

مقصد ششم: استثنایات

۲۰۵	موارد خارج از شمول.....
۲۰۷	موارد خارج از شمول ناude یا عدم جامعیت شمول.....
۲۰۷	تنفسی موضراء و شدید.....
۲۰۷	بحث در صغایر.....
۲۱۰	نظر صاحب منتفی الاصل در مسأله تخصیص اکثر.....
۲۱۱	مصاديق خروج از قاعده.....
۲۱۲	وجه اول محقق نائینی در مسأله غصب لوح.....
۲۱۴	وجه دوم محقق نائینی در مسأله غصب لوح.....
۲۱۵	وجه سوم محقق نائینی در مسأله غصب لوح.....

مقصد هفتم: نسبت قاعده با ادله دیگر

۲۲۱	نسبت قاعده با ادله دیگر.....
۲۲۱	۱- نسبت قاعده لاضرر و ادله احکام اولیه.....
۲۲۲	الف- راه حلهای فقهای قبل از شیخ انصاری.....
۲۲۴	ب- راه حل شیخ و اصولیون بعد از ایشان.....
۲۵	۱- حکومت(نظریه شیخ انصاری).....
۲۲۶	۲- جمع عرفی نظریه آخوند خراسانی.....
۲۲۶	ج- نظریه محقق اصفهانی.....
۲۳۰	د- نظریه دیگر محقق اصفهانی.....
۲۳۰	۲- نسبت قاعده و احکام ثانویه.....

بخش دوم: تطبيقات قاعده

۲۳۵	مقدمه.....
مقصد اول: ضمانات غيرقراردادی	
۲۴۱	ضمان غيرقراردادی.....
۲۴۳	الف- استیلاع.....
۲۴۵	ب- آریر.....
۲۴۶	ج- استیفاء.....
۲۴۶	د- اتلاف.....
۲۰۳	ه- تسبیب.....
مقصد سوم: ضمانات قراردادی	
۲۴۹	مقدمه.....
۲۵۰	ضمان مستقیم قراردادی.....
۲۵۱	ضمان قراردادی.....
۲۵۲	الف- خیار غبن.....
۲۵۳	نکته کلیدی و مبتکرانه.....
۲۵۵	ب- خیار تأخیر.....
۲۵۶	ج- خیار رؤیت.....
۲۵۷	د- خیار عیب.....
۵۸	ضمان غیرمستقیم قراردادی.....
۲۶۰	ضمان درگ.....
۲۶۱	خسارت تأخیر تادیه.....
۲۶۱	حکم ضرر در منابع اهل سنت.....
۲۶۳	کلام آخر.....
۲۶۴	كتابنامه.....

انگیزه تالیف کتاب فقه و حقوق ضرر

آنچه این عنوان را جزم نمودم تا کتابی با موضوع ضرر در روابط و تعاملات جهانی، ضرر به رشتہ تحریر در آورم، هرگز گمان نمی کرم که این مسئله با ابعاد مختلف را متنعش چنان وسعت و فراگیری داشته باشد که حتی بعد از چاپ آن کتاب (احکام و آثار ر ر) فکر و ذهن مرا به خود مشغول نماید. تار و پود فقه و حقوق و اخلاق را بن باشند مربوط به "ضرر" بافتہ شده است که در همه ابعاد و زوایای زندگی بشر حضور می‌دارد و بنیادی دارد. هر بعدي از ابعاد جامعه و مسائل و معضلات مربوط به آن پیوند عمیقی به مسئله ضرر دارد و راهکار علمی و عملی برای کاهش آن، موجب خیر را می‌نماید. این مسئله امنی آحاد جامعه و به تبع افزایش سرمایه اجتماعی و پایداری نظام و انتظاً جتماعی می‌باشد.

و به همین خاطر متولیان جامعه و مریبان آموزگاران و سخنوران باید با تعليمات مناسب و به زبان امروزین آحاد جامعه را تشوه نهادند. مراعات حقوق دیگران و نرسانیدن ضرر و زیان به یکدیگر باشند و حتی در صدد رساییدن خیر و منفعت به همه موجودات خصوصاً انسانها باشند.

اما متاسفانه مراعات این مسائل در جامعه امروز در عمل به شدت کم می‌یابد. است که یکی از عوامل این بی توجهی عملی، نپرداختن علمی به مسئله ضرر از جهات مختلف فقهی و اخلاقی و تربیتی می‌باشد.

با وجود اهمیت این مسئله و کثرت ابتلاء به آن، بی توجهی فقهاء و نویسندهای کتب فقهی به استفاده و رمز گشایی از مسائل مربوط به ضرر جای تاسف و تحسر

دارد. نه اینکه فقیهان اصلاً به آن نپرداخته باشند بلکه بیشتر در پی فهم و استنباط روایات و غور در مدلایل آنها بوده و هستند و فرصتی برای حل مسائل و احکام روزمره برایشان باقی نمی‌ماند.

مسائل مبتلا به جوامع بشری و حفظ نظم و انضباط دریک مجتمع بشری منوط به فهم همان آنها و عقیق مباحث و مطالب و احکام ضرر می‌باشد.

اجتیاد و فتنت در حوزه‌های علمی از دو نقیصه شدیداً رنجور و سترون است.

۱- ابتر ماندن اصول و توابع فقهی و اصولی و عدم گسترش افقی.

۲- شبکه نبودن اصول و اعداد و ادلہ و فقدان هندسه تحلیلی آنها.

لذا با نگرشی جامعتر و شاملتر کتابی به نام "فقه حقوق ضرر" با تغییرات و مطالب جدید نسبت به کتاب قبلی یعنی (احکام و آثار ضرر) نگاشتم که امید است برای اهل تحقیق و تدقیق رهگشا باشد.

بگذریم از این که متاع علم و دانش در این زمینه بسی کساد، بازار تحقیق و پژوهش را کد و بی مشتری است و مصیبت عظمای مدرک گرایی و استثمار اسنادهای علمی و خرید علم و دسترنج علمی و رباش فکر و تلاش دیگران با پول و بار، چون موریانه به جان درخت کهن‌سال علم و تحقیق افتاده است و چشم انداز تیره و تاری را برای ما ترسیم می‌نماید، امروزه لازم نیست از فضل و دانش بهره‌ای برده باشید تا مسونه عنما اهل علم گردید، بلکه باید بتوانید با حل مشکلات یعنی پول و پول و پول، به انجاء مختلف این عنوان را تصاحب نمایید.

جامعه‌ای که وضعیت اخلاقی در سطح تحقیق و پژوهش این چنین باشد بسیار بیشتر مرد عرض خطر بی‌اخلاقی‌ها در سطح عوام خواهد بود.

و نتیجه نهایی این رفتارها خالی شدن جامعه‌ما از عالمان و فرهیختگان حقیقی می‌باشد و در عوض افراد کم بنیه و کم مغز و بی دانش جای آنان را غصب نمایند که لازمه اش

آسیب دیدن سرمایه اجتماعی جامعه و فرار و خانه نشینی نخبگان می باشد.
به عنوان مشتی از خروارها مطلب زیر را از شماره ۱۲۵ مجله خیمه با عنوان (زندگی ما چند طلب) می آورم - و اگر مسموعات موثق و مشاهدات بالعیان خودم در اشیاه و نظایر این استان نبود یقینا از نقل آن صرفنظر می کردم-

..... عباس یکی دیگر از دوستان طلبه ام است که باهم در یک مدرسه و یک پایه درس می خوازیم. به او سر می زنم و از کار و بارش می پرسم. توی یکی از موسسات فقهی حلقه ثالثه شهید صد سریس می کرده اما بخاطر اینکه میانه‌ی بحث جمله‌ای در نقد دیدگاه های جناب عذر را خواسته اند بعد از چندماه بیکاری و فشار هزینه‌ی دو فرزند کوچکه بالاخره با هزار و ایده از یکی از آقایان سفارش کار گرفته و با حقوق ساعتی ۱۰ هزار تومان شرح عروه می نویسد. قرار است شرح عذر ای که عباس می نویسد به نام آن جناب آیت الله چاپ و منتشر بشود. می پرسم "ردش منتی یا حاشیه ای داره؟" می گوید "نه، فقط شرحی که ما می نویسیم رو می خونه و بعضی وقتا آرش یه اقول بالای جمله های ما اضافه می کنه !!!"

مقدمه کتاب

ویژه‌ترین حادثات دیگر انسان موجب این شده که همواره به دنبال دفع ضرر و جلب منفعت باشد یعنی بودی ایست که ذاتاً و جبلتاً از ضرر فراری – ولو محتمل آن – و طالب منفعت است و در پی بدای وری، هر چه بیشتر از دنیای اطرافش^۱ و از طرفی هم مدنی بالطبع^۲ آفریده شده است و در اجتماع با همنوعان خویش دائماً در ارتباط و تعامل دو سویه هست . این دو صفت نهادیه سده در نوع بشر، اصطلاحاً منافع و تضاد آنها را در ظرف اجتماع در پی دارد و منشاً زایش می‌بهم سیاست‌گذاری در بین آحاد نوع بشر می‌گردد .

فطری بودن این دو خصیصه و بی نیازی شرح و بیان، موجب گردیده که انبیاء عظام نوعاً به بیان مصاديق این دو کبرای کلی بسیار کنند تا از ضرر هولناک جهنم و تحریض جلب منفعت بهشت و همتینی با حور و سور و نعمات ما فوق تصور بشر^۳ ،

^۱ و انه لحب الخير لشديد (قرآن کریم، سوره عادیات آیه ۸)

^۲ این نظریه ارسطو است اما افلاطون قائل است که انسان مدنی بالاضطرار است ارسطو قائل است که انسان چنان ساخته شده است که زندگی اجتماعی را دوست دارد.

اما افلاطون می‌گوید : انسان تنهایی را بیشتر دوست دارد ولی اگر بخواهد تنها زندگی کند با هزاران خطر «واح» می‌شود به این دلیل مدنی بالاضطرار هست

^۳ لهم ما يشاءون و لدinya مزید (قرآن کریم، سوره ق آیه ۳۵)

بلکه مقام قرب و همنشینی با حضرت حق جل و علا همه از باب تبیین و توضیح مصاديق می باشد.^۴

اگ انسانها به جای جلب منفعت در معاش دنیوی در طلب ضرر سعی و تلاش می کنند، ر باب اشتباه در تشخیص مصدق است نه خطای در کبرای مسئله. اگر بیانی هم شارع در مرد این د شب و انداده است، از باب ارشاد به حکم عقل است، نه تشریع و تاسیس این دو نیز. انداده لاضر در واقع محدود این دو مسئله است و اطلاق این دو را قید می زند، و چارچوب ازادی ممل انسانها چه در اموال شخصی خود و چه در مباحثات و مشترکات از اموال و چه در رفتار و گفتار و سبک زندگی و ارتباطات اجتماعیش — که مفصلأً به آن خواهیم پرداخت —

از طرفی بحث از کم و کیف و ستره شمول بندو در جوامع بشری از مسائل مهم و بنیادین روابط انسانها در عرصه زندگی بسته می باشد.

فناوریهای جدید و ایجاد ظرفیتهای تازه در محیط کسب و کار نشئت گرفته از اقتضائات عصر کنونی — که به حق نام آن را عصر انفجار ادعیات نایدهاند — می باشد؛ توجه به فقه بهره وری و حدود و ثغور و شرایط قانونی جلب منفعت و مادرخته حق — بگر ابناء بشر را دو چندان می نماید. مسائل مربوط به محیط زیست و آلودگی هوا و آب و خاک که همه انسانها در آن شریک و حیاتشان شدیداً بدان وابسته است — و لوفر سهای از هم فاصله داشته و همسایه دیوار به دیوار همدیگر نباشند — مستلزم استخراج احکام ر حقوق از متابع کهن و استفاده کاربردی از آنها جهت حل این مسائل است و لازمه ای آن توسعه انت و کیفی مفهوم حقوق اجتماعی است تا بتوان به کمک آن نقشه فعالیت‌های اقتصادی تکنولوژیک و فناوری جهان امروز را ترسیم نمود.

^۴ فی مقدد صدق عند مليک مقتدر (قرآن کریم، سوره قمر آیه ۵۵)

از طرفی دیگر، مراعات حق نسلهای بعدی از موهب و امکانات و نعمات خدادادی که فعلاً وکیل مدافعی جهت دفاع از حقوقشان وجود ندارد، مزید بر علت می‌گردد که اهمیت تدوین کتابی مستقل را پیش از بیش می‌نماید.

از دیگر سوی باید دانست که بهره وری منحصر به مراعات حق و حقوق مادی انسانهای دیگر نیست و دامنه وسیعتری را در بر می‌گیرد.

رعایت اخلاق فناوری، در فعالیتهای علمی و اقتصادی طرف دیگر مسئله است و توجه به اخلاق جامعه عدم تاثیر منفی و مخرب بر آن در دنیای امروز که به اندازه دهکده کوچک انسانها بر سلامات شان بسیار اثر گذار و مشهود و ملموس می‌باشد نسبت به دنیای قدیم، باید پیش شرط صدور حوزه هر ابراز و ابتکار و فناوری و فعالیتی اقتصادی و تجاری و علمی و عملی باشد.

جهت دریافت مجوز هر آنکه فعال و اقدام را این دهکده کوچک جهانی باید هر بنگاه فناور اقتصادی سه مجوز عدم اضرار بگیرد عدم خثار اقتصادی، عدم اضرار زیست محیطی، عدم اضرار اخلاقی و فرهنگی. که از قانون آئین نامه‌های مربوط به آن را باید تهیه و تنظیم نماید. نباید فرهنگ و اخلاق را مقوا ای جدا از قانون و شرع تصور نمود که ملاحظه الزامات اخلاقی و فرهنگی لازمه‌ی یک نهاد پیشرفته و مترقی و سامان یافته است.

اگر اسلام را دین اخلاق و رعایت حقوق دیگر موجودات اعم از انسان، جانور و گیاه بدانیم گراف نگفته ایم. شعاری را که پیشوایان دینی از ما خواسته‌اند نصب آن حود قرار دهیم پسند آنچیزی بوده برای دیگران، که برای خود پسندیده‌ایم.

دغدغه یک متدين مراعات حقوق دیگران و عدم آسیب و اضرار به آنها، حتی به صورت ناخود آگاه و غیر عاملانه می‌باشد. تا آنجا که در دعا از خدا می‌خواهیم که اگر از ما به کسی ظلمی شده و راجع به کسی از ما گناهی سرزده، خداوند وی را از ما راضی گرداند و

جبران گرداند.^۶

عرفایی مانند حافظ نیز دائماً دغدغه عدم آزار و اذیت دیگران را در سر داشته اند.^۷ به این لحاظ است که مشاهده می‌کنیم در طول تاریخ، اخلاق و عرف و قانون، با تولد اولین اجتماع بشری، همواره در پی راهکارهایی جهت اصلاح رفتار انسانها در عرصه اجتماع و مستنده انسانها بتوانند غریزه منفعت طلبی خود را با کمترین آسیب و ضرر به یکدیگر تا سکونت و با جعل قوانینی بازدارنده ایشان را از رسیدن به هر کم و کم و کیف به رفاه و نفع و آدمیت مخفی و لو با آسیب رساندن به دیگران منع نموده است. قتل هاییل توسط قabil نیز درین راه قابل تبیین و تفسیر است آنجا که قabil عدم جلب منفعت معنوی تقریب به حضرت باری را زخم و ضرر بزرگ می‌دانست که با توهمندی مرهمیت اضرار، قتل وی را رقم زد.

البته دایره حق و تکلیف وسیعتر از درین محدودیت می‌باشد و در ارتباط انسان با خالق یکتا نیز معنا و مفهوم گسترده و عمیقی دارد. انسان همزمان با بلوغ فکری و درک و شناختش از مخلوق بودن خود و مرهون و مربوط بدن جاش به خالق و آفریدگار هستی به حکم عقل در پی شکر منعم بر می‌آید و فلسفه مکلف سدر از این شارع حکیم نیز گشودن راهی است برای ادای این حکم عقلی محض. گرچه تکلیف در ذاتش همراه با کلفت و زحمت است لکن در مواردی با ضرر و خسارت‌های مالی و انسانی و عرضی و... همراه و مصادف می‌شود خواه ضرر ناشی از اصل تشریع حکم و یا از متعلن این مثل و سوء شده‌اند مثل خمس و جهاد و... تخصصاً از محل بحث خارجند و از قاعده مستثنان هستند.

^۶ مَعَلِيكَ يَا رَبَّ الْأَرْضَيْتَ كُلَّ مَنْ لَهُ قِبْلَيْ تَبَةٍ؟ مصباح کفعی ص ۲۹۸

^۷ خواجه حافظ شیرازی شعرهای زیادی در این مضمون دارد، مانند این مصraig: که رستگاری جاوید در کم آزاریست

قضیه تاریخی زیر نشانه اهتمام فراوان اسلام به مراعات حقوق شهروندان و آحاد جامعه می باشد: در اوایل شوال سال ششم، پیامبر اکرم(ص) خالد بن ولید را در رأس گروهی ۳۵۰ نفره از مهاجران و انصار و بنی سلیم به سوی بنی جذیمه، در اطراف مکه، فرستاد تا آنان را به اسم دعوت کند. با وجود اینکه بنی جذیمه مسلمانی خود را اعلام و اسلحه خود را سلیم کردند، اما خالد دستور داد عده‌ای از آنان را گردن زدند که چون پیامبر(ص) مطلع شد، رو به قیله ایستادند و فرمودند : اللهم آتی ابرا الیک مما صنع خالد و به درگاه حضرت حق کوه نمود و فرمودند : بار الله ها من از کار خالد تبری می جویم . عبدالرحمن بن عوف این حدام خالد را صرفاً برای انتقام خون عمویش، فاکه بن مغیره، دانسته است . این داستان را مورحن و رد وثوة عل سنت نیز نقل کرده اند.^۷

در مستدرک الوسائل علل "حریم" آمده است که حضرت رسول الله ﷺ، مولا امیر المؤمنین علیه السلام را باصندوقوی از طلا برای جباران خسارت و ضررهای واردۀ اعزام فرمودند و پس از بازگشت از ایشان طلب گزارش نمودند و درست علی علیه السلام هم چنین عرض گزارش نمودند : برای هر خونی که از آنها رسانده شده بود، دیه به صاحبانش پرداختم و حتی در مورد جنین آنها مالی دادم ، از اموالی که برده بدم زیاد آمد، از زیادی آن مال قیمت کاسه سگ آنها و ریسمان آبکشی آنها را که شکسته بوده شده بود نیز پرداختم ، و باز از مال زیاد آمد، در برابر ترسن به زنان و گریه کودکان آن دفعه وادر شده بود، مبلغی پرداختم ، باز زیاد آمد، زیادی را برای آنچه آشکار و پنهان از نظر آنها نیز پرداختم ، و ما باقی آن را نیز به آنها دادم تا از تو ای رسول خدا راضی گرددند^۸: جباران، خارب و ضرر

^۷ المغازی للواقدي، ۱۹۶۴، ج ۳، ص ۸۷۵-۸۸۲؛ سيرة النبي لابن هشام، ج ۴، ص ۷۰-۷۴.

^۸ اعطیتُ لِكُلِّ دَمٍ دِيَةً وَ لِكُلِّ جَنِينٍ غُرْةً وَ لِكُلِّ مَالًا وَ فَضْلَتْ مَعِي فَضْلَةً فَأَعْطَيْتُهُمْ لِمَيْلَةٍ كُلَّا بَهْمٍ وَ رُعَاتَهُمْ وَ فَضْلَتْ مَعِي فَضْلَةً فَأَعْطَيْتُهُمْ لِرُوعَةٍ نَسَائِهِمْ وَ فَرَعَ صَبَانِهِمْ وَ فَضْلَتْ مَعِي فَضْلَةً فَأَعْطَيْتُهُمْ لِمَا يَعْلَمُونَ وَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ وَ فَضْلَتْ مَعِي فَضْلَةً فَأَعْطَيْتُهُمْ لِرِضْوَانِكَ يَا رَسُولَ اللهِ فَقَالَ يَا عَلَيْيَ أَعْطَيْتُهُمْ لِرِضْوَانِكَ يَا عَلَيْيَ إِنَّمَا أَنْتَ مِنِي بِمِنْزَلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَىٰ . مستدرک الوسائل، ج ۱۸، ص: ۳۶۷، علل الشرائع، ص ۴۷۴

حتی نسبت به مواردی که از چشم افراد متضرر پنهان بوده ، اوج مراعات حقوق انسانها و اهمیت آن و جبران خسارت‌های مشهود و غیر مشهود می باشد . و جمله آخر نشانده‌نده اهمیت فوق العاده کسب رضایت مظلوم است ، چرا که حضرت رسول الله ﷺ بعد از ییکه حضرت علی علیه السلام عرض کرد و باقی مانده صندوق را به آن طایفه دادم که از شما رانی شون — فرمود — علی این کار را انجام دادی که آنها از من راضی باشند ، خداوند از تو راضی باشد — اینقدر این کار حضرت علی علیه السلام در نظر ایشان مهم آمد که فرمود تو نسبت به من بدان رهه هارس هستی به موسی که به حدیث متزلت مشهور شده است . لذا باید دامنه حرمت اضرار به ضرر و ضمان ناشی از آن را بسی وسیعتر از قواعد ضمان آور دیگر مثل قاعده اتلاف دانسته و ان را شامل انواع مزاحمتها آزارها و اذیتها و تعرّض ها دید ، مهمترین روایت مربوط به این قاعده روات سمره است که مربوط به مزاحمت ناموسی و عرضی و چشم چرانی می باشد — این اتفاق یقیناً شامل آن نمی باشد .

خداوند برای انسان‌ها حقوق متنوعی در اسناد از مواهب و منافع طبیعی خدادادی قرار داده است که همزاد تولد وی است فلذًا هر انسانی به صوره فطری دنبال ویژگی و حسن برتری جویی و کسب امتیازات اجتماعی و اقتصادی می‌باشد — اسالت به منافع و لذایذ و بهره مندیهای هر چه بیشتر می‌دهد و اساس تمامی فعالیت‌های فردی و اجتماعی خود را برآن پایه گذاری می‌کند و این مبنای توسط شرع و عقلاء به رسمیت شناخته شده است . منتهای استفاده از این حقوق و منفعت طلبی در ظرف زندگی اجتماعی که مذر تراحم منابع حقوق است گاهی با ضرر و اضرار به دیگر افراد جامعه مصادف و همراه می‌گردد . چالشهای گوناگون از جمله از دید فقهی و حقوقی را موجب می‌گردد .

نفی ضرر از مفاهیم بنیادین در فقه و حقوق اسلامی می‌باشد و دایره وسیعی از احکام فقهی و حقوقی مبتنی بر آن و ناشی از آن می‌باشد . گرافه نیست اگر بگوئیم هیچ بابی از ابواب فقه نیست مگر اینکه لا اقل بخشی از آن رهن مباحث ضرر و منوط به آن است

البته از آن جهت که در علم حقوق و قوانین موضوعه قاعدهاً مباحث و احکام عبادات مطرح نیست و در سه شاخه خصوصی و عمومی و بین الملل در ابعاد اجتماعی و فردی و کیفری و حقوقی به قوانین مربوط به مسئولیت‌های مدنی و کیفری پرداخته شده است هم در روابط افراد با همدیگر و هم در روابط افراد با دولتهاشان و هم در روابط دول مختلف با همدیگر . شالوده و اساس حقوق جزائی و مدنی نفی ضرر و وضع قواعد مناسب در رفع و دفع آن و به تبع جبان ضرر و زیان‌های وارد بر جامعه و آحاد آن می‌باشد . فلسفه قوانین کیفری علاوه بر تدارک مناسب خسارت‌های واردہ بر افراد، حفظ نظم و نظام اجتماعی و دفاع از این جامعه و نلوگیری از ورود آسیب و ضرر به هویت آن می‌باشد، که با تشریع مجازات پیشگیرانه بازدارن از تکرار جرم و تنبه سایرین محقق می‌گردد- که از آن به جنبه عمومی جرم تحریکی شو

هدف قانونگذار در وله او منع از ضرر از ساحت فرد و جامعه و در وله دوم ترمیم و تدارک ضررها و واردہ و بازگشت به حالت و وضع سابق با جبران خسارت و تدارک آن در مورد فرد و اجتماع می‌باشد. اسلام که بحی حق گرا و عدالت محور است وجهه‌ی همت خود را بر این مسئله مهم قرار داده حتی کار را تا حدی بالا برده که جبران خسارت معنوی غیبت را ثبت اعمال خیر مضر (غیبت کننده) در نام اسلام متضرر(غیبت شونده) و بالعکس در مورد گناهان متضرر نسبت به مضر قرار داده است همانطور که گفتیم دامنه ضرر بسی گسترده تر از روابط آگاهانه انسانها با همدیگر می‌باشد و حیث خسارت از طرف شخص مضر صرفاً منوط به درخواست و تظلم شخص متضرر نیست و انسان مسلمان و تابع حق و عدالت خود را ملزم به رعایت حقوق دیگران اعم از مسلم و کافر حتی گیاه و حیوان می‌بیند و حتی در صدد جبران ضررها و آسیب‌های واردہ بر اراد مجھول و ناشناس بصورت علم اجمالی می‌داند. مسئله رد مظلالم یکی از نمودهای این اهتمام است از طرف شخصی که ممکن است موجب اضرار به غیر شده باشد . در تنظیم

روابط بین انسانها با یکدیگر در یک اجتماع و در یک شهر و در یک مجتمع و در یک محله و یک بزرگ و یک ساختمان و در یک آپارتمان همگی محتاج فهم و شناخت ضرر و احکام مردم را به آن هستیم.

رعایت حق همسایگان و دیگر شهروندان از دغدغه‌های همیشگی مدیران شهری و شهرباری متابوه است. بالاخص کوچک شدن فضای مفید برای زندگی در آپارتمان‌های محتقر و ردیک به هم، موجب تراحم‌ها و اصطکاک‌های فراوان بوده و هست. و پرداختن به مداء مرسود به "ضرر" را ضروری می‌سازد. مدیران و برنامه‌ریزان شهری تا می‌توانند باید زمینه اصطکاک و تراحم بین افراد در زیست بوم شهری را کاهش دهند.

از طرفی، با پیشرفت تکنولوژی و اختراع وسائل عظیم و دقیق بهره‌برداری از طبیعت و در عین حال محدودیت منابع و سرسیه‌ها و مشترکات دلیعی و امکانات این کره خاکی، با توجه به افزایش جمعیت، نباید حق انسان را موجب محرومیت و یا ضرر و زیان دیگران گردد.

مبحث ضرر، نه فقط در روابط حقوقی مسلمانها به در رابط بین‌الملل و علم سیاست و حقوق و روابط بین‌الملل بسی مهم و مورد توجه سازمان‌های بین‌الملل خصوصاً سازمان ملل و سازمان‌های مربوط به عفو بین‌الملل و نهادهای مبارزه با اپارتاید و دیگر کنوانسیون‌های و معاهدات جهانی می‌باشد، بیانیه حقوق بشر و مبازه با هرگونه تحریز نژادی، و دفاع از حق مشروع انسانها و حقوق فطری و طبیعی آنها در عرصه‌های بیان و مذهب و کیت زندگی و استفاده از مواهب و نعمات خدادادی به حسب ظاهر مورد توجه معظمی انسانی سازمان‌ها و معاهدات می‌باشد که روح و فلسفه وجودی آنها و هدف از تاسیس آنها جلوگیری از ضررهای انسانها به همدیگر در بستر جلب و جذب منفعت طلبی ایشان باشد و مبنای تئوریک همه این‌ها معمولاً جلوگیری از ضرر به نوع بشر است، لذا تشریح و توضیح نقطه نظرات مکتب اسلام در این باره اهمیت جهانی و بین‌المللی دارد و می‌تواند الگویی

مناسب جهت ارائه به دنیا و برون رفت از مشکلات و معضلات گریبان‌گیر کشورها و حکومت‌ها باشد. همه این مطالب در روایات مربوط به لاضر نهفته هست.^۹

بعلاوه حکم عقل به وجوب دفع ضرر محتمل که مورد استفاده فقیهان در موارد مختلف می‌باشد و کاملاً نشان دهنده این است که اسلام دینی است مطابق فطرت و اخلاق گرا را ارزش محور و حقوق فردی و اجتماعی را در همه‌ی ابعاد به رسمیت می‌شناسد و هرگز اخلاقه را فداء، فقه و قانون نمی‌کند بلکه با احترام به حقوق مختلف اقتصادی و اجتماعی انسان مبانی فقهی و قانونی خود را بر شالوده اخلاق بنای می‌نهد. مقوله‌ای به نام "سواء استفاده حق در کلام نفر و پر مغز و کم نظیر مولا امیر المؤمنین علیه السلام نهفته است که: الحق اوس الاشياء التي التواصف واخصيقها في التناصف". حق با همه‌ی دشواریها و ظرافتش در توصییه می‌نماید و سیعتر از حیث تشخیص زوایا و خفایایش می‌باشد، نسبت به اعمال حق و پیوه نماید. که یکی از تنگناها و محدودرات عمل به حق و اعمال آن عدم استلزمان سوء استفاده از آن و پاما من حقوق دیگران است. استفاده از حق نباید دیگری را از حقوق خودش محروم نماید.

وآکاوی منابع فقه شیعه و ادله اجتهادی و فقهی می‌تواند بگشای دنیای امروز باشد.

فقهاء و بزرگان ما با تالیف رساله‌هایی مستقل و غیره حقیقت فقهی در مقوله "ضرر" تلاش‌های ارزنده‌ای داشته‌اند که سعیشان مشکور باد!

لکن سه کاستی در آنها به چشم می‌خورد:

۱- همه مباحث لا ضرر به صورت مستوفا طرح و بررسی نگردیده و به همان رویاها آن

^۹ همانطور که در متن کتاب اشاره خواهیم کرد "حق عبور بی ضرر" کننیها. که از آن به قانون اساسی دریافت تعبیر می‌کنند - در سال ۱۹۸۲ میلادی بعد از سالیان سال جزء بحث و کشمکش تأیید و تصویب شده و هنوز هم مورد مناقشه و جرح و تعديل است . درحالی که اسلام این حق را ۱۴۰۰ سال پیش در مورد مشابه به رسمیت شناخته است.

^{۱۰} نهج البلاغه. خطبه ۲۱۶

پرداخته نشده است. خصوصاً اینکه به جایگاه این قاعده و رابطه تحدیدی آن با مباحث مربوط با اطلاق حق طبیعی دفع ضرر محتمل و جلب منفعت توجهی نگردیده است. که از ابتکارات ویژه کتاب حاضر است.

۲- مباحث مبتلا به در دنیای امروز مغقول مانده است.

و به احتمال سعی ضرر هماهنگ با علوم و فنون جدید توجه نگردیده است.

۳- د آنها فواید موضوعه و مواد قانونی مربوطه و تطبیق آنها با فقه عنایت نشده است.

کتاب حاضر تلاشی است ه پند تاجیز، در راستای تحقق این اهداف.

و صد البته این کتاب صرفاً مدخل است بر تطبیق مسائل و احکام مبتلا به جدید، نه بیشتر، که آن خود تالیف مستقل و مفصلی را می‌علبد.

محور و چار چوب کتاب را منطبق بر سبک لاصول سیدنا الاستاذ مرحوم آیة الله العظمی حاج سید محمد روحانی قرار داده اند به آراء و انظرار ایشان در کنار انتظار اعلامی چون مرحوم شیخ انصاری و آخوند خراسانی و محقق زینی و محقق اصفهانی و شیخ الشریعه و فاضل تونی و میرزای قمی و فقهاء معاصر... رجه ریزه نه داشت. و از دیدگاهها و نوشته های اساتید حقوق دانشگاه استفاده نموده ام. رحمت و غفران الهی، شامل همه عالمان در گذشته و صحت و سلامت قرین زندگان از آنان باد!

این ناچیزی است حاصل تلاش نا چیزی هدیه به همه چیز عالم هستی. یکانه در داده ای که همه عالم ریزه خوار خوان کرمش و منتظر قدومش می‌باشد اللهم عجل فی فریضت المهدی ع.

کمترین: صادق طهوری (نوروزی)