

۲۰۲۰/۱۲۲



بورسی فقهی و حقوقی پرداخت دیون به نرخ روز

مؤلفان :

حسین ابراهیم نژاد (وکیل پایه یک دادگستری - مدرس دانشگاه)

غلامعباس نظرخانی (مدیر کل امور حقوقی و فرارادادهای سازمان ملی زمین و مسکن)

سخن‌داش انتشارات رو

عنوان قراردادی	ابراهیم‌نژاد، حسین - ۱۳۶۴	سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور	ایران. قوانین و احکام .Iran. Laws, etc	عنوان و نام پدیدآور
مشخصات نشر	بررسی فقهی و حقوقی پرداخت دیون به نزد روزنامه‌نگار حسین ابراهیم‌نژاد، غلامعباس نظرخانی.	مشخصات ظاهری
مشخصات ظاهری	تهران: گروه آموزشی مدرس، ۱۳۹۸.	مشخصات نشر
شابک	۹۷۸-۶۲۲-۲۰۰-۰۶۱	۶۵
موضوع	وضعيت فهرست نویسي	ف
موضوع	وجه انتقام از ایران	وجه
موضوع	Liquidated damages -- Iran	Liquidated damages -- Iran*
موضوع	خسارت تأخیر تا به زدن	خسارت تأخیر تا به زدن
شناسه افزوده	نظرخانی، غلامعباس، ۱۳۵۲	شناسه افزوده
ردہ بندی کنگره	ردہ بندی ۱۳۹۸/۱۹۰BP/۴۲۴	ردہ بندی کنگره
ردہ بندی دیوبی	۳۷۷۲/۲۹۷	ردہ بندی دیوبی
شماره کتابشناسی ملی	۵۶۲۸۹۰۳	شماره کتابشناسی ملی

عنوان: بررسی فقهی و حقوقی پرداخت دیون به نزد روزنامه‌نگار حسین ابراهیم‌نژاد، غلامعباس نظرخانی
ناشر: انتشارات سنجش و دانش

نوبت چاپ: اول ۱۳۹۸

صفحه آرایی: مهدیه مخبری

طراح جلد: مهتاب دوستی

ناظر: نسرین خانی

تیراز: ۵۰۰ نسخه

«کلیه حقوق برای مؤلف محفوظ است»

بهاء: ۲۰۰۰۰ ریال

فهرست مطالب

عنوان		صفحه
		مقدمه
۱		
۲	فصل اول	
۳	کلیات	
۴	بحث اول : تعاریف	
۵	گفتار اول- تعریف خسارت قرار دادی	
۶	گفتار دوم : تعدی روا	
۷	گفتار سوم : تعریف خسارت قهری	
۸	بحث دوم : مبانی حقوقی اصلی حق برخساران	
۹	گفتار اول : تعریف خسارت توان	
۱۰	گفتار دوم؛ ویژگی های شرط خسارت توان	
۱۱	بند اول؛ عدم انجام تعهد	
۱۲	بند دوم . تأخیر در اجرا	
۱۳	فصل دوم	
۱۴	بررسی پرداخت دین به نرخ روز از نظر فقهی	
۱۵	بحث اول؛ دیدگاه فقها در مورد پرداخت دین به نرخ روز	
۱۶	گفتار اول؛ نظریات فقهی	
۱۷	گفتار دوم : ادله فقهی	
۱۸	بحث دوم : تحلیل ربا از منظر فقه	
۱۹	گفتار اول؛ انواع ربا و مستندات	
۲۰	بند اول : انواع ربا	
۲۱	بحث سوم : بانکداری اسلامی و به روز کردن دین	
۲۲	گفتار اول؛ وضعیت بانکداری قبل از انقلاب	
۲۳	بند دوم . خسارت تأخیر نادیه	

۴۲	فصل سوم
۴۲	برداخت دین به نرخ روز از
۴۲	نظر حقوق موضوعه
۴۳	بحث اول : برداخت مهریه به نرخ روز
۴۵	گفتار اول: بررسی تبصره العاقی ماده ۱۰۸۲ قانون مدنی
۴۶	گفتار دوم مشروعت خسارت تاخیر تادیه در مهریه
۵۱	گفتار دوم : شیوه محاسبه مهریه به نرخ روز
۵۱	بحث دوم: خسارت تاخیر تادیه در قانون آیین دادرسی مدنی و ماده واحده
۵۱	گفتار اول: بررسی ماده ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی
۵۳	گفتار دوم: مطالبه خسارت تاخیر ^۱ به در قانون آیین دادرسی مدنی
۵۴	بندالوں: شرایط مطالبه خسارت
۵۷	بندروم: مبدأ محاسبه خسارت
۵۸	عدم توافق قبلی در مبدأ خسارت تاخیر تادیه
۶۱	گفتار سوم : ماده واحده مجمع تشخیص مصلحت نظام و وجه چک به نرخ روز
۶۳	فهرست منابع

مقدمه

برخی اندیشمندان برای حل مشکل تاخیر تادیه ، به عنوان خسارت تمسک می کنند و معتقدند طلبکار حق دارد خسارتهای وارداز ناحیه تاخیر تادیه به ویژه خسارت ناشی از کاهش ارزش پول را از تاخیر کننده دریافت کند.

مخصوصاً اگر ضمن قرار داد به چنین حقیقی توافق کنند. در سالهای اخیر این نظریه شکل قانون نیز به خود گرفت، در ماده ۵۲۲ آیین دادرسی که در تاریخ ۱۳۷۹/۱/۲۱ به تصویب مجلس شورای اسلامی و تایید شورای نگهبان رسیده ، آمده است .

بعداز تصویب قانون، عملیات بانکداری بدون ربا به تاریخ ۱۳۶۲/۲/۸ ، نظام بانکی به استناد به موافقت شورای نگهبان ، متناسب با انواع قراردادهای بانکی ماده ای را به صورت شرط ضمن عقد، در متن قراردادهای بازکار گنجاند که در نتیجه آن مشتری به مقتضای شرط ضمن عقد معهده می شود در صورت تأخیر در پرداخت بدهی مبلغ معادل ۱۲٪ بدهی به عنوان جریمه تاخیر به بانک پردازد. این روش گردد مورد تایید شورای نگهبان بوده و نظام بانکی ایران به استناد آن عمل می کند ، لکن از جهت فقهی محل بحث است و فقهاء به آن پاسخهای متفاوت داده اند. راهکار گرفتن جریمه به صورت شرط ضمن عقد که از جهت فقهی محل اختلاف است . از جهت تفکیک بین عوامل تاخیر نیز محل "سکا" است؛ چرا که این در این روش تفاوتی بین علل و عوامل تاخیر گذاشته نمی شود و همه اینها تخلف از پرداخت در سررسید جریمه می شوند.

به جرات می توان گفت که پیرامون این موضوع تا به حال تحقیق جامعی به صورت مجزا و اختصاصی صورت نگرفته است و تحقیقات انجام شده به صورت گزینه ای به طور مثال پرداخت مهریه به نزد روز در قالب یکی دو مقاله صورت گرفته است. با توجه به بحث مهریه که بسیار در اجتماع مورد توجه قرار گرفته است ضرورت این دست تحقیقات بیشتر احساس می شود.

در مورداین موضوع در کتابهای فقهی و حقوقی به طور پراکنده و مختصر با توجه به اهمیت آن در سال های اخیر بحث شده است نظر به گستره‌گی مبحث پرداخت دین به نزد روز، فقهها تحت عنوان باب خاصی تمام مسائل مربوط به آن را مطرح نکرده اند. بلکه در ضمن کتابهای فقهی مثلثاً در کتاب نکاح، طلاق و.... آن را بیان نموده اند.

اگر چه بعضی از علماء نسبت به دیگران با بسط و تفصیل بیشتری به این موضوع پرداخته اند اما آنها نیز هر کدام از جنبه‌ای خاص به این موضوع نگریسته اند و تحقیقی مشخصاً بالین حوزه موضعی، ندرت صورت گرفته است و تحقیقات انجام شده بیشتر در کتب حقوق مدنی ۳ در بحث عقود و قراردادها مطرح شده است. به طور مثال کتب مدنی ۳ دکتر علی حمیتی واقف انتشارات دا اس نگار و کتاب حقوق مدنی ۳ دکتر احمد محمدی انتشارات بیدار به این موضوع اشاره مختص ری شده است.

اساسی ترین سوالاتی که در این مجمعه سی تواند مطرح باشد سوالات زیر هستند:

۱-آیا پرداخت دین به نزد روز ریا سوب می‌بود؟

۲-آیا شیوه اتخاذی بانکها در خصوص سارت تاخیر تادیه با کلیات تعالیم فقه امامیه است؟

۳-آیا پرداخت مهریه به نزد روز موافق با فقه امامیه دارد؟

۱-به نظر می‌رسد پرداخت دین به نزد روز منافاتی با تعالیم فقه امامیه داشته باشد

۲-بافرض موافق نبودن رویه فعلی بانکها در پرداخت میتوان به عمل مهارت واجتهاد مسائل روز استناد کرد.

۳-به نظر می‌رسد با توسعه روز افزون جوامع بشری عدم پرداخت مهر به نزد روز قابل هضم نباشد.