

تبیین فقهی - حقوقی  
معاونت در جرم از طریق ترک فعل

تألیف:  
و حسن دیبازاده  
در روز انتشار



مجمع علمی و فرهنگی مجد

سرشناسه	: دیبانزاد، محسن
عنوان و نام پدیدآور	: معاونت در جرم از طریق ترک فعل / محسن دیبانزاد
مشخصات نشر	: تهران: مجده، ۱۳۹۶.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۳-۸۰۵-۴
وضعیت فهرست نویسی	: قبیلا
موضوع	: جرم ترک فعل --- ایران
موضوع	: جرم ترک فعل (فقه)
موضوع	: شریک جرم--- ایران
موضوع	: شریک جرم (فقه)
رده بندی کنگره	: BP ۱۹۸/۶ ج/۴۵۹
رده بندی دیجیتال	: ۲۹۷/۳۷۹
شماره کتابشناسی ملی	: ۴۷۰-۱۹۴۱

هر گونه تکثیر کامل یا قسمتی از کتاب بدون اجازه پدیدآورنده، یا ناشر خلاف قانون، شرعاً و اخلاق است.  
موافق خلف را به دفتر مرکزی «مجلد» گزارش فرمایید.

## تبیین حقهٔ حقوقی معاونت در جرم از طریق ترک فعل

لیف: محسن دیبانزاد

انتشارات مجده

چاپ اول: ۱۳۹۶  
عداد: ۵۰۰ نسخه

حق چاپ محفوظ و حصر «مجده» است.

دفتر مرکزی: مجده

تهران، میدان انقلاب تقاطع خیابان منیری جاوید و خیابان ژاندارمری، پلاک ۵۷ طبقه پنجم

تلفن و دورنگار: ۰۲۱-۶۶۴۹۵۰۳۴ - ۰۲۱-۶۶۲-۲۰۷۸ - ۰۲۱-۶۶۹۶۳۳۸

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۳-۸۰۵-۴

ISBN: 978-600-193-805-4

شعبه فروردین: خیابان ۱۲ فروردین، مقابل تعزیرات، پلاک ۲۸۳، طبقه دوم شعبه: ۰۹۰۹۶۶۴۹

شعبه اردیبهشت: خیابان اردیبهشت (منیری جاوید)، تقاطع شهدای ژاندارمری، پلاک ۹ شعبه: ۰۹۰۹۶۴۸۶۸۷۴

[www.majdlaw.ir](http://www.majdlaw.ir)

E-mail: majdlaw92@gmail.com

سیستم اشتراک پذیری «مجده»:

ارسال پیامک حاوی نام و نام خانوادگی و شغل (در صورت تمایل) به شماره ۰۲۱۶۶۴۹۰۹۹۸  
فصلنامه حقوقی مجده با ارائه مقالات اساتید مبرز حقوق کشور بطور منظم منتشر می‌شود.

## فهرست مطالب

۹	..... مقدمه
۱۳	..... بخش اول: کلیات (تعاریف، مفاهیم و مبانی).
۱۴	..... مقدمه
۱۶	..... فصل اول: ادبیات تحقیق
۱۶	..... مبحث اول: عناصر جرم
۱۶	..... آثار اول: عنصر قانونی جرم
۱۷	..... گفتار دوم: عنصر مادی جرم
۱۹	..... گفتار سوم: تک فعل
۲۰	..... بند اول: ترک فعل ناشی از قانون یا قرارداد
۲۰	..... بند دو: برک وحیله ناشی از وجود رابطه خاص.
۲۱	..... بند سوم: برگ و ل ناشی از ایجاد خطر قبلی
۲۱	..... بند چهارم: ترتیب ناشی از پذیرش اختیاری مستولیت.
۲۳	..... مبحث دوم: معاونت و مفاهیم معاونه
۲۵	..... گفتار اول: تبیین مفهوم معاون در جرم
۲۵	..... بند اول: معنای لغوی
۲۶	..... بند دوم: معنای اصطلاحی
۲۷	..... الف: معاونت از دیدگاه ققهها
۲۹	..... ب: معاونت از دیدگاه حقوق دانان
۳۲	..... گفتار دوم: مفاهیم مشابه
۳۲	..... بند اول: معاونت و شرکت
	..... الف: تمایز در عمل متفاوت معاون و شریک در ارتکاب جرم و به وجود آوردن پدیده هی مجرمانه
۳۳	..... ب: تمایز در آثار و پیامدها
۳۴	..... پ: ماهیت مجرمانه شرکت و معاونت
۳۶	..... بند دوم: معاونت و تسییب
۳۸	..... مبحث سوم: ملاک تحقق معاونت در جرم
۳۸	..... گفتار اول: ملاک تحقق معاونت در جرم از دیدگاه فقیهان
۴۰	..... گفتار دوم: ملاک تحقق معاونت در جرم از دیدگاه حقوق دانان
۴۰	..... مبحث چهارم: پیشینه تقینی معاونت در جرم

۴۱	گفتار اول: پیش از انقلاب اسلامی
۴۲	گفتار دوم: پس از انقلاب اسلامی
۴۵	فصل دوم: مبانی نظری
۴۷	بحث اول: دلایل مخالفان
۴۹	بحث دوم: دلایل موافقان
۵۱	بحث سوم: نقد ادله
۵۱	گفتار اول: توانایی جلوگیری از ارتکاب جرم
۵۳	گفتار دوم: وجود تکلیف قانونی
۵۴	گفتار سوم: معاونت از طریق تسهیل وقوع جرم
۵۶	گفته ر: چهارم؛ عدمی بودن ترک فعل
۵۷	گفته ا: پنجم؛ پذیرش مطلق معاونت از طریق ترک فعل
۵۷	گفتار ششم: بمعنی بنده ادله
۶۰	فصل سوم: مبانی عمل (رویه قضایی) ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرم
۶۰	بحث اول: آرای مخالف
۶۵	بحث دوم: آرای موافق

۷۱	بخش دوم: شرایط و مصادیق تحقق و نهاده در حرم از طریق ترک فعل
۷۳	مقدمه
۷۴	فصل اول: شرایط تحقق ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرم
۷۶	بحث اول: علم
۷۶	گفتار اول: بررسی ادله قائلین به شرطیت علم
۷۶	گفتار دوم: بررسی ادله قائلین به فقدان لزوم شرطیت علم
۷۸	گفتار سوم: نقد ادله
۷۹	بحث دوم: وحدت قصد
۸۴	بحث سوم: تقدم یا تقارن زمانی
۸۶	بحث چهارم؛ وجود رابطه سببیت
۸۷	فصل دوم: مصادیق معاونت در جرم و امکان تحقق آنها از طریق ترک فعل
۸۷	بحث اول: مصادیق قانونی معاونت در جرم و امکان تحقق آنها از طریق ترک فعل
۸۸	گفتار اول: مصادیق معنوی معاونت
۸۸	بند اول: تحریک
۹۲	بند دوم: ترغیب
۹۴	بند سوم: تهدید

الف: نسبی بودن تهدید	۹۵
ب: نرسیدن به مرز اکراه	۹۵
پ: مستقیم یا غیر مستقیم بودن تهدید	۹۶
بند چهارم: تنظیم	۹۷
بند پنجم: دسیسه، فریب و نیزنگ	۹۸
بند ششم: سوء استفاده از قدرت	۱۰۰
گفتار دوم: مصادیق مادی معاونت	۱۰۱
بند اول: ساختن وسایل ارتکاب جرم	۱۰۱
بند دوم: تهیه وسایل ارتکاب جرم	۱۰۲
بند سوم: ارایه طریق ارتکاب جرم	۱۰۴
بند چهارم: تسهیل وقوع جرم	۱۰۵
بند پنجم: معاونت از طریق اخفاء	۱۰۸
بحث دو: مصادیق فقهی معاونت در جرم و امکان تحقق آنها از طریق ترک فعل	۱۱۰
گفتار اول: ساق - مرد	۱۱۰
گفتار دوم: توقیه زن برای عمل زنا	۱۱۱
گفتار سوم: وادار کردننسو برادر افترا	۱۱۲
گفتار چهارم: امساك در قاتل	۱۱۳
گفتار پنجم: طلیع و رداء	۱۱۶
فصل سوم: امکان تحقق معاونت از طریق ترک فعل در جرائم غیر عمدى	۱۱۹
بحث اول: ادله موافقان و مخالفان معاونت در راه بير عمدى	۱۱۹
بحث دوم: نقد ادلہ	۱۲۱
فصل چهارم: ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در حق و ای اختصاصی	۱۲۶
بحث اول: ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرائم ای خاص	۱۲۷
بحث دوم: ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرائم علیه اهل امتا	۱۲۸
بحث سوم: ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرائم علیه او بدء آسایش عمومی	۱۳۱
نتیجه گیری و پیشنهادها	۱۳۷
فهرست منابع	۱۴۱

## مقدمه

از دیر باز جرایم را بر حسب عنصر مادی، به دو دسته تقسیم می‌کرده‌اند؛ یکی جرایمی که عنصر مادی آنها فعل و دیگر جرایمی که عنصر مادی آنها ترک فعل است. بعلاوه، این سؤال همیشه مطرح بود که آیا ترک فعل، می‌تواند در شرایط خاصی، عنصر مادی جرایمی را تشکیل دهد که معمولاً با فعل مثبت ارتکاب می‌یابند؟

در درت پاسخ مثبت به سؤال فوق آیا ترک فعل می‌تواند به عنوان عنصر مادی جرم معاونت تأثیر گردد و در این صورت آیا نیازمند به تحقق شرایط خاصی افزون بر شرایط معاونت از طریق فعل شود، می‌باشد؟ تحلیل و پارچه به این سؤالات در حقوق موضوعه ایران و فقه اسلامی همواره موافقان و مخالفان را داشته‌اند.

در این راستا ضمن نمایی، دیدگاه‌های نظری موافق و مخالف در حقوق موضوعه ایران و پیشینه تقتینی معاونت از ادیو ترک فعل با نگاهی اجمالی به حقوق سایر کشورها و بررسی دیدگاه‌های عدالت‌آر جما رو، قضایی و همچنین نظریات فقهی، به مواضع هر کدام پرداخته و سپس شرایط از رای تحقق جرم معاونت از طریق ترک فعل را بیان کرده ایم و در پایان برداشت نویسیده از موضع دیدگاه‌های نظری و عملی حقوق موضوعه ایران با مراجعت به کتب و مواد قانونی ایران، خصوص شرح داده شده است. تا بتوانیم پیشنهادهایی را در صورت امکان، جهت اجرا بر جای بگذاریم و جلوگیری از تشتن آراء نظری و قضایی مذکور ارایه دهیم.

از آن جایی که در زمینه مسؤول بودن یا نبودن تارک فعل بسوی عنصر مادی جرم نظرات و دیدگاه‌های موافق و مخالف زیادی وجود داشته و آرای قائمی عد و نقیضی در این خصوص صادر گردیده، لازم بوده تا ابتدا به بررسی ضمان یا عدم ضمان تارک فعل به عنوان مباشر جرم و سپس به عنوان معاون جرم پرداخته شود.

موضوعی که تا قبل از تصویب قانون مجازات مصوب ۱۳۹۲ مخالفان بسیاری حتی در خصوص تحقیق ترک فعل به عنوان مباشرت در برخی از جرایم از جمله قتل داشته، مخالفان در این خصوص نه تنها معاونت از طریق ترک فعل را نپذیرفته بلکه از پذیرش ضمان تارک فعل به عنوان مباشر یا مسبب نیز خودداری ورزیده‌اند، لکن پس از تصویب قانون مذبور قانونگذار موضع خود را صراحتاً در خصوص تحقیق جرم از طریق ترک فعل

پذیرفته، لکن هم چنان در خصوص تحقق یا عدم تحقق معاونت از طریق ترک فعل ساکت است.

بنابراین لازم است تا در این باره آرای موافق و مخالف نظری و عملی به دقت تحلیل و تبیین گردد که آیا امکان تتحقق معاونت از طریق ترک فعل به عنوان رکن مادی جرم وجود دارد یا خیر؟

لازم به ذکر است که در این خصوص باید هم از مواد قانونی در رابطه با معاونت اعم از آنکه اصول کلی معاونت را بیان کند و یا آنکه در موارد خاص جرم انگاری شده باشد، استفاده شود.

در همین راستا در این پژوهش تلاش شده است تا در حد امکان از یافته‌های محققین و دیدگاه‌ی فقهی و حقوقی در حوزه علم حقوق جزا بهره ببریم.

انتظاری رود این امر زمینه نگرشی جدید به مسائل حقوق جزا را فراهم نموده و با بد چالش کشیدن نگاههای سی و تک بعدی، کمک شایانی به پویایی و به روز شدن آن‌ها نماید.

هدف اصلی پژوهش مروری، است که آیا بر اساس متون فقهی و قوانین موضوعه ایران و دیدگاه‌های نظری رعما، امکان تتحقق جرم معاونت از طریق ترک فعل به عنوان رکن مادی جرم در شرایط خسی وجود دارد همانگونه که مجرم با انجام دادن فعل مثبت در ارتکاب جرم معاونت می‌شود.

به عبارت دیگر آیا بر اساس حقوق ایران ترک فعل می‌تواند عنصر مادی معاونت در جرم را تشکیل دهد؟

معاونت در جرم، در کتب و آثار حقوق جزای گذشته، بحث و بررسی و مطالعه صورت گرفته است. اما آنچه که پس از بررسی‌های صورت گذشته، مراکز و منابع علمی معتبر یاد شده انجام داده ایم، و ظاهراً تا کنون مورد توجه قرار نرفته، تجزیه و تحلیل دیدگاه‌های نظری و عملی (رویه قضایی) موافقان و مخالفان بازیه، ضایعه ای برای پذیرش معاونت از طریق ترک فعل در حقوق موضوعه ایران است.

در این پژوهش به تحلیل همه جانبه مصادیق فقهی و قانونی معاونت در جرم و امکان یا عدم امکان تحقق آن از طریق ترک فعل پرداخته شد.

پژوهش حاضر، ۲ بخش اصلی را در بر می‌گیرد؛ که عبارت خواهند بود از:

► در بخش اول که خود دارای سه فصل است، ابتدا با کلیاتی پیرامون تحقیق، آشنا شدیم و در فصل اول به ادبیات تحقیق از جمله بررسی عناصر جرم، تعریف دو مفهوم معاونت و ترک فعل از دیدگاه حقوقی و فقهی پرداخته شد، در آخر نیز پس از بررسی پیشینه معاونت در جرم در حقوق موضوعه ایران با اصطلاحات مشابه معاونت از جمله شرکت و تسبیب پرداخته ایم و در فصل دوم به مبانی نظری موافق و مخالف پذیرش

ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرم و در فصل سوم به مبانی عملی (رویه قضایی) موافق و مخالف ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرم پرداخته شد.

➤ در بخش دوم که خود مشتمل بر چهار فصل است، در فصل اول به شرایط تحقیق ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در جرم پرداخته شد. در فصل دوم به بررسی مصادیق قانونی و فقهی معاونت در جرم از طریق ترک فعل و در فصل سوم به بررسی امکان تحقیق معاونت از طریق ترک فعل در جرایم غیر عمدی پرداختیم و بالاخره در فصل چهارم به بررسی ترک فعل به عنوان عنصر مادی معاونت در حقوق جزائی اختصاصی، پرداختیم.

در آنر نیز نتایج حاصل از انجام پژوهش مطرح می‌شود و پس از آن، پیشنهادهایی در راستای نتایج اخذ شده ارایه خواهد گردید.