

مطالبه و جبران خسارت ناشی از دوایر دولتی

بیف

علی آسره احمدی

دانشجوی دکتری حقوق خواه رصیبی

وکیل دادگستری و مدرس دانشگاه

انتشارات توسعه دانش

۱۳۹۶

عنوان و نام پدیدآور	: احمدی، علی اصغر، - ۱۳۵۳	سرشناسه
عنوان قراردادی	: ایران، قوانین و احکام	عنوان قراردادی
مشخصات نشر	: Iran. Laws, etc	مشخصات نشر
مشخصات خلاصی	: مطالبه و جبران خسارت ناشی از دوایر دولت / تالیف علی اصغر احمدی.	مشخصات خلاصی
شابک	: تهران: توسعه دانش، ۱۳۹۶	شابک
و خ د ت فهرست نویس	: ۹۷۸-۶۰۰-۸۷۷۶-۰۶-۲	و خ د ت فهرست نویس
پاد ت	: فیبا	پاد ت
موضوع	: کتابنامه: ص. ۱۱۷	موضوع
موضوع	: تأمین خسارت -- ایران	موضوع
موضوع	: Indemnity -- Iran	موضوع
رد پندی کنگره	: خسارت معنوی -- قوانین و مقررات -- ایران	رد پندی کنگره
رد پندی دیوبی	: Damages, Intellectual -- Law and legislation -- Iran	رد پندی دیوبی
شماره کتابشناسی ملی	: مسؤولیت دولت -- ایران	شماره کتابشناسی ملی
	: Government liability -- Iran	
	: KMH۸۳/۴۶	
	: ۰۶۰۶۴۶/۵۵	
	: ۰۶۰۶۴۶	

مطالبه و جبران خسارت ناشی از دوایر دولتی

تألیف: علی، اصغر احمدی

ناشر: توسعه دانش

ناظر فنی: محمد تیموری

نوبت چاپ: اول - ۱۳۹۶

شماره کان: ۱۱۰۰ جلد

قیمت: ۱۲۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۷۷۶-۰۶-۲

مرکز پخش: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید، پلاک ۹۲

تلفن: ۶۶۹۷۳۹۶۰ کتابفروشی رسولی

فهرست مطالب

۹.....	مقدمه
۱۱.....	فصل اول : مفهوم و مبانی مطالبه خسارت از دستگاههای دولتی
۱۳.....	مفهوم خسارت
۱۳.....	تعریف لغوی خسارت یا ضرر
۱۴.....	انواع خسارت
۱۴.....	خسارت مادی
۱۵.....	خسارت معنوی
۱۶.....	مسئولیت مدنی دولت
۱۶.....	موسسات مشمول سوابق مدنی (جبران خسارت)
۱۶.....	حدود مسئولیت مدنی دولت
۱۷.....	ارکان و شرایط مسئولیت مدنی دولت بر جبران خسارت
۲۱.....	وجود ضرر
۲۱.....	سببیت بین تقصیر و ضرر
۲۱.....	خسارت در قانون و فقه اسلامی
۲۱.....	خسارت در قوانین جاری کشور
۲۲.....	خسارت در فقه و متون اسلامی
۲۳.....	مبانی مطالبه خسارت از دستگاههای دولتی
۲۳.....	مبانی نظری
۲۳.....	نظریه تقصیر
۲۶.....	თوریهای ارائه شده برای شناسایی مقام عمومی یا کارمند دولت
۲۶.....	თوری مبنی بر درجه خطأ و انگیزه مقام عمومی
۲۶.....	თوری مبنی بر تفکیک عمل
۲۸.....	თوری خروج از صلاحیت
۳۰.....	عناصر موجود در نظریه‌ی تقصیر
۳۱.....	نقص وسائل اداره و انجام صلاحیت‌های عمومی
۳۱.....	نقص کمی وسائل

۳۲.....	نقص کیفی
۳۳.....	نقص صلاحیت های مصريح قانونی
۳۶.....	بکار گیری نظریه تقصیر در حقوق ایران
۳۶.....	مسئولیت مدنی ناشی از اعمال تقینی
۳۸.....	مسئولیت ناشی از اعمال اجرایی (قوه مجریه)
۴۳.....	نظريه خطر (بدون تقصیر)
۴۳.....	رايي تحقق مسئولیت بدون تقصیر
۴۶.....	نفای خطر در برابر انتفاع مادي
۴۶.....	نظريه خطرها، ايجاد شده
۴۷.....	نظريه غر نامتناسب
۴۸.....	نظريه تدبر حقوق
۴۹.....	نظريه قابلیت امباب
۵۱.....	مبانی فقهی و اسناد مسئلیت مدنی دولت (جبران خسارت) در حقوق ایران
۵۲.....	قاعده لاضر
۵۳.....	قاعده تسبیب
۵۴.....	قاعده اتفاق
۵۵.....	مبانی و مستندات قانونی مسئولیت مدنی دولت (جبران خسارت)
۵۵.....	قانون مسئولیت مدنی
۵۹.....	ساير قوانين (قانون اساسی ، قانون به کار گيري (حج و ...))
۶۳.....	فصل دوم : قالبها و شیوه های مطالبه خسارت....
۶۵.....	مراجع صالح و رسیدگی كننده به دعوي مطالبه خسارت از دستگاههای قضائي و اداري
۶۵.....	دیوان عدالت اداري
۶۵.....	تاریخچه و گذشته سازمانی و اداري دیوان عدالت اداري
۶۵.....	اموریت، اهداف و وظایف اساسی و محوري دیوان عدالت اداري
۶۸.....	آشنایی با ساختار تشکيلات دیوان عدالت اداری
۶۹.....	مهلت قانونی جهت طرح دعوي در دیوان عدالت اداري
۶۹.....	صلاحیت دیوان عدالت اداري (صدور رأي بر وقوع تخلف)

۷۰.....	خسارات ناشی از تصمیمات و اقدامات واحدهای دولتی و شهرداریها
۷۰.....	تصمیم و اقدام واحدهای دولتی موضوع ماده ۱۰ قانون ت. آ. د. دیوان عدالت اداری چیست؟
۷۱.....	آیا خسارت موضوع تبصره یک ماده ۱۰ می باشندی ناشی از فعل و یا ترک فعل غیرقانونی باشد؟
۷۶.....	خسارت ناشی از تصمیمات و اقدامات مأمورین واحدهای دولتی و مؤسسات عمومی
۷۶.....	خسارت ناشی از تصمیمات مراجع قضیی هیات های رسیدگی به تخلفات اداری و کمیسونهای مالیاتی
۷۷.....	محاكم عمده (دادگاههای عمومی)
۷۷.....	صلاحیت محکم عمومی در زمینه تبصره یک ماده ۱۰ قانون دیوان عدالت اداری
۷۹.....	شیوه های جرمان سارتر و سئولیت مدنی
۸۰.....	جبران عینی
۸۰.....	محاسن و معایب جبرانی
۸۱.....	محاسن و مزايا
۸۱.....	معایب جبران عینی
۸۲.....	جبران عینی در حقوق ایران و فقه امامیه
۸۲.....	حقوق ایران
۸۳.....	فقه امامیه
۸۴.....	جبران بدلی
۸۵.....	أنواع معادل
۸۵.....	دادن مثل
۸۶.....	پرداخت مبلغ پول
۸۷.....	محاسن و معایب جبران از طریق پرداخت معادل
۸۷.....	محاسن و مزايا
۸۷.....	معایب
۸۷.....	جبران بدلی در حقوق ایران و فقه امامیه
۸۷.....	حقوق ایران
۸۹.....	فقه امامیه

۹۱.....	فصل سوم : خسارت معنوی و شیوه های مطالبه جبران خسارت
۹۴.....	تعریف خسارت معنوی
۹۵.....	مصادیق و انواع خسارت معنوی
۹۶.....	جایگاه خسارت معنوی در قوانین جاری کشور
۹۷.....	ایگاه خسارت معنوی در متون فقهی و اسلامی
۹۸.....	روزت جبران خسارت معنوی
۹۸.....	ضرورت جبران خسارت معنوی در حقوق
۱۰۱.....	ضرورت جبران خسارت معنوی در فقه
۱۰۴.....	استناد بر «قاعده ۲۳» استناد به ماده ۲۳ «ح - ج»
۱۰۴.....	شیوه های جبران خسارت معنوی
۱۰۵.....	دلایل نارسانی شیوه های جبران خسارت صعنوی
۱۰۵.....	روشهای متدالوی جبران خسارت معنوی بر اساس متون قانونی موجود
۱۰۵.....	موقوف نمودن یا لزین بردن مدد ضرور
۱۰۶.....	عذرخواهی شفاهی از خسارت دیده
۱۰۶.....	عذرخواهی عملی یا کتبی یا درج مراتب اعتذار بر جاید
۱۰۶.....	اعاده حیثیت از خسارت دیده به هر نحو دیگر
۱۰۶.....	پرداخت مال یا مادی یا لزای مادی به خسارت دیده
۱۰۹.....	شیوه جبران خسارت در نظام حقوقی ایران
۱۱۱.....	فصل چهارم : سخن پایانی
۱۱۵.....	منابع و مأخذ

در نظام حقوقی ایران قبل از وضع قانون مسؤولیت مدنی ۱۳۲۹ دولت دارای مسؤولیت تلقی نمی شد، و با تصویب قانون مذکور صراحتاً مسؤولیت دولت در قبال زیانهای ناشی از اعمال تصدی دولت را مورد پذیرش قرار داده و زیانهای حاکمیتی را مصون از برداخت غرامت دانست. اما با استقرار جمهوری اسلامی ایران به استناد قوانینی مانند اصل ۱^۱ قانون اساسی قانون به کارگیری سلاح توسط مأمورین مسلح مصوب ۱۳۷۳ و قوانین برآکنده این چنینی مسؤولیت مدنی دولت و زیانهای ناشی از آن در اعمال حاکمیتی تحت ریاست وزیر فته شده است.

علاوه بر این مطلب خسارت از دولت و دستگاههای دولتی مبتنی بر یک سری مبانی نظری (نظریه تقصیر، مذهب، طر و ...) مبانی فقهی (قاعده لاضر، تسیب، ائتلاف) و مبانی قانونی (قانون دلیت‌منی، قانون اساسی، قانون بکارگیری سلاح و ...) می باشد و قانون موضوعه س.د. ضی زمینه ها نظریه تقصیر را قبول کرده و در برخی فعالیت ها نظریه خطر (بذرگتر بیر) را بدینه و از آن پیروی نموده است. مراجع رسیدگی کننده به دعوی مطالب حدس از دستگاههای دولتی دیوان عدالت اداری و محاکم عمومی بوده که براساس اصول کار حقوقی و مقررات موضوعه صلاحیت دیوان عدالت و محاکم عمومی مستقل از دادگاه است. ماده ۱۰ قانون دیوان عدالت اداری حدود صلاحیت دیوان را مشخص کرده است اما طبق تبصره یک این ماده تعیین میزان خسارت واردۀ از ناحیه مؤسسات و اشخاص محدود بندهای ۱ و ۲ این ماده پس از صدور رای در دیوان بر وقوع تخلف با دادگاه معمول است. حوزه صلاحیت محاکم عمومی و دیوان عدالت اداری به استناد تبصره مادر این ماده است که از یک طرف مورد اختلاف محاکم عمومی و از طرف دیگر مبنی اختلاف محاکم عمومی و دیوان عدالت اداری است و در مواردی از موجبات اطالة دادرسی و سرگردانی اشخاص ذینفع است. حوزه صلاحیت هر کدام از مراجع مذکور در اینجا

چیست؟ آیا هر ادعای خسارت علیه دستگاههای دولتی نیاز به طرح دعوى در دیوان عدالت و قوع تخلف دارد؟

مولف در این کتاب استدلال کرده است که صلاحیت دیوان عدالت اداری در دعاوی ناظر بر تبصره ماده ۱۰ محدود به موارد خاص است و همه دعاوی ناظر بر مطالبه خسارت از دستگاههای دولتی در صلاحیت این دیوان نیست و براساس قاعده کلی در صلحیت محاکم عمومی است.