

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بررسی تطبیقی تجدید نظر احکام کیفری در حقوق ایران و انگلیس

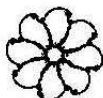
مؤلفین:

سید ایمان موسوی پور جوزستانی

(کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بهرکند)

شعبان موسوی پور جوزستانی

(کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکورد)



انبارت‌سازی



سرشناسه	: موسوی پور جوزستانی، سیدایمان، ۱۳۶۹ -
عنوان قراردادی	: ایران قوانین و احکام Iran Laws, etc. ایران قوانین و احکام، انگلیسی Iran Laws, etc. English
عنوان و نام پدیدآور	: بررسی تطبیقی تجدیدنظر احکام کیفری در حقوق ایران و انگلیس / مولفین سیدایمان موسوی پور جوزستانی، شعبان موسوی پور جوزستانی.
مشخصات نشر	: تهران: انتشارات شهبازی، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	: ۱۵۰ص.
شابک	: 978-600-8155-79-9: ۱۵۰۰۰۰ ریا
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
موضوع	: تجدیدنظر قضایی - ایران Iran - Judicial review
موضوع	: تجدیدنظر قضایی - انگلستان Great Britain - Judicial review
	: احکام جزایی - ایران Iran - Judgments, Criminal
	: احکام جزایی - انگلستان Great Britain - Judgments, Criminal
	: حقوق تطبیقی Comparative law
حسب افزودن	: موسوی پور جوزستانی، شعبان، ۱۳۷۲ -
رده	: ۱۳۹۷ ب ۴ م ۸ / ۸۸۲۷۹۰ KJ507
دوره / دیوب	: ۱۳۹۷/۵۵-۱۲
ماره کتابشناسی	: ۵۲-۹۴۳۱

نام کتاب: بررسی تطبیقی تجدید نظر احکام کیفری در حقوق ایران و انگلیس
 مؤلفین: سیدایمان موسوی پور جوزستانی، شعبان موسوی پور جوزستانی
 ناشر: انتشارات شهبازی
 مدیر مسئول: جواد شهبازی کرمی
 مدیر داخلی: محمد اصغری
 صفحه آرای: قاسمی (رها)
 طراحی جلد: مجتبی فرهادی
 چاپ و صحافی: گنجینه
 نوبت چاپ: اول ۱۳۹۷
 شمارگان: ۵۰۰ جلد
 قیمت: ۱۵۰۰۰ ریال
 شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۱۵۵-۷۹-۹ ISBN: 978-600-8155-79-9

تلفن: ۶۶۴۰۳۰۰۹ همراه: ۱۳۱۸۳۴۱۴۴
 www.ShahbaziPub.ir ShahbaziPub@gmail.com

دفتر مرکزی تهران: خیابان انقلاب، روبروی دانشگاه تهران، ساختمان گوتنبرگ،
 پلاک ۱۲۱۲، انتشارات شهبازی، تلفن مرکزی: ۶۶۴۰۳۰۰۹
 دفتر غرب تهران: ۴۴۱۳۸۶۴۴

توجه: کلیه حقوق مادی و معنوی چاپ و نشر، طرح روی جلد و عنوان کتاب با توجه به قانون حمایت حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان، منسوب سال ۱۳۴۸ برای ناشر محفوظ است. هرگونه استفاده بدون مجوز کتبی از ناشر تخلف بوده و بر اساس بند (۵) ماده ۲۳ قانون قابل پیگیری در محاکم قضایی می باشد.

فهرست مطالب

۵.....	مقدمه مؤلفین:
۹.....	فصل اول: مفهوم و مبانی تجدیدنظر.....
۹.....	مقدمه:
۱۱.....	تعریف و ماهیت تجدید نظر.....
۱۴.....	ماهیت تجدیدنظر.....
۱۷.....	انواع تجدیدنظر.....
۲۵.....	بنا بر نظر تجدیدنظر.....
۳۶.....	مبانی عملی تجدیدنظر.....
۵۵.....	فصل دوم: حرایط و مسریفات تجدیدنظر.....
۵۵.....	مقدمه:
۵۶.....	مبحث اول: تنظیم و تقدیم درخواست تجدیدنظر.....
۵۷.....	تنظیم درخواست تجدیدنظر.....
۷۹.....	ضمانت اجرای دم رسالت در ایط تنظیم درخواست.....
۸۶.....	تکالیف تجدیدنظرخواه.....
۹۱.....	مهلت درخواست تجدیدنظر.....
۹۹.....	فصل سوم: فرایند رسیدگی و تصمیمات مراجع تجدیدنظر.....
۹۹.....	مقدمه:
۱۰۱.....	فرایند رسیدگی و تصمیمات دادگاه تجدیدنظر.....
۱۰۲.....	اعمال و تصمیمات دادگاه تجدیدنظر در موارد عدم استین.....
۱۰۳.....	تصمیمات دادگاه تجدیدنظر.....
۱۱۱.....	فصل چهارم: نتیجه گیری.....
۱۱۱.....	منابع و مأخذ:



اگر چه در گذشته فرض بر این بود که قاضی مصون از خطا و لغزش است و حکم صادره توسط وی عین حق و عدالت می باشد. ولی امروزه این اندیشه و با ارتقاء سطح دانش و آگاهی بشر و به موازات آن، با توسعه علم قضا و قضاوت، اعتبار و صلاحیت پیشین خود را از دست داده است. و این تفکر ظهور پیدا کرده است که اگر چه لازم است قاضی مشرف به تمام امور باشد اما این حال وی یک انسان است و به حکم انسان بودنش همواره در معرض لغزش و خطا قرار دارد. لذا جایز نیست فرد بی گناه، به گناه ناکرده ای گرفتار آید. و مجازات شود و از این رو ضروری بود، ترقیبی مقرر گردد در مکاتبات و جهت اصلاح بی مبالاتی، قصور و یا اعمال نظر قاضی ایجاد گردد بدین سبب دستگاه عدالت کیفری، از مسیر اجرای عدالت منحرف نگشته و جهت موقر آزادی های افراد را به مخاطره نیافکند بدین ترتیب بود که، زمینه را برای اینکه هر دعوائی بتواند دوبار مورد قضاوت قرار گیرد، فراهم گشت. به گونه ای که امروزه، تجدید نظر احکام کیفری به عنوان یکی از طرز اعتبار به احکام در نظام های حقوقی دنیا و سیستم قضایی اکثر کشورها، اهمیت شناخته شده است^۱. و به عنوان یکی از عناصر تشکیل دهنده دادرسی عادلانه در اصول ارزشمند دادگستری سالم و حقوق بشری محسوب می گردد.



^۱ - معرفت؛ محمد هادی، تجدید نظر در احکام دادگاه ها در فقه اسلام (فصلنامه

از لحاظ لغوی، تجدید نظر یعنی در امری یا نوشته‌ای دوباره نظر کردن، و یا نوشته‌ای را مورد بررسی مجدد قرار دادن می‌باشد. و در علم حقوق منظور از تجدید نظر، دوباره قضاوت کردن امری است که بدو مورد قضاوت قرار گرفته است. و به عبارت دیگر نوعی ممیزی و بازبینی اعمال دادگاه بدوی می‌باشد. تأسیس مزبور که یکی از طرق معمول و عادی اعتراض به احکام کیفری محسوب می‌گردد. در حقوق ایران، همواره و از زمان تصویب قانون اصول محاکمات جزایی به رسمیت شناخته شده بود. و اما پس از انقلاب و با ظهور و شیوع این اندیشه که تجدید نظر احکام برخلاف موازین شرعی می‌باشد. ممنوع اعلام گردید. و بدین ترتیب در حدود سالهای ۱۳۶۱ تا سال ۱۳۶۷ هیچ حکمی قابل تجدید نظر نبود. و احکام صادره از دادگاه بدوی قطعی تلقی می‌گردیدند. اما به رغم آن همه اصرار بر قنایت آن، که به نوعی افراطی بودند دیری نپایید که آن افراط به تدریج و به تدریج منتهی گردید. چرا که از سال ۱۳۶۷ تا کنون مقنن از دیدگاه پیشین خود کاملاً مصرف گردید. با وضع مقرراتی در این خصوص، نه تنها حق تجدید نظر خواهان اصحاب دعوی را مورد پذیرش قرار داده است بلکه قطعیت احکام کیفری را نیز از مرحله تجدید نظر مخدوش ساخت.

بنابراین در این تحقیق بر آنیم تا ضمن تبیین و تشریح رویکرد افتراقی قانونگذار ایرانی در زمینه تجدید نظر اعلام آیینی، قواعد و مقررات آن را در پرتو قوانین موضوعه مورد بررسی و مطالعه قرار دهیم. در همین راستا، با عنایت به این که یکی از شیوه‌های سازنده و کارآمد جهت اصلاح و تکمیل قوانین و ساختار نظام قضایی هر کشوری مطالعه تطبیقی نظام‌های حقوقی سایر کشورها و بهره‌گیری از دستاوردها و نتایج تحقیقات آنها می‌باشد. لذا در این پایان‌نامه سعی گردیده است. تا سیستم تجدید نظر حقوق انگلیس مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد تا بدین وسیله، خلأها و ایرادات موجود در سیستم تجدید نظر حقوق ایران مورد



شناسایی قرار گرفته و با بهره گیری از دستاوردهای مفید و علمی، در راستای رفع آنها اقدام نمود.

ب) اهمیت موضوع و علت انتخاب آن

تجدید نظر از احکام کیفری به لحاظ اهمیت و تأثیری که در احقاق حقوق اصحاب دعوی دارد. و از وسایل تضمین حقوق و آزادی های فردی و تأمین منافع جامعه می باشد، همواره یکی از مباحث بحث انگیز آیین دادرسی کیفری بوده است. در حالی که سطحی نگری و عدم تعمق در کلام فقها، متون فقهی، و قوانین مربوطه موجب گشته است تا مقنن همواره جانب افسراط یا تفریط را در پیش گیرد. بدین ترتیب ضروری است تا رویکرد افترا آن در زمینه تجدید نظر احکام که گاهی منجر به محرومیت اصحاب دعوی از حقوق حقه خود شده و گاهی موجب می گردد تا هیچ حد و مرزی در احکام اضرار به حکم وجود نداشته و اعتبار امر مختومه مخدوش گردد. در بررسی قرار گیرد. همچنین، علی رغم اهمیت موضوع، متأسفانه مراجع قضایی شده در این خصوص بسیار ناقص، نارسا و مبهم می باشد. که این امر در حقیقت مانع از تشریح قواعد و مقررات صریح و گویا موجب گشته است تا با همواره سؤالات و مجهولات متعددی برای دانشجویان مطرح گردد و از سوی دیگر مطالعات تطبیقی صورت گرفته در این خصوص، صرفاً بر مبنای مقایسه ای حقوق کشورهای رومی ژرمن، یا کشورهای که بر پایه دادرسی اسلامی استوار هستند می باشد. به نحوی که، هیچ گونه مطالعه تطبیقی در زمینه تجدید نظر احکام کیفری در حقوق انگلیس صورت نگرفته است. البته در مذاکرات مقدماتی وضع قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اظهار گردیده است که فکر تشکیل دادگاههای عمومی برگرفته از نظام حقوقی انگلستان است. اما این اظهارات متکی به هیچ دلیلی نیست. لذا با لحاظ مطالب فوق الذکر، انتخاب موضوع مزبور، و مطالعه آن به شیوه



تطبیقی، در راستای دستیابی به اصول و قواعد کارآمد و راهگشا ضروری
به نظر می‌رسید.

www.ketab.ir

