

۲۲۰۴۱۳۲

سلب مالکیت خصوصی به لحاظ منافع عمومی با مطالعه موردي
در خصوص دفینه در حقوق ایران

نگارش:

لیلا تقی زاده



سازمان اسناد و کتابخانه ملی

عنوان قراردادی

عنوان و نام بدیداور	عنوان: سلب مالکیت خصوصی به لحاظ منافع عمومی با مطالعه موردی در خصوص دفینه در حقوق ایران/نگارش لیلا تقیزاده.
مشخصات نشر	تهران: سنجش و دانش، ۱۴۰۰.
مشخصات ظاهری	۱۱۶ ص.
شابک	: ۲۵۰۰۰ ریال-۳۲۴۸۲-۰۵۶۲۲-۹۷۸ :
وضعیت فهرست نویسی	فیبا
پادداشت	کتابنامه.
موضوع	سلب مالکیت -- ایران
موضوع	Iran -- domain Eminent
موضوع	سلب مالکیت (فقه)
موضوع	(law Islamic) domain Eminent
موضوع	گنج -- قوانین و مقررات ایران
موضوع	Iran -- legislation and Law -- troves Treasure
موضوع	گنج (فقه)
موضوع	(law Islamic) troves Treasure
رده بندی کنگره	۲۸۲۴ KMH
رده بندی دیوبی	۵۵۰۲۵۲/۳۴۳
شماره کتابشناسی ملی	۷۶۴۰۹۵۲
اطلاعات رکورد کتابشناسی	فیبا

عنوان: سلب مالکیت خصوصی به لحاظ منافع عمومی با مطالعه موردی در خصوص دفینه در حقوق ایران

مؤلف: لیلا تقی زاده

ناشر: سنجش و دانش

نوبت چاپ: چاپ اول - ۱۴۰۰

تیراز: ۳۰۰ نسخه

شابک: ۳۲۴۸۲-۰۵۶۲۲-۹۷۸

نشانی: میدان انقلاب، خیابان انقلاب، خیابان دانشگاه، پلاک ۱۲۶، تلفن: ۰۲۱۶۱۲۶

» «« گلبه حقوق مادی و معنوی این اثر محفوظ می باشد » «

سنجش و دانش

www.sanjesh.ir
sanjeshodanesh@iran.ir

قیمت: ۲۵۰۰۰ ریال

فهرست مطالب

۱ مقدمه
۴ سابقه و پیشینه
۵ فصل اول
۵ مفاهیم و مبانی
۶ مبحث اول - مالکیت، ویژگی ها و اقسام آن
۷ گفتار اول- مفهوم مالکیت
۷ گفتار دوم- ویژگی ها
۷ بند اول - مطلق بودن
۸ بند دوم - انحصاری بودن
۹ بند سوم - دائمی بودن
۱۰ گفتار سوم- اقسام مالکیت
۱۰ بند اول- مالکیت خصوصی
۱۱ بند دوم - مالکیت عمومی و دولتی
۱۲ مبحث دوم- اقسام زمین از حیث مالکیت
۱۰ گفتار اول- اراضی خصوصی
۱۵ گفتار دوم - اراضی عمومی
۱۶ گفتار سوم - اراضی دولتی
۱۷ دلیل مالکیت دولت نسبت به زمینهای موات
۱۷ گفتار چهارم - زمین موات
۱۸ بند اول- مفهوم زمین موات
۱۹ بند دوم - نقش احیاء در اراضی موات
۲۱ مبحث سوم- اسباب تملک
۲۶ مبحث چهارم - مالکیت اراضی در مناطق آزاد تجاری صنعتی
۲۶ گفتار اول- نحوه اداره مناطق آزاد
۲۶ گفتار دوم - مالکیت عمومی در مناطق آزاد تجاری و صنعتی
۲۷ گفتار سوم - قوانین حاکم بر تملک و واگناری اراضی در مناطق آزاد
۲۸ فصل دوم
۲۸ محدودیت های مالکیت و مبانی فقهی تملک اموال توسط دولت
۲۹ مبحث اول - محدودیت های حقوق مالکانه

۲۹.....	گفتار اول- محدودیت بر حسب شدت و ضعف.....
۲۹.....	بند اول - تحدید اختیارات مالک.....
۳۰.....	بند دوم - سلب اختیارات مالک.....
۳۰.....	گفتار دوم- محدودیت بر حسب مینا و منشاء.....
۳۰.....	بند اول - محدودیت‌های ناشی از مجاورت املاک و اضرار به اشخاص.....
۳۱.....	بند دوم - محدودیت‌های ناشی از قرارداد.....
۳۱.....	بند سوم- محدودیت‌های ناشی از حفظ منافع عمومی.....
۳۲.....	گفتار سوم- محدودیت موجب قاعده لاضر و نفی عسر و حرج.....
۳۲.....	بند اول - قاعده لاضر.....
۳۳.....	بند دوم - نفی عسر و حرج.....
۳۳.....	گفتار چهارم- سلب مالکیت خصوصی به لحاظ منافع عمومی(منابع فقهی).....
۳۳.....	بند اول - ضرورت حفظ نظام.....
۳۵.....	بند دوم - قاعده الامم قالاهم.....
۳۷.....	بند چهارم - نظریه‌ی عدالت اجتماعی.....
۴۷.....	خسارت‌های ناشی ازملی کردن.....
۴۹.....	مبحث دوم- مبنای فقهی.....
۴۹.....	گفتار اول- مبانی فقهی تملک اراضی موات.....
۵۲.....	گفتار سوم- جایگاه مصلحت عمومی در فقه امامیه.....
۵۷.....	فصل سوم.....
۵۷.....	وضعیت فقهی و حقوق دفینه در ایران.....
۵۸.....	مبحث اول - شناسایی دفینه.....
۵۸.....	گفتار اول - تعریف دفینه.....
۵۸.....	گفتار دوم - دفینه در فقه.....
۵۹.....	گفتار سوم - تعریف دفینه در قانون مدنی.....
۵۹.....	بند اول- تعریف اشیاء عتیقه.....
۶۰.....	بند دوم- تعریف میراث فرهنگی.....
۷۱.....	مبحث دوم - مفاهیم مرتبط.....
۷۱.....	گفتار اول - نهادهای مشابه.....
۷۱.....	بند اول - حیات.....
۷۲.....	بند دوم - مباحثات.....

بند سوم - انفال	۶۲
بند چهارم - لقطه	۶۲
گفتار دوم: اشیاء در حکم دفینه	۶۳
بند اول - جواهری که از دریا استخراج می شود	۶۴
بند دوم - آنچه آب به ساحل می اندازد	۶۴
بند سوم - مالی که در دریا غرق شده باشد	۶۵
گفتار سوم: میراث فرهنگی و جنبه های حقوقی آن	۶۵
بند اول - ارتباط میراث فرهنگی با علم حقوق	۶۶
بند دوم - سیر قوانین میراث فرهنگی در حقوق داخلی و بین المللی	۶۷
بند سوم- نگاهی بر کنوانسیون ۱۹۷۰ یونسکو	۶۸
محبث سوم- شرایط فقهی و حقوقی دفینه	۶۹
گفتار اول - مال بودن	۷۰
بند اول - مصادیق مال در قانون مدنی	۷۱
بند دوم - مصادیق مال در فقه	۷۲
گفتار دوم - مدفون بودن	۷۳
بند اول- مصادیق محل دفن در قانون مدنی	۷۴
بند دوم - مصادیق محل دفن در فقه امامیه	۷۵
گفتار سوم - قصد ذخیره کردن	۷۶
بند اول - احراز قصد ذخیره کردن در قانون مدنی	۷۷
بند دوم - احراز قصد ذخیره کردن در فقه	۷۸
محبث چهارم - بررسی آثار فقهی و حقوقی دفینه	۷۹
گفتار اول - دفینه در اراضی مباح	۸۰
بند اول- دفینه در اراضی مباح از نظر قانون مدنی	۸۱
بند دوم - دفینه در اراضی مباح از نظر فقهها	۸۲
گفتار دوم - دفینه در اراضی متعلق به غیر	۸۳
بند اول- دفینه در ملک غیر از نظر قانون مدنی	۸۴
بند دوم- دفینه در ملک غیر از نظر فقهها	۸۵
محبث پنجم- آثار دفینه در قانون میراث فرهنگی	۸۶
گفتار اول - دفینه در حفاری قانونی و چگونگی مالکیت آن	۸۷
بند اول- حفاری قانونی	۸۸

سلطه انسان بر ما یملک خود که در عالم حقوق از آن به حق مالکیت تعبیر می شود، از جمله گزاره های حقوقی مسلم است که همواره در نظر شرایع آسمانی و قوانین مترقبی بشری محترم شمرده شده است، این حق که در ایران از پیشوایه‌ی محکمی از قواعد مسلم فقهی چون قاعده «تسليط» و «احترام» و نصوح صريح قانونی همچون اصول ۲۲ و ۴۶ قانون اساسی و ماده ۳۰ قانون مدنی برخوردار است، به راحتی قابل دست اندازی غیر نیست. بدین معنا که خروج یا اخراج افراد از سلطه مالکانه شان نیازمند اسباب مشروع ساله مالکیت است که می بایست حدود و شفاف تغور آن به طور شفاف توسط قانونگذار تعیین گردد. مبانی فقهی حقوقی حق مالکیت، این نتیجه را به دست می دهد که سلب مالکیت افراد نسبت به اموال تحت تملک خود، با محدودیت های شدیدی مواجه است و شاید در نگاه اول غیر ممکن به نظر آید. با این وجود، این قاعده مسلم، از نقطه نظر رابطه بین دولت و مالکین خصوصی وضعیت دیگری پیدا می کند. بدین توضیح که هم از نقطه نظر مبنای و فلسفه حقوق سلب مالکیت افراد، در مواردی قابل توجیه است؛ هم با پاره ای موازین فقهی (فقه سیاسی) سازگاری دارد، و هم عملاً قوانینی در در این راستا به تصویب رسیده است. مجموعه حاضر، با توجه به اهمیت موضوع و ضرورت مطالعه مدام دوباره ای آن ضمن اشاره اجمالی به مفهوم مالکیت و حقوق مرتبط با آن، موضوع چگونگی وجاحت سلب حق مالکانه را تحت عنوان سلب مالکیت خصوصی به لحاظ منافع عمومی با مطالعه موردی دفینه در حقوق ایرلن از منظر مبانی فقهی و نیز فلسفه حقوق مورد بررسی قرار داده است.

قانون مدنی به عنوان مهم‌ترین قانون حاکم بر روابط افراد بالکندگ است که در ۱۳۳۵ ماده و سه جلد تنظیم و تصویب شده است. جلد اول قانون مدنی طی ماده واحد مای در سال ۱۳۰۷ به تصویب رسیده و مشتمل بر ۹۹۵ ماده است که بر مبنای فقه امامیه تنظیم و تدوین شده است.

قانون مدنی ایران از لحاظ جامعیت، دقت و سبک تگارش و استحکام مواد از بهترین، شیوازترین و کامل‌ترین قوانین کشور محسوب می شود که همین امر باعث شده است، به رغم گذشت بیش از هفتاد سال از عمر آن، کمتر مورد بازنگری و اصلاح واقع شود. هر چند در عصر تدوین قانون مدنی، میراث فرهنگی به مفهوم امروزی آن مورد توجه نبوده است، اما قانون مدنی، راجع به مصادیقی از آن احکامی را وضع کرده است که از اولین قوانین ناظر به موضوع محسوب می شوند. قانون مدنی برای نخستین بار در قوانین کشور از عبارت «آثار تاریخی» استفاده کرده و در فصل سوم احکامی را در خصوص مورد وضع کرده است.

قانون مدنی به مفهوم خاص کلمه ذکری از اموال فرهنگی - تاریخی یا واژه‌های مترادف ننموده است. اما در بیان احکام مربوط به «دفینه» مواردی را بیان کرده است که ناظر به نحوه تملک اموالی است که از حفاری (علمی - غیر علمی - تصادفی) استحصال می شود. البته به نظر می رسد مواد مربوط مواد مربوط به احکام «دفینه» در سال ۱۳۰۹ و با تصویب قانون راجع به حفظ آثار ملی منسخ شده است و مواد مذکور صرفاً در

فاصله زمانی کوتاه، تصویب قانون مدنی تا تصویب قانون راجع به حفظ آثار ملی قابل اجرا بوده است اما به منظور بررسی تحول مقررات حقوقی ناظر به دفینه، بررسی اجمالی آن ضروری به نظر می‌رسد.

قانون مدنی در مواد ۱۷۳ تا ۱۷۶ «دفینه» را به عنوان یکی از مباحثات ذکر کرده است و قواعدی را به آن اختصاص داده است. بر اساس ماده ۲۷ از قانون مدنی، مباحثات اموالی هستند که ملک اشخاص نمی‌باشند و در صورتی که کسی آنها را بر اساس مقررات مندرج در قوانین ناظر به موضوع، تملک کرده یا از آن استفاده نماید (مثل اراضی موات که مسبوق به کشت و زرع نباشد) مال مباح مذکور، متعلق به او خواهد بود. احکام مربوط به مباحثات، شامل اموالی است که قبلًا مالک داشته و لی مالک از آن اعراض کرده و از مالکیت خود صرف‌نظر نموده است.

مثل بقایای تمدن‌های تاریخی که به دلیل جنگها و بلایای طبیعی و موارد مشابه، متوقف مانده و به تپه‌های باستانی تبدیل شده‌اند یا بقایای آنها هنوز قابل رویت است. این قبیل اموال که امروزه به میراث فرهنگی منتقل و غیر منتقل معروف بوده و از جمله وداعی ملی محسوب است از نظر حقوقی «موات بالعارض» خوانده می‌شود و در فاصله تصویب قانون مدنی تا قانون راجع به حفظ آثار ملی، مشمول مقررات مواد ۱۷۳ لغایت ۱۷۶ از قانون مدنی بود. برای ماده ۱۷۶ از قانون مدنی («دفینه» مالی) است که در زمین یا بنایی دفن شده و بر حسب اتفاق و تصادف پیدا می‌شود. هرگاه مالک دفینه معلوم باشد، چنان که نام مالک روی آن نوشته یا حک شده باشد و قابل شناسایی هم باشد در این صورت دفینه از مباحثات محسوب نمی‌شود و باید به مالک قانونی آن داده شود.

اما اگر مالک دفینه معلوم نباشد یا از اراضی مباح استخراج شود، اموال حاصله متعلق به کسی است که آن را به دهست آورده است. صرف‌نظر از اینکه قانون مدنی در مواد مذکور («دفینه» را مالی می‌داند که در زمین یا بنایی دفن شده باشد و بر حسب اتفاق پیدا شود) و احکامی را برای مواردی که اموال مدفون در بنا یا زمین نه بر حسب اتفاق بلکه با قصد قبلی به دست آمده باشد، بیان نتموده است و همین امر باعث اختلاف نظرهای زیادی بین فقهاء و علمای حقوق شده که در مباحثات آنی به تفصیل مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت.

به هر حال قانون مدنی فقط در باب «دفینه» که از جمله مباحثات است، احکامی را بیان نموده و قانون مذکور در مورد اموال فرهنگی - تاریخی به مفهوم علمی آن و احکام مربوط به نحوه کشف، تملک، حقوق دولت و ... احکامی را بیان نکرده است. با تصویب قانون راجع به حفظ آثار ملی در آبان ماه ۱۳۰۹ شمسی مواد مربوط به «دفینه» از قانون مدنی ایران تقریباً قدرت اجرائی خود را از دست داد و به علت اینکه قانونگذار در مورد نحوه کشف، نگهداری و سایر امور مربوط به اموال فرهنگی - تاریخی (در قانون راجع به حفظ آثار ملی با لفظ «عتیقه» مورد حکم قرار گرفته است). احکام خاصی را در قانون اخیر الذکر مقرر کرده است، به طور

ضمی نسخ شد و مقررات راجع به حفظ آثار ملی که به نام قانون عنیقات نیز معروف است از آبان ماه ۱۳۰۹ به مرحله اجرا درآمد.^۱

با توجه به مطالب فوق می بینیم که اکثر باستان‌شناسان و کارشناسان حقوقی میراث فرهنگی معتقدند که قوانین میراث فرهنگی ناسخ مواد قانون مدنی (۱۷۶ تا ۱۷۲) هستند و دیگر مواد قانون مدنی باب دفینه قدرت اجرائی ندارند و اما اکثر حقوقدانان^۲ معتقدند که با وضع قوانین میراث فرهنگی مواد مربوط به دفینه در قانون مدنی کمزنگ‌تر شده‌اند و در واقع قانون میراث فرهنگی، مواد قانون مدنی را تا حدودی تحت الشاعع قرار داده است نه اینکه نسخ کرده بشد و مواد قانون مدنی در مواردی که دفینه به صورت عتیقه نباشد مجری است. بنابراین آنچه در این تحقیق مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت وضعیت حقوقی دفینه در فقه امامیه و قانون مدنی و قانون میراث فرهنگی و همچنین چگونگی اعمال قانون حاکم می باشد.

اهمیت اشیاء در جامعه و روابط میان افراد در مورد اموال به استفاده‌ای که از آنها قابل تصور است، بستگی دارد. به دلیل همین استفاده است که اشیاء توجه انسان را به خود جلب نموده است و به حکم ارزش اقتصادی که در آنها وجود دارد، «مال» نامیده می شود، حق مالکیت، حقی است که اشخاص نسبت به اموال دارند و از آن تحت عنوان کاملترین حق باد می شود. از همان ادوار اولیه اصل احترام به مالکیت اشخاص نسبت به مایملکشان وجود داشته و در شرع مسلم شارع مقدس برای مالکین و منتصفين حق و حقوقی در نظر گرفته و سایرین را مکلف به رعایت این حق و حقوق نموده است، و بین مالک و منتصر و ملک و تصرف تمایز قابل شده و آثاری را برای هر کدام مرتبت نموده استه بطوریکه در قرآن عزیز آیاتی که مبنی مالکیت انسان است وجود دارد در این آیات شریفه از کلماتی نظیر مال و اموال و مالک استفاده شده و غالباً یا اضافه شدن آنها به اسمی و ضمایر عام و خاص مالکیت اشیاء در حدود تصرف انسان به او نسبت داده شده و مالک شناخته شده است از جمله این آیات شریفه سوره یس آیه ۷۱ سوره بقره آیه ۲۷۹ سوره معراج آیه ۲۴ سوره انعام آیه ۱۵۲ و سوره نساء آیه ۵ را می توان نام برد مطابق ماده ۳۰ قانون مدنی نیز مالک حق هرگونه تصرف نسبت به مایملک خودش را دارد بنابراین حق مالکیت در حقوق اسلام و حقوق موضوعه ایران مورد پذیرش قرار گرفته است.

با وجود احترام زیادی که در فقه و حقوق به مالکیت قائل شده‌اند، اما برخی اوقات، بین منافع عمومی و مالکیت خصوصی تعارض ایجاد می شود و امروزه به جهت حفظ مصالح عمومی، منافع عمومی نسبت به مالکیت

۱- حسنه‌ی، یونس، ۱۳۸۲، میراث فرهنگی در حقوق داخلی و بین‌المللی، ج ۱ - ۲، تهران، انتشارات سازمان میراث فرهنگی، ص ۲۰.

۲- حسین‌پژاد، مهدی کارشناسی حقوقی میراث فرهنگی استان قم، آقای کاووسی، کارشناس حقوقی سابق میراث فرهنگی استان قم، یونس حسنه‌ی، کارشناسی سابق حقوقی اداره میراث فرهنگی تهران.

۳- امامی، سید حسن، حقوق مدنی (اموال و مالکیت)، چاپ دوازدهم، تهران، انتشارات کتابفروشی اسلامیه، ص ۳۴.

خصوصی برتری دارند و حتی سلب مالکیت به لحاظ حفظ منافع عمومی، مورد قبول واقع شده است. اولین بار سلب مالکیت افراد در اصل پانزدهم متمم قانون اساسی مشروطیت آمده است در این اصل مقرر شده است: «هیچ ملکی را از تصرف صاحب ملک نمی توان بیرون کرد مگر با مجوز شرعی و آن نیز پس از تعیین و تادیه قیمت عادله». در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران هیچ گونه اشاره‌ای به سلب مالکیت نگردیده است. به طور کلی در ایران بر سلب مالکیت، قانون واحد حاکم نیست، و همچنین سلب مالکیت، مصادیق متعددی دارد یکی از مصادیق سلب مالکیت مریوط به دفینه می باشد با وجود اینکه قانونگذار در ماده ۱۷۴ قانون مدنی اعلام می دارد که دفینه که مالک آن معلوم نباشد ملک کسی است که آنرا پیدا کرده است، ولی به موجب قوانین خاص دفینه متعلق به حکومت اسلامی می باشد و برای رعایت منافع عمومی، از مالک آن سلب مالکیت می گردد. با توجه به انچه گفته شد در این پژوهش سلب مالکیت به لحاظ حفظ منافع عمومی بررسی شده همچنین تاکید مایبیستر در مورد سلب مالکیت دفینه خواهد بود. با وجود اینکه سلب مالکیت به دلیل حفظ منافع عمومی از اهمیت کاربردی و نظری زیاد برخوردار است در حقوق ما کمتر به این موضوع پرداخت شده است مخصوصاً در مورد سلب مالکیت دفینه تحقیق خاصی صورت نگرفته بنابراین موضوع پژوهش ضرورت داشته و از اهمیت خاصی برخوردار می باشد.

سابقه و پیشینه

در بررسی پایگاه اطلاعاتی پژوهشگاه علوم و فناوری ایران متعلق به وزارت علوم ایران داک، طی دو دهه اخیر تحقیقی با عنوان حاضر ملاحظه نگردیده. در پیرامون موضوع چند کتاب به صورت بسیار جزیی هر یک بخش هایی از موضوع را بررسی کرده اند. آما هیچ یک از منظر این مجموعه به موضوع حاضر نپرداخته اند. از جمله کتاب تملک اراضی نوشته ی مصطفی سالاری و حقوق تحلیلی اراضی و املاک نوشته ی بهرام حسن زاده و هم چنین پایان نامه آقای حسن ثابتی تهیه شده در سال ۱۳۷۲ در تحقیق حاضر مورد بهره برداری قرار گرفته است. بررسی ماهیت سلب مالکیت به لحاظ منافع عمومی و آثار حقوقی آن از جنبه های جدید این پژوهش می باشد. همچنین بررسی مورد دفینه و مبانی و شرایط سلب مالکیت از آن، نوآوری دیگر این تحقیق می باشد.

در هر تحقیق با توجه به موضوع و مراحل مختلف انجام آن نه فقط از یک روش تحقیق بلکه چندین روش به طور همزمان می تواند کاربرد داشته باشد. برای انجام این تحقیق از مجموعه ای از روش های تحقیق استفاده می شود که به طور خلاصه راجع به آنها توضیح داده می شود:

روش استنتاجی؛ مطالعات اولیه تحقیق بر اساس مرور منابع کتابخانه ای و نشر الکترونیکی و استنتاج داده های مورد نیاز تحقیق از منابع موجود می باشد. روش توصیفی - تحلیلی؛ با توجه به شرایط موجود به بیان انچه هست می پردازیم و هدف ما دستیابی به حقایق جدید است.