

تعدیل قانونی قرارداد

با تکیه بر

روایه قضایی ایران

مؤلف: حمیدرضا شمس

کارشناسی ارشد حقوق خصوصی

وکیل پایه یک دادگستری

انتشارات بهنامی

عنوان قراردادی	سرشناسه
عنوان و نام پدیدآور	شیخس، حمیدرضا، ۱۳۵۵ -
مشخصات نشر	ایران . فواین، و احکام
مشخصات ظاهری	تعديل قانونی قرارداد با تکیه بر رویه قضایی ایران / مولف حمیدرضا شمس.
سایر	تهران: بهنامی، ۱۳۹۰.
موضع	. ۱۲۰ ص.
موضع	۹۷۸-۶۰۰-۵۳۸۰-۴۵-۳
ردیه بندی کنگره	ردیه بندی دیوبی
ردیه بندی کنگره	۱۳۹۰-۷۷۷/ش
لشماره کتابشناسی ملی	۲۰۰۳۹۷۴
لشماره کتابشناسی ملی	۲۲۱/۵۰۰۲

التبصیرات بهنامی

خیابان انقلاب، استادی خیابان اردبیلهشت(منیری جاوید)، پلاک ۸۶
تلفن ۰۹۹۲۳-۶۶۴۰۹۹۲۳

تعديل قانونی قرارداد با تکیه بر رویه قضایی ایران حمیدرضا شمس

چاپ اول: ۱۳۹۰

تیراز: ۱۰۰۰

صفحه‌آرایی: پارسیان

قیمت: ۳۰۰۰ تومان

حق چاپ محفوظ است

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۳۸۰-۴۵-۳

ISBN: 978-600-5380-45-3

بر خود فرض می‌دانم صمیمانه ترین سپاسها را نثار همسرم نمایم، چرا که در طول چند ماه تحقیق و تدقیق در امر این رساله ناجیز، همواره بار و بارم بودند و اگر این مساعدة و گذشت نبود هر آینه مجال این امر برایم با وجود مشغله‌های کاری حاصل ننمی‌شد.

و بیشتر شرف و انسانیت اساتیدم؛ آفایان دکتر هدایت ... سلطانی نژاد، حجت الاسلام و المسلمین دکتر سید حسن وحدتی شیری، حجت الاسلام و المسلمین دکتر محمد جواد ارسطا و دکتر انتظاری که همواره راهگشیم بودند درود می‌فرستم. و موفقیت روزافزون ایشان را در هر کجا که هستند از خداوند منعال خواستارم.

فهرست مطالب

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱۱	چکیده.
۱۳	مقدمه
۱۹	فصل اول: شناسایی مفهوم تعديل قانونی قرارداد در رویه قضایی
۲۱	مبحث اول: مفاهیم
۲۱	گفتار اول: مفهوم قرارداد
۲۱	۱- مفهوم لغوی قرارداد
۲۱	۲- مفهوم اصطلاحی قرارداد
۲۲	گفتار دوم: مفهوم تعديل
۲۲	۱- مفهوم لغوی
۲۲	۲- مفهوم اصطلاحی
۲۴	گفتار سوم: مفهوم رویه قضایی
۲۴	۱- مفهوم رویه قضایی به معنای خاص
۲۴	۲- مفهوم رویه قضایی به معنای عام
۲۵	مبحث دوم: اقسام تعديل
۲۵	گفتار اول: تعديل قراردادی
۲۷	گفتار دوم: تعديل قضایی
۳۱	گفتار سوم: تعديل قانونی
۳۳	۱- تعديل قانونی قبل از تنظیم قرارداد
۳۴	۲- تعديل قانونی بعد از تنظیم قرارداد
۳۹	فصل دوم: مبانی تعديل قانونی قرارداد در رویه قضایی
۴۱	مبحث اول: مبانی فقهی تعديل قانونی قرارداد
۴۲	گفتار اول: مستندات فقهای موافق تعديل قرارداد
۴۲	۱- ضرر و ضرری شدن اجرای تعهد
۴۴	۲- عسر و حرج و تمسیر اجرای تعهد

۸ ■ تدبیل قانونی قرارداد با تکیه بر رویه قضایی

۴۹	گفتار دوم: مستندات فقهای مخالف تعديل قانونی قرارداد
۴۹	۱- مخابرات تعديل قانونی قرارداد با اصاله اللزوم
۵۱	۲- اصاله الصحه
۵۲	۳- قاعده تسليط
۵۳	گفتار سوم: تجلی‌های تعديل در فقه
۵۳	۱- الحاکم ولی الممتنع
۵۵	۲- اجبار محترک به فروش کالای احتکار شده
۵۸	۳- مهلت به مفلس نوعی تعديل
۵۹	مبحث دوم: مبانی تعديل قانونی در حقوق موضوعه
۵۹	گفتار اول: دلایل هر فداران تعديل قانونی قرارداد
۶۰	۱- نار جامعه امروز به ضرورت تعديل قانونی قرارداد
۶۰	۲- حسن نیت
۶۲	۳- شرط ضمی
۶۴	۴- غبن حادث
۶۵	۵- تغییر در اوضاع وحوال
۶۶	۶- وفای به اصل لزوم قراردادها
۶۶	گفتار دوم: دلایل مخالفان تعديل قانونی قراردادها
۶۶	۱- مخالفت با استحکام قراردادها
۶۷	۲- عدم دخالت قانونگذار در مسائل خصوص اشخاص
۶۸	۳- مخالفت با وفای به عقود
۷۱	فصل سوم: نمونه‌ها و روش‌های تعديل قانونی قرارداد در رویه قضایی
۷۳	مبحث اول: نمونه‌های تعديل قانونی قرارداد در رویه قضایی
۷۳	گفتار اول: نمونه‌های تعديل قانونی قرارداد در قوانین
۷۴	۱- تبصره الحاقی ماده ۱۰۸۲ قانون مدنی
۷۴	۲- ماده ۱۴ قانون روابط مجر و مستاجر سال ۱۳۶۲
۷۴	۳- ماده ۷۱۹ قانون آئین دادرسی مدنی سابق مصوب ۱۳۱۸
۸۱	۴- ماده ۵۲۲ قانون آئین دادرسی مدنی
۸۲	۵- ماده ۴۱ قانون کار

۶- ماده واحده مصوب ۱۳۶۸ در باب ضرورت عدم تخلیه خوابگاههای دانشجوی	۸۳
۷- ماده واحده مصوب ۱۳۷۲ تخلیه اماکن آموزشی توسط مجمع تشخیص مصلحت نظام	۸۴
۸- لایحه قانونی نحوه تخلیه ساختمانهای استیجاری به وسیله وزارتخاره ها و شرکتها و سازمانهای دولتی	۸۴
۹- ماده ۵۷۶ قانون مدنی	۸۴
۱۰- ماده ۴ قانون روابط موجر و مستاجر مصوب ۱۳۵۶	۸۶
۱۱- ماده ۱۷۷ قانون مدنی	۹۲
۱۲- ماده ۱۱۳۰ قانون مدنی	۹۵
۱۳- ماده ۱ لایحه قانون تجدیدقرارداد اجاره املاک و اموال موقوفه و تجدید انتخاب متولیان و امناء و نظار اماکن متبرکه مذهبی و مساجد	۱۰۳
گفتار دوم: نمونه های تعديل قانونی قرارداد در دستور العملها و آئین نامه ها و بخشنامه ها	۱۰۴
بحث دوم: روش های تعديل قانونی قرارداد در رویه قضائی	۱۰۶
گفتار اول: تغییر در مدت قرارداد	۱۰۶
۱- متوقف ماندن تعهد تا زمان حل معضل	۱۰۷
۲- زیاد کردن مدت قرارداد (تمدید قرارداد)	۱۰۷
۳- کاهش مدت قرارداد	۱۰۸
گفتار دوم: تغییر در مبلغ قرارداد	۱۰۸
۱- تقلیل مبلغ قرارداد	۱۰۸
۲- افزایش مبلغ قرارداد	۱۰۹
۳- تثبیت مبلغ قرارداد	۱۱۰
نتیجه گیری و پیشنهاد	۱۱۴
فهرست منابع	۱۱۵

چکیده

اصل ثبات و استحکام قراردادها در حقوق تعهدات، به عنوان قاعده‌ای کلی و عمومی به رسمیت شناخته شده است. رویه قضایی محاکم نیز از این اصل در قراردادها پیروی می‌نماید.

بنابر اصل فوق چاره‌ای جز اجرای بی‌کم و کاست قرارداد نخواهد بود. بی‌تردید اصل حاکمیت اراده و قاعده تبعیت عقد از «قصد مشترک» نیز اقتضا دارد که مفاد تراضی همواره محترم و لازم الوفاء باشد و هیچیک از دو طرف نتواند از اجرای قرارداد و تعهدات ناشی از آن سرباز زند و یا در حکم و خواست مشترک تصرف نموده و شرایط و مفاد تعهد را تغییر دهد.

در حوزه قراردادها این امتیاز وجود دارد که متعاقدين می‌توانند قانونگذار رابطه قراردادی خویش باشند و هنگامی که قرارداد منعقد گردید، حق تغییر مفاد آنرا ندارند و به طریق اولی هنگامی که متعاقدين حق برهم زدن جز جزء قرارداد را ندارند، قانونگذار به عنوان ثالث نیز نمی‌تواند قرارداد طرفین را به هم زند. لکن این موضوع یک اصل مطلق و استثناء ناپذیر شمرده نمی‌شود؛ چرا که قانونگذار بنا به «مصالح اجتماعی» و «منافع عمومی» دور اندیشه‌هایی را می‌تواند در خصوص قرارداد طرفین انجام دهد. به عنوان مثال در قراردادهایی که از نظر مادی یا قانونی غیر ممکن است اصل استواری معاملات دیگر اعتبار و نفوذ ندارد بلکه تصمیم قانونگذار بر این رابطه ارجحیت داشته و حاکم می‌گردد و همچنین بنابر مصالح اجتماعی و منافع عمومی در صورتی که مفاد قرارداد را نیازمند بازبینی ببیند اقدام به پیش بینی آن در قانون می‌نماید و در صورتی که مصلحت جامعه و منافع عمومی ایجاد نماید، قانونگذار قراردادهای

خصوصی افراد و طرفین متعاقد را تعديل می‌نماید و در شرایط بحرانی به کمک عقد و متعهد متصرر می‌آید و قرارداد را تعديل می‌نماید. لذا بررسی و نحوه و امکان تعديل قرارداد توسط قانونگذار در رویه قضایی مورد سوال این کتاب می‌باشد و در صورت مثبت بودن پاسخ مبنای دخالت بررسی می‌گردد. اگرچه در ظاهر این حق برای قانونگذار وجود دارد که بدلاًی از جمله «منافع عمومی» و یا «مصالح اجتماعی و سیاسی و اقتصادی» و یا «عادله ساختن قرارداد» اراده خود را به طرفین قرارداد تحمیل نماید و با تمسک به قاعده فقهی «نفی عسر و حرج» و یا قاعده «لاضرر» و نظریه «شرط ضمی» و نیز در مقام «تفسیر اراده طرفین» موضوع دخالت خویش را تین نماید. لکن اصل لزوم و استحکام و قداست قراردادها که برگرفته شده از تجربه موفق فقاهتی و به عنوان بخشی از بدنی اصلی حقوق ایران می‌باشد با واقعیتهای موجود جامعه ایرانی سازگارتر، و در نتیجه رویه قضایی نیز به درستی متمایل به حفظ استحکام قراردادها می‌باشد و تنها در شرایط بسیار استثنایی و خاص آنگاه که قانونگذار چاره‌ای جز نحمل اراده خود به طرفین قرارداد ندارد، می‌تواند با رعایت حدود و شفور اراده خود را به طرفین قرارداد با تمسک به قاعده «عسر و حرج» و «لاضرر» تحمیل نماید.