



شبیه‌سازی از منظر اخلاق، ادیان، فقه و حقوق

با دیباچه
دکتر محمود عباسی

نویسنده:

دکتر علی اصغر قربانی (پژوهش قانونی و کارشناس ارشد حقوق)

ویراستاران:

دکتر مهران خوش سلوک (دکترای فقه و حقوق، مدرس دانشگاه)
دکتر سید امیر محمد مهاجرپور (متخصص پزشکی قانونی و کارشناس ارشد)
دکتر محمد پورفخاران

مرکز تحقیقات پزشکی قانونی
دبیرخانه ندوین کتب مرجع پزشکی قانونی



شناخت	تمامه کلکشن اس می
عنوان و نام پندار	عنوان و نام پندار
مشخصات نشر	مشخصات نشر
مشخصات ظاهری	مشخصات ظاهری
پادا داشت	پادا داشت
پادا داشت	پادا داشت
موضع	موضع
موضوع	موضوع
موضع	موضع
رده بندی ایزو	رده بندی ایزو
رده بندی ایزو	رده بندی ایزو
سرشناسه	سرشناسه
شناسه افزوده	شناسه افزوده
و انتی فهرست نویسی	و انتی فهرست نویسی



عنوان کتاب :	شبیه سازی از منظر اخلاق، ادیان، فقه و حقوق
نویسنده:	علی اصغر فربانی
ناشر:	مرکز تحقیقات پژوهشی قانونی
نوبت چاپ:	۱۳۹۳
شماره گان:	اول، تابستان
سال نسخه:	۱۰۰۰
بها:	۲۶۰۰۰ ریال
شابک:	۹۷۸-۸-۹۳۶۱۰-۶۰۰-۹

نشانی: ناشر: تهران، خیابان: طالقانی، بعد از تقاطعه رها، بلاک ۱۰۸، طبقه دوم، تلفکس: ۷۷۵۳۷۷۴۹

سایت: www.lmrc.ir

pub@lmrc.ir ; 

پیش گفتار

سازمان پزشکی قانونی کشور به عنوان مرجع کارشناسی پزشکی در سیستم قضایی همواره تلاش نموده است تا با بهره‌گیری از جدیدترین و به روزترین اطلاعات و فن‌آوری این رشته تخصصی، در جهت کشف حقیقت و استقرار عدالت به بهترین نحو انجام وظیفه نماید. علوم مرتبط با پزشکی قانونی نیز مانند سایر حیطه‌های علمی، به واسطه پیشرفت سریع علم، ارتقاء فن‌آوری و افزایش ارتباطات به شکل چشمگیری در حال پیشرفت و تحول می‌باشد و ابعاد تازه‌تری از فن‌آوری در زمینه‌های مختلف تحقیقاتی و علمی به کمک کاشفان جرم آمده است. از این رو نیاز به تبیین موضوعات مختلف پزشکی قانونی در حیطه‌های مرتبط و بومی‌سازی آن‌ها، باعث شد زیرساخت لازم برای تهیه مستمر مطالب جدید فراهم آید. از این رو سازمان پزشکی قانونی در نظر دارد با تألیف کتب مرجع و آموزشی و یا ترجمه کتب معتبر در زمینه پزشکی قانونی زمینه لازم برای ارتقاء علمی جامعه پزشکی قانونی را فراهم سازد.

امید است کتاب حاضر «شبیه‌سازی از منظر اخلاق، ادیان، فقه و حقوق» که توسط یکی از کارشناسان با تجربه و فهیم سازمان تالیف گردیده است، مورد استفاده پژوهشکان قانونی در سراسر کشور قرار گیرد.

دکتر احمد شجاعی

رئیس سازمان پزشکی قانونی کشور
و رئیس هیأت امنای مرکز تحقیقات پزشکی قانونی

دیباچه

شبیه‌سازی انسانی یکی از چالش‌های اصلی دانش ژنتیک در دهه‌های اخیر محسوب می‌شود. کاربردهای گسترده شبیه‌سازی انسانی در درمان بیماری‌های صعب‌العلاج و تاثیر عمیق آن بر پیشرفت دانش پزشکی در کنار مسائل مرتبط با درمان ناباروری، تأمین اعضا و بافت‌های انسانی برای پیوند و در نهایت ساخت کلون انسانی، هر کدام منبع چالش‌های اخلاقی، مذهبی و حقوقی منحصر به خود بوده‌اند.

شبیه‌سازی یک جاندار به مفهوم تولیدمثُل آن از طریق غیر جنسی و بدون الحاق طبیعی سلول نر و ماده است. شبیه‌سازی یا تولیدمثُل غیر جنسی انسان از دو طریق تقسیم رویان و یا انتقال هسته سلول سوماتیک امکان‌پذیر است. در شیوه اول، رویان انسانی به دو یا چند قسمت تقسیم می‌شود که هر یک در صورت کاشت در رحم، پتانسیل تبدیل به یک انسان را دارد. اما در شیوه دوم محتوای هسته از سلول تخم خارج شده و هسته‌ای از سلول سوماتیک به جای آن قرار داده می‌شود و در صورت کاشت زیگوت حاصله در رحم، پتانسیل تولد کودکی با ساختار ژنتیکی دهنده هسته وجود دارد. به علاوه فن‌آوری شبیه‌سازی انسانی باعثیت به هدف و مواد از اعمال آن، به دو قسم زایشی و درمانی تقسیم می‌شود که هر کدام فرایند متفاوتی دارند.

شبیه‌سازی پدیده‌ای نوین نیست و به صورت طبیعی در پاره‌ای گیاهان، حشرات و جانوران به این طریق تولیدمثُل صورت می‌گیرد. در انسان‌ها نیز شبیه‌سازی به طریق طبیعی رُخت می‌دهد که تولد دوقلوها و چندقوله‌ای همسان از این قبیل است چرا که این نوزادان در نتیجه تقسیم خودبه‌خودی یک یاخته تخم یا زیگوت به وجود می‌آیند. در واقع شبیه‌سازی انسانی به شیوه‌ای که بدان طریق بتوان درجهت کمک به زوج‌های نابارور، کودکی برای آنها به ارمغان آورد، مقصود اولیه از فن‌آوری شبیه‌سازی بوده است. اما واکنش‌های اجتماعی و مذهبی غالباً منفی درقبال این پدیده به خاطر خطرهای احتمالی عدیده آن، سبب شده است تا عملی شدن جنبه‌های بسیاری از این فن‌آوری به تعویق بیافتد.

متعاقب واکنش‌های اخلاقی و عکس العمل ادیان و مذاهب در قبال این پدیده، علم حقوق نیز خواه ناخواه مکلف به اتخاذ رویکردهایی است که اگرچه به طور کامل مطابق با آموزه‌های مزبور نباشد، تا حدود زیادی تحت تاثیر آن‌ها است. از لحاظ حقوقی یکی از مهم‌ترین پرسش‌های مطرح شده در این خصوص این است که آیا باید با این پدیده به طور قطع و یقین مقابله نموده و به وصف کیفری متصف گردد یا خیر؟ آن‌چه که مسلم است این که با توجه به تنوع و اقسام این پدیده، منع و جرم‌انگاری همه‌ی آن‌ها نمی‌تواند واکنش مناسبی باشد، چرا که نه همه‌ی گونه‌های شبیه‌سازی صدمه‌آور و خطرآفریند و نه خطرهای احتمالی شامل تمامی آثار آن می‌شود. به عبارت دیگر اگرچه غالب کشورها، چه در سطح ملی و چه با اجماع در عرصه بین‌الملل بر منع مطلقاً شبیه‌سازی تأکید دارند، به نظر می‌رسد که این نوع ممنوعیت و جرم‌انگاری شبیه‌سازی باید حسب نوع و هدف شبیه‌سازی انسانی مورد ارزیابی مجدد قرار گیرد و موارد شبیه‌سازی درمانی و به خصوص حالتی که کودک برآیند ترکیب یاخته پیکری شوهر و تخمک همسر اوست و در رحم وی یا رحم جایگزین به دنیا می‌آید را مستثنی از این اصل قرار داد.

رویکردها و اندیشه‌های موجود در مورد اتخاذ سیاست جنایی مناسب در قبال شبیه‌سازی انسانی در ابعاد ملی و بین‌المللی به دو طریق و شیوه متبلور گردیده است. شیوه نخست، منع تمامی گونه‌های شبیه‌سازی انسان است که پاره‌ای از کشورها نظیر استرالیا و اسپانیا با تصویب قانون بر آن تأکید کرده‌اند. در مقابل رویکرد اتخاذ شده از سوی پاره‌ای دیگر از کشورها که شمار بیشتری را در مقایسه با رویکرد نخستین تشکیل می‌دهند؛ منع شبیه‌سازی توالدی و تجویز شبیه‌سازی با اهداف پژوهشی یا تحقیقاتی است که کشورهایی نظیر انگلستان و ژاپن به آن جنبه تقنی نی بخشیده‌اند. ایالات متحده آمریکا در زمرة گروه نخست است و در سطح فدرال با تصویب قانون منع شبیه‌سازی، همه گونه‌های این فناوری را منع نموده و بر جرم‌انگاری آنها ص和尚 گذاشته است. با این توضیح که، وفق این قانون، صرف انتقال هر گونه رویان شبیه‌سازی

شده جرم انگاشته شده است. کشور استرالیا نیز از جمله کشورهایی است که سیاست جنایی مشابه با ایالات متحده آمریکا اتخاذ نموده و در کنار جرم‌انگاری خود شبیه‌سازی انسانی و تولید انسان از طریق غیرجنSSI، موارد مرتبط با این فن‌آوری را نیز ممنوع اعلام کرده است.

مسئله شبیه‌سازی انسانی یکی از مسایل مستحدثه روزگار ماست که به دلیل تنیدگی آن با مسایل انسانی پیامدهای جدی در حوزه اخلاق، حقوق و فقه ایجاد نموده و در عین حال که امیدهایی در این مسأله وجود دارد، بیمه‌های جدی نیز در افق آن نمایان است. همین مسئله باعث شده تا شاهد عکس‌العمل‌های جدی از ناحیه دانشمندان مختلف، به خصوص علمای مذهبی ادبیان مختلف و خاصه علمای اسلام باشیم. در برخورد با این مسئله آنچه مسلم است این که شبیه‌سازی انسانی پیامدهای بسیار جدی در جامعه انسانی خواهد داشت، به خصوص شبیه‌سازی انسانی به قصد تولید مثل، مخاطرات جدی را ایجاد خواهد کرد که جا دارد مورد توجه علمای مذهبی، فقهای عظام و نظام حقوقی کشورمان قرار گیرد و با توجه به مفاسد آن، ممنوعیت قانونی آن هرچه زودتر به تصویب برسد.

از آن جا که شبیه‌سازی برای اهداف پژوهشی و درمانی دارای مزایای مثبت و منافع بالقوه گسترده‌ای است، در دهه گذشته طی مناظرات گوناگون، اندیشمندان بسیاری تلاش کرده‌اند تا ضرورت تجویز شبیه‌سازی درمانی و پژوهشی را اثبات کنند. در مقابل اکثر دانشمندان، اخلاقیون و علمای مذهبی با شبیه‌سازی رایشی مخالفت کرده و ممنوعیت آن را در سطح جامعه ملی و بین‌المللی خواستار شده‌اند.

بر خلاف بسیاری از کشورها، در جوامع اسلامی خصوصاً کشور ما تجویز شبیه‌سازی درمانی و پژوهشی و قانونگذاری درباره آن بسیار آسان‌تر است چرا که اکثر علمای اسلامی به خصوص فقهای شیعه با توجه به پتانسیل شبیه‌سازی برای درمان بیماری‌ها، کاهش رنج انسان‌ها، پیشرفت دانش پزشکی و با توجه به عدم امکان حیات رویان در صورت عدم کاشت در رحم، جواز شبیه‌سازی انسانی در این موارد را پذیرفته‌اند.

علی‌رغم این مسئله و تفاوت دیدگاه فقهاء و اندیشمندان ایرانی نسبت به سایر کشورها، قانونگذار ایرانی هنوز در خصوص این مسئله مهم اجتماعی و علمی ورود پیدا نکرده است در حالی که می‌توانست با قانونگذاری صریح علاوه بر حمایت از دیدگاه متفاوت کشورمان، ابهامات موجود در این گونه پژوهش‌ها را برطرف سازد.

کتاب حاضر که حاصل تبع و تحقیق چندین ساله جناب آقای دکتر علی‌اصغر قربانی، عضو پیوسته انجمن علمی حقوق پزشکی ایران و انجمن بین‌المللی اخلاق زیستی اسلامی است، با بهره‌گیری از آموزه‌های اخلاقی و دینی به نقد و بررسی جرم‌انگاری فن‌آوری شبیه‌سازی انسانی در پرتو حقوق کیفری پرداخته است و سعی نموده، ابعاد مختلف مسئله شبیه‌سازی را به ویژه از دیدگاه حقوق کیفری روشن سازد و در صدد یافتن پاسخی مناسب به این سؤال اساسی است که آیا جرم‌انگاری در زمینه شبیه‌سازی انسانی می‌تواند راهکار مناسبی فرآوری قانونگذار ایران محسوب شود یا خیر و سرانجام آن که این جرم‌انگاری باید تا چه حد تجویز و به چه شیوه‌ای صورت گذارد. امید است که این اثر ارزشمند مورد توجه علاقه‌مندان قرار گیرد و راهکارهای مناسب آن زمینه بروز رفت از مشکلات موجود را فراهم سازد. بمنه و کرمه

دکتر محمود عباسی

رئیس انجمن علمی حقوق پزشکی ایران

رئیس مرکز تحقیقات اخلاق و حقوق پزشکی

و رئیس اتحادیه انجمن‌های علمی گروه حقوق ایران

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
مقدمه نگارنده	۱۷
فصل اول: کلیات سلول‌شناسی و شبیه‌سازی	
۱) سلول شناسی	۲۲
۲) آشنایی با برخی مفاهیم و ساختار سلولی	۲۲
۳) اجزای اصلی سلول	۲۲
۴) انواع سلول	۲۴
۵) برخی مفاهیم بایه	۲۶
۶) تقسیم سلولی	۲۹
۷) ناهنجاری‌های ناشی از جدا نشدن کروموزوم‌ها در تقسیم سلولی	۳۲
۸) لقاد و باروری	۳۳
۹) روش‌های باروری و تولید مثل کمکی	۳۳
۱۰) مراحل تقسیم سلول تخم	۳۹
۱۱) چند اصطلاح	۴۳
۱۲) شبیه‌سازی و سلول‌های بنیادی	۴۵
۱۳) کلیات شبیه‌سازی	۴۵
۱۴) مفهوم شناسی شبیه‌سازی	۴۷
۱۵) تاریخچه شبیه‌سازی	۴۹
۱۶) روش‌های شبیه‌سازی	۵۸
۱۷) سطوح شبیه‌سازی	۶۰
۱۸) انواع شبیه‌سازی	۶۳
۱۹) کلیات سلول‌های بنیادی	۶۵
۲۰) مفهوم شناسی سلول‌های بنیادی	۶۵
۲۱) انواع سلول‌های بنیادی	۶۶
۲۲) شبیه‌های اخذ سلول‌های بنیادی	۶۹
فصل دوم: شبیه‌سازی از منظر اخلاق	
۱) اخلاق زیستی و شبیه‌سازی	۷۳
۲) معرفی اخلاق زیستی	۷۴
۳) تاریخچه اخلاق زیستی	۷۴
۴) مفهوم شناسی اخلاق زیستی	۷۴

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
(۱,۱,۳) موضوع اخلاق زیستی	۷۵
(۱,۱,۴) رابطه اخلاق زیستی با علم اخلاق	۷۶
(۱,۲) برخی اصول اخلاق زیستی	۷۶
(۱,۲,۱) اصل اجازه	۷۷
(۱,۲,۲) اصل نیکوکاری یا سودمندی	۷۸
(۱,۲,۳) اصل مالکیت	۸۰
(۱,۲,۴) اصل حق حیات و صیانت ذات	۸۱
(۱,۲,۵) اصل زیان نرساندن	۸۲
(۱,۲,۶) اصل عدالت	۸۲
(۲) دیدگاه موافقان و مخالفان	۸۳
(۲,۰,۱) دیدگاه موافقان	۸۳
(۲,۰,۱,۱) شبیه‌سازی نمودی از اصول اخلاقی	۸۳
(۲,۰,۱,۲) بازآفرینی افراد	۸۵
(۲,۰,۱,۳) تولید فرزند برای زوج‌های نازا	۸۷
(۲,۰,۱,۴) سایر دلایل	۸۸
(۲,۰,۲) دیدگاه مخالفان	۸۸
(۲,۰,۲,۱) نقض کرامت انسانی	۸۸
(۲,۰,۲,۲) بحران هویت	۹۰
(۲,۰,۲,۳) ازبین رفتن تمایز فردی	۹۲
(۲,۰,۲,۴) نقض اصل اجازه و مسأله رضایت	۹۴
(۲,۰,۲,۵) استثمار انسان‌ها	۹۴
(۲,۰,۲,۶) خطرات جسمانی	۹۷
(۲,۰,۲,۷) دغدغه‌های روانی افراد بر مشکلات جسمانی	۹۸
(۲,۰,۲,۸) نگرانی در مورد تولید کالا گونه انسان	۹۹
(۲,۰,۲,۹) نگرانی در مورد وقوع اصلاح نژادی	۱۰۰
(۲,۰,۲,۱۰) تهدید ساختار خانواده و روابط فامیلی	۱۰۲
(۲,۰,۲,۱۱) آسیب اخلاقی در اجتماع	۱۰۳
(۲,۰,۲,۱۲) سایر موارد	۱۰۳
فصل سوم: شبیه‌سازی از منظر ادیان	۱۰۶
(۱) شبیه‌سازی در ادیان ابراهیمی	

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱۰۶	۱,۱) دین یهود
۱۰۶	۱,۱,۱) تاریخچه
۱۰۷	۱,۱,۲) برخی اعتقادات و باورهای یهودیان
۱۰۸	۱,۱,۳) مواجهه با شبیه‌سازی
۱۰۹	۱,۲) دین مسیح
۱۰۹	۱,۲,۱) تاریخچه
۱۱۱	۱,۲,۲) دیدگاه فرقه‌های مسیحیت به شبیه‌سازی
۱۱۶	۱,۳) دین اسلام
۱۱۷	۱,۳,۱) تاریخچه
۱۱۸	۱,۳,۲) مواجهه علمای اسلامی با شبیه‌سازی
۱۲۰	۱,۳,۳) دلایل کلامی
۱۲۲	۲) شبیه‌سازی در سایر ادیان
۱۳۲	۲,۱) دین هندو
۱۳۲	۲,۱,۱) تاریخچه
۱۳۴	۲,۱,۲) برخی اصول و باورها
۱۳۵	۲,۱,۳) مواجهه با شبیه‌سازی
۱۳۶	۲,۲) دین بودا
۱۳۶	۲,۲,۱) تاریخچه
۱۳۷	۲,۲,۲) راه‌های چهارگانه در مواجهه با مسائل
۱۳۷	۲,۲,۳) مواجهه با شبیه‌سازی
فصل چهارم: شبیه‌سازی از منظر فقه	
۱۴۲	۱) کلیات فقه و شبیه‌سازی
۱۴۲	۱,۱) مفهوم شناسی
۱۴۲	۱,۱,۱) اجتهاد
۱۴۴	۱,۱,۲) اصول فقه
۱۴۶	۱,۱,۳) انواع احکام و شباهات
۱۴۸	۱,۲) مفاهیم فقهی و شبیه‌سازی
۱۴۸	۱,۲,۱) حکم شبیه‌سازی انسان
۱۵۳	۱,۲,۲) حکم شبیه‌سازی درمانی
۱۵۳	۲) بررسی مفاسد و مصالح شبیه‌سازی

فهرست مطالب

عنوان		صفحه
(۲،۱) معایب و مفاسد شبیه‌سازی ۱۵۴	۱۵۴	
(۲،۱،۱) نقض کرامت ذاتی انسان ۱۵۴	۱۵۴	
(۲،۱،۲) ودیعه بودن جسم انسان ۱۵۵	۱۵۵	
(۲،۱،۳) اختلاط انساب و ابهام در روابط خویشاوندی ۱۵۷	۱۵۷	
(۲،۱،۴) ابهام در برخی موضوعات فقهی و حقوقی ۱۵۹	۱۵۹	
(۲،۱،۵) احتمال بالای بروز اختلالات جسمانی و روانی در کلون‌ها ۱۶۰	۱۶۰	
(۲،۱،۶) ایجاد انسان‌های درجه دوم ۱۶۱	۱۶۱	
(۲،۱،۷) استفاده ابزاری از انسان‌ها ۱۶۱	۱۶۱	
(۲،۱،۸) تابودی جنین‌های ناخواسته ۱۶۲	۱۶۲	
(۲،۱،۹) مفاسد اجتماعی ۱۶۳	۱۶۳	
(۲،۲) محاسن و مصالح شبیه‌سازی ۱۶۳	۱۶۳	
(۲،۲،۱) از بین بردن مشکلات نازایی و ناباروری زوجین ۱۶۳	۱۶۳	
(۲،۲،۲) احتراز از اختلالات رژیمیکی نهفته در برخی ترکیب‌های جنسی ۱۶۴	۱۶۴	
(۲،۲،۳) تنظیم جنس کودکان و انسان‌ها در آینده ۱۶۴	۱۶۴	
(۲،۲،۴) کاربردها و کارکردهای متعدد ۱۶۵	۱۶۵	
فصل پنجم: شبیه‌سازی از منظر حقوق		
(۱) شبیه‌سازی و رویکرد جامعه جهانی ۱۶۸	۱۶۸	
(۱،۱) گستره جهانی ۱۶۸	۱۶۸	
(۱،۱،۱) سازمان بهداشت جهانی ۱۶۸	۱۶۸	
(۱،۱،۲) یونسکو ۱۶۹	۱۶۹	
(۱،۱،۳) مجمع عمومی سازمان ملل ۱۷۲	۱۷۲	
(۱،۲) گستره منطقه‌ای ۱۷۸	۱۷۸	
(۱،۲،۱) اقدامات پارلمان اروپا (ممنوعیت مطلق همه گونه‌های شبیه‌سازی) ۱۷۹	۱۷۹	
(۱،۲،۲) تدبیر شورای اروپا (ممنوعیت همه انواع شبیه‌سازی) ۱۸۰	۱۸۰	
(۲) شبیه‌سازی و حقوق جزای داخلی کشورها ۱۸۳	۱۸۳	
(۲،۱) کشورهای خارجی (سایر دولت‌ها) ۱۸۳	۱۸۳	
(۲،۱،۱) کلیات عناصر مشکله جرم ۱۸۴	۱۸۴	
(۲،۱،۲) استرالیا و «قانون منع شبیه سازی انسان» ۱۸۸	۱۸۸	
(۲،۱،۳) آلمان و «قانون حمایت از رویان» ۱۹۱	۱۹۱	
(۲،۱،۴) فرانسه ۱۹۶	۱۹۶	

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
۲،۱،۵) زاین و «قانون راجع به: مقررات مربوط به تکنیک‌های همانندسازی انسان و سایر تکنیک‌های مشابه» ۱۹۹	
۲،۱،۶) انگلستان و «قانون باروری و رویان‌شناسی انسان» ۲۰۲	
۲،۱،۷) ایالات متحده آمریکا و «قانون منع شبیه‌سازی انسان و حمایت از تحقیقات سلول‌های بنیادی» ۲۰۷	
۲،۱،۸) برخی کشورهای دیگر ۲۱۳	
۲،۱،۹) ایران ۲۱۵	
۲،۲،۱) شبیه‌سازی و حقوق جزای ایران ۲۱۶	
۲،۲،۲) نکاتی قابل توجه در تدوین قانون شبیه‌سازی انسان ۲۲۰	
۲،۲،۳) پیشنهادات ۲۲۵	
۲،۲،۴) سخن آخر ۲۳۹	
۲،۲،۵) واژه‌نامه ۲۴۳	
۲،۲،۶) متألف ۲۴۷	
۲،۲،۷) ضمائن ۲۶۳	