

# جایگاه پلیس علمی در ادله اثبات دعوا براساس قانون مجازات اسلامی

تألف:

محمد رضا ابراهیمی فردوسی،  
کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرائم شناختی

12.99<sup>84</sup>

انتشارات طلایی

سرشناسی	ابراهیمی تسب، محمد رضا، ۱۳۵۵
عنوان قراردادی	ایران، قوانین و احکام Iran, Laws, etc
عنوان و نام پدیدآور	جایگاه پلیس علمی در ادله اثبات دعوا بر اساس قانون مجازات اسلامی / تالیف محمد رضا ابراهیمی نسب.
مشخصات نشر	تهران: طلاجی پوینده‌گان دانشگاه، ۱۳۹۶.
شابک	۱۴۰۱۸۴:
وضعیت فهرست نوبت	۹۷۸۶۰۰۲۴۸۶۳۳:
پاداشت	فیبا:
موضوع	کتابنامه:
موضوع	جرم‌بایی — قوانین و مقررات — ایران
موضوع	Criminal investigation — Law and legislation — Iran
موضوع	ادله اثبات دعوا — ایران
موضوع	Evidence, Demonstration — Iran
موضوع	حقوق جزا — ایران
موضوع	Criminal — Iran
رده بندی کنگره	۱۳۶: اج ۱۱۲: KM ۲۳۶:
رده بندی دیوبی	۳۴۶/۵۵:
شماره کتابشناسی ملی	۴۷۴۶۷۳۳:

نام کتاب	: جایگاه پرسنلی در ادله اثبات دعوا بر اساس قانون مجازات اسلامی
ناشر	: طلایی پویندگان
مؤلف	: محمدرضا ابراهیمی نسب (کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی)
صفحه‌آرایی و طراحی جلد	: علیرضا زمانی
چاپخانه - صحافی	: حمزه‌ای
لیتوگرافی	: دیرین نگار
نویسندگان	: اول - ۱۳۹۶
شمارگان	: ۱۰۰ نسخه
قیمت	: ۱۰۰,۰۰۰ ریال
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۲۴۸-۶۳۶-۳

بسم الله الرحمن الرحيم

بی تردید تعالی علمی و فرهنگی کشور، بازتاب میزان تفکری است که فرهیختگان در مقام عمل به منصه ظهور می رسانند و در این میان، مهمتر و حساس‌تر از همه، رسالت عالمان و علم‌اندوزان می باشد. لذا یکی از مسئولیت‌های مهم مواکز فرهنگی، نشانه اثار علمی این عزیزان است. از اینرو انتشارات طلایی پویندگان دانشگاه بر آن است تا جهت ارتقاء سطح علمی و فرهنگی کشور به چاپ کتب مورد نظر اساتید و دانشجویان مبادرت نماید و عزیزانی که مایل به همکاری می باشند، می توانند با شماره‌های انتشارات تماس حاصل نموده و یا از طریق ایمیل Bookgolden2@gmail.com با ما در تماس باشند.

با این امید که به واسطه انسکربر فایل‌ها، انتشاراتی، بتوان گامی در راه رشد و بالندگی فرهنگی کشور عزیzman برداشت.

با پاس از فرهیختگان و دوستداران علم

انتشارات علمی پویندگان دانشگاه

## فهرست کتاب

۱۳	چکیده
۱۷	فصل اول: کلیات و مفاهیم ادله اثبات دعوا از دیدگاه پلیس علمی
۱۷	۱- کلیات
۱۷	۱-۱- مقدمه
۱۷	۱-۲- بیان مسأله
۱۹	۱-۳- اهمیت موضوع
۲۳	۱-۴- سوالات پژوهش
۲۳	۱-۵- فرضیت پژوهش
۲۴	۱-۶- سابقه پژوهش
۲۴	۱-۷- اهداف و کلیردهای روش
۲۶	۱-۸- جنبه نوآوری پژوهش
۲۶	۱-۹- روش پژوهش
۲۷	۱-۱۰- مفاهیم ادله اثبات دعوا از دیدگاه پلیس عام
۲۷	۱-۱۱- پلیس علمی همواری در اهداف کشف جرم
۲۷	۱-۱۲- پلیس و مفاهیم آن در نظرشی عام
۳۰	۱-۱۳- مفهوم ضابط دادگستری
۳۱	۱-۱۴- ضابط عالم
۳۲	۱-۱۵- نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران
۳۲	۱-۱۶- ضابط خاص
۳۳	۱-۱۷- روسا، معاونان و ماموران زندان نسبت به لمحه مریبوط به زندانیان
۳۳	۱-۱۸- ماموران وزارت اطلاعات، سازمان اطلاعات سپاه و مامورین نیروی مقاومت بسیج سپاه ارتش اسلامی
۳۵	۱-۱۹- سایر نیروهای مسلح به موجب قانون
۳۵	۱-۲۰- نوآوری های قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ در خصوص ضابطان دادگستری
۳۵	۱-۲۱- کارت و پزوه ضابطین دادگستری
۳۶	۱-۲۲- پلیس و پزوه اطفال و نوجوانان
۳۶	۱-۲۳- ضابطین و پزوه بانوان و افراد نبالغ
۳۶	۱-۲۴- اخلال به دادستان یا قاضی کشیک خارج از وقت اداری
۳۷	۱-۲۵- اختیارات تعریف شده برای ضابطین در قانون جدید
۳۷	۱-۲۶- تکلیف ضابطین دادگستری در امور کیفری
۳۸	۱-۲۷- وظیفه ضابط درقبال جرم مشهود
۳۸	۱-۲۸- ارتباط ضابط دادگستری و پلیس
۴۲	۱-۲۹- پلیس و رویکرد خاص به آن

۴۲	۱-۲-۱-۲-۱- پلیس علمی
۴۳	۲-۲-۱-۲-۱- کارشناسان علمی کشف جرم
۴۵	۱-۲-۲-۱- مفهوم ادله در مقام ثبوت و اثبات جرم
۴۵	۱-۲-۲-۱- مفهوم دلیل
۴۵	۱-۱-۲-۲-۱- مفهوم لغوی و اصطلاحی دلیل
۵۰	۱-۲-۲-۱- قواعد جاری در ماهیت دلیل
۵۳	۱-۲-۲-۱- مفهوم ادله اثبات دعوا
۵۳	۱-۱-۲-۲-۱- ادله اثبات دعوا در فقه
۵۷	۱-۲-۲-۱- مفهوم آن در حق موضوعه
۵۷	۱-۱-۲-۲-۱- اثبات دعوا در جرایم کبیری
۵۹	۱-۲-۲-۱- ادله اثبات دعوا در دعاوی حقوقی
۶۳	فصل دوم: گونه ها و تاریخچه ادله در پلیس علمی
۶۳	۱-۲- گونه ها و تاریخچه پلیس ۱۴ کشته
۶۳	۱-۱- تاریخچه پلیس در کشف علمی ۱۴
۶۷	۱-۲- مصاديق پلیس در گیر در کشف جرم
۶۸	۱-۱-۲-۱-۲- پلیس در گیر در مقدمات و تشکیل بروند
۷۱	۱-۲-۱-۲- پلیس حرفة ای و کشف علمی جرم
۷۵	۱-۲-۱-۲-۳- پلیس در باز خورد با قانون احترام به آزادی های مشروط
۷۹	۱-۲- گونه ها و تاریخچه ادله اثبات در فریبند کشف جرم
۷۹	۱-۲-۲- تاریخچه ادله اثبات در کشف جرم
۸۰	۱-۱-۱-۲-۱- گذری تاریخی بر ادله اثبات در دعاوی کبیری
۸۰	۱-۱-۱-۲-۲- نظام ادله قانونی
۸۱	۱-۱-۱-۲-۲- نظام ادله معنوی
۸۲	۱-۱-۱-۲-۳- نظام ادله علمی
۸۴	۱-۱-۱-۲-۲- نقش ادله اثبات در دعاوی با رویکرد دوره معاصر
۸۶	۱-۲-۲- گونه های ادله اثبات در کشف جرم
۸۶	۱-۲-۲-۲- افرار
۸۸	۱-۲-۲-۲- شهادت
۹۰	۱-۲-۲-۲- سوگند و قسلمه
۹۲	۱-۲-۲-۲- علم قاضی
۹۷	فصل سوم: ادله ماهوی و مقررات شکلی در باز خورد با پلیس علمی
۹۷	۱-۳- ادله ماهوی و نقش پلیس علمی در اتخاذ آن

۹۷	۱-۱-۳- ارتباط پلیس علمی و ادله ماهوی اثبات جرم
۱۰۰	۲-۱-۳- جایگاه پلیس علمی در کشف جرم با توجه به ادله شرعی
۱۰۴	۱-۲-۱-۳- آیات
۱۰۶	۲-۲-۱-۳- سنت
۱۰۸	۳-۲-۱-۳- اجماع
۱۰۹	۴-۲-۱-۳- سیره عقلاء
۱۱۱	۲-۳- مقررات شکلی و نقش پلیس علمی در آن
۱۱۲	۱-۲-۳- کفایت ادله : ات دعوا در مرحله تحقیقات مقدماتی
۱۱۶	۱-۱-۲-۳- تحقیق مدنی و مقررات علمی حاکم بر آن در اعمال روش های خاص پلیسی
۱۲۰	۱-۲-۳- از بازجای تا ارسال پرونده به دادگاه
۱۲۲	۲-۲-۳- گذر شیوه های سنت بر کشته + ونمود پلیس علمی
۱۳۱	فصل چهارم: ادله ماهوی استانی های در شیوه های پلیس علمی
۱۳۱	۱- تشریفات تمسک به ادله اثبات - مرایه کش - جرم توسط پلیس علمی
۱۳۲	۱-۱-۱-۳- مقررات ماهوی با توجه به قانون اسلام
۱۳۳	۲-۱-۴- مقررات شکلی با توجه به قانون آینین دسرسی که بر
۱۳۵	۲-۴- شرایط ادله اثبات دعوا در فرایند کشف جرم و مرشد پلیس علمی در آن
۱۳۶	۴-۱-۲-۴- ادله قائم به شخص
۱۳۶	۱-۱-۲-۴- اقرار
۱۳۸	۲-۱-۲-۴- سوگند
۱۴۱	۲-۲-۴- دلایل انجام گرفته توسط شخص ثالث
۱۴۱	۱-۲-۲-۴- شهادت
۱۴۴	۲-۲-۲-۴- قسمه
۱۴۵	۳-۲-۲-۴- علم قاضی
۱۴۸	۱-۳-۲-۲-۴- امارات قضایی
۱۴۹	۲-۳-۲-۲-۴- معابرنه محلی و تحقیق محلی
۱۵۱	۳-۲-۲-۴- کارشناسی
۱۵۴	۴-۲-۲-۴- اختیار قاضی و اشتباہات قضایی مبتنی بر دلایل غیر واقعی
۱۵۷	۴-۲-۴- پلیس علمی و نقش آن در کاربرد هر یک از ادله قائم به شخص و شخص ثالث
۱۶۹	فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادها
۱۶۹	۱-۵- نتیجه گیری
۱۷۵	۲-۵- پیشنهادها
۱۷۷	منابع و مأخذ

## چگینده

در حقوق کیفری با دو نوع از ادله روبرو هستیم. ادله قانونی که در قالب اقرار، شهادت و... دسته بندی می‌گردد و دیگری ادله علمی که به صورت تمہیدی ایزاری، در دست پلیس علمی و مصادیقی از این قبیل قرار دارد. برای اینکه بتوانیم اولویت هر یک از این دو نوع ادله را در کشف جرم مورد واکاوی قرار دهیم، بایست به سوالات و فرضیات رجوع نماییم. کتاب حاضر را بر شاکله چند سؤال بنیادین استوار نمودیم که این سوالات و فرضیات آن، جان مایه رهیافتی است که ماحصل پژوهش از آن منتج می‌گردد. علی‌ای حال گفتنی است سؤال نخست در بی پاسخگویی به این مسأله می‌باشد که پیشرفت‌ها و نظرات پلیس علمی در کشف جرم مرتبه می‌باشد یا خیر؟ که با دقیت نظر در مقررات و قوانین جاری، فرضیه این سؤال که در مقام پاسخ مثبت بود. اثبات درجه ای است. در سؤال دوم جایگاه پلیس علمی مورد پرسش قرار گرفته است و همانطور که در فرضیه مرآ طه به شده، در مرحله دلایل علمی می‌باشد. بر اساس فرضیه سوم، قانون گذار صراحتاً از پلیس علمی سخن نهاده است اما با ذکر مصادیق در قوانین ماهوی و شکلی به آن پرداخته است؛ این تلقی، از پرسش سؤال می‌باشد که یا من علمی در قانون بدست آمده است. در نهایت نیز بر طبق سؤال چهارم و متعاقب آن فرضیه این سؤال، نقش و عملکرد پلیس علمی در کنار سیستم قضایی مثبت ارزیابی می‌گردد. بنابراین اگر بخواهیم اولویت هر یک از ادله قانونی و علمی را در کشف جرم براساس قوانین موجود ارزشیابی کنیم، باید اذعان کرد. با آنچه سوالات و فرضیات بیان شده، هر دو نوع ادله در کنار هم و موازی در سیستم قضایی کشور باید مورد استفاده قرار گیرد. ضمناً این واقعیت در خصوص ادله نیایست فراموش شود که، به فراخور نوع جرم می‌توان ارزش اثر بر یک از ادله را تحلیل نمود. به هر حال نگارنده در این پژوهش که به صورت توصیفی و استفاده از روشهایی بر مبنای نظرات حقوقدانان و همچنین مقررات و قوانین داخلی صورت گرفته؛ تلاش نموده علاوه بر بررسی مواد ماهوی ادله اثبات در قانون جدید مجازات اسلامی (مصوب ۱۳۹۲)، به موادی که در این راستا مذکور بوده و مؤثر در بحث می‌باشد، در آینین دادرسی کیفری نیز بپردازد. مضافاً اینکه با توجه به تحلیل‌های مواد مربوطه، باید اذعان داشت فرضیات تحقیق اثبات گردیده است.

### وازگان کلیدی:

پلیس علمی؛ کشف علمی جرم؛ ادله اثبات دعوا؛ اماره؛ اهل خبره.