

نقد رویه‌های شورای نگهبان

دکتر علی‌اکبر سرجی آزادریانی
دانشیار دانشگاه شهید بهشتی
محمد بهادری
مدرس دانشگاه پژوهشگر حقوق

انتشارات بخل

عنوان و نام پدیدآور	سرشناسه
تألیف: علی اکبر گرجی ازندریانی، محمد مهاجری	- ۱۳۵۲
مشخصات نشر	عنوان
مشخصات ظاهری	نقد رویه‌های شورای نگهبان
شابک	تالیف: علی اکبر گرجی ازندریانی، محمد مهاجری
وضعیت فهرستنويسي	مشخصات نشر
موضوع	مشخصات ظاهری
موضوع	شوابک
موضع	تاریخ
موضع	شوابک
موقع	شوابک
موقع	شوابک
سنادان افزوده	شوابک
رد بندی کنگره	شوابک
رد بندی دویی	شوابک
شماره کتابش اسناد	شوابک

انتشارات



عنوان کتاب: نقد رویه‌های شورای نگهبان
 تألیف: دکتر علی اکبر گرجی ازندریانی، محمد مهاجری
 ناشر: انتشارات جنگل، جاودانه
 ناظرفنی: امین لشکری
 ویراستار علمی: دکتر آرین قاسمی
 نوبت و سال چاپ: اول، ۱۳۹۸
 قطع و تیراژ: رقعی، ۵۰۰ نسخه
 قیمت: ۱۰۰۰۰ ریال با جلد نفیس
 شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۳۱۶-۹۷۲-۲

تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۸۶۱۱۵-۹-۶۶۴۸۲۸۳۰-۵۴۱۱۳
 email: info@jangal.com

«حق چاپ برای ناشر محفوظ است»

فهرست کوتاه^۱

سرآغاز: قانون اساسی رویه‌ای	۱
بخش نخست: قانون و قانونگذاری	۷
فصل نخست: بررسی مفهوم قانون در آراء شورای نگهبان	۹
فصل دوم: تفکیک قانون و مقرره در پرتو نظرات شورای نگهبان	۴۳
فصل سوم: نظرات بر کیفیت قوانین در رویه شورای نگهبان	۶۵
بخش دو: قوه قضائیه	۹۷
فصل نخست: بعد از آنچه ائمه با وزارت دادگستری در پرتو آرای شورای نگهبان	۹۹
فصل دوم: مفهوم لایحه قضایی، نارضایقوق آن	۱۳۷
بخش سوم: مقرره‌گذاری و نهادهای رسمی دور	۱۸۹
فصل نخست: رویکرد رویه‌ای شورای نگهبان به مقررات گذاری و نهادهای مقررات‌گذار	۱۹۱
فصل دوم: اصول و مبانی حقوق رقابت در آرای شورای نگهبان	۲۰۳
فصل سوم: واکاوی وضعیت نظام حقوقی دانشگاه‌ها از مطلع شورای نگهبان	۲۳۷

۱. جهت مشاهده فهرست بلند به انتهای کتاب رجوع کنید.

بخش چهارم: صیانت از حقوق فردی و اجتماعی.....	۴۶۱
فصل نخست: تبعیض ناروا در آراء و نظرات شورای نگهبان	۴۶۳
فصل دوم: صیانت از حقوق بنیادین در رویه‌ی شورای نگهبان	۴۹۹
فصل سوم: تحلیل حقوق زنان در پرتو نظرات شورای نگهبان	۵۲۵
بخش پنجم: سایر موضوعات حقوقی.....	۵۵۹
فصل نخست: تفکیک قوا در نظریات شورای نگهبان	۵۶۱
فصل دوم. ثبت ادک و سند رسمی در رویه‌ی شورای نگهبان	۵۱۵
فصل سوم: حقوق کارگران، شورای نگهبان.....	۵۵۳

سرآغاز: قانون اساسی رویه‌ای

دادرسی اساسی به مجموعه سازمان‌ها، نهادها و سازکارهایی گفته می‌شود که هدف آنها تضمین برتری و اجرای قانون اساسی در فرآیند قانونگذاری است. دادرسی اساسی در نظام حقوقی و سیاسی ایران در نهادی به نام شورای نگاهداری انگلیزه اصلی تأسیس این نهاد صیانت از شرعیت و سلامی بودن مصوبات نمایندگان ملت در مجلس شورای اسلامی است.

اصول ۵۰-امن قانون اساسی جمهوری به نهاد شورای نگهبان اشاره می‌کنند اما تأثیر پس و ترکیب آن مدیون اصل نود و یکم است: «به منظور پاسداری از حکومت ملاد و قانون اساسی از نظر عدم مغایرت مصوبات مجلس شورای اسلامی با آن، شرایطی به نام شورای نگهبان با ترکیب زیر تشکیل می‌شود:

۱- شش نفر از فقهای عادل آنها به نفعه بات زمان و مسائل روز، انتخاب این عده با مقام رهبری است.

۲- شش نفر حقوقدان، در رشته‌های مختلف حقوقی، از میان حقوقدانان مسلمانی که به وسیله رئیس قوه قضائیه به نهاد شورای اسلامی معرفی می‌شوند و با رأی مجلس انتخاب می‌گردند.

گرچه، نهاد پاسدار قانون اساسی و شریعت هند را ^{۱۴} بسیاری از استانداردهای هنجاری، نهادی و رفتاری است و مثلاً به صورت کامل به قواعدی مانند بی‌طرفی و ممنوعیت جمع مشاغل احترام نمی‌کند، بافت عضوی آن هیچ نسبتی با تنوع و تکثر اندیشه‌ای موجود در جامعه ندارد یا بعضًا در رویه‌های خود برخی از بدیهیات حقوق اساسی مانند مصونیت پارلمانی را با تردید روپرتو می‌کند؛ اما در طول چهل سال گذشته آراء و نظرات

پرشماری را صادر کرده است که بسیاری از آنها هرگز در معرض بررسی، ارزیابی و نقد علمی و حقوقی قرار نگرفته است.

بی‌شک، اگر به یاد آوریم که رویه‌های دادرس اساسی می‌توانند به قانون اساسی حیاتی دوباره بخشنند یا برعکس آن را در مسیر اضمحلال قرار دهند، در نقد آنها درنگ نخواهیم کرد. نقد ناقدان هم به نصیح ناصحان می‌ماند که غایت آن روشن خری د کوشش نظری برای بهبود امور است و در خور تقدیر و تشویق است. اروزه، نقد دیدگاه‌های شورای نگهبان شجاعت‌های ویژه‌ای، از جمله شجاعت عالی رشته اعتصاب سیاسی می‌طلبد. شجاعت علمی لازم است زیرا هنوز سنه نقد رویه، به ویژه در حوزه حقوق عمومی، قدرت و قوت لازم را پیدا نکرده است. سبع اعتصاب سیاسی نیز لازم است زیرا هنوز بسیارند کسانی که نقد شورای نگهبان و دیدگاه‌های سیاسی را ذنب لایغفر دانسته و ناقدان را نفوذی و پیاده نظام دشمنان می‌دانند. اما اگر نقش راهبردی دادرس اساسی را در خوشبختی و نگونبحی ملت، به یاد آوریم، دیگر جایی برای عافیت‌طلبی و مصلحت‌اندیشی باقی نیست.

در نظام حقوقی ایران، رویه شورای نگهبان از حمله منابع حقوق به شمار می‌رود. این رویه‌ها می‌توانند در گذار روزگاران اخنو قواعد یا تبیین و تنقیح آنها نقش مهمی را ایفا نمایند. به سخن دیگر، دادرس اساسی با وفاداری با آرمانهای دولت مشروطه و دولت قانونمدار می‌باشد. به آترینش یک قانون اساسی رویه‌ای مبادرت کند. این قانون اساسی طبیعتاً با پیمانه مذاق مردمان و طبیعت سیال جامعه همنوا باشد. اگر متن قانون اساسی آینه تمام نمای اراده حاکم واقعی در روزگاران گذشته است، قانون اساسی رویه‌ای معجونی است از حکمرانی دادرس اساسی و حاکم واقعی. به تعبیر استاد ناصر کاتوزیان، رویه قضایی، به سان اقیانوس خروشانی است که در برابر خلیج آرام قانون قرار می‌گیرد و به تدریج آن را متاثر و متحول می‌کند.

خروشان بودن بسترهای اجتماعی می‌توانست در چهل سال گذشته، رویه‌های شورای نگهبان را، در راستای عدالت اساسی بیشتر، تحت تأثیر خود قرار دهد، اما واقعیت خشنود‌کننده نیست. به گمان ما، شورای نگهبان نتوانسته است تعادل معقولی بین ضرورت‌های ایستایی و اصلاحی نظام حقوقی ایجاد کند. نقدهای حاضر در این کتاب نیز اغلب از همین زاویه به تحلیل رویه‌های شورا پرداخته‌اند.

تعصب محافظه‌کارانه نهادهای حقوقی ممکن است در درازمدت نظام حقوقی و سیاسی را دچار ایستایی مهلهک و ناکارآمدی مزمن کند. روشی است که جنبین وضعیتی بسیار مخاطره‌آمیز است و جامعه را وادار به جستجو، گریز^۱ یا انجام کنش‌های ساختارشکن می‌کند.

شورای نگهبان، به طور کلی نهاد دادرس اساسی می‌تواند با ظرافت و هوشمندی رویه‌ها، کستی^۲ و دوگانگی‌های نظام حقوقی را جبران کند و بدین ترتیب، خدمتگر عقلات، استمرار و اصلاح قانون اساسی باشد. در این مسیر، دادرس اساسی^۳ قانون اساسی ناشایسته را با تیغ تفسیری خود چنان جرح و تعدیل کند که به مرور زمان تبدیل به قانونی شایسته شود. مثال بارز این امر عملکرد شورا: قانون اساسی فرانسه است که از دهه ۷۰ میلادی با شناسایی اعتبار حقوق^۴، یعنی قانون اساسی و اعلامیه حقوق بشر و شهروند ۱۷۸۹ نقضان محتوایی این قانون بنیادی را برطرف کرد.

وانگهی، ممکن است مسیر دیگری توسط دادرس اساسی طی شود: و کار به جایی برسد که قانون اساسی خوب به قانون رویه‌ای ناشایسته تغول یابد و عموم مردم یک کشور از اثربخشی، عدالت‌گستری و کارآمدی یک قانون اساسی نالمید شوند و همانند حافظ فریاد نالمیدی خود را از بی ثباتی جهان به گوش همه برسانند:

به چشم عقل در این رهگذار پرآشوب

جهان و کار جهان بی ثبات و بی محل است

به هر روی، هوش رویه‌ای دادرس اساسی می‌تواند به تدریج متن کهن قانون اساسی را با رهیافت‌های نوین جامعه و جهان همساز نماید. پیامد ساده و ایله این حکمت رویه‌ای ایجاد باور به دوراندیشی، پختگی و عقلانیت حسیماً قانون اساسی در جامعه است. در این صورت، امید به قانون اساسی و نظام حکمرانی برآمده از آن در دل‌ها زنده می‌ماند و رونق بازار امنیت، آزادی، عدالت و ردمداری فرونی می‌یابد.

مههم ترین پیامد به این گیری هوش رویه‌ای توسط دادرس اساسی تزریق یا تثبیت صلح مدنی، در جامعه است. در صورت فقدان عقلانیت رویه‌ای، دادرس اساسی به جای اینکه *«ینه* *«نه»*، مسالمت‌آمیز و توأم با صلح و صفا را برای مردم فراهم آورد، به عامل بجاذبیت، شقاق، کینه‌توزی‌های متقابل و حتی گستینگی و فروپاشی نظم مستقر *«نمی‌شود»*. این رو، مطالعه بحران‌ها و تلاطم‌های اخلاقی، سیاسی و اجتماعی ایجاد شده توسط دادرسان اساسی امری ضروری به نظر می‌رسد.

کتاب حاضر برخاسته از تأملاتی است که تالیف دن نظارت بر اعمال حکومت در دوره‌های دکتری حقوق عمومی زمینه آن را داشتم ساخته است و بدون مشارکت دانشجویان فاضل این دوره‌ها امکان تحقق آن نبود. بدین خاطر، لازم است از تک این دانشجویان سپاسگزاری کنم

همکاران پژوهشی این اثر، در بخش‌های مختلف کتاب عبارتند از:
بخش نخست - قانون و قانونگذاری؛ سعیده مزینانی، نسرین رادین‌مهر و محمدشهاب جلیلوند
بخش دوم - فرشید مقیمیان بروجنی و مهدی مرادی برلیان

بخش سوم- مقرره گذاری و نهادهای رگولاتوری؛ علی ربیع‌زاده، ایام کمرخانی و کیومرث قنبری
بخش چهارم- صیانت از حقوق فردی و اجتماعی؛ حسین فاتحی‌زاده،
محمد مهاجری، حسام نقیبی‌مفرد و مائدۀ عرفانی
بخش پنجم- سایر موضوعات حقوقی؛ منصور بوستانی، دکتر علی قانعی،
مصطفی رضابی و افسانه میرزا زاده
جناب آقای محمد مهاجری، پژوهشگر فرهیخته دوره دکتری حقوق
و مهندسی دانشگاه شهید بهشتی، هم به صورت ویژه سپاسگزاری می‌کنم، زیرا
بدون تشویق و همکاری مجданه ایشان این مجموعه نمی‌توانست در این زمان
تدوین، باز یینی و منتشر شود.

علی‌اکبر گرجی
تهران، ۸ آبان ۱۳۹۷