

# عدالت

## به مثابه «قاعده»

همراه با

قواعد: «لاضرر»، «لاحرج»، «عدل و انصاف» و...

نوشته

دکتر سید محمد اصغری

عضو هیأت علمی دانشگاه تهران



انتشارات اطلاعات  
تهران - ۱۳۸۸

سرشناسه: اصغری، سید محمد، ۱۳۲۷  
عنوان و نام پدیدآور: عدالت به مثابه «قاعدہ»: همراه با قواعد «لاضرر»، «لاحرج»، «عدل و انصاف» و ... / نوشتہ محمد اصغری  
مشخصات نشر: تهران: اطلاعات، ۱۳۸۸  
مشخصات ظاهری: ۹۷۸-۹۶۴-۴۲۳-۷۴۰-۹  
شابک: وضعیت فهرست نویس: فیبا  
یادداشت: کتابنامه: ص. ۲۸۷-۲۹۵؛ همچنین به صورت زیرنویس  
موضوع: فقه- قواعد  
موضوع: قاعده عدل و انصاف  
موضوع: قاعده (اسلام)  
موضوع: عسر و خرج  
موضوع: قاعده لاضر  
موضوع: مؤسسه اطلاعات  
شناخته افزوده: رده بندی کنگره: BP ۱۶۹/۱۳۸۷  
رده بندی دیبوری: ۲۹۷/۳۲۴۱  
شماره کتابشناسی ملی: ۱۶۵۴۸۹۱



#### انتشارات اطلاعات

تهران: خیابان میرداماد، خیابان نفت جنوبی، روزنامه اطلاعات، شماره پستی ۱۵۴۹۹۵۲۱۱۱  
تلفن: ۰۲۹۹۳۲۴۴۲-۰۶  
تلفن دفتر توزیع و فروش: ۰۲۹۹۳۲۴۴۲  
فروشگاه مرکزی، خیابان انقلاب اسلامی، روبروی دانشگاه تهران، تلفن: ۰۲۶۲۶-۷۳۴

#### عدالت به مثابه «قاعدہ»

#### نوشتہ دکتر سید محمد اصغری

ویراستار: آفتاب نارونی      حروف نگار: سید حسن صالحی      صفحه آرا: فاطمه حلوانی  
طراح روی جلد: رضا گنجی

شماره کان: ۱۳۸۸      چاپ اول: ۱۳۸۸

قیمت: ۴۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۴۲۳-۷۴۰-۹

همه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است.

Printed in Iran

# فهرست مطالب

۱۷

پیشگفتار

## بخش نخست: تعاریف، کلیات و مفاهیم عدالت

۲۳	طرح مسئله
۲۵	فصل اول: تعاریف و تطور مفهوم عدالت
۲۵	الف- واژه عدالت
۲۵	ب- تعاریف عدالت
۲۹	ج- دگرگونی مفهوم عدالت
۲۹	- عدالت در سنت «هابزی»
۳۰	- عدالت در سنت «کانتی»
۳۱	- عدالت و سوسياليسم
۳۲	- عدالت در اندیشه فلاسفه قرن بیستم
۳۲	اول: جان راولز
۳۴	دوم: رابرت نوزیک
۳۵	د- جمع‌بندی
۳۸	فصل دوم: اندیشمندان اسلامی و عدالت
۳۸	الف- طرح بحث
۴۱	ب- مخورهای عمدۀ از دیدگاه لیرالیسم و سوسياليسم

ج - دیدگاه اندیشمندان اسلامی در عدالت اقتصادی	۴۳
۱-«چیستی حق»!	۴۴
۲-نظر شهید مطهری	۴۵
<b>بخش دوم: عدالت به مثابه قاعدة فقهی و حقوقی</b>	
طرح مستله	۵۱
فصل اول: کلیات، تعاریف و عدالت در مناصب اجتماعی	۵۴
الف - قاعدة فقهی	۵۴
ب - نقش قواعد فقه و ویژگی های آن	۵۴
ج - نظام حقوقی	۵۶
د - عدالت و قسط	۶۰
ه - تعریف فقهی عدالت	۶۱
۱-تعریف فقهها	۶۱
۲-تعریف محقق نراقی	۶۴
و - عدالت در مناصب اجتماعی	۶۵
ز - فقهاء عدالت در مناصب اجتماعی	۶۹
ح - فقهاء شیعه، و عنصر عدالت	۷۱
۱-رویکرد فعال گرایانه	۷۴
۲-رویکرد پرهیز، یا پارساگرایانه	۷۵
۳-رویکرد مسالمت جویانه	۷۷
فصل دوم: عدالت، انصاف و «قاعده عدل و انصاف»	۸۰
الف - واژه «انصاف»	۸۰
ب - تعریف «انصاف»	۸۱
ج - در معنای تنصیف	۸۲
د - انصاف عُرفی (در غیر معنای تنصیف)	۸۳
ه - تقارن عدالت و انصاف	۸۸
و - «عدالت به مثابه انصاف»	۸۹

۹۱	ز-انصاف و استحسان
۹۴	ح-قاعدۀ «عدل و انصاف»
۹۷	<b>فصل سوم: انصاف و عدالت ترمیمی</b>
۹۷	الف-تعریف
۱۰۰	ب-ریشه‌های مذهبی عدالت ترمیمی
۱۰۱	ج-عدالت ترمیمی در معارف اسلامی
۱۰۱	۱-همراهی حقوق و اخلاق
۱۰۴	۲-عفو و گذشت
۱۰۶	۳-در روایات
۱۰۷	۴-نگاه به مجرم
۱۰۸	۵-توبه، وندامت
۱۱۰	۶-«احیاء» و بازپروری
۱۱۱	۷-مسئولیت اجتماعی
۱۱۵	<b>فصل چهارم: عدالت به مثابه قاعدة فقهی</b>
۱۱۵	طرح بحث
۱۲۰	الف-اهمیت عدالت به عنوان «قاعده»
۱۲۲	ب-ادله قاعدة عدالت
۱۲۲	۱-«کتاب»
۱۲۶	۲-«سُنت»
۱۲۹	۳-«اجماع»
۱۳۱	۴-«عقل»
۱۳۲	۵-«سیرة عُقلاء»
۱۳۲	۶-فتاوای فقهاء و نظرات حقوقدانان
۱۶۱	ج-محقق نائینی و عدالت
۱۶۳	د-مصادریق عدل در قلمرو زمان و مکان
۱۶۶	ه-در فراق عدل و انصاف

۱۶۹	و- برخی مصادیق عدل در روزگار جهانی شدن
۱۶۹	۱- نگاه به «مقاصد الشریعه»
۱۷۰	۲- معلق و مشروط برخورد نکردن
۱۷۰	۳- شناخت موضوع
۱۷۱	۴- همگامی با عدالت
۱۷۱	۵- پاسخهای نوبه پرسشتهای نو
۱۷۴	ز- عدالت منضبط (عدل سمامان مند)
	<b>بخش سوم: قاعدة «لاضرر» و «لاضرار»</b>
۱۸۱	طرح مسئله
۱۸۵	فصل اول: کلیات و مدارک قاعدة
۱۸۵	الف - کلیات
۱۸۵	۱- پیشینه قاعدة لا ضرر
۱۸۷	۲- «لاضرر» و مسئله سوءاستفاده از حق
۱۸۷	۳- سوءاستفاده از حق و تقلب نسبت به قانون
۱۸۸	۴- تفاوت قاعدة لا ضرر و سوءاستفاده از حق
۱۹۰	۵- معنی «ضرر و ضرار»
۱۹۲	ب- مدارک و ادله قاعدة لا ضرر
۱۹۲	۱- عقل
۱۹۲	۲- اجماع
۱۹۲	۳- کتاب
۱۹۴	۴- سنت
۱۹۸	<b>فصل دوم: مفاد فقهی و دلالت قاعدة</b>
۱۹۸	نظرات فقهاء
۱۹۸	۱- نفی حکم ضرری
۱۹۹	۲- نفی حکم، به لسان نفی موضوع
۲۰۰	۳- ضرر غیر متدارک

۲۰۱	۴- «لا» به معنی نهی
۲۰۲	نظر حضرت امام خمینی (قدس سرہ)
۲۰۲	الف- لاء ناهیه، و نهی، نهی سلطانی و حکومتی
۲۰۲	ب- شئون مختلف رسالت پیامبر (ص).
۲۰۲	۱- شأن رسالت و نبوت
۲۰۲	۲- شأن ولایت و ریاست عامة
۲۰۳	۳- شأن قضا و فصل خصوصی
۲۰۳	۴- روایاتی که با «قضی» و «امر» وارد شده است
۲۰۵	<b>فصل سوم: ایرادهای وارد بر قاعده، و «تبیهات»</b>
۲۰۵	ملاحظه
۲۰۶	۱- عدم شمول قاعده بر مورد خود
۲۰۷	۲- تخصیص اکثر
۲۰۸	۳- قاعده تنها نهی حکم می کند
۲۱۲	۴- ضرر شخصی؛ ضرر نوعی
۲۱۳	۵- ضرر و عدم النفع
۲۱۴	<b>فصل چهارم: چگونگی تقدیم قاعده بر ادله احکام</b>
۲۱۶	۱- حکومت
۲۱۷	۲- تفاوت «حکومت» و تخصیص
۲۲۰	۳- اضرار به غیر به منظور دفع ضرر
۲۲۱	۴- اکراه در قتل
۲۲۳	<b>فصل پنجم: تعارض یا تزاحم دو ضرر</b>
۲۲۳	۱- انتخاب «اخفَّ الضررین» در شخص واحد
۲۲۳	۲- تعارض نسبت به دو شخص
۲۲۴	۳- تعارض قاعده لا ضرر و قاعده تسلیط
۲۲۹	خاتمه
۲۲۹	۱- عدالت و قاعده لا ضرر

۲۳۱	۲- تفاوت دو قاعده عدالت و لا ضرر
	<b>بخش چهارم: قاعده نفی عُسر و حرج</b>
۲۳۵	طرح مستله
۲۳۵	۱- رمز و راز ماندگاری
۲۳۷	۲- بیماری «افراط و تغیریط»
۲۳۹	۳- قاعده «نفی حرج»
۲۴۱	<b>فصل اول: تعاریف، کلایات و مستندات قاعده</b>
۲۴۱	۱- واژه‌های عُسر و حرج
۲۴۲	۲- تکلیف مالا یطاق
۲۴۲	مستندات قاعده
۲۴۲	الف- قرآن
۲۴۴	ب- نگاهی به اخبار (سنّت)
۲۴۵	یک نکته اخلاقی
۲۴۶	ج- اجماع
۲۴۷	د- عَقْل و بناء عَقْلا
۲۵۱	<b>فصل دوم: مُفَاد و دلالت قاعده</b>
۲۵۴	الف- حرج شخصی یا حرج نوعی
۲۵۴	ب- ضابطه اضطرار (حرج)
۲۵۵	ج- اضطرار در حقوق مدنی
۲۵۶	د- گستره قاعده «نفی عُسر و حرج» در امور عدمی
۲۵۷	ه- رُخصت و عزیمت
۲۶۰	<b>فصل سوم: تعارض قاعده لاحرج با قواعد دیگر</b>
۲۶۲	الف- تعارض با قاعده تسلیط
۲۶۲	ب- تعارض با قاعده لا ضرر
۲۶۳	ج- تعارض دو حرج
۲۶۷	<b>فصل چهارم: مصاديق یا موارد تطبیق قاعده</b>

۲۶۷	اول - مصادیق قاعده در فقه
۲۶۸	الف - عُسر و حرج و اضطرار
۲۶۸	ب - ضرورت
۲۶۹	۱- توجه به مقدار و اندازه
۲۶۹	۲- محدودیت زمان
۲۷۰	۳- مصادیق
۲۷۲	دوم - مصادیق قاعده در قوانین
۲۷۳	الف - طلاق براساس قاعده نفی حرج
۲۷۴	۱- نگاهی به پیشینه تاریخی
۲۷۵	۲- توجه به «حوادث واقعه» و نیازهای زمان
۲۷۵	۳- حقوق تطبیقی و نظرات فقهاء
۲۷۶	۴- فقهاء امامیه
۲۷۷	نظر آیت الله سید محمد کاظم بزدی
۲۷۹	ب - در روابط استیجاری
۲۸۱	ج - در سایر موارد قانونی
۲۸۲	۵- توضیحاتی برای شناخت بیشتر
۲۸۲	۱- حرج و عدم قدرت عقلی
۲۸۳	۲- ضرر و حرج
۲۸۳	۳- قاعده نفی حرج و مسئله «ضمان»
۲۸۷	کتاب نامه

## پیشگفتار

عدالت در تمام شنون حیات و هستی انسان، و شاید باید گفت: در گستره کلیت آفرینش، چه در عرصه تکوین و چه در میدان تشریع، پایه، اساس، اصل، مبنای میزان و «قاعده» است؛ و از همین ناحیه، این دفتر را «عدالت به مثابه قاعدة» نامیدیم، و واژه «فقهی و حقوقی» را که در پی عبارت یاد شده آمده بود، حذف کردیم، زیرا که «عدالت» نه تنها در دانش فقه و حقوق، که در همه عرصه‌ها و صحنه‌ها و علوم و معارف بشری یادینی والهی «قاعده» و «اصل الاصول» است. همان‌سان که پیام آور عدل و عقل و آزادی فرمود: «بالعدل قامت السموات...» و «الملک يبقى مع الكفر، ولا يبقى مع الظلم»! سخن زیر هم از «فردیک داگلاس» یکی از فلاسفه غربی، زیبا و حکیمانه است. می‌گوید:

«در کشمکش برای عدالت، تنها پاداش، فرصتی جهت حضور، در این میدان است.» و زیباتر و رساتر و درخشندۀ‌تر از گفته «داگلاس» کلام پر طنین «محمد بن عبدالله حمیری»، شاعر شیعی است. می‌گوید:

﴿أَوْلَا وَاللَّهِ لَا تُنْزَكُوا صَلَاتٌ﴾

«سوگند به خدا، جز در حکومت عدل و رهبری پیشوای و «امام» عادل، نماز هم، نماز زلال و مصفایی نیست»!... و «حمیری» هم از تبار شاعران عدالت‌خواهی است، که «یک عمر، دار مرگ خویش را، بر پشت و بازوی خود حمل می‌کرد»؟!

\*\*\*

اما این دفتر، فراهم‌آمده از یادداشت‌هایی است، که همراه با برخی کتب و منابع، در درس «قواعد فقه»، در اختیار دانشجویان عزیز، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه

تهران، قرار می‌گرفت. در آغاز، تنها تدوین و تنظیم یادداشت‌های مربوط به «قاعده عدالت» موردنظر بود؛ قاعده‌ای که به گفته شهید مطهری، مظلوم افتاده است: (در فقه به هر مناسبتی، قاعده‌ای شکل گرفته، اما در مورد «عدالت»، غفلت یا غفلت‌هایی (!) چهره بسته است) اما نظر به مناسبت‌های مختلف، یادداشت‌های مربوط به قاعدة «عدل و انصاف» و قاعده «الاضرر» و «الاحرج» نیز تنظیم و همراه با قاعدة عزیز عدالت، به چاپ سپرده شد. گفتم نظر به «مناسبتها»، چرا که قواعدی چون: «عدالت»، «عدل و انصاف»، «الاضرر» و «نفی عسر و حرج»، در حقیقت قواعدی مبتنی بر اخلاق و معنویت بوده، و در عین حال، مانع و رادع ظلم و ستم، عهده‌دار «روز آمد» کردن احکام، و مایه و پایه همراه کردن آموزه‌های دین با تحولات عصر، و ضروریات زندگی جدید و عقل زمانه‌اند. این قواعد به نوعی ضامن جاودانگی احکام دینی و فقهی، و در نهایت ابزار و بستر «سرمذیت»، و مقوله بسیار عظیم و دوران‌ساز «خاتمت» نبوت محمدی (ص)‌اند.

دفتری که پیش روی داریم، از چهار بخش عمده، و در هر بخش از فصول چندی شکل یافته است.

در بخش نخست واژه عدالت تعریف و مفاهیم عدالت، تطور مفهوم در زمانها و مکانهای مختلف، عدالت در سنت هابزی، عدالت در سنت کانتی، در سویسالیسم، و در اندیشه فلاسفه قرن بیستم، در اندیشه فلاسفه اسلامی، چیستی حق، و تفسیرها و رویکردهای مختلف حتی در یک مذهب، مورد بحث قرار می‌گیرد. این بخش، تعریف، مفهوم و ماهیت عدالت را در مکتب‌ها و منظرهای مختلف مورد بررسی قرار می‌دهد.

در بخش دوم، اساس بحث، همان «عدالت به مثابه قاعده فقهی» است، اما قبل از پرداختن به اصل مطلب، در فصل نخست، تعریف قاعده فقهی، نقش قواعد فقه در حقوق اسلامی، تفاوت عدالت و قسط، تعریف فقهی عدالت، عدالت در مناصب اجتماعی، رویکردهای مختلف فقهای امامیه به عدالت فقهی، و همکاری یا عدم همکاری با قدرتها و «سلطان‌جور»، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

آنگاه در فصل دوم همین بخش، عدالت، انصاف، و همچنین قاعده «عدل و انصاف» را پی می‌گیریم. در این فصل، تفاوت عدالت و انصاف، انصاف عرفی، انصاف در معنای «تصنیف»، «عدالت به مثابه انصاف»، انصاف و استحسان، انصاف در معنای «Equity»<sup>۱</sup> و ...

1. Equity (انصف)

به بحث گذاشته می شود.

فصل سوم این بخش عهده دار یک هم سنگی و نگرش «تطبیقی»<sup>۱</sup>، به مقوله انصاف و «عدالت ترمیمی»<sup>۲</sup> است. عدالت ترمیمی بینش یا نگاه نوی به «عدالت» است که بیشتر در امور کیفری کاربرد می یابد. هدف اصلی در این فصل بررسی دیدگاه حقوق اسلامی، به مقوله «عدالت ترمیمی» است. در این فصل از ریشه های مذهبی عدالت ترمیمی، همگامی و همراهی «حقوق و اخلاق»، عفو و گذشت، از چگونگی نگاه به « مجرم »، از « توبه و ندامت »، از احیاء و باز پیروزی و به اصطلاح « باز پذیری » مجرم، و از گستره « مسئولیت جمعی » و اجتماعی، در عرصه های اجتماع محلی، شهری، کشوری و جهانی سخن می رود.

فصل چهارم بخش دوم: از «عدالت به مثابه قاعدة فقهی» بحث می کند. فصلی که صفحات بیشتری را به خود اختصاص داده، و فصول قبل در واقع نوعی بسترسازی و ایجاد زمینه برای طرح و بررسی عدالت، به عنوان «قاعدة فقهی» و حقوقی است.

در این فصل از دلایل و مدارک «قاعدة»، در کتاب، سنت، اجماع، عقل، سیره عقلا و خصوصاً شیمه و شیوه فقهاء، و رویه آنها در استناد به عدالت به مثابه «قاعدة»، در امر استنباط و استخراج حکم، بحث و گفتگو می شود.

استقراء در میان فتاوای فقهای نامدار، و بررسی کتابهای فقه استدلالی، نشان می دهد که فقیهان بزرگی از علمای شیعه، در عرصه های مختلفی به قاعدة عدالت، زیر عناوینی چون «انصاف»، عدل، عقل، قبیح ظلم، «عدل و انصاف»، «مذاق شریعت»، «مقاصد الشریعه»، دفع ضرر و امثال و نظایر اینها استناد کرده اند. هر چند «استقراء» ناقص انجام گرفته، اما همین مقدار از فحص و جستجو، نشان می دهد که به مرور ایام، و در میدانهای نیاز و ضرورت، توجه دانشمندان، خصوصاً فقهای امامیه، به سوی عدل و قاعدة «عدالت و انصاف» جلب شده است. در ادامه، از مصاديق عدل در قلمرو زمان و مکان، و چگونگی «انضباط» و سامان یابی قاعدة عدالت، سخن رفته است.

بخش سوم رساله، از قاعدة «الضرر ولا ضرار» گفتگو می کند، و نهایتاً در بخش چهارم، به بررسی قاعدة «انفی عسر و حرج» پرداخته ایم.

امید است، اساتید و دانشمندان عزیز و صاحب نظر، با راهنمایی ها، و اعلام موارد خطوط و خطأ، چون همیشه، بر این دانشجو مت نهند و با نظرات ثمر بخش و سازنده خود، قرین

1. Comparative(Law)

2. Restorative(justice)

افتخار و امتنان فرمایند.

در پایان، از مدیریت ارجمند مؤسسه اطلاعات، و کارکنان عزیز «انتشارات» آن مؤسسه،  
که بی تلاش و زحمات آنها، این دفتر، سامانی نمی گرفت، کمال سپاس و امتنان دارم.  
دانشگاه تهران - دانشکده حقوق و علوم سیاسی

سید محمد اصغری