

نظام حقوقی حاکم بر مدیریت جمعی مالکیت فکری

مؤلف:
رافونه محمدی

با دیباچه

دکتر هادی وحید

عضو هیئت علمی دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی

انتشارات جاویدانه

سروشانه - ۱۳۶۳ : محمدی، رافونه،
عنوان و نام پدیدآور : نظام حقوقی حاکم بر مدیریت جمعی مالکیت فکری /
مؤلف: رافونه محمدی، با دبیاجه: دکتر هادی وحید.
مشخصات نشر : تهران: جاودانه، جنگل، ۱۳۹۱.
مشخصات ظاهری : ۲۰۰ ص.
شابک : ۹۷۸-۶۰۰-۱۵۸-۲۲۱-۹
وضعيت فهرست‌نويسی : فيبا
يادداشت : کتابنامه.
موضوع : مالکیت معنوی
حق مؤلف - قوانین و مقررات
شناسه افزوده : وحید، هادی، مقدمه‌نويس
ردبهندی کنگره : K۱۴۰۱/۳ عن ۱۳۹۱
ردبهندی دیوبی : ۳۴۶/۴۸
شماره کتابشناسی ملی : ۱۹۹۸۶۴



عنوان کتاب: نظام حقوقی حاکم بر مدیریت جمعی مالکیت فکری
تألیف: رافونه محمدی
ناشر: انتشارات جاودانه، جنگل
ناظرفتی: امین لشکری
نوبت و سال چاپ: اول، ۱۳۹۲
قطع و قیراز: وزیری، ۱۰۰۰ نسخه
قیمت: ۷۰۰۰ ریال
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۵۸-۲۲۱-۹

تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۸۶۱۱۵-۹
<http://www.junglepub.org> .۰۳۱۱-۳۲۰۳۸۰۰-۹
email:// Info@junglepub.org

«حق چاپ برای ناشر محفوظ است»

نفرست مطالب

دیباچه
مقدمه

بخش نخست: جنبه ساختاری و ماهیت حقوقی سازمان‌های مدیریت جمعی

فصل نخست: جنبه ساختاری سازمان‌های مدیریت جمعی	۳
مبحث نخست: مدیریت جمعی در حوزه حق مؤلف و حقوق مرتبط	۳
گفتار نخست: تاریخچه و شناسایی مفاهیم	۴
بند نخست: تاریخچه مدیریت جمعی حق مؤلف و حقوق مرتبط	۴
بند دوم: مفهوم مدیریت جمعی حق مؤلف و حقوق مرتبط	۶
گفتار دوم: انواع سازمان‌های مدیریت جمعی حق مؤلف و حقوق مرتبط	۱۰
بند نخست: سازمان‌های مدیریت جمعی سنتی	۱۱
بند دوم: سازمان‌های مدیریت جمعی نوین	۱۱
گفتار سوم: ضرورت و اهداف مدیریت جمعی حق مؤلف و حقوق مرتبط	۱۳
گفتار چهارم: سازمان‌های مدیریت جمعی حق مؤلف و حقوق مرتبط در ایران	۲۲
مبحث دوم: مدیریت جمعی در حوزه حق اختراع	۲۵
گفتار نخست: تاریخچه مدیریت جمعی حق اختراع	۲۵
بند نخست: مفهوم مدیریت جمعی حق اختراع	۲۶
بند دوم: انواع سازمان‌های مدیریت جمعی حق اختراع	۲۷
گفتار سوم: ضرورت و اهداف مدیریت جمعی حق اختراع	۳۱
گفتار چهارم: مدیریت جمعی حق اختراع در ایران	۴۰
فصل دوم: ماهیت حقوقی رابطه سازمان‌های مدیریت جمعی با دارندگان حق مالکیت فکری و اشخاص ثالث و مبانی موجود سازمان	۴۳
مبحث نخست: ماهیت حقوقی رابطه سازمان‌های مدیریت جمعی با دارندگان حق و اشخاص ثالث	۴۳
گفتار نخست: قالب‌های حقوقی سنتی	۴۴
بند نخست: بیع	۴۵

۴۸	بند دوم: آجاره
۴۹	بند سوم: صلح
۴۹	بند چهارم: امانت
۵۲	بند پنجم: وکالت
۵۳	بند ششم: "دلای"
۵۴	بند هفتم: "حق العمل کاری"
۵۵	گفتار دوم: "قالب‌های حقوقی نوین"
۵۵	بند نخست: "قرارداد و اگذاری حق"
۵۶	بند دوم: "قرارداد اعصابی مجوز"
۵۹	مبحث دوم: مبانی موجود سازمان‌های مدیریت جمعی
۵۹	گفتار نخست: نهادهای دولتی و غیر دولتی
۶۵	گفتار دوم: نظام‌های بدیل مالکیت فکری و مدیریت جمعی
۷۱	نتیجه‌گیری بخش نخست

بخش دوم: سازوکار اجرایی سازمان‌های مدیریت جمعی و مراجع ناظر بر آن

۷۵	فصل نخست: سازوکار اجرایی سازمان‌های مدیریت جمعی
۷۵	مبحث نخست: وظایف سازمان‌های مدیریت جمعی حق
۷۵	گفتار نخست: انعقاد قرارداد و مدیریت حق الامتیا
۷۵	بند نخست: انعقاد قرارداد
۸۷	بند دوم: مدیریت حق الامتیاز
۹۹	گفتار دوم: مدیریت اطلاعاتی حق
۱۰۴	مبحث دوم: روابط سازمانی
۱۰۴	گفتار نخست: رابطه با اعضاء
۱۱۱	گفتار دوم: رابطه با اشخاص غیر عضو
۱۱۲	بند نخست: مجوز گیرندگان
۱۱۴	بند دوم: سایر سازمان‌های مدیریت جمعی
۱۱۷	فصل دوم: مراجع ناظر بر فعالیت سازمان‌های مدیریت جمعی
۱۱۷	مبحث نخست: نظارت بر سازمان‌های مدیریت جمعی توسط حقوق رقابت
۱۱۹	گفتار نخست: جایگاه سازمان‌های مدیریت جمعی در حقوق رقابت
۱۲۸	گفتار دوم: موارد ناقض حقوق رقابت و راهکارهای مقابله با آن
۱۲۸	بند نخست: اعمال ناقض حق اعضاء

بند دوم: اعمال ناقص حق اشخاص غیر عضو	۱۳۱
گفتار سوم: سایر موارد ناقص حق دارندگان حقوق مالکیت فکری و ضمانت اجراهای آن	۱۳۹
بند نخست: موارد ناقص حق مالکیت ادبی و هنری و حقوق مرتبط	۱۳۹
بند دوم: موارد ناقص حق اختراع	۱۴۱
مبحث دوم: نظارت بر سازمان‌های مدیریت جمعی توسط سایر مراجع کنترل کننده	۱۴۲
گفتار نخست: مراجع کنترل کننده دولتی	۱۴۲
بند نخست: مراجع قضایی و شبه قضایی	۱۴۲
بند دوم: مراجع وزارتی و اداری	۱۴۴
گفتار دوم: مراجع نظارتی درون سازمانی	۱۴۷
نتیجه‌گیری بخش دوم	۱۴۹
نتیجه‌گیری کلی	۱۵۲
ضمیمه الف	۱۵۷
الف) انجمن آمریکایی آهنگسازان، نویسندها و نشران (آسکاپ)	۱۵۷
ب) شرکت پخش برنامه‌های موسیقیایی (بی‌ام‌آی)	۱۵۷
پ) انجمن حقوق اجراکنندگان (آپرا) و انجمن دارندگان حق مکانیکی (آمکو)	۱۵۸
ت) اجرای آثار فتوگرافیک ایرلند (بی‌بی‌آی)	۱۵۸
ث) سازمان مدیریت حقوق موسیقیایی ایرلند (آی‌ام‌آر او)	۱۵۸
ج) انجمن حقوق اجرا کنندگان	۱۵۹
چ) انجمن آهنگسازان، نویسندها و نشران آثار موسیقیایی کانادا (سوسان)	۱۵۹
ضمیمه ب	۱۶۳
الف) تسهیلات اشتراکی MPEG	۱۶۲
ب) کمیته سیستم‌های پیشرفته تلویزیونی (ATSC)	۱۶۴
پ) تسهیلات ۱۳۹۴	۱۶۴
ت) سیستم MPEG-2	۱۶۴
ث) پروژه مشارکت نسل سوم تلفن‌های همراه	۱۶۶
ج) تسهیلات اشتراکی دارویی	۱۶۷
ج) تسهیلات اشتراکی اختراعات سیز (حافظ محیط زیست)	۱۶۹
منابع و مأخذ	۱۷۱

حقوق، عرصه‌ی تعارض منافع انسان‌ها - اعم از کنشگران فعال و سوزه‌های منفعل - در حوزه‌ی عملکرد اجتماعی است. وقتی موضوعی به تقابل فرد و جامعه مربوط باشد حساسیت مسئله بیشتر نیز می‌شود. اگر بهترین مصدقه‌ها برای این موضوع را در قلمرو حقوق عمومی می‌توان در حوزه‌ی مسائل علوم جنایی یافت، نمونه‌های روشن این تقابل را در حقوق خصوصی، در حوزه‌ی حقوق مالکیت فکری می‌توان نشان داد. از یک سو، تلاش فکری فرد او را به نتیجه‌ای رسانده است که انتظار بهره‌وری از منافع مادی و معنوی و عواید اقتصادی آن دارد و از سوی دیگر، جامعه مدعی است که محصول فکری فرد و امداد جامعه است که موقعیت لازم برای رشد خلاقیت او را فراهم آورده است. هدف حقوق مالکیت فکری مانند هر نظام حقوقی دیگر یافتن نقطه‌ی تعادل در این پنهانی تعارض منافع است. از سوی دیگر، پیچیدگی‌های نظری و عملی و همچنین ویرگی‌های فنی موضوع در مسئله‌ی إعمال حق و اجرای قاعده‌ی حقوقی در معنای وسیع خود - که شامل مواردی نیز می‌شود که هنوز نزاعی بر سر نقضی حق پیش نیامده است - موجب می‌شود به جای تعبیراتی مانند إعمال حق با اجرای حق، از اصطلاح «داره‌ی حق» سخن به میان آید.

توجه به دو نکته‌ی پیش‌گفته اهمیت موضوع بحث در کتاب حاضر را با عنوان «نظام حقوقی حاکم بر مدیریت جمعی مالکیت فکری» نمایان می‌سازد. سخن از مدیریت حق در فضایی است که از یک سو، پیچیدگی‌های فنی إعمال و اجرای حق به طور روزافزونی اداره‌ی حق را مشکل‌تر می‌سازد و از سوی دیگر، در ساختار لایه‌لایه و تودرتوی حقوق، تقابل فرد و جامعه به صورت تقابل گروه‌های افراد و جامعه در می‌آید. در اینجا منظور از گروه‌های افراد، جمع دارندگان حق مؤلف است با تمام تنوعی که آثار موضوع حمایت می‌توانند داشته باشند و به طور کلی همه‌ی فعالان بازار در این حوزه را در بر می‌گیرد. از آنجا که در دنیا پر تعارض زندگی مدرن، قواعد حاکم و نوع جریان این قواعد تا حدود زیادی به قدرت چانه‌زنی طرف‌های درگیر بستگی دارد، نفع آنها در این است که با تشکل گروهی به هم‌افزایی دانش و مهارت و امکان بیشتر دست‌یابی به ساز و کار هرچه بیشتر کارا و کارآمد برای استیفای حقوق خود بپردازند و این همان چیزی است که پیش از این با پیشنهاد تعبیر «داره‌ی حق» به جای إعمال و إجرای حق بدان اشاره کردم.

از جمله ساز و کارهای مؤثر و نسبتاً کارآمد برای اداره‌ی حق در حوزه‌ی مالکیت فکری مدیریت جمعی حقوق مالکیت فکری است. شیوه‌ی زندگی اجتماعی و حیات اقتصادی در جوامع امروزی به‌گونه‌ای است که فرد، به تنها بی‌نمی‌تواند ابزارها و امکانات کافی برای اداره‌ی حقوق خود را دارا باشد. توسعه‌ی فرهنگ مدیریت جمعی حق با پدیده‌ای که در آغاز قرن گذشته در حوزه‌ی اموال عینی توسعه یافت قابل مقایسه است. در آن زمان، و با پدیدارشدن آثار اقتصادی ناشی از انقلاب صنعتی و رشد ثروت، به منظور دستیابی به امکان بیشتر تأسیس بنگاه‌های فعال تولیدی و امکان رقابت در سطوح کلان، نیاز به تجمیع سرمایه‌ها احساس شد. به طور همزمان، نهادهای عمومی، بنگاه‌های اقتصادی اعم از بانک‌ها، مؤسسات مالی و اعتباری، شرکت‌های بیمه و حمل و نقل و همچنین بنگاه‌های تولیدی و خدماتی با تلاشی که در توسعه‌ی بسترها قانونی و قضایی در این کشورها به عمل آمد زمینه‌ی مناسبی از یک نظام همراه، منسجم و کارآمد را برای رشد و توسعه فراهم آورد. توجه و تأکید بر «مالکیت جمعی»^۱ در برآور شکل سنتی مالکیت که تا آن زمان به شیوه‌ی «مالکیت خصوصی»^۲ تأکید داشت موجب شد در همه‌ی زمینه‌های پیش‌گفته، نهادها و تکنیک‌های لازم پیش‌بینی شود.

مدیریت جمعی حق در حوزه‌ی مالکیت فکری، موضوعی است که در نظام حقوقی ایران و سازوکارهای عملی آن کمتر بدان توجه شده است. در واقع، توجه به حق را اگر در دو مرحله‌ی ثبوت حق و اثبات حق مورد توجه قرار دهیم، محتوای قواعد حقوقی در عملکرد قانونگذاری در حوزه‌ی مالکیت فکری بیشتر ناظر به مقام ثبوت حق است و اما در مقام اثبات حق و استیفاده‌ی آن هنوز سازوکارهای مناسب اعم از تلاش برای ترمیم‌سازی در سطح ترم‌افزاری و یا تأسیس نهادها و سازمان‌های کارآمد در جهت اجرایی کردن قواعد موجود در سطح سخت‌افزاری از نواقص نظام حقوقی مالکیت فکری در ایران است.

در کنار حمایت‌ها و تدبیر قانونی در مقام وضع، مدیریت صحیح حق در مقام اجرا نیز از جایگاه بسزایی برخوردار است. مدیریت جمعی حقوق مالکیت فکری از روش‌هایی است که در دهه‌های اخیر جایگاه ویژه‌ای در حقوق مالکیت فکری پیدا کرده است و به مدیریت

حقوق انحصاری از طرف صاحبان آثار فکری می‌پردازد^۱. سازمان‌های مدیریت جمیعی به عنوان واسطه‌ای بین دارندگان حق مالکیت فکری و مصرف‌کنندگان این آثار عمل کرده و حمایت از حقوق هر دو گروه را مد نظر دارد. استفاده از شیوه مدیریت جمیعی نه تنها از دارندگان حقوق انحصاری حمایت می‌کند بلکه موجب تسهیل دسترسی مصرف‌کننده با آثار فکری، کاهش موارد نقض حقوق و دعاوی و اختلافات می‌شود. از آنجا که صاحبان آثار فکری آشنایی کامل با بازار و شرایط حضور در آن را ندارند و تعامل و مذاکره با متقاضیان مجاز بهره‌برداری وقت و هزینه و تخصص در چانه‌زنی‌های فنی را می‌طلبند، نمایندگی و مدیریت حقوق خود را به سازمان‌های مدیریت جمیعی می‌سپارند تا در جهت حمایت از آنها و دفاع از حقوقشان، از جمله به نمایندگی از طرف آن‌ها به مذاکره و اعطای مجوز، جمع‌آوری و مدیریت حق الامتیاز و در صورت لزوم پیگری‌های قضایی از طرف صاحبان حق بپردازند. حمایت مؤثر و ضمانت اجراهای کاربردی و مدیریت صحیح نه تنها انگیزه تولید آثار فکری را افزایش می‌دهد بلکه موجب صرفه‌جویی در وقت و هزینه می‌شود. به علاوه فرصت سرمایه‌گذاری در امور دیگری چون آموزش افراد جامعه، - مدیریت کارآمد و سازمان یافته حق الامتیاز، کاهش اختلافات و دعاوی ناشی از نقض حقوق انحصاری، ایجاد فضای رقابتی سالم و بدور از تبعیض برای مصرف‌کنندگان و صاحبان آثار فکری^۲ و حمایت از صاحبان اندیشه از راههایی چون اهدای جوازی، اعطای تسهیلات، وام و تأمین حقوق بازنیستگی آن‌ها، فراهم می‌شود.

با وجود مزایایی سازمان‌های مدیریت جمیعی دارند، به دلایل فنی و اقتصادی، استفاده از این ساز و کار محدود به حوزه‌های خاصی است: ۱- حقوق مالکیت ادبی و هنری ۲- حقوق مرتبط ۳- حق اختراع. غالباً از مدیریت جمیعی در حق اختراع با عنوان تسهیلات اشتراکی اختراع^۳ یاد می‌شود. در سایر حوزه‌ها همچون حق بر علامت تجاری، طرح‌های صنعتی و اسرار تجاری از این روش در مدیریت حق استفاده نمی‌شود.

فعالیت سازمان‌های مدیریت جمیعی در کشورهای پیشرفته و توسعه‌یافته، بر اساس منطق «اداره‌ی حق» که پیش از این بدان اشاره شد کارآمدی خود را نشان داده است.

۱. قلمرو مدیریت جمیعی حقوق مالکیت فکری تنها محدود به حقوق انحصاری نبوده و در برخی نظام‌های حقوقی پس از ورود موضوع حق به حوزه عمومی نیز اعمال می‌شود.

2. RAND(Reasonable and Non-discriminatory condition)

3. Patent pools

مورد به امکان اخذ مجوز از سازمان مدیریت جمیع اشاره شده است؛ ۱- ماده ۳۵ در خصوص تکثیر آثار ادبی و هنری و حقوق مرتبط برای اهداف آموزشی و علمی ۲- ماده ۳۶ بند الف بند سوم در خصوص تصویربرداری توسط کتابخانه‌ها و مؤسسات نگهداری. اما متاسفانه با وجود پیش‌بینی امکان اخذ مجوز از سازمان‌های مدیریت جمیع، در مباحث مربوط به واگذاری حق و مجوز بهره‌برداری هیچ‌گونه اشاره‌ای به نحوه فعالیت سازمان در ارائه مجوز نگردیده است. تنها، در مبحث مربوط به مقررات انتقالی و نهایی ماده ۱۸۱، قید شده است که در آیین‌نامه اجرایی قانون «تأسیس یک یا چند سازمان مدیریت جمیع جهت حفظ و اجرای حقوق مورد حمایت این قانون به نمایندگی از طرف مالکین آن‌ها و شرایط فعالیت این‌ونه سازمان‌ها پیش‌بینی خواهد شد».

اشارة پیش‌نویس مزبور به سازمان‌های مدیریت جمیع روزنه امیدی است و انتظار می‌رود در آینده به شکل دقیق و حزبی تر مورد بررسی قرار گیرد. وجود مشکلاتی در کشور ما از قبیل بسترهای فرهنگی نامناسب عمومی که در آن اهمال و بی‌بالاتی نسبت به رعایت حقوق مالکیت فکری به طور اکثری وجود دارد مانع بزرگی است. عدم رعایت حقوق انحصاری دارندگان آثار فکری بویژه در حوزه مالکیت ادبی و هنری و حقوق مرتبط، کاربرد ناقص ضمانت اجراهای قانونی، عدم وجود نادگاه‌های تخصصی و قضات آموزش دیده، سوءاستفاده فعالان بازار از قدرت انحصاری خود، نقض حقوق انحصاری توسط تولیدکنندگان، ناشران، تولیدکنندگان، مراکز تفریحی، ورزشی و تجاری و ناتوانایی دارندگان حق انحصاری در مقابله با آنان و کنترل صحیح و نظارت بر بهره‌برداری از آثار خود، و عدم حساسیت نهادهای عمومی در برخورد با نقض کنندگان حقوق پدیدآورندگان، نیاز به تأسیس سازمان‌های مدیریت جمیع را تشدید می‌کند.

تلash خانم رافونه محمدی در کتاب حاضر گام مؤثری است در حسب توجه کارگزاران حوزه‌های عمومی و خصوصی و فعالان بازار آثار فکری به ساختار، کارکرد و فواید سازمان‌های مدیریت جمیع و بالابردن فرهنگ عمومی در این زمینه. امید است با پیش‌بینی‌های قانونی لازم نسبت به تأسیس سازمان‌های مدیریت جمیع همراه با حمایت مؤثر از صاحبان آثار فکری و مصرف‌کنندگان، شاهد ارتقاء روزافزون دانش و سطح رفاه و در نتیجه دستیابی به توسعه‌ی پایدار در کشور باشیم.

خانم رافونه محمدی در مقطع تحصیلی کارشناسی ارشد حقوق مالکیت فکری در دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی افتخار کسب رتبه‌ی نخست را در میان ورودی‌های

هم دوره‌ای خود داشته است. افزون بر این، پایان‌نامه‌ی ایشان که به راهنمایی این جانب انجام گرفته و متن حاضر بر اساس آن تهیه شده است در فهرست پایان‌نامه‌های برتر دانشکده در حوزه‌ی حقوق مالکیت فکری که هرساله توسط مدیریت محترم گروه معرفی می‌شود قرار دارد. همت و تلاش پژوهشگران جوانی از این دست، مایه‌ی افتخار جامعه‌ی دانشگاهی و موجب مباهات هر معلمی است که از دریچه‌ی پویایی این جوانان برومند چشم امید به آینده‌ای روشن برای این سرماین و مردم آن دارد. به امید آن که تداوم این تلاش و همت، راه پیشرفت و توسعه و رفاه را بر این مرز و بوم هموار سازد، و به‌طور روزافزون موجبات سرافرازی و مباهات بیشتری را فراهم آورد، به سهم خود کار خانم رافونه محمدی را ارج می‌نهم و برای ایشان آینده‌ای پر از پیروزی و موفقیت آرزو می‌کنم.

هادی وحید

عضو هیئت علمی دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی

امکانات مادی تعامل با کلیه استفاده‌کنندگان و نظارت بر نحوه بهره‌برداری از آن را ندارند، تنها راه حل موجود استفاده از نظام مدیریت جمیعی می‌باشد.

اولین گام‌های ایجاد این نظام در حوزه حق مؤلف و حقوق مرتبط با ارائه نظریه اداره جمیعی توسط فردی به نام بومارشه^۱ و تأسیس انجمن مؤلفین و آهنگسازان شکل گرفت. پس از آن انجمن‌ها و مؤسساتی در سطح ملی، منطقه‌ای، بین‌المللی با حوزه‌های کاری تخصصی شکل گفت که بخش عظیمی از آثار ادبی و هنری را مدیریت نموده و تسهیل دستیابی به آن را برای مصرف‌کننده فراهم می‌آورد.

پس از فعالیت سازمان‌های مدیریت جمیعی در حوزه حق مؤلف و حقوق مرتبط، اولین اقدامات در حوزه حق اختراع با خریداری تکنولوژی توسط دولتها و ارائه مجوز اجباری شکل گرفت. به تدریج مدیریت جمیعی در حوزه حق اختراع تا به جایی گسترش یافت که در خصوص اختراعات دارویی، بازیافت مواد زائد و حفظ سلامت محیط زیست، نسل سوم تلفن‌های همراه و غیره نقش سهیمی را در خصوص حفظ حقوق دارنده و تسهیل دسترسی مصرف‌کننده به این حقوق ایفا می‌نماید.

برخی از استفاده‌کنندگان آثار ادبی و هنری، چون ایستگاه‌های رادیویی و تلویزیونی، اماکن عمومی چون رستوران‌ها، هتل‌ها، سالن‌های تفریحی و ورزشی، دانشگاه‌ها، موزه‌ها، نمایشگاه‌ها، کتابخانه‌ها، ارائه‌دهندگان آهنگ تو اخترت گروهی‌های همراه ... با آثار متعددی در ارتباط بوده و قادر به مذاکره و کسب مجوز از کلیه دارندگان حق نمی‌باشند.

در حوزه حق اختراع نیز دستیابی به برخی از حقوق احصاری مقدم، اختراقات دارویی، اختراقات سبز (محافظه محیط زیست)، تجهیزات صوتی و تصویری و ... به سرعت، دقیق و کنترل بیشتری نیازمندند که جز در قالب نظام مدیریت جمیعی امکان‌بزیر نمی‌باشد.

به این ترتیب سازمان‌های مدیریت جمیعی با هدف حمایت از حقوق دارندگان، تسهیل دستیابی به این حقوق و امکان نظارت بر بهره‌برداری قانونی از آن‌ها، پیشگیری از دعاوی نقض حقوق احصاری، حفظ منافع جامعه و ارتقای سطح رفاه آن‌ها پا به میدان گذاشته و به اداره حقوق احصاری صاحبان حق مؤلف و حقوق مرتبط و حق اختراع می‌پردازند. به علاوه دارندگان این حقوق به طور غالب در مرتبه ضعیفتری نسبت به طرف معامله خود قرار دارند که با توصل به نظام مدیریت جمیعی می‌توان این نقیصه را نیز جبران نمود.

سازمان‌های مدیریت جمعی با پذیرش دارندگان به عنوان اعضاء و به نمایندگی از طرف آن‌ها به اداره حق، اعطای مجوز بهره‌برداری، ارائه فهرست آثار و اطلاع‌رسانی راجع به شرایط آن‌ها، جمع‌آوری و توزیع حق‌الامتیاز و سایر امور فرهنگی و اجتماعی در کنار این وظایف می‌پردازند.

از آن‌جا که استفاده از این نظام در حقوق ایران دارای سابقه‌ای نبوده و منابع موجود نیز بسیار اندک است و همچنین با توجه به جزیی بودن موضوع، در این تحقیق از تجربه نظام‌های دیگر استفاده شده است. در خصوص بهره‌مندی از تجربه سایر کشورها در این تحقیق باید خاطرنشان ساخت که اگرچه در ارائه مثال و انواع سازمان‌ها نظام خاصی مدنظر نیست اما تأکید این تحقیق در توجیه و مطالعه مسائل ماهوی غالباً بر نظام حقوقی فرانسه استوار می‌باشد. پس از بررسی هر مطلب راجه به نظام مدیریت جمعی، در انتهایا به حقوق ایران و تطبیق امکانات حقوقی موجود با مسائل مطروحه خواهیم پرداخت. لذا به دلیل رعایت تناسب حجم مطالب ارائه شده و محدود بودن آن در حقوق ایران، بخش جدایگانه‌ای در نظر گرفته نشده است.

روش تحقیق در این موضوع به شکل کتابخانه‌ای می‌باشد. اگرچه سازمان‌های مدیریت جمعی در ایران قادر سایه‌ای می‌باشند اما به منظور مطالعه در این حوزه از منابع خارجی کشورهای دیگر و تطبیق آن‌ها با حقوق ایران تا حد امکان، استفاده شده است. به دلیل عدم دسترسی مستقیم به یک سازمان مدیریت جمعی، امکان استفاده از روش میدانی در این تحقیق میسر نبود اما با بهره از متون اینترنتی و اطلاعات آماری موجود در سایت‌های برخی از سازمان‌های مدیریت جمعی، به مطالب لازم در مورد فعالیت سازمان‌ها، تعداد اعضاء، مدیریت حق‌الامتیاز و تعریف آن‌ها و همچنین سایر موارد در جای خود اشاره شده است.

سابقه مطالعه در مورد سازمان‌های مدیریت جمعی در ایران بسیار محدود می‌باشد و در برخی منابع به شکل مختصر و پراکنده به آن اشاره شده است. تنها در چند مورد به شکل کلی به این موضوع پرداخته شده است لذا جهت تدقیق و بررسی موضوعات مهم در این زمینه به شکل جزیی عنوان تحقیق به این شکل انتخاب شده است.

هدف از انتخاب این موضوع، بررسی تاریخچه و ماهیت نظام مدیریت جمعی و کارکردهای آن است.

سؤالات اصلی به ترتیب ذیل است:

۱- توسل به نظام مدیریت جمعی چه ضرورتی دارد؟

۲- نحوه نظارت صحیح برای جلوگیری از سوءاستفاده سازمان‌های مدیریت جمعی چگونه می‌باشد؟

فرضیه‌های تحقیق شامل این موارد است:

۱- استفاده از نظام مدیریت جمعی در حوزه حق مؤلف و حقوق مرتبط و حق اختراع نه تنها به حمایت از صاحبان این آثار و تضمین منافع قانونی آن‌ها می‌پردازد بلکه موجب تسهیل دستیابی به چنین حقوقی برای استفاده کننده و ارتقای سطح رفاه آنان نیز می‌گردد.

۲- سازمان‌های مدیریت جمعی به دلیل در اختیار داشتن حقوق انحصاری دارندگان به شکل وسیع دارای اختیارات و قدرت زیادی می‌باشند. از این رو ممکن است با توسل به این قدرت تعهدات غیر ضروری و محدود کننده‌ای را بر دارندگان حق و همچنین مصرف کنندگان اعمال نمایند و برای جلوگیری از چنین امری باید به دنبال راه حلی مناسب جهت اعمال نظارت بر آن‌ها بود. بخش عمدۀ نظارت بر عملکرد این نهادها از طریق قواعد حقوق رقابت انجام می‌شود. از چه ممکن است برخی تصور کنند که فعالیت سازمان‌های مدیریت جمعی و حقوق رقابت به یکدیگر مربوط نمی‌شود اما به نظر می‌رسد نظارت بر فعالیت سازمان‌های مدیریت جمعی نقش مهمی در کاهش سوءاستفاده سازمان‌ها و اعمال ناقض حقوق دارندگان و مصرف کنندگان آثار فکری خواهد داشت.

در بخش نخست به مطالعه تاریخچه و مفهوم لغوی مدیریت جمعی حق مالکیت فکری پرداخته و انواع سازمان‌های فعال در این زمینه را مورد بررسی قرار می‌دهیم. پس از آن ماهیت حقوقی رابطه سازمان‌های مدیریت جمعی را با اعضاء و استفاده‌کنندگان بیان نموده و به تطبیق آن با نهادهای موجود در عقود معین و نامعین خواهیم پرداخت. سپس به نقش دولت‌ها در فعالیت سازمان‌های مدیریت جمعی و امکان استفاده از پیشنهادهای جایگزین اشاره می‌نماییم.

در بخش دوم به بررسی سازوکارهای اجرایی و نظارتی سازمان‌های مدیریت جمعی می‌پردازیم. در فصل اول سازوکارهای اجرایی وظایف اصلی سازمان و رابطه آن را با اعضاء و اشخاص غیر عضو و در مبحث اول فصل دوم چگونگی نظارت بر کارکردهای سازمان و جلوگیری از سوءاستفاده آن را مورد مطالعه قرار می‌دهیم. در مبحث دوم فصل دوم یعنی

سازوکار نظارتی به نقش قواعد حقوق رقابت سایر موارد ناقض حق و ضمانت اجراهای آن و مراجع ذی صلاح آن و سایر نهادهای دولتی و درون‌سازمانی برای جلوگیری از نقض حقوق اعضاء و اشخاص غیر عضو، اشاره می‌نماییم.

همچنین در خصوص نحوه فعالیت سازمان‌های مدیریت جمعی، تعداد اعضاء، شیوه مدیریت، جمع‌آوری حق الامتیاز و سایر مطالب مربوط به برخی از سازمان‌های مهم در حوزه‌های تخصصی، بخشی به عنوان ضمایم در نظر گرفته شده است که در صورت علاقه می‌توان به آن مراجعه نمود. سازمان‌های فعال در دو قسمت "الف" و "ب" به ترتیب

براساس حوزه فعالیت در حق مؤلف و حقوق مرتبط و حق اختراع تفکیک شده‌اند.

امید است که با وجود سوابق محدود تحقیق در این موضوع و بضاعت اندک نگارنده، توانسته باشیم اثر درخور توجهی ارائه نماییم و همچنین با توصیف چارچوب‌های کلی سیستم مدیریت جمعی حق مالکیت فکری، باب تازه‌های برای مطالعات جدی‌تر در این زمینه بگشاییم.