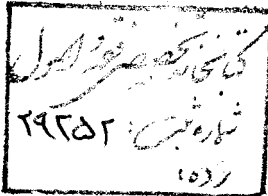


مدى مشروعية ترقيع غشاء البكارة



الرتق العذري
وراسة مقارنة

الطب والدين والقانون

ويتضمن التعريف بجراحة ثقب ورتق غشاء البكارة
وحالات انسداده وأسبابه والمصالح والمفاسد التي
يعد رتق غشاء البكارة مظنة لها ومسئولية
الطبيب عن ذلك وأثر زوال البكارة في النكاح

وكتور

خالد عبد العظيم أبو غابة

كلية الشريعة والقانون بالقاهرة

جامعة الأزهر

الطبعة الأولى

٢٠٠٩

المركز القومي للإصدارات القانونية

٥٤ ش علي عبد اللطيف - الشيخ ربحان - عابدين

Mob : 0102551696/0124900337 Tel : 00202-27964395

Fax : 00202-25067592

E-mail : Walied_gun@yahoo.com

Website : www.elqanoun.com

بسم الله الرحمن الرحيم المقدمة

الحمد لله رب العالمين وصلاة وسلاماً على سيد الخلق
أجمعين ، سيدنا محمد ﷺ وعلى جميع الأنبياء والمرسلين ،
وعلى من اتبع هداه إلى يوم الدين ، وبعد ،،،،
فإنه مما لا شك فيه أن الجراحات الماسة بأجساد الإناث ،
تعد من أكثر المسائل التي ثار ويثور حولها الجدل الفقهي نظراً
لارتباطها بالمرأة التي جعل الشارع النظر إلى جسدها عورة
إلا ما دعت إليه ضرورة شرعية ، وهناك الأعراف والتقاليد
الاجتماعية التي تعطي كثيراً من الأهمية والاعتبار لوجود
غشاء البكارة في الفتاة وتجعله دليلاً على عفتها ، وتعد تمزقه
قبل الزواج عنواناً على فسادها ، كما أن انتشار الثقافات
المتنوعة ، وعدم اهتمام الآباء برعاية الأبناء واختلاط الشباب
بعضه ببعض أدى إلى ارتكاب كثير من المحرمات ، ومن
أشدها جريمة الزنا^(١) ، ثم اللجوء إلى الطبيب لترقيع غشاء
بكراتهم بعد إزالته مقابل مبلغ لا يمثل عبئاً على الفئات
المتوسطة من المجتمع ، وكذلك دفع بعض الشباب إلى
اغتناب بعض الفتيات لإشباع الغريزة الجنسية ، نظراً لعدم
قدرتهم على الزواج المبكر ، لكثرة أعبائه المادية أو اندفاعاً
وراء التقليد الأعمى للغرب في كل ما يفعله .
كما أن ختان الإناث آثار ضجة ، وذلك في أعقاب انعقاد
المؤتمر الدولي للسكان بالقاهرة ، والذي كان من ضمن برامجه

(١) بتصرف د/ محمد نعيم ياسين — عملية الرق العذري في ميزان المقاصد
الشرعية بحث منشور بمجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية الكويت السنة
الخامسة عدد ١٠ ص ٨٣ .

ندوة عن ختان الإناث ^(١) ولما كان حفظ النسل من الضروريات الأساسية الخمس التي اتفقت جميع الشرائع والملل على حفظها والاعتناء بها من حيث أنه لو عدم النسل لم يكن هناك في العادة بقاء ، لذا فقد حثت الشريعة الإسلامية على التداوى والمعالجة مما يعيق النسل ويمنعه في إطار جواز علاج أسباب العقم في الجملة عند الرجال والنساء ، سيما أن الطب الحديث قد أظهر بعض أسرار مرض العقم ، وأصبح علاجه وتداركه في كثير من الحالات أمر سهل وميسور ^(٢) .

ونظراً لأهمية هذه الموضوعات ، وحاجة الناس ، والأطباء لمعرفة حكم الدين فيها ، قمنا بهذه الدراسة لمحاولة توضيح حكم الشرع منها بوضع الأسس التي يمكن الإستناد إليها في القول بالحل أو بالحرمة ، وعلى الله تعالى قصد السبيل .

مدخل الدراسة

— لقد اشتمل اصطلاح البحث على كلمتين إحداهما حدث — الجراحات — والأخرى محدث به أو واقع به — الإناث — وقبل الشروع في بيان أنواع الجراحات ، وأحكامها ، ومدى مشروعيتها ، فإنه من المناسب البدء ببيان مفهوم الجراحات ، والإناث ، وبيان مدى حاجة الإنسان إلى إجراء مثل هذه الجراحات ، وذلك فيما يلي :

(١) د. جميل عبد الباقي الصغير — ختان الإناث بين الإباحة والتجريم ص ٤ ط دار النهضة العربية ط ١٩٩٥ م .

(٢) د. محمد خالد منصور — الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء ص ٦١ وما بعدها ط دار النفائس — عمان — ط ١٤١٩ هـ — ١٩٩٩ م .

أولاً : ماهية الجراحة :

١ - الجراحة فى مفاهيم اللغة :

— يطلق الجرح فى اللغة ، ويراد به : ما يؤثر فى غيره ، سواءً كان فى الأبدان ، أو فى المعانى والأعراض .
قال صاحب تاج العروس : " جرحه كمنعه ، يجرحه جرحاً ، إذا أثر فيه بالسلاح ، والجرح ، بالضم يكون فى الأبدان ونحوه والجرح ، بالفتح يكون باللسان فى المعانى والأعراض " (١) .

٢ - الجراحة فى اصطلاح فقهاء الشريعة :

— الجراحة كوسيلة للتداوى : لم يتعرض فقهاء الشريعة لتعريفها ولكن لا تخرج عن كونها حدث بجسد يهدف إلى إصلاح عاهة أو استئصال عضو مريض ، ولقد وردت الجراحة فى السنة المطهرة بمعنى الاستئصال ، وذلك فيما رواه مسلم عن جابر بن عبد الله — رضى الله عنهما — أنه قال : " بعث رسول الله ﷺ إلى ابن أبى كعب طبيباً فقطع منه عرقاً ثم كواه عليه " (٢) .

٣ - الجراحة فى اصطلاح الأطباء :

لقد تأثر الأطباء بما ورد فى الشرع فقد عرفوا العملية الجراحية بأنها : إجراء جراحي يهدف إلى إصلاح عاهة أو رتق تمزق أو عطب أو إفراغ صديد أو سائل مضر أو استئصال عضو مريض أو شاذ (٣) .

فهذا التعريف لا يخرج فى مضمونه عن معنى الجراحة فى اللغة والشرع .

(١) محمد المرتضى الزبيدى — تاج العروس ج٤ ص ٢٣ وما بعدها — ط دار الفكر ط ١٩٩٤ م .

(٢) رواه مسلم فى صحيحه بشرح النووى ج٥ ص ١٩٣ كتاب الإسلام — باب لكل داء دواء ، واستحباب التداوى — ط مكتبة زهران .

(٣) راجع الموسوعة الطبية لنخبة من العلماء والأطباء ج٥ ص ٦٣٥ نشر مؤسسة سجل العرب — سلسلة الألف كتاب .

ثانياً : ماهية الإناث :

" الإناث :جمع أنثى — ولفظ أنثى يطلق فى اللغة : على كل ما يخالف الذكر — جاء فى تاج العروس : " والإناث جمع أنثى ، وهو خلاف الذكر فى كل شئ ، وجمع الجمع أنث كحمار وحمير ^(١) ، ولقد جاء لفظ الأنثى فى القرآن الكريم بهذا المعنى — ما يخالف الذكر — قال تعالى : ﴿ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنِاثًا وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ * أَوْ يَزُوجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنِاثًا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ ﴾ ^(٢) .

والواو تقتضى المغايرة والمخالفة بين المعطوف والمعطوف عليه — ولم تخرج تعريفات الأطباء للأنثى عن هذا المعنى فقالوا : الأنثى : ما يقابل الذكر من المخلوقات الحية سواء كان إنساناً أو حيواناً أو نباتاً ، والقاعدة الغالبة فى النبات اجتماع أعضاء الذكورة والأنوثة ، أما فى الحيوان والإنسان فالقاعدة افتراقهما ^(٣) .

ثالثاً : مشروعية التداوى :

— إن من أهم مقاصد الشريعة الإسلامية حفظ النفس البشرية من كل سوء يمسخها أو ضرر يحق بها بكل وسيلة تحقق حفظها وسلامتها ، وعلى ذلك فإن كل فعل طبى يتحقق به الشفاء وتندفع به الآفات والأسقام يعد مشروعاً ما لم يتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية ومتى كان بالقدر الذى يتحقق به الشفاء وتندفع به الآفات والأسقام ^(٤) .

(١) الزبيدى — تاج العروس — ج ٣ ص ١٦٥ وما بعدها .

(٢) سورة الشورى — من الآية ٤٩ ، والآية ٥٠ .

(٣) الموسوعة الطبية الفقهية — المرجع السابق ص ١٠٧ .

(٤) راجع د. ذكى حسين زيدان — حكم رفق غشاء البكارة — ص ٢٦٢

ط ١٤٢١هـ — ٢٠٠١م .

جاء فى قواعد الأحكام : " والطب كالشرع وضع لجلب مصالح السلامة والعافية ولدرء مفسد المعاطب والأسقام ولدرء ما أمكن درءه من ذلك ، ولجلب ما أمكن جلبه من ذلك والذى وضع الشرع هو الذى وضع الطب ، فإن كل واحد منهما موضوع لجلب مصالح العباد ودرء مفسدهم " (١) .

— والجراحات باعتبارها إحدى وسائل التداوى حث الإسلام على إيقاعها ، وذلك فيما رواه مسلم عن عاصم بن عمر بن قتادة قال : جاءنا جابر بن عبد الله وفى أهلنا رجل يشتكى خراجاً فقال : ما تشتكى قال : خراج بى قد شق على ، فقال : يا غلام ائتني بحجام فقال له : ما تصنع بالحجام يا أبا عبد الله ؟ قال أريد أن أعلق فيه محجماً قال والله إن الذباب ليصيبني أو يصيبني الثوب فيؤذيني ويشق على ، فلما رأى تبرمه من ذلك قال : إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : " إن كان فى شئ من أدويتكم خيرٌ ففى شرطة محجم أو شربة من عسل أو لذعة بنار " قال رسول الله ﷺ وما أحب أن أكتوى " قال : فجاء بحجام فشرطه فذهب عنه ما يجد " (٢) .

يستدل بذلك على أن الجراحة مشروعة على جهة العموم إلا أن درجة هذه المشروعية تختلف تبعاً لاختلاف حالة المريض ونوع المرض — ولما كان أمر الإنث مبني على الستر الذى يعتبر خلقاً من أخلاق الدين ، وقيمة من قيمه .
لذا فإن إجراء الجراحات — مثل جراحة ختان الإنث أو جراحة منع الحمل — جراحات التعقيم — أو التى لم تكن

(١) راجع سلطان العلماء — العز بن عبد السلام ، قواعد الإحكام فى مصالح الأنام

جـ ١ ص ٦ ط مكتبة الكليات الأزهرية .

(٢) صحيح مسلم جـ ٤ ص ١٧٢٩ رقم ٢٢٠٥ — دار الكتب العلمية .

معروفة من قبل مثل جراحة إعادة غشاء البكارة — الرتق العذري — التى يرجع معرفتها إلى تقدم العلوم التقنية والمعارف الطبية والتكنولوجيا — من الموضوعات التى ثار الجدل حول مدى مشروعيتها — والحق أن إعطاء حكم شرعى لهذه الجراحات الماسة بأجساد الإناث يحتاج إلى دراسة مستفيضة لمقاصد الشريعة وأحكامها ، ولابد من بذل الجهد والوسع للوصول إلى تكييفها تكييفاً يزيل اللبس فيها ويبين موقف فقهاء المسلمين منها .

وهذا ما سوف نتناوله فى بابين :

الباب الأول : فى التعريف بجراحة ثقب ورتق غشاء البكارة وأسبابه اللاإرادية الشرعية وغير الشرعية .

الباب الثانى : فى حكم جراحة رتق غشاء البكارة للزنا ومسئولية الطبيب ، وأثر زوال البكارة على الرد بالعيب والنكاح .

الباب الأول

التعريف بجراحة ثقب ورتق غشاء البكارة وأسبابه اللاإرادية الشرعية وغير الشرعية

الفصل الأول : فى التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة ، وأسبابه وموقف القانون منها .

- المبحث الأول : التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة .
- المطلب الأول : مبدأ ستر العورة والاستثناء الوارد عليه .
- المطلب الثانى : التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة .
- المبحث الثانى : أسباب ثقب غشاء البكارة .
- المطلب الأول : حالات انسداد غشاء البكارة .
- المطلب الثانى : حكم إزالة غشاء البكارة بالإصبع ، وأثره .
- المطلب الثالث : موقف القانون من جراحة ثقب غشاء البكارة .

الفصل الثانى : التعريف بجراحة رتق غشاء البكارة ، وأسبابه اللاإرادية الشرعية .

- المبحث الأول : ماهية الرتق العذرى ، وأسبابه .
- المطلب الأول : ماهية الرتق العذرى .
- المطلب الثانى : الأسباب اللاإرادية لتمزق الغشاء .
- المبحث الثانى : طرق إثبات فقد العذرية .
- المطلب الأول : طرق إثبات فقد العذرية فى الفقه الإسلامى .

- المطلب الثانى : طرق إثبات فقد العذرية فى الطب الشرعى .

المطلب الأول

مبدأ ستر العورة ، والاستثناء الوارد عليه

أوجب الشارع الحكيم على المرأة ستر عورتها في الصلاة، وخارجها عن نفسها وعن غيرها ممن لا يحل له النظر إليها ، وقد تضافرت النصوص من الكتاب والسنة على التحذير من التهاون في ستر العورة أو هتكها ومن هذه النصوص :

أولاً : من الكتاب :

قوله تعالى : ﴿ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٢) .

ثانياً : من السنة :

قول الرسول ﷺ : " لا ينظر الرجل إلى عورة الرجل ولا المرأة إلى عورة المرأة ، ولا يفضي الرجل إلى الرجل في الثوب الواحد ولا تفضي المرأة إلى المرأة في الثوب الواحد " (٣)

وجه الدلالة مما سبق : يستفاد من هذا المحافظة على العورة وأن النظر إليها أمر غير جائز سواء بالنسبة للرجل والمرأة .

(١) سورة النور من الآية ٣١ .

(٢) سورة النور - الآية ٦٠ .

(٣) الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه عن عبد الرحمن بن أبي سعيد الخدري عن أبيه - باب تحريم النظر إلى العورات ج ١ ص ١٥٠ - ط الحلبي .

— ولم يبح الشرع النظر إلى العورات إلا لضرورة كالتداوى فإنه يجوز كشفها بقدر الضرورة طبقاً لقاعدة ما أبيح للضرورة يقدر بقدرها ^(١) كما يجوز كشف العورة للاستنجاء والاغتسال وقضاء الحاجة ونحو ذلك .

وبعد ما تقدم بيانه من حرمة النظر إلى العورات ، فإن ثمة مشكلات تحدث بهذه العورات وتتطلب حلاً طبياً مما ينشأ عن ذلك كشف هذه العورات ، لذا استدعى المقام عرض هذه المشكلات ، وبيان موقف الشرع من الحلول الطبية لها ، وسوف نعرض لبيان أحكام هذين الأمرين نبدأ بأسباب وأحكام جراحة ثقب غشاء البكارة ، ثم ننثى الحديث في أسباب وأحكام جراحة إعادة غشاء البكارة وهو ما يعبر عنه ((بالرتق العنرى)) .

(١) الأشباه والنظائر للسيوطي ص ٨٧ ط دار الكتب العلمية .

المطب الثاني

التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة

أولاً : تعريف غشاء البكارة :

هو صحيفة لحمية ناعمة مؤلفة من التصاق مخاطين يقع على مدخل المهبل ، كما لو كان ليسده ، وتوجد فيه ثقب هلالية طولها من ١ : ٥ ملليمتر أو أقل لنزول دم الحيض ، وفي حالة انسداد هذه الثقوب ، فإنه يضطر الطبيب الجراح لإجراء عملية ثقب لغشاء البكارة لئلا يتسبب ذلك في مضاعفات خطيرة تنعكس على صحة الفتاة (١) ، وسوف نتناول دراسة أحكام هذه الجراحة من خلال تعريفها ، والأسباب الملزمة لها ، وبيان موقف الشرع والقانون من الحلول الطبية لها .

ثانياً : التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة في اللغة والاصطلاح :

— يطلق الثقب في معاجم اللغة ويراد به الخرق النافذ (٢) وقد عرف بعض الفقهاء المعاصرين المقصود بهذه الجراحة بأنها : إحداث خرق بغشاء بكارة بكر لتسهيل خروج دم حيض ، أو لتمكين زوج من جماع على النحو المبتغى ، أو لإصلاح رحم (٣) .

-
- (١) د. كمال فهمي — رتق غشاء البكارة ، بحث منشور بمؤتمر الرؤية الإسلامية لبعض الممارسات الطبية ط ١٩٨٧ م .
- (٢) الفيروز آبادي — القاموس المحيط ص ٨١ ط دار الفكر — بدون تاريخ .
- (٣) في نفس المعنى د. محمد خالد منصور — الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء — المرجع السابق ص ٢٠٩ .

المبحث الثانى

أسباب جراحة ثقب غشاء البكارة

المطلب الأول

حالات انسداد غشاء البكارة

— لقد لاحظ الأطباء من خلال الممارسة الطبية لعلاج أمراض الإناث أن ثمة مشكلات تتعلق بغشاء البكارة قد تمنع خروج دم حيض ، أو تمنع تمكن رجل من جماع زوجته ، أو أن يكون الغشاء مانعاً من إجراء جراحة لعلاج علة مرضية تستدعى تدخلاً طبياً لثقب غشاء البكارة ، وهذه بعض الحالات نبينها ثم نوضح رأى الفقه الإسلامى فيها :

الحالة الأولى :

وهى حالة انسداد غشاء البكارة لفتاة فى مرحلة البلوغ بما لا يسمح بخروج دم الحيض مما يتسبب عنه تكون وتجمع الدم فى أسفل البطن على هيئة ورم مصحوب بألم شديد مما يستدعى إجراء جراحة عاجلة يتم خلالها شق الغشاء كلياً أو جزئياً بالقدر الذى يسمح بخروج الدم (١) .

— موقف الفقه الإسلامى :

— من المعلوم شرعاً أن حفظ النفس وصيانتها عن التلف مقصد من مقاصد الشريعة ، لذا فقد تضافرت النصوص من الكتاب والسنة الدالة على رفع الإثم عمن اقترف محظوراً فى حالة الضرورة التى تحقق حفظ هذه النفوس ومنها :

١ — قول الله تعالى : ﴿ وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾ (٢) .

(١) د. محمد عبد العزيز سيف النصر ، د. يحيى الشريف ، د. محمد على مشالى — الطب الشرعى والبوليس الفنى الجنائى ص ٣٩٥ — مكتبة القاهرة الحديثة .

(٢) سورة البقرة — من الآية ١٩٥ .

وجه الدلالة : أن الله تعالى نهى الإنسان أن يلقي بنفسه إلى التهلكة وانحباس دم الحيض الذى يؤدى إلى تلف النفس يقيناً من التهلكة ، والنهى يقتضى التحريم فالامتناع عن ثقب غشاء البكارة تحت ذريعة حرمة كشف العورة من إلقاء النفس فى التهلكة المنهى عنه ، فيكون حراماً .

٢ — قول الله تعالى : ﴿ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ﴾ (١) .

وجه الدلالة : أن الله تعالى رفع الإثم عن اضطر إلى فعل محرم بأصله ما دام أنه غير ظالم ولا متجاوز فيه ، ورفع الإثم يدل على عدم المؤاخذه ، وثقب غشاء البكارة بالحد المناسب لإنزال دم الحيض الذى يضر احتباسه داخل فيه فلا يكون حراماً .

٣ — قول الرسول ﷺ : " لا ضرر ولا ضرار " (٢) .

— وقد استنبط الفقهاء من الحديث الشريف عدة قواعد فقهية قاعدة " الضرر يزال " (٣) وقاعدة " الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف " (٤) .

وجه الدلالة من الحديث والقواعد الفقهية :

— أن النبى ﷺ نهى عن الضرر ، لأن لا ناهية وليست نافية ، والنهى يفيد التحريم ، ورفع التحريم يكون بإزالة

(١) سورة البقرة من الآية ١٧٣ .

(٢) أخرجه ابن ماجه فى سننه جـ ٢ ص ٧٨٤ كتاب الأحكام ، باب من بنى فى حقه ما يضر بغيره ط الريان للتراث — بدون تاريخ .

(٣) الإمام السيوطى — الأشباه والنظائر ص ٨٣ — طبعة الحلبي ١٣٨٧هـ — ابن نجيم — الأشباه والنظائر ص ٨٥ — طبعة الحلبي ١٣٧٨هـ ، د . على حيدر — درر الحكام شرح مجلة الأحكام جـ ١ ص ٣٣ ط دار الكتب العلمية — بيروت ط ١٤١١هـ — ١٩٩١م .

(٤) الأشباه والنظائر لسيوطى ص ٧ — دار الكتب العلمية .

الضرر فاحتباس الدم الذى قد يؤدى إلى التلف يستوجب الرفع والإزالة ، كما أن إزالة غشاء البكارة ضرر ، وحبس الدم ضرر أكبر فيحتمل الضرر الأخف لدرء الضرر الأكبر .
 مما سبق عرضه من النصوص يتبين لنا أن تدخل الطبيب لإزالة غشاء البكارة كلياً أو جزئياً بما يسمح بخروج دم الحيض الذى قد يؤدى حبسه إلى تلف الفتاة يعد من الضروريات التى تبيح المحظورات ومن المعلوم شرعاً أنه إذا تعارض الحاجى^(١) مع التحسينى^(٢)، رجح الحاجى فنقب غشاء البكارة أمر حاجى، وكشف العورة أمر تقتضيه الضرورة ، فيقدم فعل الجراحة لمكان وجود الضرورة^(٣) .

الحالة الثانية

وهى حالة ما قد تكون ثمة علة ورم ونحوه فى رحم الفتاة يتطلب علاجه أخذ عينات من هذا الورم لتحليها مما يترتب عليه إزالة غشاء البكارة^(٤) .

موقف الفقه الإسلامى :

— فتق غشاء البكارة لمعرفة نوع الورم حتى يتم تحديد نوعيته بما يمكن من استئصاله يعد من الضروريات التى تبيح

(١) الحاجى : ما يحتاج إليه ولا يصل إلى حد الضرورة كالبيع والإجارة وقد يكون ضرورياً أحياناً كالإجارة لتربية طفل — يراجع : التوقيف على مهمات التعريف — محمد عبد الرؤوف المناوى — تحقيق محمد رضوان الداية — ص ٢٦٣ الطبعة الأولى ١٤١٠هـ .

(٢) التحسينى : وهو ما ليس ضرورياً ولا حاجياً ولكن فى محل التحسين ، يراجع : شرح الكوكب المنير — نقى الدين أبو البقاء الفتوحى ص ٥٢٢ — مطبعة السنة المحمدية .

(٣) فى نفس المعنى د. محمد خالد منصور — الأحكام المتعلقة بالنساء فى الفقه الإسلامى ص ٢١٠ .

(٤) د. محمد عبد العزيز سيف النصر ، د. يحيى الشريف ، د. محمد على مشالى — الطب الشرعى والبوليس الفنى الجنائى ص ٣٩٥ .

المحظور وذلك لأن ترك الورم دون استئصال إبقاءً على غشاء البكارة يؤدي إلى تلف وهلاك الفتاة يقيناً وقد نهى الله تبارك وتعالى عن إلقاء النفس إلى التهلكة بقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ (١)، وقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ (٢).

— كما أن فتق البكارة في هذه الحالة مرتبط بقاعدة فقهية هي قاعدة "الضرر يزال" (٣) ووجه الارتباط أن الورم الموجود في الرحم ضرر يجب إزالته ودفعه ، ومرتبطة أيضاً بقاعدة : "يرتكب الضرر الأخف لدرء الضرر الأكبر" (٤) ، ووجه الارتباط أن إزالة غشاء البكارة ضرر وبقاء الورم دون استئصال ضرر أكبر فيحتمل الضرر الأخف لدرء الضرر الأكبر .

هذا وقد أجازت دار الإفتاء المصرية هذه الجراحة في فتواها التي تحت عنوان : "نزول المريض على رأى الأطباء" رداً على الطلب الوارد إليها من إحدى الفتيات المسلمات الأمريكيات والذي جاء فيه : "أنه قد تبين من الفحص الطبى أن لديها أوراما في الرحم مما يتطلب إدخال آلة في الرحم لأخذ عينات من هذه الأورام ، وهذا الإجراء يترتب عليه فض غشاء البكارة ، وقد توقفت في الأمر لحين عرضه على الفقهاء .

وكان الجواب على النحو التالى : "أنه قد صح عن رسول الله ﷺ أنه تداوى وأمر بالتداوى ، فقد روى عن أسامة بن

(١) سورة البقرة من الآية ١٩٥ .

(٢) سورة النساء من الآية ٢٩ .

(٣) ابن نجيم — الأشباه والنظائر ص ٨٥ .

(٤) د محمد بكر إسماعيل — القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه ص ١٠٢ .

طبعة دار المنار ١٤١٧هـ — ١٩٩٧م .

شريك قال : جاء أعرابي فقال : يا رسول الله أنتدأوى ؟ قال : نعم ، فإن الله لم ينزل داءً إلا أنزل له شفاءً علمه من علمه وجهله من جهله " (١) وفي لفظ قالت الأعراب يا رسول الله أنتدأوى ؟ قال : نعم عباد الله تداؤوا فإن الله لم يضع داءً إلا وضع له شفاءً أو دواءً إلا داءً واحداً قالوا يا رسول الله وما هو ؟ قال : الهرم (٢) لما كان ذلك ، وكان الظاهر من السؤال أن الذين تولوا فحص السائلة قد قرروا لزوم أخذ جزء من الأورام الداخلية بالرحم لتحليلها لمعرفة نوعها وتشخيص المرض إن كان ، وتحديد طرق العلاج وكان على السائلة النزول عند رأيهم ، لأن التداوى من المرض من الضرورات في الإسلام . ومن ثم فعلوها المبادرة إلى إجراء هذا الفحص حمايةً لنفسها عن الهلاك امتثالاً لأمر الله تعالى بالمحافظة على النفس في القرآن الكريم ، وترخيص الرسول ﷺ في التداوى ، بل وأمره به " (٣) .

(١) الحديث رواه الإمام أحمد في مسنده ج٤ ص ٢٧٨ ، تحقيق أحمد محمد شاكر — ط دار المعارف للطباعة والنشر ط ١٩٥٠ م .

(٢) الحديث رواه الترمذى في سننه ج٤ ص ٣٣٥ كتاب الطب باب ما جاء في التداوى والحث عليه — ط دار الفكر — بدون تاريخ .

(٣) صدرت الفتاوى بتاريخ ٢٦ شعبان ١٤٠٠ هـ — ١٩٨٠/٧/٩ م راجع فيها مجموعة الفتاوى المصرية ٣٤٩٨/١٠ — ٣٥٠٠ رقم ١٢٨٧ نشر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

راجع أيضاً : كتاب أحكام الشريعة الإسلامية في مسائل طبية عن الأمراض النسائية والصحة الإنجابية للإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق — كتب المادة الطبية د/ محمد نبيل يونس ، د/ أحمد رجاء عبد الحميد رجب — راجع المادة الطبية د/ جمال أبو السرور من مطبوعات المركز الدولي الإسلامي للدراسات والبحوث السكانية ص ١٩٥ — ١٩٧ .

الحالة الثالثة

وهى حالة أن يكون الغشاء سميكاً يمنع من قضاء الوطء —
إيلاج الذكر — وفى هذا منافاة لمقاصد النكاح مما قد يلجأ
الزوج إلى فسخ النكاح بهذا العيب — الرتق — كما هو معروف
فى باب الخيار (١) .

— موقف الفقه الإسلامى :

يعد إجراء جراحة تقب غشاء البكارة فى هذه الحالة
ضرورة ، وذلك إعمالاً للقواعد الفقهية السابق عرضها الآمرة
بإزالة الضرر (٢) ووجه الضرر : هو عدم تمكن الزوج من
وطء زوجته ، والوطء مقصد من مقاصد النكاح فيتعين رفع
الضرر وإزالته ، ووسيلته ، هذه الجراحة فتتعين ، كما أن
قاعدة ارتكاب أخف الضررين يصح أن تكون سنداً لإجراء هذه
الجراحة ، ووجه أن جراحة تقب غشاء البكارة بجراحة آمنة ،
فيه منع للزوج عن الإقدام إلى فض غشاء البكارة بالإصبع وهو
ما قد يسبب ضرراً عظيماً للمرأة ، لذا سوف نعرض لبيان حكم
هذا الإجراء عند الفقهاء ، وذلك فيما يلى :

(١) د. محمد عبد العزيز سيف النصر ، د. يحيى الشريف ، د. محمد على

مشالى — الطب الشرعى والبوليس الفنى الجنائى ص ٣٩٥ .

(٢) الإمام السيوطى — الأشباه والنظائر ص ٨٣ .

المطلب الثاني حكم إزالة غشاء البكارة بالإصبع وأثره

أولاً : حكم إزالة غشاء البكارة بالإصبع ونحوه :
اتفق الفقهاء على عدم حرمة إزالة الزوج لبكارة زوجته بالإصبع ونحوه متى كان غير متمكن من إزالتها بالوطء لمانع صحي أو عيب خلقي ككون الغشاء سميكاً لا يتأتى فسه بالوطء ، لكنهم اختلفوا في حكم إزالة الزوج لبكارة زوجته بالإصبع ونحوه حيث كان متمكناً من إزالتها بالوطء بأن لم يكن ثمة ما يمنع ذلك من مانع صحي أو عيب خلقي .
ويمكن حصر الخلاف في قولين :

القول الأول : ذهب الحنفية والشافعية في الأصح عندهم والحنابلة إلى كراهة فض الزوج لبكارة زوجته بالإصبع (١) .
جاء في حاشية ابن عابدين : " لو أزال الزوج عذرتها بالإصبع لا يضمن ويعزر ، ومقتضاه أنه مكروه فقط ، قال : وهل تنتفى الكراهة بسبب العجز عن الوصول إليها بكراً ؟ الظاهر ، لا ، فإنه يكن عنينا بذلك ، ويكون لها حق التفريق" (٢)

القول الثاني : ذهب المالكية والشافعية في وجه إلى أن إزالة الزوج لبكارة زوجته بالإصبع حرام متى كان ذلك بحضرة النساء (٣) أو متى كانت الإزالة بغير الذكر ، أو فيها مشقة أكثر من إزالتها بالذكر (٤) .

(١) ابن عابدين - حاشيته المسماة رد المختار ج٢ ص ٢٣٠ ط الحلبي ، الشربيني الخطيب - مغنى المحتاج ج٥ ص ٣٢٨ ط الحلبي ، الدهوتى - كشف القناع ج٥ ص ١٦٣ ط دار الفكر ط ١٩٨٢ م .

(٢) ابن عابدين - المرجع السابق - نفس الموضع .

(٣) الدسوقي - حاشيته على الشرح الكبير ج٤ ص ٢٧٨ طبعة دار الكتب العربية .

(٤) النووى - روضة الطالبين ج٧ ص ١٦١ ط دار الكتب العلمية .

الأدلة

أدلة القول الأول :

استدل القائلون بكراهة فض البكارة بالإصبع بالمعقول من عدة وجوه هي :

الوجه الأول : أن للزوج فض بكارة زوجته على أى وجه كان ، وأنه لا فرق بين آلة وآلة ^(١) .

مناقشة الاستدلال : يمكن مناقشة هذا الاستدلال بأن ثمة فرق بين الآلة المخلوقة للوطء ، وبين الإصبع ونحوه مما ليس مختصاً بذلك .

الوجه الثانى : أن فض البكارة حق للزوج فله استيفاؤه على أى نحو كان ، فإذا أخطأ فى طريقة استيفائه فلا شئ عليه ^(٢) .

مناقشة الاستدلال : يمكن مناقشة هذا الاستدلال أنه مع التسليم بأحقية الزوج لفض بكارة زوجته بأى حال لكى ينبغى أن يقيد ذلك بعدم الإضرار بالزوجة وفى فض البكارة بالإصبع ونحوه فيه ضرر ووجهه احتمال إصابتها بنزيف ونحوه بسبب تهتك الأنسجة أو تمزيق جزء آخر غير غشاء البكارة مما قد يسبب ضرراً بيئاً للمرأة .

الوجه الثالث : أن فض الزوج لبكارة زوجته بالذكر إتلاف ما يستحق إتلافه بعقد النكاح ، فلا يضمن بغيره ^(٣) .

مناقشة : يمكن مناقشة هذا الاستدلال بأن سقوط الضمان عن الزوج لا يستلزم سقوط الإثم خاصة إذا كان الضرر متيقناً أو مظنوناً ظناً غالباً .

(١) ابن عابدين — المرجع السابق — نفس الموضع .

(٢) البجيرمى — حاشيته على شرح الخطيب جـ ٤ ص ١٥٩ ط المطبعة الكبرى الأميرية .

(٣) البهوتى — كشف القناع جـ ٥ ص ١٦٣ .

أدلة القول الثانى :

استدل القائلون بحرمة فض البكارة بالإصبع ونحوه بالسنة والمعقول :

أما السنة فمنها :

١ - ما روى عن أبى سعيد الخدرى أن رسول الله ﷺ قال :
" لا ضرر ولا ضرار " (١) .

وجه الدلالة : أن الحديث الشريف نهى عن الضرر ،
والنهى يقتضى التحريم وإزالة بكارة الزوجة بغير الوطء
كالإصبع ونحوه فيه إيلاام للمرأة وإضرار بها ، فيكون حراماً .
٢ - ما جاء فى صحيح مسلم أن النبى ﷺ قال : " لا ينظر
الرجل إلى عورة الرجل ، ولا تنظر المرأة إلى عورة
المرأة ، ولا يفضى الرجل إلى الرجل فى الثوب الواحد ولا
المرأة إلى المرأة فى الثوب الواحد " (٢) .

وجه الدلالة : الحديث صريح فى نهى نظر المرأة إلى
عورة المرأة والنهى حقيقة التحريم إذا لم توجد قرينة ، وفض
البكارة بالإصبع بحضرة النساء إطلاع على العورات بدون
ضرورة شرعية - إذ للزوج أن يلجأ إلى طبيب لفض البكارة
جراحياً - فيكون نظر النساء إلى عورة المرأة حراماً فما أدى
إليه يكون حراماً أيضاً .

٣ - ما رواه أبو داود عن عبد الرحمن بن أبى ليلى قال :
حدثنا أصحاب محمد ﷺ أنهم كانوا يسيرون مع النبى ﷺ

(١) الحديث سبق تخريجه ص ١٤ .

(٢) الحديث أخرجه مسلم ج ١ ص ١٥٠ كتاب الطهارة ، باب تحريم النظر إلى
العورات - رواه أبو داود ج ٤ ص ٤٠ رقم ٤٠١٨ كتاب الحجام - باب ما
جاء فى التعرى .

فنام رجل منهم فانطلق بعضهم إلى حبل معه فأخذه ففرع ،
فقال رسول الله ﷺ : " لا يحل لمسلم أن يروع مسلماً " (١) .
وجه الدلالة : الحديث صريح فى النهى عن ترويع المسلم ،
وفض الزوج لبكارة زوجته بغير الوطء فيه ترويع لزوجته
فيكون حراماً .

— المعقـول :

استدل القائلون بحرمة فض البكارة بالإصبع ونحوه
بالمعقول فقالوا : لو جاز له ذلك ، أى الإزالة بالإصبع ونحوه
— لم يكن عجزه عن إزالتها مثبت للخيار ، لقدرته على إزالتها
بذلك (٢) فإذا ثبت الخيار رفع جواز الفض بالإصبع .

الترجيـح :

مما سبق عرضه يتبين أن القول بحرمة إزالة الزوج لبكارة
زوجته بالإصبع ونحوه متى كان متمكناً من إزالتها بالوطء بأن
لم يكن ثمة مانع صحى أو عيب خلقى لا يتأتى فضه بالوطء
هو الأولى بالقبول لقوة أدلتهم ، ولما فى فض البكارة بالإصبع
وبحضره النساء فيه من الألم النفسى للزوجة ما فيه ، فضلاً
عما سبق ذكره من الترويع كما أنه يعطى انطباعاً سيئاً فى
بداية الحياة الزوجية ، فينبغى على الزوج أن ينأى بنفسه
وبزوجته عن ذلك ، لذا فإنه من الأحرى للزوج إذا واجه
مشكلة تختص بغشاء البكارة أن يلجأ إلى طبيبة لها علم
بالأنواع المتعددة لغشاء البكارة لتفحصها بوسيلة جراحية ملائمة

(١) أخرجه أبو داود جـ٤ ص ٣٠٣ برقم ٥٠٠٤ باب من يأخذ الشئ على المزاح

(٢) السيد البكرى ابن محمد شطا الدمياطى — إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح
المعين جـ٤ ص ٣٤٠ ط دار إحياء الكتب العربية — بدون تاريخ .

وانطلاقاً من قول الله تعالى : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (١) .

ثانياً : أثر إزالة بكاراة الزوجة بالإصبع :

اتفق الفقهاء على أن الزوج إذا أزال بكاراة زوجته بغير وطء — بإصبعه ونحوه — وبنى بها ، ثم طلقها ، فإنه يثبت لها الصداق كاملاً — لكنهم اختلفوا فيما إذا أزال الزوج بكاراة زوجته بإصبعه ثم طلقها قبل المسيس ، فهل يجب كل الصداق ، أم نصفه ؟ ويمكن حصر الخلاف في قولين :

القول الأول : ذهب الحنفية إلى أن على الزوج مهر المثل كاملاً إذا أزال بكاراة زوجته بغير وطء — بإصبعه ونحوه — وطلقها قبل المسيس فقالوا باستحقاقها المهر إن سُمي ، ولم يُقبض ، واستحقاقها لباقيه إن كان قد قبض بعضه — وقد حكى ابن حجر هذا الرأي عن الليث والأوزاعي وأحمد ، وقال به أيضاً سيدنا عمر وعلى وزيد بن ثابت ، ومعاذ بن جبل ، وابن عمر من الصحابة (٢) .

القول الثاني : ذهب الجمهور من المالكية والشافعية والحنابلة : إلى أن الزوج إذا أزال بكاراة زوجته بغير وطء — بأصبع ونحوه — وطلقت قبل المسيس لا تستحق إلا نصف التمهـر (٣) .

(١) سورة الأنبياء الآية ٧ .

(٢) ابن عابدين — المرجع السابق جـ ٣ ص ١١٣ ، ابن حجر العسقلاني — فتح الباري بشرح صحيح البخاري جـ ٩ ص ٤٠٥ ط دار الريان للتراث ط ١٩٨٧

م
(٣) حاشية الدسوقي جـ ٤ ص ٢٧٨ ، الرملی — نهاية المحتاج — جـ ٤ ص ٣٤١ ط دار الفكر ط ١٩٨٤ م ، ابن قدامة — المغنى — جـ ٧ ص ١٩٤ ط دار الحديث ط ١٩٩٦ م .

وأضاف المالكية إلى نصف المهر أرش البكارة ، جاء في الشرح الكبير : " إلا إن أزالها بإصبعه فلا تتدرج تحت مهر ، والزوج والأجنبي سواء ، إلا أن الزوج يلزمه أرش البكارة التي أزالها بأصبعه مع نصف الصداق إن طلق قبل البناء " (١) .
الأدلة

أدلة القول الأول :

استدل القائلون بوجوب المهر كاملاً في حالة إزالة الزوج لبكارة زوجته بإصبعه أو نحوه بالسنة والمعقول :
أما السنة فمنها :

١ - ما رواه البخاري بسنده عن سعيد بن جبيرة قال : قلت لابن عمر رجل قذف امرأته ، فقال : فرق نبي الله ﷺ بين أخوي بني العجلان ، وقال الله يعلم أن أحكما كاذبٌ ، فهل منكما تائب ؟! فأبيا فقال : الله يعلم أن أحكما كاذبٌ فهل منكما تائب ؟ ! فأبيا ففرق بينهما ، قال أيوب فقال لي عمرو بن دينار : في الحديث شيء لا أراك تحدثه به قال : قال الرجل مالي ، قال لا مال لك إن كنت صادقاً فقد دخلت بها ، وإن كنت كاذباً فهو أبعد منك " (٢) .

وجه الدلالة : قال ابن حجر : تمسك القائلون بلفظ : " فقد دخلت بها " على أن من أغلق باباً وأرخص سترًا على المرأة فقد وجب لها الصداق وعليها العدة (٣) ومن أزال بكارة زوجته بإصبعه أو نحوه فقد أغلق الباب وأرخص الستر فيجب الصداق .

(١) الدسوقي - الشرح الكبير على مختصر خليل ج٤ ص ٢٧٨ .

(٢) رواه البخاري ج٢ ص ٣٦٦ - كتاب الطلاق - باب صداق الملائنة ج٩ ص ٤٠٥ كتاب الطلاق - باب المهر للمدخل عليها وكيفية الدخول أو طلقها قبل المسيس .

(٣) ابن حجر - فتح الباري - ج٩ ص ٤٠٥ .

المعقول :

استدل القائلون بوجوب الصداق كاملاً بالمعقول فقالوا أن ذهاب البكارة بالإصبع وقع في نكاح صحيح وفي خلوة صحيحة وأن الغالب عند إغلاق الباب وإرخاء الستر على المرأة وقوع الجماع لما جبلت عليه النفوس في تلك الحالة من عدم الصبر على الوقاع غالباً لغلبة الشهوة وتوفر الداعية (١) .

أدلة القول الثاني :

استدل القائلون بنصف المهر فيما إذا أزال الزوج بكارة زوجته بالإصبع وطلق قبل المسيس بالكتاب والمعقول :

أما الكتاب :

فقوله تعالى : ﴿ وإن طلقتموهن من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم ﴾ (٢) .

وجه الدلالة : أن الله تعالى أوجب نصف الصداق عند الطلاق قبل المس ولا أزال البكارة بالإصبع لا مسيس ولا خلوة فليس لها إلا نصف الصداق (٣) .

أما المعقول :

استدل القائلون بوجوب أرش البكارة إضافة إلى نصف الصداق بالمعقول فقالوا إن في إيجاب الأرش تعويض للمرأة على تفويته وصف البكارة بدون أن يدخل بها فيلزم (٤) .

(١) ابن عابدين — المرجع السابق ج٣ ص ١١٣ ، ابن حجر — المرجع السابق — نفس الموضع .

(٢) سورة البقرة الآية ٢٣٧ .

(٣) الرملى — نهاية المحتاج ج٦ ص ٣٤١ ، ابن قدامة — المغنى ج٧ ص ١٩٤ .

(٤) الدسوقي — الشرح الكبير على مختصر خليل ج٤ ص ٢٧٨ .

الترجيح :

بعد عرض أقوال الفقهاء وأدلتهم يترجح القول بوجوب
المهر كاملاً بإزالة الزوج بكاره زوجته بإصبعه حيث إن إرخاء
الستور ، وإغلاق الباب والانكشاف على العورات ، ولم يقم به
أو بها مانع يمنع وقوع الوطء كاف في لزوم المهر كاملاً .

المبحث الثالث

موقف القانون من جراحة ثقب غشاء البكارة

لما كانت هذه الجراحات — وليدة التقدم الطبى الحديث كان من الطبيعى ألا يتعرض واضعوا القانون لبيان أحكام الأمر الذى يدعوا إلى القول بأن هذه الجراحة — جراحة ثقب غشاء البكارة — لا تخضع لأى نص تجريمى بصيغة مباشرة إنما يمكن أن تنطبق عليها القواعد العامة لعمليات جراحة التجميل والتى أباحها القانون متى قامت أسبابها ، وبين حدودها ، إذ أنها تحقق مصلحة ذات أهمية لصاحبها فهى تهدف إلى تخليص الجسم من عارض غير طبيعى كما أنها لا تهدر مصلحة الجسم فى أن يسير السير الطبيعى العادى له ^(١) ، كما يمكن الاستئناس بالقول بإباحة مثل هذه الجراحة ، بأن القانون الجنائى حينما أباح مزاولة مهنة الطب قيد ذلك بأن تكون هى العلاج لإزالة العلة التى يعانى منها الشخص أو على الأقل التخفيف منها ^(٢) لذلك كله ينبغى أن يراعى عند إجراء جراحة ثقب غشاء البكارة ما أشار إليه الأطباء من توصيات منها :

١ — أن يباشر هذه الجراحات الطبيب المسلم ولا يباح لغير الطبيب المسلم إجراء هذه الجراحة إلا فى حالة الضرورة .

(١) د. محمود نجيب حسنى — شرح قانون العقوبات — القسم العام ص ١٨٩ ، الطبعة الثالثة ط دار النهضة العربية ط ١٩٧٣ م ، د. محمود محمود مصطفى — القسم العام ص ٨٩ ، شرح قانون العقوبات — القسم العام لنفس المؤلف ٠٠ مسئولية الأطباء بحث منشور بمجلة القانون والاقتصاد ص ٢٨٦ عدد يونيو سنة ١٩٤٨ .

(٢) د. رمسيس بهنام — النظرية العامة للقانون الجنائى ص ٢٤٠ ط منشأة المعارف بالإسكندرية ط ١٩٦٨ م .

- ٢ - أن تتم هذه الجراحة بناءً على إذن المريضة أو ذويها وأن يكون الإذن كتابياً .
- ٣ - أن يراعى الطبيب ترك جزء كاف من الغشاء ليقوم الزوج بفضه عند الزواج ما لم تستدعى الضرورة الطبية إزالة الغشاء بالكلية (١) .
- ٤ - أن يحرر الطبيب شهادة طبية مرفقاً بها التقارير والفحوص الطبية التى استدعت إجراء مثل هذه الجراحة .

(١) د. كمال فهمى - رتق غشاء البكارة - ندوة الرؤية الإسلامية ص ٤٢٨ ، فى نفس المعنى د. محمد عبد العزيز سيف النصر - الطب الشرعى ص ٢٩٨ .

الفصل الثانى

التعريف بجراحة رتق غشاء البكارة

وأسبابه اللاإرادية الشرعية

المبحث الأول

ماهية الرتق العذرى وأسبابه

المطلب الأول

ماهية الرتق العذرى

تمهيد :

تعد جراحة إعادة غشاء البكارة لدى الفتيات من الإناث وليدة تقدم العلوم التقنية الحديثة والعلوم التكنولوجية ، نظراً للغزو الفكرى الغربى الذى دفع بعض الفتيان والفتيات الذين خلت قلوبهم من القيم والتعاليم الدينية إلى ارتكاب الزنا أو نظراً لبعض الظروف الاجتماعية كالبطالة والمغالة فى المهور والتي دفعت بعض الشباب إلى اغتصاب بعض الفتيات لإشباع الغريزة الجنسية لعدم قدرتهم على الزواج لكثرة أعبائه المادية^(١) ، أو ربما بسبب لا دخل للفتيات فيه كالوثبة أو تدفق دم حيضة أو بجراحة أو بطول تعنيس^(٢) .

وإذا كان وجود غشاء البكارة أو عدم وجوده فى المجتمعات غير الإسلامية لا يثير مشكلة ، بل إن عدم سلامته عند الزواج هو القاعدة السائدة فى تلك المجتمعات ، حيث يتقبل الرجال حدوث الإتصال الجنسى للفتيات قبل الزواج كأنه أمر

(١) د. ذكى حسين زيدان - المرجع السابق ص ٢٦٢ .

(٢) فى نفس المعنى : السرخسى - المبسوط - ج ٥ ص ٨ ط دار المعرفة - بيروت ، القرافى - الذخيرة - ج ٤ ص ٢٩١ ط دار الغرب الإسلامى ط ١٩٩٤ م .

طبيعى مما يدعونا إلى القول بأن تدخل الأطباء لإعادة ذلك الغشاء لا يثير جدلاً طبياً أو قانونياً ، عكس ذلك فإن وجود غشاء البكارة سليماً عند زواج الفتاة فى المجتمعات الإسلامية أمر هام للتدليل على عذرية الفتاة ^(١) ، لذا فقد لقيت البكارة لدى جمهور الناس والأطباء والفقهاء عناية فائقة فى هذه المجتمعات فعرفوها ، وذكروا أسباب زوالها وفرقوا بينها وبين الثوبية فى الأحكام وثار الجدل حول مدى مشروعية إعادتها بعد زوالها ، ولما كان حكم الشئ فرع تصوره يستدعى بنا المقام أن نلقى الضوء وأن نعرض لبيان تعريف رتق البكارة وأسباب زوالها قبل الخوض فى حكم إعادتها .

الرتق فى اللغة :

يطلق الرتق فى معاجم اللغة ويراد به السد أو اللحم أو الإصلاح ، جاء فى المصباح المنير : " رتقت الفتق رتقا : سدته " ^(٢) .

وجاء فى المفردات : " الرتق : الضم والإلتحام خلقة كان أم صنعة " ^(٣) .

وفى لسان العرب : " الرتق : ضد الفتق قال ابن سيده : الرتق : إلحام الفتق وإصلاحه " ^(٤) .

(١) راجع فى سلسلة مطبوعات المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية - الإسلام والمشكلات الطبية المعاصرة ندوة الرؤية الإسلامية لبعض الممارسات الطبية المنعقدة بدولة الكويت بتاريخ ٢٠ شعبان ١٤٠٧هـ - ١٨/٤/١٩٨٧م ص ٤٢٦ ط الطبعة الثانية ط ١٩٩٥م .

(٢) الفيومى - المصباح المنير ج ١ ص ١١٥ ط المكتبة العصرية ط ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م .

(٣) الأصفهاني - المفردات فى غريب القرآن ص ١٩٣ ط دار المعرفة - بيروت ط ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م .

(٤) ابن منظور - لسان العرب ج ٢ ص ١٥٧٧ ط دار المعارف .

وبهذا المعنى جاء في التنزيل قال تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا ﴾ (١) .

قيل في تفسير الآية الكريمة : كانت السموات رتقاً لا ينزل منها رجيع ، وكانت الأرض ليس فيها صدع قال تعالى : ﴿ وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الرَّجْعِ * وَالْأَرْضَ ذَاتَ الصَّدْعِ ﴾ (٢) ففتقناهما بالمطر والنبات رزقاً للعباد ولولا ذلك لهلكوا واهلكت مواشيهم (٣) .

— الرتق فى اصطلاح الفقهاء :

رغم قدم استعمال هذا اللفظ — الرتق — ووروده فى القرآن الكريم إلا أن كتب فقهاء المذاهب الإسلامية قد خلت من تعريف رتق غشاء البكارة ، وقد أرجع بعض المعاصرين ذلك إلى عدم تصورهم إمكان حدوثها (٤) ، لذا حاول بعض الفقهاء المعاصرين أن يضع تعريفاً لهذه الحالة المستحدثة من الجراحات فقال : " الرتق اصلاح وانسداد وإلحام الفتق الذى يحدث للفتاة البكر فى مكان عفتها — الفرج — بأى سبب من الأسباب عن الحالة التى كان عليها من قبل " (٥) .

والمأمل فى هذه العبارات يدرك أنها وصف حالة أكثر منها تعريفاً لكن يمكن الاستئناس فى صياغة تعريف لهذه الجراحة فيقال فى تعريفها : " ضم ولحم غشاء بكارة بعد تمزقه بسبب " (٦) .

(١) سورة الأنبياء من الآية ٣٠ .

(٢) سورة الطارق — الآيتان ١١ ، ١٢ .

(٣) الإمام ابن كثير — تفسيره للقرآن العظيم ج ٤ ص ٤٩٩ ط مكتبة زهران .

(٤) د. ذكى حسين زيدان — المرجع السابق ص ٢٦٥ .

(٥) د. محمود الزينى — مسئولية الأطباء عن العمليات التعويضية والتجميلية والرتق العذرى فى الشريعة الإسلامية والقانون الوضعى ص ١٢٥ ط مؤسسة الثقافة الجامعية بالإسكندرية .

(٦) فى نفس المعنى راجع : د. محمد خالد منصور — الأعمال الطبية المتعلقة

بالنساء فى الفقه الإسلامى ص ٢١١ ط دار النفائس — الأردن .

ثانياً : ماهية العذرة :

لقد جرى العرف اللغوى والشرعى على إطلاق لفظ العذرة على غشاء البكارة — وهذا ما سوف يظهر جلياً من عرضنا لمدلول غشاء البكارة فى اللغة والشرع ، وذلك فيما يلى :

— ماهية غشاء البكارة :

أ — الغشاء فى اللغة :

الغطاء • وجمعه أغشية ^(١) ومنها قول الله تعالى : ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ ^(٢) .

والغطاء هو تلك الجلدة التى على المحل وهى العذرة ، جاء فى لسان العرب : " العذرة : الختان ، والعذرة : الجلدة التى يقطعها الختان ... قال ابن الأثير العذرة : ما للبكر من الالتحام قبل الافتضاض " ^(٣) .

ب — ماهية غشاء البكارة — العذرة — فى اصطلاح الفقهاء :

بتتبع أقوال الفقهاء نجد أن أكثر الفقهاء يستعملون لفظ العذرة كمرادف للفظ البكارة • قال العلامة الدردير : " إذا جرى العرف بالتسوية بينهما يعتبر " ^(٤) .

والبكارة — بالفتح — عذرة المرأة وهى الجلدة التى على القبل والبكر من النساء التى لم تمس قط ومنه قوله تعالى : ﴿ إِنَّا

(١) الرازى — مختار الصحاح ص ٤٧٥ — ط دار الكتب العلمية •

(٢) سورة البقرة الآية ٧ •

(٣) ابن منظور — لسان العرب ج ٤ ص ٢٨٥٨ مادة عذر ، نفس المعنى :

الأصفهاني — المفردات فى غريب القرآن ص ٣٣١ •

(٤) العلامة أبى البركات الدردير — الشرح الكبير على حاشية الدسوقي ج ٢

ص ٢٨١ ط الحلبي •

أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً * فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَاراً ﴿١﴾ وقد عرف الحنفية البكر بقولهم: "البكر إسم لامرأة مصيبيها يكون أول مصيب لها" (٢).

والبكر عند المالكية: "التي لم تذهب عذرتها بوطء مباح أو وطء شبهة بنكاح أو ملك يمين" (٣)، وقد عرف الإمام الماوردي الثيب بأنها التي زالت عذرتها (٤) فيفهم من هذا أن البكر التي لم تزل عذرتها، وقد صرح بذلك الحنابلة (٥).

جـ - ماهية غشاء البكارة - العذرة لدى الأطباء - :

يعد الأطباء من أكثر الناس إطلاعاً على الأجزاء الدقيقة في جسد الإناث بحكم مهنتهم وبعد الدراسة النظرية والممارسة العملية استطاعوا أن يعرفوا - العذرة - بأنها غشاء رقيق يزيد في سمكه قليلاً عن طيلة الأذن يوجد على بعد حوالي نصف سنتيمتر أو يزيد من سطح الفتحة الخارجية لفرج المرأة، ويحتوى على فتحات صغيرة لخروج دم الحيض (٦).

أما عن الوصف التشريحي لغشاء البكارة، فهو عبارة عن ألياف وأوعية دموية رقيقة وعدد كثير من الأعصاب الرفيعة، وجدرانه عبارة عن نسيج أسفنجي انتصابي، يبدأ

(١) سورة الواقعة - الآية ٣٦ .

(٢) الكمال بن الهمام - شرح فتح القدير ج ٣ ص ٣٧٠ ط دار الفكر ١٣٩٧هـ ، السرخسى - المبسوط ج ٥ ص ٧ ط دار المعرفة .

(٣) الباجي - المنتقى ج ٥ ص ٢٢ ط دار الكتب العلمية .

(٤) الماوردي - الحاوي - ج ١ ص ٩٦ ط دار الفكر ١٩٩٤م .

(٥) البهوتي - كشف القناع ج ٥ ص ٤٧ .

(٦) د محمد عبد العزيز سيف النصر - الطب الشرعي العملي والنظري ص

٢٨٩ ط مكتبة النهضة المصرية ط ١٩٦٠م ، في نفس المعنى د. أيمن

الحسيني - هموم البنات ص ٥ ط مكتبة ابن سينا .

تكوينه فى مراحل تكون أجهزة الجنين للأثنى داخل رحم الأم ،
ولذلك فهو يستمد غذائه من أوعية دموية فى الأجنة (١) .

هذا وقد شبه بعض الأطباء هذا الغشاء بفتحة ضيقة فى
تجويف واسع حيث ذكروا أن المهبل عبارة عن تجويف
ظاهرى توجد به ثنايا تحدها جذر ملتصقة ببعضها من الخلف
إلى الأمام ، ويصنع هذا الغشاء حجاباً لهذا التجويف ، ويكون
فى حالة انثناء على بعضه عندما يتلاصق الفخذان ، وفى حالة
انبساط وتمدد عند ابتعادهما مما يجعل المهبل بمثابة الجزء
المتسع من قمع وغشاء البكارة بمثابة الجزء الضيق منه (٢) .

ويمكن أن توجد نساء بدون غشاء البكارة ولكن ذلك قليل
الحدوث ، وقد يصل إلى نسبة ٤% ويعتبر الأطباء ذلك إن
حدث مثل عيباً خلقياً (٣) .

— مما سبق عرضه من تعريف وبيان ماهية الرتق
العذرى — جراحة إعادة غشاء البكارة — يتبين أن تعريفات
فقهاء الشريعة اعتمدت على أخبار النساء — الاستقصاء — لذا
فقد كانت غير كاشفة عن حقيقة الغشاء ، وترددت بين التعبير
عنه بالجلدة التى على المحل أو بالغطاء . عكس ذلك فقد
كشف الأطباء النقاب عن حقيقة هذا الغشاء ، وما ذلك إلا
لاتصالهم بهذه الجراحات ، لذا فقد وصفوا الغشاء وصفاً كاشفاً
عن حقيقته ، وبيّنوا أنواعه وخواصه ، وقد جاءت عباراتهم
فيها على حسب ما فعل كل منهم من هذه الجراحات ، أو
زاد ، كما أنه قد تيسر للأطباء ما لم يتيسر لغيرهم بعد ظهور
وتقدم الأشعة الكاشفة لأعضاء الإنسان ، وأجهزة تكبير الصغير
وإظهار ما دق وخفى .

(١) د. محمود بك صدقى ، د. محمد بك أمين — إرشاد الخواص فى التشريح
الخاص ص ٦٢٩ ط الأميرية ط ١٣٠٤ هـ .

(٢) د. محمد عبد العزيز سيف النصر — المرجع السابق ص ٢٩٠ .

(٣) د. أسامة أبو طالب — الجنس بين الحياة والدين ص ٤٥ ط ١٤١٩ هـ —
١٩٩٨ م ط دار الأمين ، د. أيمن الحسينى — المرجع السابق — ص ٥

المطلب الثانى

أسباب تمزق العذرة - غشاء البكارة -

تمهيد:

البكارة كسائر أجزاء الجسد معرضة لأن تصاب بتلف كلى أو جزئى ، نتيجة حادث مقصود ، أو غير مقصود ، بسبب آفة سماوية ، أو بسبب تصرف إنسانى ، فتمزق غشاء البكارة يحدث غالباً نتيجة أول إيلاج بطريق شرعى كما فى الزواج أو بطريق غير شرعى كما فى الاغتصاب والزنى ، كما قد يحدث تمزق الغشاء لحالة ضرورية تستدعى إزالته كأن يكون مطاطياً لا يسمح بمرور ذكر الرجل ، أو عدم نفاذ دم الحيض ، أو وجود حالة مرضية تستدعى الإزالة كوجود ورم فى الرحم ، يلزم لمعرفة نوعه فض الغشاء ، وقد سبق التعرض لبيان موقف الشرع والقانون من هذه الأسباب ، كما قد يحدث تمزق العذرة بسبب لا دخل لفتاة فيه كالوثبة ، والسقطة من علو ، وتدفق دم حيض ، وعلى ذلك يمكن إجمال أسباب تمزق العذرة فى أسباب إرادية شرعية أو غير شرعية ، أو أسباب لا إرادية ، وسوف نعرض لبيان هذه الأسباب بمزيد من الإيضاح .

الأسباب اللاإرادية لتمزق غشاء البكارة

وحكم جراحة الرتق العذرى لها

يقصد بالأسباب اللاإرادية الحوادث والآفات والمصائب التى تصيب الفتاة فتؤدى إلى تمزق بكارتها دون أن يكون دخل للفتاة فى حدوثها ويمكن تقسيم هذه الأسباب إلى نوعين : أسباب شرعية ، وأسباب غير شرعية ، وسوف نتناول بيانهما فيما يلى:

الأسباب الإرادية الشرعية لتمزق غشاء البكارة :
وهي الأسباب التي لا تعتبر في ذاتها معاصي ، ولا يترتب عليها إثم أخروي ، ولا دخل لإرادة الفتاة في حدوثها ، وقد مثل الفقهاء لذلك بالوثبة وطول العنوسة ، وكثرة دم الحيض والحمل الثقيل والإصبع والرياضة كركوب الخيل والدراجات والسيارات أو العمليات التي يكون الغشاء محلاً لها كنزيف أو استئصال أورام ، ولقد أشار فقهاء الشريعة الإسلامية إلى هذه الأسباب في كتبهم .

النصوص الفقهية :

جاء في المبسوط : " ولو زالت بكارتها بالوثبة أو الطفرة أو بطول التعنيس . . . نقول هي بكر لأن مصيبتها أول مصيب إلا أنها ليست عذراء " (١) .

وجاء في الهداية : " وإذا زالت بكارتها بوثبة أو حيضة أو جراحة أو تعنيس فهي في حكم الأبكار " (٢) .

وجاء في الذخيرة : " وإذا قال : لم أجذك بكرة عذراء لا يحد ولا يلاعن ؛ لأن العذرة تذهب بالوثبة والحيض والتعنيس " (٣) .

وجاء في روضة الطالبين : " ولو زالت بكارتها بسقطة أو إصبع أو حدة الطمث أو طول التعنيس . . . فبكر على الصحيح " (٤) .

وجاء في الحاوي : " وزوال العذرة على ثلاثة أقسام — الثالث أن تزول خلقة وهي أن تخلق لا عذرة لها فلا خلاف أنها في حكم البكر " (٥) .

(١) السرخسي — المبسوط ج ٥ ص ٨ .

(٢) المرغيناني — الهداية ج ١ ص ١٩٢ ط الحلبي — بدون تاريخ .

(٣) الإمام القرافي — الذخيرة — ج ٤ ص ٢١٨ .

(٤) النووي — روضة الطالبين — ج ٧ ص ٥٤ .

(٥) الماوردي — الحاوي — ج ١١ ص ٩٨ .

وجاء فى المغنى : " وإن ذهبت عذرتها بغير جماع كالوثبة أو شدة حيضة أو بإصبع أو عود ونحوه ، فحكمها حكم الإبكار " (١) .

وجاء فى الإنصاف : " فأما زوال البكارة بإصبع أو وثبة فلا تغير صفة الإذن " (٢) .

خلاصة أسباب زوال العذرة — غشاء البكارة — وأثرها على تغير صفة من زالت عذرتها — :

مما سبق عرضه من النصوص نستطيع القول بأن الأسباب اللإرادية الشرعية لزوال العذرة هى ما كانت بغير جماع وتتمثل فى الوثبة وطول التعنيس أو الحيضة أو الجراحة أو الإصبع أو أن تخلق بغير عذرة ، وفى أثر هذه الأسباب على تغير صفة الإبكار فى الفتاة — اختلف الفقهاء — ويمكن حصر الخلاف فى رأيين .

الرأى الأول : يرى جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والمشهور عند الشافعية والحنابلة : إلى أن صفة الإبكار لا تزول عما زالت بكارتها بهذه الأسباب لعدم المباشرة والمخالطة ، وأن التى تخلق لا عذرة لها هى بكر حقيقة وحكما (٣) .

وفى تعليل حكم الإبكار يقول ابن قدامة : " لأنها لم تختبر المقصود ، ولا وجد وطؤها فى القبل فأشبهت من لم تزل عذرتها " (٤) .

(١) ابن قدامة — المغنى مع الشرح الكبير ج٧ ص ٢٨٧ .

(٢) المرادوى — الإنصاف ج٨ ص ٦٢ ط دار الكتب العلمية بيروت ١٤١٨هـ — ١٩٩٧م .

(٣) ابن عابدين — رد المحتار ج٢ ص ٣٠٢ ، الدسوقي — حاشيته على مختصر خليل ج٢ ص ٢٨١ ، النووى — روضة الطالبين ج٥ ص ٤٠١ ، ابن قدامة — المغنى ج٩ ص ٢١٤ .

(٤) ابن قدامة — الموضع السابق .

الرأى الثانى : ذهب بعض الشافعية إلى أن الفتاة إذا زالت
عذرتها بوثة أو نحوها تصير ثيباً واحتج بأن زوال البكارة بأى
سبب يجعلها ثيباً (١) .

الترجيح :

لا يخفى رجحان ما ذهب إليه الجمهور من أن هذه الأسباب
لا تؤثر فى صفة الإبكار ، لأنه لا يعتد عندهم بزوال البكارة
بما لا دخل للفتاة فيه إنما العبرة بزوالها فى معاشرة بين رجل
وامرأة (٢) .

(١) النووى - المجموع - ج ١٧ ص ٢٦٧ .

(٢) راجع كتب الفقهاء فى المراجع المشار إليها فى هامش ٣ ص ٣٧ .

المبحث الثانى طرق إثبات فقد العذرية المطلب الأول

طرق إثبات فقد العذرية فى الفقه الإسلامى

الأصل فى عذرية الفتاة فى الفقه الإسلامى هو السلامة وعدم انتهاك حرمتها ، وعلى هذا فإن الإدعاء بفقد العذرية نتيجة عارض من العوارض التى لا دخل لإرادة الفتاة فيها يكون على خلاف الأصل ، وتكون البينة وحدها هى الدليل والحجة على هذا الإدعاء ، ونظراً لأن فقد العذرية من الأمور التى تختص بالنساء ولا يطلع عليها الرجال ، فإن شهادتهن هى المعمول عليها شرعاً فى هذا المجال — ومما يقتضيه البحث هو معرفة نصاب هذه الشهادة ، ومن قبله تعريف الشهادة .

تعريف الشهادة :

الشهادة فى اللغة :

تطلق الشهادة فى اللغة ويراد بها : الإخبار والإعلام والبيان ، جاء فى معجم الوجيز : الشهادة أن يخبر بما رأى^(١) . وفى لسان العرب : يقال : شهد الشاهد عند الحاكم أى بيّن وأظهر ما يعلمه^(٢) .

— الشهادة فى اصطلاح الفقهاء :

لقد اختلفت تعبيرات الفقهاء فى تعريف هذا الطريق من طرق الإثبات فقد جاء فى الفتاوى الهندية : " الشهادة إخبار صدق لإثبات حق بلفظ الشهادة فى مجلس القضاء " ^(٣) ، وجاء

(١) مجمع اللغة العربية — معجم الوجيز — ص ٣٥٢ مادة "شهد" ط ١٩٩٨

(٢) ابن منظور — لسان العرب ج ٤ ص ٢٣٤٧ مادة "شهد" .

(٣) علماء الهند — الفتاوى الهندية ج ٣ ص ٤٥٠ ط المطبعة الكبرى ط ١٤١٠ هـ .

فى الاختيار : " الشهادة فى الشرع : الإخبار عن أمر حضره الشهود وشاهدوه إما معاينة كالأفعال نحو القتل والزنا ، أو سماعاً كالعقود والإقرارات " (١) وجاء فى حاشية الدسوقي : " الشهادة هى إخبار حاكم عن علم ليقضى بمقتضاه أى إخبار الشاهد الحاكم إخباراً ناشئاً عن علم لا عن ظن أو شبهة " (٢) .
 وجاء فى حاشية الجمل : " الشهادة : إخبار بحق للغير على الغير بلفظ أشهد " وقيل هى : إخبار عن شئ بلفظ خاص " (٣) .
 وإن اختلفت ألفاظها فهى متحدة فى معناها من حيث أن الشهادة : إخبار حاكم عن أمر عاينه الشهود كالزنا أو سمعوه كالعقود ليقض الحاكم بمقتضاه ، وأنه يشترط فى الشهادة أن تكون ناشئة عن علم لا عن ظن ، كما يتعين أن تكون بلفظ " أشهد " .

ثانياً : نصاب الشهادة لإثبات فقد العذرية :

اتفق الفقهاء على أن شهادة النساء هى المعتبرة فيما لا يطلع عليه الرجال ، لكنهم اختلفوا فى نصاب هذه الشهادة ، ويمكن حصر الخلاف فى ثلاثة أقوال :

القول الأول : ذهب الحنفية والحنابلة إلى قبول شهادة المرأة الواحدة فى إثبات فقد العذرية ، جاء فى المبسوط : " وشهادة المرأة الواحدة فيما لا يطلع عليه الرجال حجة تامة . . ويكتفى بها لأجل الضرورة . . . " ، وجاء فى الإنصاف :

(١) الموصلى - الاختيار لتعليل المختار ج ٢ ص ١٣٩ ط دار الجيل ط ١٤٢١ هـ .

(٢) الدسوقي - حاشيته على الشرح الكبير ج ٤ ص ١٦٤ وما بعدها .

(٣) الشيخ سليمان الجمل - حاشية الجمل ج ٥ ص ٣٧٧ ط دار الفكر .

" قوله والخامس ما لا يطلع عليه الرجال كعيوب النساء . . .
والبكاره فيقبل منه شهادة امرأة واحدة . . وهذا المذهب مطلقاً
بلا ريب^(١) .

القول الثاني : ذهب المالكية إلى عدم إثبات فقد العذرية
بأقل من امرأتين^(٢) .

جاء في حاشية الدسوقي : " وما كان بفرجها فهي مصدقة
فيه فإن رضيت برؤية النساء له كفى فيه امرأتان ^(٣) .
وجاء في الذخيرة : " كل ما لا يطلع عليه الرجال . حكم
امرأتين فيه حكم الرجلين ولا يحتاج إلى يمين كعيب بالفرج ،
والسقط وعيوب النساء والرضاع وزوال البكاره " ^(٤) .

القول الثالث : ذهب الشافعية إلى أن نصاب الشهادة في
إثبات فقد العذرية أربع نسوة ^(٥) ، جاء في روضة الطالبين : " ما
لا يطلع عليه الرجال ، وتختص النساء بمعرفته غالباً كالولادة
والبكاره والثوبه والرتق . . . فكل هذا لا يقبل فيه إلا أربع
نسوة أو رجلين أو رجل وامرأتين ^(٦) .

(١) السرخسي : المبسوط ج٦ ص ٤٩ ، ١٠٧ — دار المعرفة ، الكمال بن الهمام

— فتح القدير ج٧ ص ٣٧٣ ، ابن قدامة — المغنى — ج١٢ ص ١٦ ،

المرداوي — الإنصاف ج١٢ ص ٨٧ — دار إحياء التراث العربى .

(٢) الدسوقي — حاشيته على الشرح الكبير ج٤ ص ١٨٨ .

(٣) الدسوقي — المرجع السابق — نفس الموضع .

(٤) القرافي — الذخيرة ج١٠ ص ٢٥٠ ، الطبعة الأولى ١٩٩٤ م ، تحقيق الأستاذ

محمد خبزه — دار الغرب الإسلامى .

(٥) الرملى — نهاية المحتاج ج٨ ص ٣١٢ — الشربيني الخطيب — مغنى

المحتاج ج٤ ص ٤٤٢ .

(٦) النووى — روضة الطالبين ج١٠ ص ٣٠ ط دار الفكر .

الأدلة

أدلة القول الأول :

استدل الحنفية والحنابلة على قولهم بقبول شهادة المرأة الواحدة في إثبات فقد العذرية بالسنة والمعقول .
أما السنة فمنها :

١ - ما أخرجه البخارى عن عقبة بن الحارث أنه قال : " تزوجت امرأة ، فجاءتنا امرأة سوداء . فقالت : أرضعتكما ، فأتيت النبي ﷺ فقلت : " تزوجت فلانة بنت فلان ، فجاءتنا امرأة سوداء فقالت : " إني قد أرضعتكما ، وهى كاذبة ، فأعرض عني ، فأتيته من قبل وجهه فقلت : إنها كاذبة ، قال : كيف بها وقد زعمت أنها قد أرضعتكما ، دعها عنك " (١) .

وجه الدلالة : " الحديث صريح في قبول النبي ﷺ شهادة المرأة الواحدة في إثبات التفريق بالإرضاع ، والإرضاع مما لا يطلع عليه الرجال ، وفقد العذرية في معناه ، فتقبل فيه شهادة المرأة الواحدة كالإرضاع .
وأما المعقول :

فقد استدل الحنفية والحنابلة على قولهم : قبول شهادة المرأة الواحدة في إثبات فقد العذرية بالمعقول فقالوا : أن الشهادة على فقد العذرية إطلاع على عورات النساء يسقط اعتبار العدد فيها ، كما سقطت الذكورة فيها ليخف النظر (٢) .

(١) الحديث أخرجه البخارى في صحيحه بشرح فتح البارى ج٤ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ برقم ٢٠٥٢ باب تفسير المشبهات من كتاب البيوع ، ج٩ ص ١٥٢ باب شهادة المرضعة من كتاب النكاح ، وأخرجه الترمذى في سننه ج٢ ص ٣١٠ برقم ١١٦١ باب شهادة المرأة الواحدة في الرضاع .

(٢) فى نفس المعنى - المرغينانى - الهداية ج٣ ص ١١٧ ، الموصلى - الاختيار لتعليل المختار ج٢ ص ١٤٠ ، المغنى ج١٢ ص ١٦ .

أدلة القول الثانى :

استدل المالكية على ما ذهبوا إليه من عدم قبول أقل من شهادة امرأتين فى إثبات فقد العذرية بالمعقول فقالوا :
أن الشهادة رتبت فى الشرع على حسب الأشياء المشهود بها وتأكيدها وضعفها وإمكان التوصل لإثباتها .
— أن الشهادة لإثبات فقد العذرية شهادة إثبات حق ونصاب الشهادة لإثبات الحق كالقتل وغيره من حقوق الأبدان شاهدان رجلان ، ولا تثبت بشهادة رجل واحد ، وإذا لم تقبل شهادة من رجل واحد ، فشهادة امرأة واحدة أولى ^(١) .

أدلة القول الثالث :

استدل الشافعية على ما ذهبوا إليه من أن نصاب الشهادة فى إثبات فقد العذرية أربع نسوة بالآثر والمعقول .
أما الآثر :

فهو ما روى عن الزهرى أنه قال : مضت السنة أن شهادة النساء فيما لا يطلع عليه غيرهن من ولادات النساء وعيوبهن ^(٢)

والمعقول :

أنه إذا قبلت شهادتهن فى ذلك منفردات ، فقبول الرجلين والرجل والمرأتين أولى ^(٣) .

(١) فى نفس المعنى : عبد الوهاب على بن نصر المالكي — المعونة على مذهب عالم المدينة — ج٢ ص ٤٥٢ وما بعدها ط دار الكتب العلمية ط ١٤١٨ هـ — ١٩٩٨ م .

(٢) ابن أبى شيبه — المصنف فى الأحاديث والآثار ج٤ ص ٣٣٤ ، باب ما يجوز فيه شهادة النساء ط دار الفكر ط ١٤٠٩ هـ — ١٩٩٨ م .

(٣) الشربيني الخطيب — مغنى المحتاج ج٤ ص ٤٤٢ .

الترجيح :

مما سبق عرضه من أقوال الفقهاء ، وأدلتهم نرى أن إثبات
فقد العذرية مما لا يطلع عليه الرجال ، وللقاضى سلطة تقديرية
فى إثباته ، فإذا حصل اليقين بشهادة المرأة الواحدة ، حكم
بمقتضى هذه الشهادة ، فإن لم تطمئن نفسه أخذ بشهادة ما يراه
كافياً لرضا نفسه لقوله تعالى : ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَدَاءِ ﴾
(١).

(١) سورة البقرة ، من الآية ٢٨٢ .

المطلب الثانى

طرق إثبات فقد العذرية فى الطب الشرعى

العلامة الأكيدة التى يتم عن طريقها معرفة وجود تمزق فى غشاء البكارة من عدمه هو مشاهدة التمزق ذاته كما أن هناك علامات حيوية تحدث فى المنطقة مثل الجرح مكان التمزق أو التغييرات الالتئامية ، وكل ذلك يمكن عن طريق فحص الفتاة بطرق الفحص الحديثة ويعبر عن كل ما سبق بمصطلح : "فحص وتفحص من فقدت عذريتها على أن يتم الفحص فى ضوء كاف وبحيث ترقد الفتاة على ظهرها فوق منضدة الكشف مع ثنى ركبتيها وإبعاد الفخذين وفتحهما قليلاً ويتم فحص غشاء البكارة ومشاهدة فتحة المهبل (١) ، وذلك لتحديد سبب فقد العذرية ، بسبب لا إرادى أم تم عن طريق الاغتصاب ، على أن يقوم الطبيب أو الطبيبة بكتابة تقرير يثبت فيه كل ما يفيد فى تحديد هذا الأمر ، بشرط أن يوقع أهل الخبرة الذين اطلعوا على حالة الفتاة ، وبذلك يعد هذا التقرير بمثابة الشهادة من أهل الخبرة فى هذا المجال ، وعلى ذلك يكون إثبات فقد العذرية فى الطب الشرعى قد يحدث بشهادة امرأة واحدة متخصصة وهو ما قال به الحنفية والحنابلة ، إلا إذا تعذر أو التبس الأمر على الواحد أو الواحدة فيمكن الاستعانة بما يحصل به الاطمئنان بما يوافق مذهب المالكية أو الشافعية .

(١) راجع فى هذا رأى د / صلاح هاشم فى مجلة روز اليوسف العدد رقم ٣٦٧٢ بتاريخ ٢٦/١٠/١٩٩٨م السنة الرابعة والسبعون ص ٢٢ .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والطب الشرعى

مما سبق عرضه من بيان موقف الفقه الإسلامى والطب الشرعى فيما يتعلق بطرق إثبات فقد العذرية يتبين لنا موافقة الطب الشرعى لما ورد فى النصوص الفقهية من أنه يكفى شهادة امرأة واحدة لإثبات فقد العذرية إلا إذا تعذر أو التبس على الطيبة أو الطبيب فيمكن الاستعانة بما يحصل به الاطمئنان للقول بزوال بكاره الفتاة وذلك بفحص الفتاة بالطرق المتبعة فى هذا الشأن .

الفصل الثالث

الأسباب الإرادية غير الشرعية لفقد العذرية

المبحث الأول : فى تعريف الإغتصاب .

المطلب الأول : الإغتصاب فى الفقه الإسلامى .

المطلب الثانى : فى تعريف الإغتصاب فى القانون

الوضعى ، وعلة تجريمه .

المبحث الثانى : أركان جريمة الإغتصاب .

المطلب الأول : الركن المادى — الإتصال الجنىسى — .

المطلب الثانى : إنعدام رضا المجنى عليها وصوره فى

الفقه الإسلامى والقانون .

المطلب الثالث : الركن المعنوى — القصد فى الفقه

الإسلامى والقانون .

المبحث الثالث : حكم جراحة إعادة غشاء البكارة للمغتصبة .

المطلب الأول : المصالح التى تعد جراحة الرتق مظنة

لها .

المطلب الثانى : حكم جراحة إعادة غشاء البكارة

للاغتصاب .

المبحث الأول فى تعريف الإغتصاب

سبق القول بأن تمزق غشاء البكارة قد يكون نتيجة حادث غير مقصود لا يعد معصية كالوثبة والسقطة وتدفق دم الحيض أو التعنيس ، وقد سبق بيان طرق إثباته وأثره على وصف الثيوبة والبكارة ، كما قد يكون تمزق غشاء البكارة نتيجة حادث مقصود يعد معصية فى جانبين كالزنا وهو ما سوف نخصص له مبحثاً مستقلاً لبيان أحكامه ، كما قد يكون الحادث بعد معصية من جانب واحد — كالإغتصاب — ودراسة هذه الحالة تتطلب بيان الحكم الشرعى لعملية الرشق العذرى فى حالة الاغتصاب ، ومن قبل بيان ماهية الإغتصاب ، وأثره على وصف الثيوبة والبكارة ، وذلك فيما يلى :

المطلب الأول

تعريف الإغتصاب فى الفقه الإسلامى

١ - الإغتصاب فى اللغة :

الغصب فى المال أو غيره يطلق ويراد به : أخذ الشئ ظلماً وهو أصل فى المال ، واستعير للجماع ، وهى كما يقول صاحب المصباح المنير استعارة لطيفة ، يقال : غصبها نفسها إذا واقعها كرهاً ^(١) ، وقد ورد الغصب فى القرآن الكريم بهذا المعنى قال تعالى : ﴿ وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلَكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾ ^(٢) .

٢ - الإغتصاب فى اصطلاح الفقهاء :

— لم يرد فى كتب فقهاء الشريعة الإسلامية القدامى فيما تيسر لنا الإطلاع عليه ما يصلح أن يكون تعريفاً لجريمة الإغتصاب ، إلا أنه قد وردت بعض النصوص الفقهية التى تبين حكم المستكرهه على الزنا ، وبينت الوسائل التى يتحقق بها الإغتصاب بما يمكن الاستئناس بها فى وضع تعريف للإغتصاب ، وسوف نعرض لذكر بعض هذه النصوص فيما يلى :

— المذهب الحنفى :

جاء فى حاشية ابن عابدين : " وفى جانب المرأة يرخص لها الزنى بالإكراه الملجئ ، لا بغيره لكنه يسقط الحد فى زناها لا زناه " ، وجاء فيه " لم يحل له أى دفع الجارية لأن هذا ليس إكراهاً حتى يرخص لها بالزنى " ^(٣) .

(١) الفيومى — المصباح المنير ج ٢ ص ٤٤٨ مادة غصب فى نفس المعنى : ابن منظور — لسان العرب ج ٥ ص ٣٢٦٢ ، مادة غصب .

(٢) سورة الكهف من الآية ٧٩ .

(٣) الحصفكى — الدر المختار شرح تنوير الأبصار أعلى حاشية ابن عابدين ج ٦ ص ١٣٧ ط الحلبي ، حاشيته ج ٦ ص ١٤٢ — دار الفكر — بيروت — الطبعة الثانية ١٣٨٦ هـ .

وجاء فى المبسوط : " كما لو زنى بصبية أو مجنونة أو نائمة يقام عليه الحد ، وإن لم يجب عليها " (١) .

المذهب المالكى :

جاء فى المدونة : " قلت أرأيت لو أن رجلاً غصب امرأة أو زنى بصبية مثلها يجمع ، أو زنى بمجنونة أو أتى نائمة أكون عليه الحد والصداق جميعاً فى قول مالك ، قال مالك : فى الغصب إن الحد والصداق يجتمعان على الرجل " (٢) .

المذهب الشافعى :

جاء فى التهذيب : " إن زنى عاقل بمجنونة أو بالغ بصبية أو زنى رجل بامرأة نائمة ، أو أكرهها فزنى بها يجب الحد على الرجل ، ولا يجب على المرأة " (٣) .

— المذهب الحنبلى :

جاء فى شرح منتهى الإرادات : ولا حد إن أكرهت مكلفة على الزنى ، أو أكره ملوط به على اللواط بالإجماع بأن غلبهما الواطئ على أنفسهما ، أو بتهديد بنحو قتل أو ضرب أو بمنع طعام أو منع شراب مع اضطرار ونحوه " (٤) .

— المذهب الظاهرى :

جاء فى المحلى : " فلو أمسكت امرأة حتى زنى بها ، أو أمسك رجل فأدخل إحليله فى فرج امرأة فلا شئ عليه ولا

(١) السرخسى — المبسوط ج٩ ص ٥٤ ط دار المعرفة .

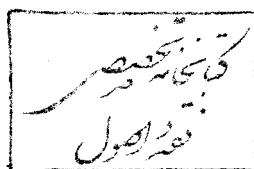
(٢) الإمام مالك — المدونة الكبرى — ج٤ ص ٤٠١ ط دار الفكر .

(٣) الإمام البغوى — التهذيب فى فقه الإمام الشافعى ج٧ ص ٣٢٠ ط دار الكتب

العلمية ط ١٤٩٨ هـ ، ١٩٩٧ م .

(٤) البهوتى — شرح منتهى الإرادات ج٣ ص ٣٤٦ ط أنصار السنة المحمدية ط

١٣٦٦ هـ — ١٩٤٧ م .



عليها ؛ لأنهما لم يفعلوا شيئاً أصلاً أحب أم أكره لا اختيار له في ذلك " (١) .

الشيعة الزيدية :

جاء في البحر الزخار : " ولا يباح الزنى بالإكراه إجماعاً ، ويصح إكراه المرأة فيسقط الحد والإثم حيث لا تمكن من الدفع " (٢) .

الشيعة الإمامية :

جاء في مسائل الشيعة " يسقط الحد عن المرأة المستكرهه على الزنى ولو بأن تمكن من نفسها خوفاً من الهلاك عند العطش وتصدق إذا ادعت " (٣) .

— مذهب الإباضية :

جاء في المدونة الصغرى : " وأخبرني من سأل الربيع بن حبيب عن الحر يستكره الحرة أعليه الحد والصداق . صدق مثلاً ؟ فلم يختلفوا جميعاً أنه لا حد على المرأة ، والحدود والصداق على الرجل " (٤) .

فهذه النصوص وإن لم تتعرض لتعريف الإغتصاب صراحة ، إلا أنها تساعد في صياغة تعريف له بما يمكن القول بأن الإغتصاب هو عبارة عن اتصال محرم يقع من الرجل على المرأة رغماً عنها ، أو دون رضا صحيح منها " وهذا التعريف كما يقول بعض الفقهاء المعاصرين لا يختلف عن

(١) ابن حزم — المحلى — ج ٨ ص ٣٣١ ط دار الآفاق الجديدة — بيروت

(٢) ابن المرتضى — البحر الزخار — ج ٦ ص ١٤٤ وما بعدها .

(٣) العاملى — رسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ج ١ ص ٣٨٢ ط دار إحياء التراث العربى — بيروت .

(٤) الشيخ بشر بن غانم الخراساني — المدونة الصغرى ج ٢ ص ٧٩ ط وزارة التراث القومى — سلطنة عمان ط ١٤٠٤ هـ ، ١٩٨٤ م .

تعريف الزنى إلا بفقد عنصر الرضا وصريح عبارته " أن جريمة الاغتصاب عبارة عن ارتكاب جريمة الزنى بالمفهوم الشرعى مضافاً إليه حمل المرأة على الواقعة دون رضاها ، أى جبراً عنها " (١) .

كما يفهم من النصوص السابقة — اتفاقهم جميعاً على أنه لا حد على المغتصبة المستكرهة ، وأنَّ على المغتصب الحد ، لأنه زان ، واختلفوا فى وسائل الاغتصاب ، فنجد أن الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة قد توسعوا فى وسائل الاغتصاب فعدوا الإكراه من أقوى الوسائل ، بجانب النوم ، والجنون ، والصغر ، والجوع ، والعطش والاضطرار ، هذا على خلاف الظاهرية والزيدية والإباضية الذين ضيقوا مفهوم الاغتصاب ، فالجريمة عندهم ما وقعت بالإكراه دون سواه .

(١) د . محمد الشحات الجندى — جريمة اغتصاب الإناث فى الفقه الإسلامى
مقارناً بالقانون الوضعى ص ٤٥ ط دار النهضة العربية ط ١٤١٠ هـ —
١٩٩٠ م .

المطلب الثانى تعريف الاغتصاب وعلة تجريمه فى القانون الوضعى

عرض القانون لجريمة الإغتصاب وعقوبتها ، وذلك فيما نصت عليه المادة (٢٦٧) من قانون العقوبات المصري بقولها: " يعاقب من واقع أنثى بغير رضاها بالأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة ، فإذا كان الفاعل من أصول المجنى عليها أو من المتولين تربيتها أو ملاحظتها أو ممن لهم سلطة عليها ، أو كان خادماً بالأجرة عندها أو عند ممن تقدم ذكرهم يعاقب بالأشغال الشاقة المؤبدة " .

ويلاحظ على هذا النص ما يلى :

١ - أنه صريح فى اعتبار الاغتصاب وقاع أنثى بغير رضاها .

٢ - أن المشرع عرض لأحكام الاغتصاب من حيث أنه أعطى القاضى سلطة تقديرية فى عقاب المغتصب بالأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة متى كان من غير أصول المجنى عليها أو من المتولين تربيتها أو ملاحظتها أو من الخدم ، وأسقط هذه السلطة التقديرية للقاضى وقرر عقوبة الأشغال الشاقة المؤبدة متى كان المغتصب من أصول المجنى عليها أو ممن يتولى تربيتها ، أو كان خادماً عندها ، أو عند أصولها ، ورغم أن الفقه يملك من وسائل المقارنة والتأصيل ما يجعله أكثر قدرة على تعريف المصطلحات ، إلا أن تعريفات فقهاء القانون والطب للاغتصاب لم تخرج عن فحوى ما ورد فى النص القانونى، بل إن البعض لم يزد على ما ورد بالنص .

فقد عرف البعض الاغتصاب بأنه : "واقعة أنثى بغير رضاها" (١).

— وعرفه بعض الفقهاء القانونيين بأنه : "اتصال الرجل جنسياً بالمرأة كرهاً عنها" (٢).

ويؤخذ على هذا التعريف بأنه قصر حالة الاغتصاب على حالة الإكراه فقط دون أن يتعرض لحالة الجنون والصغر التي في الإمكان أن تكون وسائل للاغتصاب دون إكراه .

وقد عرفه بعض فقهاء الطب الشرعي بأنه : "واقعة أنثى حية واقعة تامة بدون رضاها وباستعمال القوة ، مع احتمال حصول حمل كنتيجة لها" (٣).

ويمتاز هذا التعريف بأنه عرض لبيان حالة الواقعة بوصفها واقعة تامة بما يعنى أنه لا يعتد بهذه الواقعة إلا إذا أدت إلى فض البكارة كما عرض لبيان أثر الواقعة وهي احتمال حدوث حمل ، وأقام استعمال القوة علامة على عدم الرضا .

— علة التجريم :

تتمثل علة التحريم في أن الجاني في هذه الجريمة يقوم بممارسة سلوك جنسى بدون رضا من المجنى عليها ورغمما

(١) د. محمود محمد مصطفى — شرح قانون العقوبات — القسم الخاص ص ٣٠٠ ط جامعة القاهرة ط ١٩٧٥ م ، د. أحمد على المجدوب ، اغتصاب الإناث في المجتمعات القديمة والمعاصرة ص ١٢٣ ط الدار المصرية اللبنانية ط ١٤١٥ هـ — ١٩٩٥ م .

(٢) د. أحمد فتحى سرور — الوسيط فى قانون العقوبات — القسم الخاص ص ٦٠١ ط دار النهضة العربية ط ١٩٧٩ — ١٩٨٠ م .

(٣) المستشار . عبد الحميد المنشاوى — الطب الشرعى ودوره الفنى فى البحث عن الجريمة ص ٣٠٥ ط دار الفكر الجامعى — الإسكندرية .

عنها • الأمر الذى يشكل اعتداء على حريتها الجنسية ، وعلى
حصانة جسمها اللاتى هما محلا الحماية الجنائية ، كما قد
يترتب على هذا الاعتداء إصابة المغتصبة بأضرار بالغة فى
صحتها النفسية والعقلية ، بل قد يؤدى أحياناً إلى القضاء على
حياتها نهائياً حين تلجأ إلى الانتحار خوفاً من انتشار الفضيحة
ولحوق العار بها وبأهلها ، كما قد يكون من شأن هذا الاعتداء
أن يفرض على المجنى عليها أمومة غير شرعية لا ترغب فيها
بل تكرهها • الأمر الذى يجعلها مسيسة أفراد المجتمع ويكون
سبباً فى تقليل فرص الزواج أمامها متى كانت بكرة ويمس
استقرارها العائلى إن كانت متزوجة ، كما أن انتشار مثل هذه
الجرائم يبعث على الخوف فى نفوس أفراد المجتمع ، ويبث
الشك فى الأخلاقيات العامة والخاصة ، فتجريم الاغتصاب
يحفظ للمجتمع نظامه ، وكيانه ، ويبقى على شرف الأنثى
سليماً ، وأن يكون عرضها مصوناً " (١) .

(١) د/ محمود نجيب حسنى — الموجز فى شرح قانون العقوبات — القسم الخاص
ص ٤٤٧ فقرة ٦٩٦ — دار النهضة العربية ١٩٩٣م ، د/ عبد العزيز محمد
محسن — الحماية الجنائية للعرض فى الشريعة الإسلامية والقانون الوضعى
ص ٣٣٣ — دار النهضة العربية ، أ. معوض عبد التواب ، حليم سيتوت —
دروس فى علم الطب الشرعى والتحقيق الجنائى والأدلة الجنائية ص ٥٦٤
طبعة ١٩٨٧م .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون

مما تقدم نستطيع القول بأن الفقه والقانون والطب الشرعى حين عرفوا الاغتصاب أخذوا بالمفهوم الواسع له ، حين لم يقصروه على حالة الإكراه ، وأقاموا عدم الرضا قرينة عليه موافقين بذلك رأى الجمهور من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة ، فى حين أن البعض ضيق مفهوم الاغتصاب بما يجعله قاصراً على حالة الإكراه ، وأعرضوا الصفح عن بقية الوسائل التى قد تكون وسيلة للاغتصاب ، وربما يكون السبب فى تلك الوجهة هو تأثرهم بما أثر عن الظاهرية والشيعة فى قصر الاغتصاب بما إذا كان بالإكراه دون سواه .

المبحث الثانى أركان جريمة الاغتصاب

مما ورد فى التعريفات التى سبق عرضها لجريمة الاغتصاب نعلم أنه يتعين لتحقيق هذه الجريمة أن يتصل الرجل بالمرأة اتصالاً جنسياً ، وهذا الاتصال يمثل الركن المادى لهذه الجريمة ، كما يلزم للاعتداد بها الاتصال أن يكون بدون رضا صحيح أو كرهاً عنها كما يتعين فوق ذلك أن يكون الجاني قاصداً لذلك الفعل بأن يكون عالماً بحرمة الاغتصاب ومريداً له، وهو ما يعبر عنه القانون بالقصد الجنائى ، وسوف نتناول بيان أحكام هذه الأركان بمزيد من الإيضاح فيما يلى :

المطلب الأول الركن المادى الإتصال الجنسى المحرم فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

أولاً : الإتصال الجنسى المحرم فى الفقه الإسلامى :

حدد فقهاء الشريعة الإسلامية الإتصال الجنسى المحرم الذى تتحقق به جريمة الاغتصاب عند تعريفهم للزنى بأنه تغيب حشفة ذكر رجل أو قدرها فى قبل امرأة غير مباح وطؤها بحيث يكون فيه كالميل فى المكحلة وقد أشار الى ذلك حديث النبى ﷺ فى قصة ماعز الأسلمى وفيها : عن أبى هريرة ؓ قال : جاء الأسلمى إلى النبى ﷺ فشهد على نفسه أنه أصاب امرأة حراماً — أربع مرات — كل ذلك يعرض عنه فأقبل عليه فى الخامسة ، فقال : أنكثها ؟ قال : نعم قال : حتى غاب ذلك فى ذلك منها ، قال : نعم ، قال : كما يغيب المروود فى المكحلة وكما يغيب الرشاء فى البئر ؟ قال : نعم ، قال : فهل تدرى ما الزنى ؟ قال : نعم أتيت منها حراماً بمثل ما يأتى الرجل من امرأته حلالاً ، قال : ما تريد بهذا القول ؟ قال : أريد أن تطهرنى ، فأمر به فرجم^(١) .

وعلى ذلك فإنه يكفى لتحقيق الاغتصاب تغيب حشفة ذكر رجل أو قدرها إن كانت مقطوعة فى فرج امرأة لا تحل له سواء كان الذكر منتشرأ أم غير منتشر أنزل أو لم ينزل^(٢) .

(١) أخرجه البخارى فى صحيحه بشرح فتح البارى جـ ١٢ ص ١٣٥ باب هل يقول الإمام لمقر لعلك لمست أو غمزت — ط دار الفكر للطباعة والنشر — سنن البيهقى جـ ٨ ص ٢٢٧ باب من قال لا يقام عليه الحد حتى يعترف أربع مرات — ط دار المعرفة بدون تاريخ .

(٢) المرغينانى — الهداية جـ ٢ ص ١٠٠ ط الحلبي — الدسوقي — حاشيته على الشرح الكبير جـ ٤ ص ٣١٣ ، الشربيني الخطيب — مغنى المحتاج جـ ٤ ص ١٤٣ ، الماوردى — الحاوى الكبير جـ ١٣ ص ٢٢١ ط دار الكتب العلمية ط ١٤١٤ هـ — ١٩٩٤ م .

ولا يمنع من تحقق الوطء لف خرقة أو قطعة قماشٍ على ذكر الرجل — أما إذا كان الفعل لا يعد إتصلاً جنسياً كاملاً بمثل ما سبق بيانه مثل الاستمتاع بما دون الفرج والمفاخذة وهى أن يضع الرجل ذكره بين فخذى المرأة والقبلة والمحاضنة فإنه لا يعد اغتصاباً يوجب الحد وإن أوجب عقوبة تعزيرية ٠٠ فقد جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال : إني عالجت امرأة فى أقصى المدينة وإنى أصبت منها ما دون أن أمسها وأنا هذا فأقضى فيَّ ما شئت ، فقال له عمر : لقد سترك الله لو سترت على نفسك فلم يرد عليه رسول الله ﷺ شيئاً ، فانطلق الرجل ، فأتبعه رسول الله ﷺ رجلاً فدعاه فتلا عليه قوله تعالى: ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذَكَرَى لِلذَّاكِرِينَ ﴾ (١) فقال رجل من القوم : هذه له خاصة ؟ قال : بل للناس كافة (٢) .

ثانياً : الإتصال الجنسي — الوقاع — فى القانون الوضعي :

يعنى الإتصال الجنسي الكامل فى القانون ، التقاء الأعضاء التناسلية للجاني والمجنى عليها إلتقاءً طبيعياً بمعنى أن يتم الإتصال فى الموضع المعد لذلك وهو فرج المرأة وحسب اصطلاح المفهوم الشرعي بحيث يكون كالميل فى المكحلة وعلى ذلك فلا يعد اغتصاباً الأفعال التى لا ترقى إلى درجة ذلك الإتصال مثل المساس بالعضو التناسلى للمرأة ، أو وضع شئ آخر غير الذكر فيه أو إزالة بكرتها بإصبعه (٣) ومتى تم

(١) سورة هود — الآية ١١٤ .

(٢) أخرجه مسلم فى صحيحه بشرح النووى ج ٥ ص ٦٠٧ كتاب التوبة ط دار الشعب ، سنن أبى داود ج ٤ ص ١٦٠ باب فى الرجل يصيب من المرأة دون الجماع .

(٣) د. محمود محمود مصطفى — المرجع السابق ص ٣٠١ ، د. عمر السيد رمضان — شرح قانون العقوبات — القسم الخاص ص ٢٨٣ ط دار النهضة العربية ط ١٩٦٤ — ١٩٦٥ م .

الاتصال بالمفهوم السابق فلا عبرة بما إذا كان الرجل قد حقق شهوته الجنسية بقذف المنى فى فرج المرأة أم لا (١) .

كما يشترط لقيام جريمة الاغتصاب أن يقع الإتصال بين رجل وامرأة على قيد الحياة يكون الجانى فيها هو الرجل والمجنى عليها هى المرأة فالإتصال بين طرفين متحدين فى الجنس لا تقوم به جريمة الإغتصاب إنما يسمى لواطاً إن تم بين رجل ورجل وسحاقاً إن تم بين امرأة وامرأة ، وإذا وقعت الجريمة على جثة امرأة متوفاة فلا تقوم الجريمة ولا يمنع ذلك من قيام جريمة انتهاك حرمة القبور إذا توافرت أركانها ، ولا تقوم الجريمة أيضاً ممن ليست لديه القدرة على الإتصال لصغره أو لمرضه أو لعجزه ، وإذا كانت المجنى عليها صغيرة وقرر الأطباء الشرعيون استحالة حدوث الإيلاج فى عضوها التناسلى ، أو كانت المرأة مصابة بعيب من العيوب الجنسية التى تحول دون إتصال الرجل بها اتصالاً جنسياً كاملاً ، فإن جريمة الإغتصاب لا تتوفر فى حق الجانى (٢) ، كما يشترط فقهاء القانون فى الإتصال الجنسي الذى تقوم به جريمة الإغتصاب أن يكون غير مشروع ، ويكون الإتصال مشروعاً إذا تم تحت نطاق نظام إجتماعى يعترف للرجل بالحق فى هذا الاتصال ، ويفرض على المرأة الإلتزام بقبوله وهذا النظام فى القانون الحالى هو الزواج ، وعلى هذا فلا يكون الزوج مرتكباً لجريمة اغتصاب إذا أكره زوجته على الإتصال الجنسي بها (٣)

(١) د. عبد المهيمن بكر - القسم الخاص فى قانون العقوبات ص ٦٧٧ ط دار النهضة العربية ط ١٩٧٧م ، د. منصور السعيد ساطور - المرجع السابق ص ٢٨٧ .

(٢) فى نفس المعنى د. محمود نجيب حسنى - المرجع السابق ص ٤٤٨ ، د. سامح السيد جاد - شرح قانون العقوبات - القسم الخاص ص ١٠٨ بدون طبعة .

(٣) فى نفس المعنى د. سامح السيد جاد - شرح قانون العقوبات ص ١٠٩

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

مما سبق عرضه من بيان موقف الفقه الإسلامى والقانون الوضعى فيما يتعلق بالإتصال الجنسى الكامل كشرط لتحقيق جريمة الإغتصاب يتبين أنهما يتفقان فى أنه يكفى لتحقيق هذا الشرط تغيب حشفة الذكر أو قدرها عند مقطوعها فى المكان المعد لذلك ، وجد شهوة أم لا ، أنزل أم لم ينزل ، كما يتفقان على أنه لابد من اختلاف الجنسين بين طرفى الإتصال الجنسى فلا بد أن يكون الجانى هو الرجل والمجنى عليها هى المرأة ، واشترط القانون أن تكون المجنى عليها حية غير متوفاة موافقاً فى ذلك رأى بعض فقهاء الشريعة الإسلامية الذين يشترطون لتحقيق الجريمة أن يكون الإيلاج فى فرج آدمى حى ، جاء فى مغنى المحتاج : " ولا حد بوطء ميتة فى الأصح " (١) .

(١) الشربينى الخطيب — مغنى المحتاج ج٤ ص ١٤٥ .

المطلب الثاني

انعدام رضا المجنى عليها

في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي

سبق القول بأن الاغتصاب هو اتصال الرجل بالمرأة اتصالاً جنسياً محرماً رغماً عنها ، وكرهاً لها ، وعلى ذلك فإن عنصر الإكراه هو الذي يميز الاغتصاب عن الزنى ، وعنصر الإكراه لا يمثل الوسيلة الوحيدة التي ينتفى بها رضا المرأة ، بل إن هناك وسائل أخرى من شأنها أن تعدم الرضا وتفسد الاختيار ، عبر عن ذلك المشرع المصري صراحة في المادة (٢٦٧) عقوبات بقولها : " من واقع أنثى بغير رضاها " وهذا التعبير أوسع دلالة من لفظ الإكراه ، وإن كان يشملهُ ، فيتحقق عدم رضا المجنى عليها إذا لم تتجه إرادتها إلى قبول الاتصال الجنسي ، وذلك باستعمال الإكراه معها ، أو بسبب عوامل أخرى في حكم الإكراه تسلب إرادتها مثل النوم والجنون ، والإغماء والسكر والصغر والغش والخديعة والمباغطة .

وجاء في حكم لمحكمة النقض : " إن عدم الرضا .. كما يتحقق بوقوع الإكراه المادي على المجنى عليها ، فإنه يتحقق كذلك بكل مؤثر يقع على المجنى عليها من شأنه أن يحرمها الاختيار في الرضا أو يعدمه ، سواء كان هذا المؤثر من قبل الجاني كالتهديد والإسكار والتتويم المغناطيسي وما أشبهه ، أم كان ناشئاً عن حالة قائمة بالمجنى عليها كحالة النوم والإغماء ، وما أشبهه (١) .

وسوف نتناول فيما يلي عرض هذه الوسائل ، مع بيان مدى تأثيرها في انعدام الرضا ، وسقوط الاختيار الذي هو سبب لتحقق جريمة الاغتصاب ، وهي كالآتي :

(١) نقض جلسة ١١/٢٢/١٩٢٨م مجموعة القواعد القانونية جـ ١ رقم ١٦ ص ٢٢ ، نقض ٨/٢/١٩٨٢م مجموعة أحكام النقض س ٣٣ رقم ٣٤ ص ١٧٣ ط المكتب الفني لمحكمة النقض المصرية .

أولاً :النوم فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى :

١ - النوم ، وأثره فى انعدام الرضا فى الفقه الإسلامى :

لقد عرف النوم بأنه : فتور يعتري الإنسان فى فترات مختلفة فيعطل العقل والحواس ، فالنائم لا يقدر على استعمال الإدراكات الحسية ليدرك المحسوسات ، ولا يقدر على استعمال نور العقل ليدرك المعقولات ، ولا يقدر أيضاً على أفعاله الاختيارية التى هى أحواله ، لذلك كانت عبارة النائم باطلة لعدم توفر القصد عنده ، لذلك فإن واقعة الرجل للمرأة وهى نائمة تتحقق بها جريمة الاغتصاب لفقد الإدراك الحسى والعقلى (١) .

٢ - النوم وأثره فى انعدام الرضا فى القانون الوضعى :

لقد اعتد الفقه والقضاء بالنوم كوسيلة لانعدام الرضا الذى هو سبب فى تحقق جريمة الاغتصاب ، فيعد الجانى مغتصباً للمرأة إذا واقعها وهى نائمة ، ويستوى فى ذلك أن يكون النوم طبيعياً أو مغناطيسياً بفعل الجانى (٢) جاء فى حكم لمحكمة النقض المصرية : " إذا كانت الواقعة الناشئة فى الحكم هى أن المتهم دخل مسكناً المجنى عليها بعد منتصف الليل وهى نائمة، وجلس بين رجليها ورفعها لمواقعها ، فتبهرت إليه وأمسكت به ، وأخذت تستغيث حتى حضر على استغاثتها آخرون

(١) الإمام النسفى - كشف الأسرار شرح المصنف على المنار ج-٢ ص ٤٨٧ ط دار الكتب العلمية ط ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ، د ، عبد الفتاح الحسينى الشيخ - الإكراه وأثره فى الأحكام الشرعية ص ١٧ ط دار الاتحاد العربى للطباعة ط ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

(٢) فى نفس المعنى د . عبد العزيز محمد محسن - المرجع السابق ص ٢٦٠ ، د . محمود نجيب حسنى - المرجع السابق ص ٤٥٦ .

وأخبرتهم بما حدث ، فإن هذه الواقعة فيها ما يكفي لتوافر الإكراه فى جناية الشروع فى الواقعة " (١) .

ثانيًا : الجنون فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى :

١ - الجنون فى الفقه الإسلامى :

الجنون هو : خلل فى العقل يمنع من جريان الأفعال والأقوال على النهج الصحيح ، وهو ينافى شرط العبادات ، وهو النية ، فلا تصح منه ولا تجب عليه ، وعلى ذلك فمن واقع مجنونة كان مرتكباً لجريمة الاغتصاب لانعدام الرضا وفساد الاختيار (٢) .

٢ - الجنون فى القانون :

جريمة الاغتصاب إذا قام الجانى بمواقعة امرأة مجنونة لم تبدى على فعله أى اعتراض ، ويجب التحقق من أن جنونها أفقدها القدرة على فهم ماهية الفعل وقت إتيانه ، أم أن جنونها يسيراً لم يفقدها القدرة على إدراك ماهية الفعل ، وعلى ذلك فلا قيام لجريمة الاغتصاب إذا كان جنون الفتاة متقطعاً واتصل بها المتهم فى فترة الإفاقة (٣) .

(١) راجع نقض جنائى - جلسة ١٩ أكتوبر سنة ١٩٤٢ بمجموعة القواعد

القانونية جـ ص ٦٩٢ برقم ٤٤١ .

(٢) أستاذنا الدكتور/ نصر فريد واصل - المدخل الوسيط لدراسة الشريعة

الإسلامية والفقه والتشريع ص ٢٤٣ ط مطبعة النصر ط ١٤٠٠ هـ -

١٩٨٠ م ، فى نفس المعنى - الإمام النسفى - المرجع السابق جـ ٢

ص ٤٨٠ .

(٣) فى نفس المعنى د. سامح السيد جاد - المرجع السابق ص ١١٢ ،

د. محمود نجيب حسنى - المرجع السابق ص ٤٥٦ .

ثالثاً : الصغر فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى :

١ - الصغر فى الفقه الإسلامى :

الصغر هو : حالة طبيعية تقوم بالشخص تمنع عنه التكليف والمخاطبة بالأحكام ^(١) وأحكام الصبى بالنسبة للجرائم تتشابه مع أحكام المجنون ؛ لأنه فاقد التمييز مثله ^(٢) ، وعلى ذلك لو اتصل رجل جنسياً بصبية صغيرة لا تعقل فإنه يعد مرتكباً لجريمة الاغتصاب لأن رضاها غير صحيح فلا يعتد به .

٢ - الصغر فى القانون :

لا يعتد برضا الصغيرة غير المميزة التى لا تدرك الأفعال التى يباشرها الجانى عليها ، وعلى ذلك فإذا اتصل الرجل جنسياً بفتاة صغيرة السن غير مميزة فإنه يعد مغتصباً وإن كان ذلك برضاها ^(٣) .

رابعاً : الإغماء فى الفقه الإسلامى والقانون :

١ - الإغماء فى الفقه الإسلامى :

قال صاحب كشف الأسرار : " وهو - أى الإغماء - كالنوم فى فوات الاختيار وفوت استعمال القدرة ، حتى بطلت عبارته ، بل أشد منه . إلى قوله لأن النائم إذا نبه تنبه ولا كذلك المغمى عليه " ^(٤) وعلى ذلك إذا قام رجل بمواقعة فتاة مغمى عليها فإنه يعد مغتصباً لها لفوات الاختيار .

(١) فى نفس المعنى - ابن نجيم - الأشباه والنظائر ص ٣٠٦ .
(٢) فى نفس المعنى . الإمام محمد أبو زهرة - الجريمة فى الفقه الإسلامى ص ٤٧٨ ط دار الفكر - بدون تاريخ .
(٣) فى نفس المعنى د . محمود نجيب حسنى - المرجع السابق ص ٤٥٣ .
(٤) النفسى - كشف الأسرار ج ٢ ص ٤٨٩ .

٢ - الإغماء فى القانون الوضعى :

لا خلاف بين فقهاء القانون فى اعتبار الإغماء سبباً فى فقدان الإرادة والاختيار ، وعليه فإن جريمة الاغتصاب تتحقق فيمن قام باتصال جنسى بامرأة مغمى عليها ^(١) .

خامساً : السكر فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى :

١ - السكر فى الفقه الإسلامى :

السكر هو غيبة العقل من خمر وما يشبهه حتى يختلط الكلام ويحصل الهذيان ^(٢) ويختلف حكم الاغتصاب باختلاف أنواع السكر حيث قسم الفقهاء السكر إلى نوعين :

١ - سكر مباح كالحاصل من الأدوية كمخدر لإجراء عملية أو التى يصفها الطبيب المسلم لعلاج وكذا شرب المضطر إلى شرب الخمر ، وهذا السكر حكمه كالإغماء فى إسقاط الرضا والاختيار فإذا وطأ رجل امرأة أثناء سكرها بمباح كان مغتصباً لها .

٢ - سكر محرم ، كشراب المسكر الحرام حالة الاختيار ، وهذا السكر لا يبطل التكليف ، فيلزم السكران المعتدى الأحكام ، وعلى ذلك إذا قامت امرأة بشرب المسكر الحرام وواقعها رجل حالة سكرها تعد زانية ولا تتحقق جريمة الاغتصاب ^(٣) .

(١) فى نفس المعنى : د. محمود نجيب حسنى - المرجع السابق ص ٤٥٤ .

(٢) أستاذنا الدكتور/ نصر فريد واصل - المرجع السابق ص ٢٤٥ .

(٣) النفسى - كشف الأسرار - ج ٢ ص ٥٣٦ - ابن نجيم - الأشباه والنظائر ص ٣١٠ ، د. عبد الفتاح الحسينى الشيخ - المرجع السابق ص ١٧ .

٢ - السكر فى القانون الوضعى:

لم يفرق القانون بين السكر المباح والمحرم ، فى تأثيره على إنعدام الرضا ، وعلى ذلك يتحقق الاغتصاب فيمن واقع امرأة سكرت بمواد مخدرة أو منومة لفقدان الوعى والتمييز^(١).

سادساً : الغش والخديعة فى القانون :

ينعدم رضاء المجنى عليها بالغش والخديعة من الجانى ، فإذا قام شخص بمواقعة امرأة نتيجة غش وخداع وثبت أنها لم تكن تستجيب له لو أنها علمت بحقيقة أمره مسبقاً فإن جريمة الاغتصاب تكون متحققة فى حقه وتطبيقاً لذلك قضت محكمة النقض المصرية بأنه : " متى كانت الواقعة الثابتة هى أن المتهم إنما توصل إلى واقعة أنثى بالخديعة ، بأن دخل سريرها على صورة ظننته معها أنه زوجها ، فإنها إذا كانت قد سكنت تحت تأثير هذا الظن فلا تأثير لذلك على توافر أركان الجريمة المنصوص عليها فى المادة (٢٦٧) عقوبات^(٢) .

سابعاً : المباغطة :

عد القانون الوضعى المباغطة بالوقاع من الوسائل التى تعدم الرضا وتفسد الاختيار ، فحكمها حكم الإكراه وعلى ذلك فالطبيب الذى يواقع أنثى على حين غفلة منها أثناء قيامه بالكشف الطبى عليها يعد غاصباً لها^(٣).

(١) فى نفس المعنى د. عبد العزيز محمد محسن - المرجع السابق ص ٢٦٠ ، د. سامح السيد جاد - المرجع السابق ص ١١٢ .

(٢) راجع نقض مصرى جلسة ١٤ مايو ١٩٥١م مجموعة أحكام محكمة النقض س ٢ رقم ٣٩٧ ص ١٠٨٩ .

(٣) د. أحمد فتحى سرور - المرجع السابق ص ٦٠٤ ، د. عمر السعيد رمضان - شرح قانون العقوبات - القسم الخاص ص ٢٨٥ ط ١٩٦٥م .

ثامناً : الإكراه فى الفقه الإسلامى والقانون :

١ - الإكراه فى الفقه الإسلامى :

١ - تعريف الإكراه :

أ - تعريف الإكراه فى اللغة :

يطلق الإكراه فى اللغة ويراد به : الحمل على فعل الشئ كُرْهاً ، جاء فى القاموس المحيط : الكره بالضم ، ما أكرهت نفسك عليه وبالفتح ما أكرهك غيرك عليه ، يقال أكرهه على كذا أى حمّله عليه كُرْهاً ^(١) .

تعريف الإكراه فى اصطلاح الفقهاء :

عرف فقهاء الحنفية الإكراه بأنه : فعل يوجد من المُكره بالضم فيحدث فى المحل معنى يصير به مدفوعاً إلى الفعل الذى طلب منه ^(٢) .

جاء فى المبسوط : " الإكراه : إسم لفعل يفعل المرء بغيره فينتفى به رضاه أو يفسد به اختياره من غير أن تنعدم به الأهلية فى حق المُكره - بالفتح - أو يسقط عنه الخطاب ^(٣) .
والناظر فى تعريف الإكراه فى الاصطلاح لا يرى فيه اختلافاً جوهرياً عن تعريفه فى اللغة بأنه الحمل على فعل لشئ كُرْهاً .

(١) الفيروز آبادى - القاموس المحيط ج٤ ص ٢٩١ ط الحلبي ، فى نفس

المعنى ، الرازى - مختار الصحاح ص ٥٦٨ مادة "كره" .

(٢) الحصفكى - الدر المختار شرح تنوير الأبصار - على حاشية ابن

عابدين المسماة برد المختار ج٦ ص ٢٨ ط الحلبي .

(٣) السرخسى - المبسوط ج٢٤ ص ٣٨ .

أنواع الإكراه :

قسم فقهاء الشريعة الإسلامية الإكراه إلى ملجئ وغير

ملجئ :

الإكراه الملجئ :

وهو ما يفوت النفس أو العضو إن لم يفعل المكره عليه كالقتل والضرب الذي يخاف فيه تلف النفس أو العضو وهذا النوع يسمى إكراهاً تاماً (١).

٢ - الإكراه غير الملجئ :

وهو الذى لا يفوت النفس والعضو كالحبس والقيود والضرب الذى لا يخاف منه التلف ، وهذا الإكراه يسمى إكراهاً ناقصاً (٢).

أثر الإكراه فى انعدام الرضا :

لقد اختلف الفقهاء فى مدى تأثير الإكراه فى انعدام الرضا ويمكن حصر الخلاف فى قولين :

القول الأول :

ذهب الجمهور من الحنفية والمالكية والحنابلة إلى أن الإكراه بنوعيه يمنع التكليف بالنسبة للمرأة المكروهة على الزنا وأن من أكرهها عد مغتصباً سواء كان الإكراه تاماً أم ناقصاً (٣)، جاء فى تبصرة الحكام : " وحد الإكراه الذى لا يلزم

(١) السرخسى - المبسوط ج٢٤ ص ٣٩ .

(٢) الكاسانى - بدائع الصنائع ج٧ ص ١٧٥ ط دار الكتاب العربى -

بيروت ط ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

(٣) السرخسى - المبسوط ج٢٤ ص ٤٠ ، ابن فرحون - تبصرة الحكام

ج٢ ص ١٢٨ ط دار الكتب العلمية ط ١٣٠١ هـ ، ابن قدامة - المغنى

ج١٠ ص ١٥٤ .

معه بيع متاعه ، هو الحبس أو الضرب أو التهديد بذلك . . . إلى قوله وسمعنا مالكا يقول السجن إكراه ، والقيد إكراه والوعيد المخوف إكراه بمنزلة الضرب والوهن ، ولا يجوز على صاحبه معه يمين ولا بيع " (١) .

وجاء في المغنى : " ولا فرق بين الإكراه بالإلجاء ، وهو أن يغلبها على نفسها ، وبين الإكراه بالتهديد بالقتل ونحوه " (٢) .

القول الثانى :

ذهب الشافعية إلى أن الإكراه يكون سبباً فى إسقاط العقوبة عن المرأة المكرهة فى جريمة الاغتصاب إذا وصل إلى حد الإلجاء والإضطرار ، أما إذا لم يبلغ هذا الحد فلا يكون اغتصاباً ، جاء فى الأشباه والنظائر : " إن انتهى الإكراه إلى حد الإلجاء لم يتعلق به حكم ، وإن لم ينته إلى ذلك فهو مختار " (٣) .

الأدلة

أدلة القول الأول :

استدل القائلون بتأثير الإكراه مطلقاً سواء كان تاماً أم ناقصاً فى انعدام الرضا بالكتاب والأثر والمعقول .

أما الكتاب :

فقوله تعالى : ﴿ وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّناً لِّتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهِنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٤) .

(١) ابن فرحون — تبصرة الحكام جـ ٢ ص ١٢٨ ط دار الكتب العلمية ط ١٣٠١ هـ .

(٢) ابن قدامة — المغنى جـ ١٠ ص ١٥٤ .

(٣) السيوطى — الأشباه والنظائر ص ٢٠٣ ، ٢٠٧ .

(٤) سورة النور — من الآية ٣٣ .

وجه الدلالة : الآية صريحة في أن الله تعالى قد رفع العقاب عن المرأة التي أكرهت على نفسها ورغماً عنها والآية لم تفرق بين إكراه وإكراه .

وأما الأثر :

فمنه ما روى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أن امرأة استسقت راعياً ، فأبى أن يسقيها إلا أن تمكنه من نفسها ففعلت ، فرفع ذلك إلى عمر فقال لعل ما ترى ؟ قال : إنها مضطرة ، فأعطاهما عمر شيئاً وتركها ^(١) .

وجه الدلالة : أن الإمام عمر رضي الله عنه عد الإضطرار إلى الاستسقاء إكراهاً في إسقاط الحد ، وكان ذلك بحضرة من الصحابة ولم ينكر عليه أحد ، فكان إجماعاً على أن الإكراه الناقص يؤثر في انعدام الرضا ويسقط الاختيار .

ومن الأثر :

ما جاء في صحيح البخارى أن صفية ابنة أبى عبيد أخبرته أن عبداً من رقيق الإمارة وقع على وليدة من الخمس فاستكرهها حتى افتضاها ، فجلده عمر الحد ونفاه ، ولم يجلد الوليدة من أجل أنه استكرهها ^(٢) .

وجه الدلالة : أن الإمام عمر رضي الله عنه أسقط الجلد عمن استكرهت ولم يسأل عن وسيلة الإكراه فدل ذلك على أن الإكراه الملجئ وغيره في الحكم سواء .

(١) سنن البيهقي ج ٨ ص ٢٣٦ من كتاب الحدود - ط دار المعرفة .
(٢) صحيح البخارى بشرح فتح البارى ج ١٢ ص ٣٢١ باب إذا استكرهت المرأة على الزنا فلا حد عليها .

وأما المعقول :

فلأن الإكراه شبهة والحدود تدرأ بالشبهات فإذا أكرهت امرأة كان من أكرهها مغتصباً سواءً كان الإكراه مادياً أو معنوياً .

أدلة القول الثانى :

استدل الشافعية على تفريقهم بين الإكراه الملجئ وغيره بالمعقول فقالوا : إن لم يكن التهديد بما يخشى منه على النفس أو عضو من الأعضاء فإن من وقع عليه الإكراه غير الملجئ يكون قد ارتضى أن يحمى نفسه من ضرر يسير بارتكاب أشد أنواع الفحشاء .

جاء فى الأشباه والنظائر : " الزنى ولا يباح به بالاتفاق أيضاً لأن مفسدته أفحش من الصبر على القتل ، وسواء كان المكره رجلاً أو امرأة " (١) .

الترجيح :

مما تقدم عرضه نرى أن القول بعموم الإكراه فى إسقاط الرضا والاختيار هو الأولى بالقبول متى ثبت أن المكره قادر على إيقاع ما هدد به وعلى ذلك إذا قام رجل بمواقعة امرأة بعد تهديدها بوسيلة من الوسائل السابقة فإنه يعد مغتصباً سواء كان الإكراه تاماً أم ناقصاً .

ثانياً : الإكراه فى القانون الوضعى :

عد الفقه والقانون والقضاء الإكراه بنوعيه المادى والمعنوى سبباً لإنعدام الرضا وسقوط الاختيار ، فالإكراه المادى يقصد به أعمال العنف التى يرتكبها الجانى على جسم المجنى عليها بهدف إحباط المقاومة التى تعترض بها المرأة على فعل الجانى .

(١) السيوطى - الأشباه والنظائر ص ٢٠٧ .

ويتخذ العنف صورة الضرب أو الجرح أو الإمساك بأعضاء المرأة التي قد تستعملها في المقاومة أو تقييدها بالحبال^(١).

ويشترط في العنف الذي يتحقق به الإكراه أن يقع على شخص المرأة فالإعتداء على الخادم أو البواب أو أحد أقاربها لا يعتد به في قيام جريمة الاغتصاب^(٢) كما أنه ليس من الضروري أن يكون الإكراه مستمراً ، بل يكفي أن يكون قد استعمل في البداية وبطريقة كافية للتغلب على مقاومة المجنى عليها ، جاء في حكم محكمة النقض : " ليس من الضروري لتكوين جريمة وقاع أنثى بغير رضاها أن يكون الإكراه مستمرا وقت الفعل .

فإذا فقدت الأنثى قواها ، وأصبحت لا تستطيع المقاومة فالأركان القانونية للجريمة تكون متوافرة^(٣) .

أما الإكراه المعنوي فهو الذي يقع بطريق التهديد بإلحاق شر بجسم المجنى عليها أو مالها وسمعتها أو بشخص عزيز عليها أو بتهديدها بنشر فضيحة بحيث تتساق مجبرة إلى التفريط في عرضها لتفادي الأمر المهدد به ، ويعد إكراهها معنوياً تهديد الجاني المجنى عليها بإبلاغ الشرطة عن جريمة سرقة كانت قد ارتكبتها ، وتقدير مدى تأثير الإكراه المادي في إسقاط الاختيار إمساكه موضوعية متروك لقاضي تقديرها^(٤) .

(١) في نفس المعنى د. أحمد فتحي سرور - الوسيط في قانون العقوبات المرجع السابق ص ٦٠٣ ، د. منصور السعيد ساطور - شرح قانون العقوبات - المرجع السابق ص ٢٩٠ .

(٢) د. أحمد ذكي عويس - جريمة اغتصاب الإناث في الفقه الإسلامي والقانون المصري والليبي ص ٢٦ بحث منشور بمجلة روح القوانين كلية الحقوق جامعة طنطا - العدد ٦ ديسمبر ١٩٩١ .

(٣) نقض جلسة ٢ فبراير سنة ١٩٢٥ بمجلة المحاماه س ٥ رقم ٦٠٨ ص ٧٣٦ .

(٤) د. عبد العزيز محمد محسن - الحماية الجنائية للعرض - المرجع السابق ص ٢٥٧ .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

مما سبق عرضه من بيان موقف الفقهاء الإسلامى والقانونى يتبين إتفاقهما على أن مدلول إنعدام الرضا يتسع ليشمل غير الإكراه فيشمل النوم والإغماء والصغر والسكر والجنون والجوع والعطش والمباغلة والغش والخديعة ، كما أن تقسيم القانون الوضعى للإكراه إلى مادى ومعنوى جاء قريباً من تقسيم الفقه الإسلامى للإكراه إلى إكراه ملجئ أو تام أو إكراه غير ملجئ أو ناقص .

المطلب الثالث

الركن المعنوى (القصد)

فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

تعد جريمة اغتصاب الإناث من الجرائم العمدية التى يلزم لتحقيقها توفر قصد الجانى فى مواجهة المرأة قصدا صحيحا لا شبهة فيه والذى يعبر عنه القانون الوضعى بالقصد الجنائى — وهو يقوم على عنصرين أولهما يتمثل فى إنصراف نية الجانى إلى الوقاع المحرم — الفعل الذى تقوم عليه الصلة الجنسية — بامرأة لا تربطه بها علاقة مشروعة ، وثانيهما ويتمثل فى علم الجانى بحرمة الفعل الذى يباشره ، والتحقق من توافر القصد بعنصره لا يثير صعوبة إذ الأفعال التى تصدر عن الجانى وخاصة الإكراه تكشف بوضوح عن توافر هذا القصد ^(١) ، وسوف نقوم فيما يلى بعرض أحكام القصد المتمثلة فى العلم والإرادة كل على حده .

أولاً : العلم فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى :

١ — العلم فى الفقه الإسلامى :

وردت فى عبارات فقهاء الشريعة الإسلامية على أنه يشترط فى إقامة حد الزنى أن يكون الجانى عالماً بتحريم الفعل الذى يأتيه فلو كان قريب عهد بالإسلام ، أو نشأ ببادية بعيدة يخفى عليه التحريم فلا يقام عليه الحد ، فلو قال المشهود عليه بالإغتصاب أنه لا يعلم بالتحريم وحلف اليمين على عدم علمه فإنه لا يقام عليه الحد .

(١) د. صالح مصطفى — الجرائم الخلقية — دراسة تحليلية مقارنة ص ٢٦

ط دار المعارف بمصر ط ١٩٦٣ م .

النصوص الفقهية

١ - جاء في رد المحتار : " إن من شرائطه - أى الزنى - العلم بالتحريم حتى لو لم يعلم بالحرمة لم يجب الحد للشبهة " (١) .

٢ - وجاء في حاشية الدسوقي : " وأما إن جهل الحكم أو العين فلا حد ويقبل قوله بدعوى جهله العين أو الحكم بشرط أن يظن به ذلك الجهل ، وأما إذا كان الزنى واضحاً فلا يقبل قوله " (٢) .

وجاء في روضة الطالبين : " ومن جهل تحريم الزنى لقرب عهده بالإسلام أو لأنه نشأ ببادية بعيدة عن المسلمين لا حد عليه ، ومن نشأ بين المسلمين وقال لم أعلم التحريم لم يقبل قوله " (٣) .

وجاء في المغنى : " وإن كان الغاصب جاهلاً بتحريم ذلك لقرب عهده بالإسلام ، أو ناشئاً ببادية بعيدة يخفى عليه مثل هذا فاعتقد حل وطنها أو اعتقد أنها جاريته فأخذها ثم تبين أنها غيرها فلا حد عليه ، لأن الحدود تدرأ بالشبهات " (٤) .

وجاء في المحلى : " فإن كانا جاهلين فلا حد فى ذلك . . . وإن كان أحدهما جاهلاً والآخر عالماً فالحد على العالم ، ولا شئ على الجاهل " (٥) .

(١) ابن عابدين - رد المحتار ج٤ ص ٦ .

(٢) الدسوقي - حاشيته على الشرح الكبير ج٤ ص ٣١٦ .

(٣) الإمام النووى - روضة الطالبين ج٨ ص ٤١٨ .

(٤) ابن قدامة - المغنى - ج٥ ص ٤٠٨ .

(٥) ابن حزم - المحلى - ج١١ ص ٧٣ .

وجاء فى البحر الزخار : " ولا حد على من ادعى جهل
تحريم الزنى " (١) .

وجاء فى جواهر الإكليل : " لا خلاف فى أنه يشترط فى
تعلق الحد بالزانى والزانية العلم بالتحريم حين الفعل أو ما يقوم
مقامه من الإجتهد والتقليد " (٢) .

الأدلة

استدل جمهور فقهاء المسلمين على سقوط الحد عن جهل
تحريم الزنى أى الاغتصاب بأدلة كثيرة من الكتاب والسنة
والآثار والمعقول .

أما الكتاب :

فقوله تعالى : ﴿ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا
تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ (٣) .

وجه الدلالة : الآية صريحة فى رفع الجناح والإثم عن
يرتكبه الإنسان خطأ ، وإثبات الإثم فيما يرتكبه متعمداً وهو
عالم بحرمة (٤) .

وأما السنة :

فمنها : ما رواه الترمذى عن عائشة — رضى الله عنها —
قول النبى ﷺ : " ادركوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم ،

(١) ابن المرتضى — البحر الزخار — ج ٦ ص ١٤٥ .

(٢) الإمام النخعى — جواهر الكلام فى شرح شرائع الإسلام — ج ٤
ص ٢٦١ ط دار إحياء التراث العربى ط ١٩٨١ م .

(٣) سورة الأحزاب من الآية ٥ .

(٤) فى نفس المعنى الإمام الألوسى — روح المعانى فى تفسير القرآن
العظيم والسبع المثانى ج ٢١ ص ١٤٨ ط دار إحياء التراث العربى
ط ١٤٠٥ هـ — ١٩٨٥ م .

فإن كان له مخرج فخلوا سبيله ، فلتن يخطئ الإمام في العفو
خير أن يخطئ في العقوبة " (١) .

وجه الدلالة : الحديث صريح في ادراء الحدود بالشبهات ،
ولاشك أن الجهل بالشئ يعد شبهة يُدرء بها الحد (٢) .

أما الآثار :

منها : ما روى أن جارية لعبد الرحمن بن حاطب اعتقها
لأنها كانت تصلى وتصوم ، ووجدها حبلى ، وكانت ثيباً ،
وهى أعجمية ، ففزع في ذلك ، فذهب إلى عمر بن الخطاب
رضي الله عنه ، فأرسل إليها ، فسألها عمر ، حبلى ؟ قالت : نعم من
مرغوش بدرهمين ، فإذا هى تستهل الزنى ولا تكتمه ، فصادف
علياً وعثمان وعبد الرحمن بن عوف فقال أشيروا عليّ :
فقال علي وعبد الرحمن بن عوف : قد وقع عليها الحد فقال
عمر : أشر عليّ يا عثمان . فقال : قد أشار عليك أخواك
فقال : أشر عليّ أنت . فقال : أراها تستهل به كأنها لا تعلمه ،
ولا ترى به بأساً ، وليس الحد إلا على من علم تحريم الفعل ،
قال : صدقت ، والذي نفسى بيده ، ما الحد إلا على من علمه
ثم جلداه تعزيراً " (٣) .

وجه الدلالة : الأثر صريح في إجماع الصحابة على درء
الحد على من جهل تحريم الزنى .

-
- (١) سنن الترمذى جـ ٢ ص ٤٣٨ برقم ١٤٤٧ باب ما جاء في درء الحدود
— سنن البيهقى جـ ٨ ص ٢٣٨ باب ما جاء في درء الحدود بالشبهات .
(٢) فى نفس المعنى — ابن حزم — المحلى — جـ ١١ ص ٢٤٦ وما بعدها .
(٣) سنن البيهقى — جـ ٨ ص ٢٣٨ باب ما جاء فى درء الحدود بالشبهات ،
مصنف عبد الرزاق — جـ ٧ ص ٤٠٣ باب لا حد إلا على من علمه
ط المكتب الإسلامى — بيروت ط ١٤٠٣ هـ — ١٩٨٣ م .

أما المعقول :

استدل جمهور الفقهاء على رفع الحد على من جهل بتحريم الاغتصاب بالمعقول فقالوا إن الحكم في الشرعيات لا يثبت إلا بعد العلم ، فإن كان الشيوع والاستفاضة في دار الإسلام أقيم مقام العلم ولكن لا أقل من إیراث شبهة لعدم التبليغ (١) .
مما سبق من الأدلة نتبين أن الجهل بتحريم الزنى شبهة تسقط الحد متى ثبت يقيناً لا ظناً أن المغتصب لا يعلم بحرمة الفعل الذي يباشره .

٢ - العلم بتحريم الإغتصاب في القانون :

لكي يتوافر القصد الجنائي لدى المغتصب لابد أن يكون عالماً بأنه يمارس حيلة جنسية غير مشروعة مع امرأة لا تربطه بها أية علاقة تضي صفة المشروعية على فعله الذي يأتيه ، وعلى ذلك فإذا كان ما يربط الرجل بالمرأة التي يمارس الصلة الجنسية معها عقد زواج باطل أو فاسد ، ولكنه كان يجهل سبب البطلان أو الفساد فإن القصد لا يتوافر لديه ، والغلط قد يكون في القانون كما سبق ، وقد يكون في الوضع كمن يغتصب أخته في الرضاع ، وهو يجهل أنها أخته من الرضاع (٢) .

ثانياً : إرادة الإغتصاب في الفقه الإسلامي والقانون :

١ - إرادة الاغتصاب في الفقه الإسلامي :

لا خلاف بين الفقهاء في أنه يلزم لتحقيق جريمة الزنى أو الاغتصاب أن تتجه إرادة الجاني إلى اقترافها ، ويتحقق ذلك متى كانت إرادته حرة وغير مكره عليها .

(١) في نفس المعنى - ابن عابدين - رد المحتار ج٤ ص ٦ .
(٢) في نفس المعنى د . محمود نجيب حسنى - المرجع السابق ص ٤٥٧ ،
د . منصور السعيد ساطور - المرجع السابق ص ٢٩١ .

لكنهم اختلفوا فيما لو أكره الرجل على اغتصاب أنثى
والإتصال بها جنسياً هل يسقط عنه الحد أم لا ، ويمكن حصر
الخلاف فى قولين :

القول الأول :

ذهب الجمهور من الحنفية والمالكية فى غير المشهور
وبعض الشافعية وبعض الحنابلة ، والظاهرية والإمامية إلى
سقوط الحد عن الرجل المُكره على الاغتصاب أو الزنى .

النصوص الفقهية

جاء فى المبسوط : " وقال أبو يوسف ومحمد : إذا كان
قادراً على إيقاع ما هدد به فلا حد على المكره ، سواء كان
المكره سلطاناً أو غيره " (١) .

وجاء فى حاشية الخرشي : " الرجل المكره على الجماع هل
يحد أولاً ؟ مذهب المحققين كابن رشد واللمخى وابن العربى لا
حد عليه " (٢) .

وجاء فى مغنى المحتاج : " والمكره لا حد عليه لحديث :
رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه " (٣) .
وجاء فى كشف القناع : " . . . وعنه لا حد على الرجل
المكره كالمراة " (٤) .

(١) السرخسى — المبسوط — ج٢ ص ٨٩ .

(٢) الخرشي — حاشيته على مختصر خليل ج٨ ص ٨٠ — ط دار الفكر
بدون تاريخ .

(٣) الشريبنى الخطيب — مغنى المحتاج — ج٤ ص ١٤٥ .

(٤) البهوتى — كشف القناع — ج٦ ص ٩٧ .

وجاء فى المحلى : " . . . فلو أمسكت امرأة حتى زنى بها أو أمسك رجل فأدخل إحليله فى فرج امرأة فلا شئ عليه ولا عليها سواء انتشر أو لم ينتشر ، أمنى أو لم يمنى ، أنزلت هى أو لم تنزل لأنهما لم يفعلا شيئاً أصلاً والانتشار والإمناء فعل الطبيعة الذى خلقه الله تعالى ، أحب أم أكره لأنه لا اختيار له فى ذلك " (١) .

وجاء فى فقه الإمام جعفر الصادق : " ولست أرى لهذا الاختلاف أى اختلاف الفقهاء فى إكراه الرجل على الزنى — أية فائدة ما دام الغرض فيما إذا أدخله مكرهاً — وليس فى ريب أنه إذا تحقق ذلك فلا شئ عليه ، لنفس الأدلة التى ذكرناها فى المستكرهة " (٢) .

القول الثانى :

ذهب بعض الحنفية (٣) ، والمشهور عند المالكية ، وبعض الشافعية وبعض الحنابلة إلى عدم سقوط الحد عن اغتصاب مكرهاً .

النصوص الفقهية

جاء عند الحنفية : " فإن أكرهه غير السلطان حد عند أبى حنيفة " (٤) .

(١) ابن حزم — المحلى — ج ٨ ص ٣٣١ .

(٢) محمد جواد مغنية — فقه الإمام جعفر الصادق ج ٥ ص ٢٥٩ ط دار مكتبة الهلال — بيروت ط ١٤٠٤ هـ — ١٩٨٤ م .

(٣) الزيلعى — تبیین الحقائق ج ٣ ص ١٨٤ ط دار المعرفة — بيروت — بدون تاريخ ، شرح فتح القدير ج ٥ ص ٢٧٣ .

(٤) شرح فتح القدير ج ٥ ص ٢٧٣ .

وجاء في حاشية الخرشي : " وغيرهم يقولون عليه الحد ،
وعليه أكثر أهل المذهب " (١) .

وجاء في المذهب : " ٠٠ والثاني أنه يجب — أى الحد —
لأن الوطء لا يكون إلا بالإنشمار الحادث عن الشهوة
والإختيار " (٢) .

وجاء في المغنى : " وإن أكره الرجل فزنى ٠٠ فقال
أصحابنا عليه الحد ٠٠٠ لأن الوطء لا يكون إلا بالإنشمار
والإكراه ينافيه ، فإذا وجد الإنشمار انتفى الإكراه فيلزمه
الحد " (٣) .

الأدلة

أدلة القول الأول :

استدل القائلون بسقوط الحد عن زنى أو اغتصاب مكرهاً
بالسنة والمعقول .

أما السنة :

منها : قول النبي ﷺ : " عفى لأمتي عن الخطأ والنسيان
وما استكرهوا عليه " (٤) .

وجه الدلالة :

الحديث صريح في العفو عن المكره — والعفو عن الشيء
عفو عن موجب ، فيلزم سقوط الحد عن زنى أو اغتصاب
مكرهاً .

-
- (١) الخرشي — المرجع السابق — نفس الموضع .
(٢) الشيرازي — المذهب ج ٢ ص ٢٦٧ ط الحلبي .
(٣) ابن قدامة — المغنى — ج ١ ص ١٥٥ .
(٤) سنن البيهقي ج ٨ ص ٢٣٥ باب من زنى بامرأة مستكره ط دار
المعرفة — بيروت ، الحاكم — في المستدرک ج ٢ ص ١٩٨ ط دار
المعرفة — بيروت ، بدون تاريخ .

أما المعقول :

استدل القائلون بسقوط الحد عن اغتصب مكرهاً بالمعقول فقالوا : إن قصد المكره على الإقدام دفع الهلاك عن نفسه ، فلا يلزمه الحد كالمرأة ^(١) .

أدلة القول الثانى :

استدل القائلون بعدم سقوط الحد عن اغتصب مكرهاً بالمعقول ، فقالوا : إن الإكراه من الأمور التى لا يتصور تحققها فى الاغتصاب أو الزنى ، لأن الزنى لا يتصور إلا بعد انتشار الآلة ، وهذا آية الطوعية ، فاقترن بالإكراه ما ينافيه قبل تحقق الفعل المكره عليه ، بحيث كان حال فعله إياه غير مكره فبطل أثر الإكراه السابق ويجب الحد ^(٢) .

مناقشة الاستدلال :

ناقش القائلون بسقوط الحد عن اغتصب مكرهاً ما استدل به القائلون بعدم سقوطه من المعقول فقالوا إن انتشار الآلة لا يدل على أنه كان طائعاً ، لأن انتشار الآلة قد يكون طبعاً ، وقد يكون طوعاً ، ألا ترى أن النائم قد تنتشر آلته من غير قصد وفعل منه ^(٣) .

الترجيح :

بعد عرض الأقوال وأدلتها يترجح القول بسقوط الحد عن زنى أو اغتصب مكرهاً لأن انتشار عضو الذكورة مما تقتضيه طبيعة الشهوة عند وجود أسبابه وتوافر دواعيه وإكراه الرجل على وطء المرأة حاصل معه — فيسقط الحد — .

(١) السرخسى — المبسوط ج٩ ص ٥٩ .

(٢) الكمال بن الهمام — شرح فتح القدير ج٥ ص ٢٧٣ .

(٣) السرخسى — المبسوط — الموضع السابق ، شرح فتح القدير ج٥

ص ٢٧٣ .

٢ - إرادة الاغتصاب فى القانون :

يجب أن تتجه إرادة الجانى إلى إكراه المرأة والإتصال بها جنسياً بغير رضاها ورغماً عنها ، فإذا توفرت تلك الإرادة فلا عبرة بعد ذلك بالبواعث فسواء كان الدافع على ذلك قضاء الشهوة البهيمية أم كان بدافع الانتقام من المجنى عليها ، أما إذا كان قصد الجانى ليس موافقة المرأة إنما شئ آخر غير الإيلاج فينتفى القصد الجنائى لجريمة الإغتصاب ويسأل عن جريمة هتاك العرض متى تحققت أركانها^(١) .

(١) فى نفس المعنى د. منصور السعيد ساطور - المرجع السابق ص ٢٩٢

، د. سامح السيد جاد - المرجع السابق ص ١١٣ .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون

بعد عرضنا لموقف الفقه الإسلامى والقانون الوضعى من الركن المعنوى لجريمة الاغتصاب يتبين لنا موافقة القانون لما قرره فقهاء الشريعة الإسلامية من أن عناصر القصد الجنائى هى العلم والإرادة ، فيجب فى الشريعة الإسلامية والقانون أن يكون الجانى عالماً بالتحريم فإن كان جاهلاً أو وقع فى غلط فى الواقع أو فى القانون سقط الحد عنه كما اتفقا على ضرورة توافر عنصر الإرادة لدى الجانى فإن أكره على الاغتصاب أو كان لا يقصد بفعله الواقعة الأنثى سقط الحد .

المبحث الثالث

حكم جراحة إعادة غشاء البكارة

لأسباب الإرادية الشرعية

" الاغتصاب فى الفقه الإسلامى والقانون "

إعادة غشاء البكارة عند من يرى إمكانيته يتم عن طريق نوعين من العمليات الجراحية .

أولهما : إعادة مؤقتة للعدرية ، وفيها يقوم الطبيب بعمل كشكشة لبقايا الغشاء المقطوع بوسائل الربط — الأبرة — الفتلة الصناعية — ويقوم الطبيب بهذه العملية الجراحية متى كان الزواج فى اليوم التالى لإجراء هذه الجراحة .

ثانيهما : الإعادة الدائمة وتسمى بترقيع الغشاء ، وفيها يقوم الطبيب بأخذ جزء من جدار المهبل الخلفى وفصله وتفكيكه وتشريحه ثم يعاد ترقيعه ووضعه مرة أخرى مكان غشاء البكارة ، ثم يقوم الطبيب بحيآكته بالطُرز^(١) وتلك الجراحات سواءً الكشكشة أو الترقيع من الممكن

(١) راجع فى الرأى المعاكس الذى يرى أنه لا يوجد شئ يسمى إعادة العدرية للفتاة وأن غشاء البكارة إذا شق لا يمكن إصلاحه د . ماهر عمران — أستاذ النساء والتوليد — رأى سيادته فى عمليات الرتق العدري بمجلة حواء المصرية — العدد رقم ٢٢٠١ الصادر فى ٢٨ نوفمبر ١٩٩٨م ص ١٧ وما بعدها .

أن تحدث أكثر من مرة فى عمر الفتاة ولكن من عيوبها أنه يمكن للزوج أن يشعر بوجود الفتلة الصناعية ، وقد يصل الأمر إلى أن يصاب من تلك الفتلة (١) ولما كانت هذه الإعادة بنوعيتها من المسائل المستحدثة لم يتعرض فقهاء الشريعة الإسلامية القدامى لبيان حكمها لعدم حدوثها فى عصرهم ، وأيضاً لما كانت هذه الجراحات تعتريها مظنة المصلحة عند القائلين بجواز الرتق لذا فإن الوصول إلى استنباط الحكم الشرعى لهذه الجراحات يستدعى أولاً بيان المصالح التى تعد إعادة الغشاء البكارة مظنة لها للاستئناس بها فى تقبل الحكم بالحل أو بالحرمة .

(١) د. عزت صقر — رأى سيادته فى عمليات الرتق العذرى بمجلة روزاليوسف — العدد رقم ٣٦٧٢ الصادر فى ٢٦ من أكتوبر ١٩٩٨م السنة الرابعة والسبعون ص ٢٣ .

المطلب الأول

المصالح التي تعد جراحة الرتق مظنة لها

قيام الطبيب بإجراء جراحة الرتق بناءً على طلب الفتاة ورضاً وليها فيه درء لفضيحة قد تسبب فشل الزواج وهدم أسرة مازالت في أول أطوار التكوين بعد اكتشاف تمزق غشاء بكارة فتاة لم تتزوج ، لا يد لها في إزالة غشاء هذه البكارة ، كما أن في إجراء هذه الجراحات منع القيل والقال ودفع سوء الظن في عرض الفتاة إذا ما أخذنا في الاعتبار الأعراف والعادات والتقاليد التي تؤاخذ الفتاة على زوال بكارتها وإن لم يقيم أى دليل معترف به في الشرع على ارتكابها الفاحشة ، ومحل البحث يتطلب تفريد هذه المصالح وإلقاء الضوء عليها بمزيد من الإيضاح وذلك فيما يلي :

١ - مصلحة الستر :

من أولى المصالح التي تترتب على قيام الطبيب برتق البكارة هو الستر على الفتاة ، مهما كان سبب التمزق ، بحيث يخفى من أمرها ما لو اكتشف لترتب عليه كثير من الأذى لها ولذويها ، والستر مقصد عظيم من مقاصد الدين الحنيف^(١) ، حثت عليه كثير من النصوص الشرعية سواء من الكتاب أو السنة أو الآثار .

أما الكتاب :

فقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾^(٢) .

(١) د/ محمد نعيم ياسين — بحوث فقهية في قضايا طبية معاصرة ص ٢٢٧

— دار النفائس للنشر والتوزيع — الأردن .

(٢) سورة النور آية ١٩ .

وجه الدلالة : الآية خبرية فيها معنى الإنشاء فكأن الله سبحانه وتعالى يقول إذا رأيتم الفعل القبيح فاستروا حتى لا تشيع الفاحشة فإن الذين يسعون لإشاعة الفاحشة بالقول السيئ في الذين ءامنوا لهم عذاب أليم في الدنيا والآخرة ، فدللت الآية بمفهوم المخالفة^(١) على الستر .

وأما السنة :

فمنها قول الرسول ﷺ لهزال الرجل الذي عرف أمر ماعز عندما زنى " لو سترته بثوبك كان خير لك " .^(٢)

وجه الدلالة :

الحديث صريح في الحث على الستر ، وعدم إشاعة الفاحشة بين المسلمين ، وعلى أن من رأي غيره قد أتى الفاحشة يجب عليه أن يستره ولا يفضحه بين الناس .

وأما الآثار :

فمنها : ما روى عن طارق بن شهاب : أن رجلاً خطب إليه ابنة له ، وكانت قد أحدثت ، فجاء إلى عمر ، فذكر ذلك له ، فقال عمر : ما رأيت فيها ؟ قال : ما رأيت إلا خيراً ، قال : فزوجها ولا تخبر^(٣) .

وجه الدلالة :

الأثر صريح في الأمر بالكتمان على خبر الفتاة للستر وعدم إشاعة الفاحشة بين الناس .

(١) مفهوم المخالفة : هو إثبات نقيض حكم المنطوق للمسكوت ويسمى دليل الخطاب . انظر : البحر المحيط بدر الدين بن محمد بن بهادر الزركشى ج ٥ ص ١٣٢ - دار الكتب .

(٢) في نفس المعنى : الإمام القرطبي - الجامع لأحكام القرآن ج ١٢ ص ٢٠٦ ط دار إحياء التراث العربى ط ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .

(٣) مصنف عبد الرزاق ج ٦ ص ٢٤٦ باب ما رد من النكاح .

٢ - الوقاية من سوء الظن :

إن قيام الطبيب بمثل هذه الجراحة - الرتق العذرى - فيه إقبال لباب سوء الظن ، وانتشار الشائعات ، وكثرة الأقاويل عن الفتاة وأسرتها ذلك أن الفتاة لو تزوجت وعلم زوجها بذلك ، تمزق غشاء البكارة ربما اتخذها هذا الزوج ، ومن بعده الناس دليلاً على الفاحشة مع أنها فى الحقيقة وفى الشرع ليست كذلك ، كما أنه قد يترتب على هذا الظن إنهيار الأسرة التى تكونت ، وفقد الثقة بين طرفيها ، وربما وصل الأمر إلى حد التقاتل وحرمان هذه المرأة من أن تعيش بين أهلها وذويها ، كما أنه إذا شاع أمر فتق غشاء البكارة بين الناس فإن تلك الأسرة قد يمتنع الناس من الزواج منهم ، ولا يخفى أن فى ذلك ضرر للفتاة ولأسرتها هم بريئون عن سببه (١) ، فإذا أجزنا للطبيب مثل هذه الجراحة فإننا نكون قد أوقفنا باب الظن السيئ والخوض فى أعراض حرم الله تعالى الخوض فيها بالباطل وحذر منه تحذيراً شديداً (٢) قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا ﴾ (٣) وقال الرسول ﷺ : " إياكم والظن ، فإن الظن أكذب الحديث " (٤) .

وبذلك يظهر جلياً أهمية المصلحة فى جراحة إعادة غشاء

البكارة .

(١) بتصرف د. محمد المختار الشنقيطى - أحكام الجراحة الطبية ص ٤٣١ .
(٢) فى نفس المعنى - د. محمد نعيم ياسين - رتق غشاء البكارة فى ميزان المقاصد الشرعية ص ٥٨٠ ، د. محمود الزينى - المرجع السابق ص ١٣٣ ، د. محمد خالد منصور - المرجع السابق ص ٢١٨ ، د. محمد الشنقيطى - أحكام الجراحة الطبية نفس الموضوع .

(٣) سورة الحجرات آية ١٢ .

(٤) أخرجه البخارى بشرح فتح البارى ج ٩ ص ١٠٥ كتاب النكاح باب لا يخطب على خطبة أخيه حتى ينكح أو يدع ، وأخرجه مسلم بشرح النووى ج ١ ص ١١٨ كتاب البر والصلة باب تحريم الظن .

٣ - تنمية الإحساس بالمساواة بين الرجل والمرأة :

المساواة بين الرجل والمرأة فى الحقوق والواجبات والثواب والجزاء أصل شرعى إلا فيما ثبت استثنائه بدليل شرعى معتبر فحين تعلم الفتاة أن الشاب مهما فعل من الفاحشة لا يترتب على فعله أى أثر مادى فى جسده ، ولا يثور حوله أى شك إن لم يثبت عليه ذلك بوسائل الإثبات الشرعية فى الوقت التى تؤاخذ هى إجتماعياً وعرفياً على زوال بكارتها حتى وإن لم يقم أى دليل معترف به فى الشرع على ارتكابها الفاحشة ، فإن ذلك لا شك أنه سيولد عندها الإحساس بالتفرقة والظلم والجور فى حقها وأمثالها وفى قيام الطبيب المسلم بإخفاء تلك القرينة الوهمية فى دلالتها على الفاحشة له أثر تربوى فى نفس الفتاة يضمن عدم تولد الإحساس المخالف لروح التشريع الإسلامى وعلى ذلك فإنه إذا قامت أعراف وتقاليد إجتماعية مغايرة للقانون الإسلامى كان ذلك إنحرافاً فى المجتمع ، ينبغى تصحيحه بالتنوعية الإسلامية من جهة ، وعدم ترتيب أية آثار شرعية عليه من جهة أخرى ، ومن جهة ثالثة ينبغى حماية المتضررين من هذا الإنحراف الإجتماعى الذين يؤاخذون بما لم يؤاخذهم به الله تعالى فى الدنيا على الأقل ، ويتحملون من المضايقات بسببه ما لم يحملهم الشرع ^(١).

٤ - إصلاح غشاء البكارة لا يعد معصية :

فالتبيب الذى قام بإصلاح الغشاء الذى تمزق لا يترتب عليه أى معنى من معانى التشجيع على فعل الفاحشة إذ المفترض أن الفتاة لم تقع فى فاحشة أصلاً ولم تعصى المولى سبحانه وتعالى حيث أن ما وقع عليها فهو غصب ورجماً عنها وامتناع الطبيب عن الرشق ليس فيه أى معنى من معانى الزجر عن الوقوع فى فاحشة الزنا لأن الزجر لا يتأتى إلا بالنسبة للعصاة ^(٢).

(١) د محمد المختار الشنقيطى - المرجع السابق - نفس الموضوع ، د محمد نعيم ياسين -

المرجع السابق ص ٢٣١ ، د محمود الزينى - المرجع السابق ص ١٣٥ .

(٢) د نكى زكى زيدان - حكم رقق غشاء البكارة فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى ص ٢٩٢ ، ٢٩٣

طبعة ١٤٢١-٢٠٠١ .

المطلب الثانى

الحكم الشرعى لإعادة غشاء البكارة للمغتصبة

لم يتعرض فقهاء الشريعة الإسلامية القدامى لبيان حكم إعادة غشاء البكارة رغم أنه قد ورد فى كتبهم ما يدل على أنهم افترضوا إمكان حدوثها .

النصوص الفقهية

- ١ - جاء فى معنى المحتاج : " وليس له تزويج ثيب بالغة وإن عادت بكارتها كما صرح به أبو خلف الطبرى فى شرح المفتاح إلا بإذنها " (١) .
- ٢ - وجاء فى شرح الزركشى على مختصر الخرقى : " لو عادت بكارتها بعد زوالها بوطء هى فى حكم الثيب ، لوجود المباذعة (٢) .
- ٣ - وجاء فى الإنصاف : " لو عادت البكارة ، لم يزل حكم الثبوبة ؛ لأن المقصود من الثبوبة حاصل لها " (٣) .
وبالنظر إلى هذه النصوص نجد أنها لم تتعرض ولم تبين حكم جراحة إعادة البكارة ، وهذا ما دعا الفقهاء المعاصرين إلى بحث هذه المسألة فى ندوة الرؤية الإسلامية لبعض الممارسات الطبية المنعقدة فى الكويت فى ٢٠ شعبان عام ١٤٠٧هـ الموافق ١٨ إبريل عام ١٩٨٧م والتى انتهت باختلافهم حول حكم هذه الجراحة إلى رأيين :

(١) الشربيني الخطيب - معنى المحتاج ج٣ ص ١٩٣ .

(٢) العلامة محمد الزركشى - شرحه على مختصر الخرقى - ج٥

ص ٩٢ ط مكتبة العبيكان - الرياض ط ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م .

(٣) المرداوى - الإنصاف فى معرفة الراجح من الخلاف ج٨ ص ٦٣ .

الرأى الأول :

ذهب بعض الفقهاء المعاصرين إلى عدم جواز رتق غشاء البكارة للأسباب اللاإرادية (١).

الرأى الثانى :

ذهب البعض إلى جواز رتق غشاء البكارة بسبب الاغتصاب أو كان الفتق لعلة خلقية أو استئصال أورام أو تدفق دم الحيض (٢).

(١) قال بذلك الرأى د. أحمد محمد بدوى — نقل وزرع الأعضاء البشرية ص ٩٧، د. محمد خالد منصور — الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء فى الفقه الإسلامى ص ٢٢٨، د. كمال فهمى — رتق غشاء البكارة — بحث منشور فى سلسلة مطبوعات المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية — الرؤية الإسلامية للبعض الممارسات الطبية ص ٤٢٨، د. محمد المختار الشنقيطى — أحكام الجراحة الطبية والآثار المترتبة عليها ص ٤٣٢، الشيخ . عز الدين التميمى — رتق غشاء البكارة ص ٥٦٣، د. يوسف قاسم — رأيه فى جريدة الجمهورية المصرية الصادر بتاريخ ١٩/٤/٢٠٠٠م، د. عبد الفتاح إدريس — إعادة بكارة المغتصبة — بحث منشور للندوة التى نظمها مركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامى بجامعة الأزهر بعنوان قضايا فقهية متعلقة بالطب العلاجى بتاريخ ١٧/١٢/١٩٩٨م .

(٢) قال بذلك الرأى : أستاذنا الدكتور/ نصر فريد واصل — فتواه بجريدة الأهرام المصرية فى عددها الصادر بتاريخ ١٦/٧/١٩٩٨م ص ٢٥ باب مع القانون، د. محمد الشحات الجندى — رأيه بجريدة الجمهورية المصرية فى عددها الصادر بتاريخ ١٩/٤/٢٠٠٠م ص ١١، الشيخ . محمد المختار السلامى — الطبيب بين الإعلان والكتمان ص ٨١، بحث بالندوة السابقة، د. توفيق الواعى — حكم إفشاء السر — بحث بندوة الرؤية السابقة ص ١٧٠، د. محمد سيد طنطاوى — رأيه بمجلة التصوف الإسلامى العدد ٨ السنة ٢١ الصادرة بتاريخ ١٩٩٨م ص ٢٠، د. محمد رأفت عثمان — رأيه بجريدة الأهرام المصرية عدد الجمعة ١٧/١١/١٩٩٨م، د. محمد نعيم ياسين — المرجع السابق ص ٢٣٨، د. محمود أحمد طه — الحماية الجنائية للعلاقة الزوجية — دراسة مقارنة ص ٢٠٠، د. عبد المعطى بيومى — رأيه بمجلة == التصوف

الأدلة

أدلة الرأي الأول :

استدل القائلون بعدم جواز رتق غشاء البكارة بأدلة عقلية كثيرة تستند على نصوص من السنة النبوية ، والقواعد الفقهية والمقاصد الشرعية ومنها ما يلي :

- ١ — إن رتق غشاء البكارة نوع من المكر والخداع والغش ، والغش محرم شرعا يقول الرسول ﷺ : "من غشنا فليس منا" (١) ، والحديث وإن كان في البيوع ، إلا أنه يشمل النكاح أو أى عمل كان ، يقول ابن القيم : "ينبغي له — المفتى — أن يكون بصيرا بمكر الناس وخداعهم وأحوالهم ، ولا ينبغي أن يحسن الظن بهم ، بل يكون حذرا فطنا إلى قوله : "وكم من مسألة ظاهرها جميل ، وباطنها مكر وخداع وظلم وذو البصيرة ينقد مقصدها وباطنها" (٢) .
- ٢ — إن رتق غشاء البكارة يفتح أبواب الكذب الذى لم يرد النص بإباحته فحديث رسول الله ﷺ : "لا يحل الكذب إلا فى ثلاث : يحدث الرجل امرأته ليرضيها ، والكذب فى الحرب ، والكذب ليصلح بين الناس" (٣) .

الإسلامى العدد ١١/٨/١٩٩٨ م ، د ، محمود عوده — رأيه بمجلة التصوف الإسلامى ص ٢٢ ، د/ محمود الزينى — مسئولية الأطباء عن العمليات التعويضية والتجميلية والرتق العذرى ص ١٦٩ ، ١٧٠ مؤسسة الثقافة الجامعية .

- (١) أخرجه مسلم فى صحيحه بشرح الإمام النووى ج ٢ ص ١٠٨ كتاب الإيمان باب قوله ﷺ : "من غشنا فليس منا" ، وأخرجه أبو داود فى سننه ج ٣ ص ٢٧٠ كتاب البيوع ، وأخرجه الترمذى فى سننه ج ٣ ص ٦٠٦ كتاب البيوع باب ما جاء فى كراهية الغش فى البيوع .
- (٢) ابن القيم — إعلام الموقعين ج ٤ ص ١٨٧ ط الطباعة المنيرية ط ١٩٥٥ .

- (٣) أخرجه الترمذى فى سننه ج ٤ ص ٢٩٢ كتاب : البر والصلة ، باب ما جاء فى إصلاح ذات البين .

ورثق غشاء البكارة الذى يفتح أبواب الكذب للفتيات وأهليهن لإخفاء السبب الحقيقى ، ليس من أنواع الثلاث فيقتصر على ما ورد به النص ، فيكون من الكذب المحرم شرعاً .

٣ - إن كان رثق غشاء البكارة فيه مصلحة الستر ودفع المضرة على الفتاة وأهلها إلا أنه فيه مفسد أكثر خطورة مثل اختلاط الأنساب فقد تحمل المرأة من الجماع السابق ، ثم تتزوج بعد رثق غشاء البكارة ، وهذا قد يؤدي إلى فتح الأبواب أمام الأطباء أو بعضهم أن يلجأوا إلى إجراء عمليات الإجهاض وإسقاط الأجنة بحجة الستر أو بحجة أنها نتيجة الخطيئة^(١) . بجانب ما يترتب عليه كشف العورات كما تؤدي إلى تشجيع ارتكاب الزنا .

ومن القواعد الفقهية أنه إذا اجتمعت المصالح والمفاسد ، فإن أمكن تحصيل المصالح ودرء المفاسد فعلنا ذلك ، وإن تعذر الدرء والتحصيل ، فإن كانت المفسدة أعظم من المصلحة درأنا المفاسد ولا نبالي بفوات المصلحة^(٢) .

٢ - من القواعد الشرعية " الضرر لا يزال بالضرر " وهي تعد قيда على قاعدة " الضرر يزال " فتمزق غشاء البكارة وما يترتب عليه من الظن في عفة الفتاة وإلحاق العار بأهلها ضرر ورثق غشاء البكارة وما يترتب عليه من المفاسد التي ذكرت آنفاً ضرر فلا ينبغي في سبيل إزالة

(١) الشيخ . عز الدين التميمي - رثق غشاء البكارة من منظور إسلامي - السندوة السابقة ص ٥٨٢ ، د . محمد الشنقيطي - أحكام الجراحة ص ٤٣٠ ، د . محمد منصور - الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء ص ٢١٤ .

(٢) السيوطي - الأشباه والنظائر ص ٦٢ ، ابن نجيم - الأشباه والنظائر ص ٨٩ .

الضرر الأول أن يرتكب ضرراً آخر ولأنه لو أزيل الضرر بالضرر لما صدق الضرر يزال " (١) .

٥ - إن رتق غشاء البكارة قد يؤدي إلى اختلاط الأنساب عندما تحمل الفتاة من الجماع غصباً ، وهذا يؤدي إلى إلحاق ذلك الحمل بالزوج ، واختلاط الحلال بالحرام ، وأكل أموال الناس بالباطل إما عن طريق النفقة على الولد وإما عن طريق الميراث " (٢) .

أدلة الرأي الثاني :

استدل القائلون بجواز جراحة رتق غشاء البكارة للأسباب اللإرادية بأدلة من المعقول تستند إلى نصوص شرعية منها ما يلي :

١ - إن رتق غشاء البكارة لمن زالت عنهن بسبب لا دخل لإرادتهن فيه يعين على الستر التي أمرت النصوص الشرعية به ، ومنها : ما روى عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : " من نفث عن مسلم كربة من كرب الدنيا ، نفث الله عنه كربة من كرب يوم القيامة ، ومن ستر مسلماً ستره الله في الدنيا والآخرة ، ومن يسر على معسر يسر الله عليه في الدنيا والآخرة ، والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه " (٣) .

(١) في نفس المعنى الشيخ / علي حيدر - شرح مجلة الأحكام العدلية ج١ ص ٤ ، الشيخ / أحمد الزرقا - شرح القواعد الفقهية ص ١٩٥ ط دار القلم - دمشق - بدون تاريخ .

(٢) د٠ محمد منصور - الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء ص ٢١٣ ، د٠ محمد الشنقيطي - أحكام الجراحة الطبية ص ٤٢٩ .

(٣) أخرجه أبو داود في سننه ج٤ ص ٢٨٨ - كتاب الأدب - باب في المعونة للمسلم ، ابن ماجه في سننه ج١ ص ٨٢ في المقدمة - ط دار الريان للتراث .

وجه الدلالة :

قال الإمام النووي : " في هذا فضل إعانة المسلم ، وتفريج الكرب عنه ، وستر زلاته ، ويدخل في كشف الكرب وتفريجها من أزالها بماله أو جاهه أو مساعدته ، والظاهر أن يدخل فيه من أزالها بإشارته ورأيه ودلالته — والستر المندوب إليه هنا — الستر على ذوى الهيئات ونحوهم ممن ليس هو معروفاً بالأذى والفساد " (١) وعلى ذلك ، فالستر على من فقدت عذريتها بسبب لا دخل لها فيه داخل في الستر المندوب إليه ؛ لأن المسؤولية في الدنيا والآخرة مرفوعة عن هؤلاء فهن معذورات عند الله وعند الناس .

٢ — في القول بجواز رتق غشاء البكارة إقفال لباب سوء الظن الذى قد يترتب عليه ظلم البريئات من الفتيات ، فإجراء الطبيب جراحة رتق غشاء البكارة فيه إشاعة لحسن الظن بين المؤمنين الذى هو مقصد شرعي معتبر بقول الله تعالى: ﴿لَوْ لَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا﴾ (٢) .

٣ — إن رتق غشاء البكارة يزيل العقد النفسية التى تعرضت لها ، فالفتاة التى زالت عذريتها نتيجة اغتصابها أو بوثبة أو تدفق دم حيض أو لجراحة أصابها ضرر نفسى كبير يضعها بين أمرين كلاهما مر وهما : إما أن تعيش مع زوج فى ذل وهوان ، وإما أن ترفض فتبقى منكسة الرأس

(١) الإمام النووي — شرح صحيح مسلم ج ١٦ ص ١٣٥ .

(٢) د/ محمد نعيم — بحوث فقهية فى قضايا طبية معاصرة ص ٢٣٠ والآية

من سورة النور — آية ١٢ .

ولا تجد من يرحمها في مصيبتها (١) — فإذا أمكن علاج هذا الضرر ، نكون بذلك قد فرجنا عن نفسياتها بجبر هذا الضرر (٢) وفي هذا يقول أحد الفقهاء المعاصرين : " وقد أجزت ذلك على أساس أنه نوع من العلاج العضوى والنفسى لمن يتعرض لهذه الجريمة — الاغتصاب — فى مجتمعاتنا الإسلامية التى تعتبر أن عذرية الفتاة هى سر حياتها وأن فقدانها يعنى موتها نفسياً " (٣) .

٤ — إن قيام الطبيب المسلم بإخفاء تلك القرينة الوهمية فى دلالتها على الفاحشة له أثر تربوى عام فى المجتمع وخاص يتعلق بالفتاة نفسها فأما الأثر العام فبيان أنه المعصية إذا خفيت لم تضر إلا صاحبها ، فإذا أعلنت ولم تنكر أضرت بالعامه — وأما الأثر التربوى الخاص بالفتاة فذلك أن الطبيب برتقه بكارتها إنما يشجعها على التوبة وييسر لها أمرها (٤) .

كما أن رتق غشاء البكارة يوجب دفع الضرر عن أهل المرأة ، فلو تركت الفتاة من غير رتق وأطلع الزوج على ذلك أضرها وأضر أهلها ، وإذا شاع الأمر بين الناس ، فإن تلك الأسرة قد يمتنع الزوج منها فلذلك يشرع لها دفع ذلك الضرر لأنها بريئة من سببه (٥) .

(١) فى نفس المعنى المستشار : عبد المنعم إسحاق — رأيه فى جريدة الأهرام المصرية — عدد الجمعة ١١/٢٧/١٩٩٨ م .

(٢) د . أحمد بدوى — نقل وزرع الأعضاء البشرية ص ٨٧ .

(٣) أستاذنا الدكتور/ نصر فريد واصل — رأيه بجريدة الأهرام — عدد الجمعة ١١/٢٧/١٩٩٨ م .

(٤) فى نفس المعنى د . محمد نعيم ياسين — بحوث فى قضايا طبية معاصرة ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، د/ محمود الزينى — العمليات التعويضية ص ١٣٨ .

(٥) د . محمد المختار الشنقيطى — أحكام الجراحة الطبية ص ٤٣١ .

الترجيح

بعد عرض آراء الفقهاء وأدلتهم فى حكم جراحة رتق غشاء البكارة يترجح لدى القول بجواز رتق غشاء البكارة للستر على الفتيات اللاتى لا إرادة لهن فى زوال هذا الغشاء ، ولعدم كفاية تحرير الشهادة الطبية التى يدون فيها سبب التمزق ، فى إقناع زوج المستقبل ببراءة زوجته ، وعدم إقناع المتسامعين بذلك من الناس ، ولأن هذه الجراحة ليس فيها غش أو خداع ، لأن الغش إنما هو إخفاء عيب أو نقص فى المحل بحيث يبدو أمام طالبه خالياً من ذلك العيب .

كما أن القول بأن هذا التصرف يفتح باب الكذب أمام الفتيات وأهليهن يمكن إقفاله متى كان الطبيب ماهراً وأميناً فى تشخيصه الحالة المعروضة أمامه ، فإذا تبين له أن زوال البكارة كان نتيجة اغتصاب أو وثبة أو تدفق دم حيضة أجرى الجراحة وإن تبين له خلاف ذلك امتنع — كما أن القول بأن هذه الجراحة فيها كشف العورات فيمكن دفعه بما قرره الفقهاء من جواز كشف العورة إذا وجدت حاجة أو مصلحة راجحة أو ترتب على الكشف دفع مفسدة أعظم من مفسداته .

جاء فى قواعد الأحكام : " وفى كشف العورات والنظر إليها مفسدتان محرمتان على الناظر والمنظور إليه لما فى ذلك من هتك الأسرار ، ويجوزان لما يتضمنانه من مصلحة الختان أو مداواة أو الشهادات على العيوب أو النظر إلى فرج الزانيين لإقامة حدود الله (١) .

(١) العز بن عبد السلام — قواعد الأحكام فى مصالح الأنام جـ ١ ص ١٦٥ .

موقف القانون الوضعى من عمليات الرتق العذرى

سبق القول بأن عملية رتق غشاء البكارة ، من الجراحات المستحدثة التى عرفها الناس بعد تقدم العلوم والمعارف الطبية والتكنولوجية الحديثة ، وأن القانون الجنائى قد أباح جراحات التجميل كنوع من العمليات الجراحية الحديثة متى كانت تستهدف إصلاح عضو ، وإعطاؤه الشكل الطبيعى له ، ولما كانت جراحة رتق غشاء البكارة تقترب كثيراً من الجراحات التجميلية ، بل يمكن أن تتدرج تحت نوع منها ، إذ أن الرتق ما هو إلا إصلاح عضو تالف وإعطاؤه الشكل الطبيعى الذى كان عليه ، وإذا كان القانون الجنائى يبيح عمليات التجميل إذا لم يكن من شأنها أن تنال الصحة بضرر ، ولا تهدر مصلحة الجسم فى أن يسير السير الطبيعى العادى ^(١) ، فإنه يمكن القول بأن القانون الجنائى لا يمانع من إجراء مثل هذه الجراحات — جراحة رتق غشاء البكارة — متى تم ذلك برضاء صاحبة الشأن مع ابتغاء المصلحة المرجوة من إجرائها ، ولم يحدث من جراء ذلك ضرر أشد من المصلحة المنتظرة ^(٢) .

أما فيما يتعلق بموقف فقهاء القانون والطب الشرعى فإننا نجد أقوالاً متباينة فى مدى شرعية عملية الرتق العذرى لمن زالت بكارتها بسبب لا دخل لها فيه ، ويمكن حصر الخلاف فى قولين •

(١) د. محمود نجيب حسنى — المرجع السابق فقرة ١٨٥ ص ١٨٩ •

(٢) د. رمسيس بهنام — الجريمة والمجرم والجزاء ص ٢٢٧ ، فى نفس

المعنى د/ محمود الزينى — المرجع السابق ص ٢٢١ •

القول الأول :

— فقد ذهب بعض فقهاء القانون والطب الشرعى إلى عدم

جواز إجراء هذه العملية ، وقد احتج هؤلاء لقولهم بما يلى :

١ — إن القول بعدم الجواز فيه سدٌ لباب الذريعة من حيث أن إباحة إعادة عذرية الفتاة يعمل على زيادة عمليات الترقيع المنتشرة فى العيادات السرية ويفتح الباب أمام كلا من الفتيات والأطباء معاً بحدوث تجاوزات غير أخلاقية لا يمكن تلافيتها مهما وضعنا من ضوابط وموانع ^(١).

٢ — إن عملية إعادة غشاء البكارة تنطوى على غش وتدليس الزوج وبيانه أن الدين الإسلامى حث على الصراحة والأمانة فإذا كان من المقرر شرعاً أنه يجب على ولى الأمر إخبار المتقدم للفتاة بوجود أية علة مرضية قد تكون مانعة من الرضا ، فإن إخفاء هذا التمزق ، وإخفاء سببه يكون من الغش والتدليس المنهى عنه ^(٢).

القول الثانى :

ذهب البعض من فقهاء القانون إلى القول بجواز هذه العملية لمن زالت بكارتها بسبب لا دخل لها فيه ، وقد احتج هؤلاء لقولهم بما يلى :

(١) قال بذلك الرأى : د. أحمد محمد بدوى — نقل وزرع الأعضاء البشرية ص ٩٩ ط سعد سمك للمطبوعات القانونية والإقتصادية ط ١٩٩٩ م ، د. البيومى محمد البيومى — رأى سيادته المبلغ لباب القانون بجريدة الأهرام المصرية فى عددها الصادر فى ٢٣/١٠/١٩٩٨ م ص ٢٩ العدد ٤٠٢٦٣ السنة ١٢٣ .

(٢) فى نفس المعنى : المستشار : عبد العاطى الشافعى — رأى سيادته بمجلة حواء المصرية فى عددها الصادر بتاريخ ٢٨/١١/١٩٩٨ م العدد ٢٢٠١ ص ١٣ .

١ - أن فى القول بجواز هذه العملية تخليص للفتاة من آلام معنوية كثيرة ، وأن هذا العمل لا يؤدى إلى إشاعة الفاحشة إذ أن الفتاة لم تقع فيما لا يعد معصية ، وإنما زالت بكارتها رغماً عنها .

٢ - أن المجتمع قد قصر فى حماية الفتاة المغتصبة ، ولعل أبسط ما يقدمه المجتمع لهذه الفريسة كنوع من أنواع التكافل الإجتماعى إياحة مراعاة عذريتها حتى تستطيع أن تحيا بين أفراد مجتمعها وقد استردت شرفها وكرامتها^(١) .

(١) فى نفس المعنى د . محمود الزينى - المرجع السابق ص ١٤٧ .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

بعد عرض موقف الفقه الإسلامى والقانون والطب الشرعى من حكم إعادة البكارة لمن زالت عنها بسبب لا دخل لها فيه ، وبتطبيق القواعد العامة لعمليات جراحة التجميل — على عملية الرتق العذرى باعتبار أنها تستهدف إصلاح عضو وإعطائه الشكل الطبيعى له — يتفق القانون الجنائى فى إباحته لمثل هذه الجراحات وما قرره بعض فقهاء الشريعة الإسلامية المعاصرين من جواز إعادة غشاء البكارة ، ويمكن رد ما احتج به المخالف بوضع شروط وضوابط تضمن عدم إشاعة الفاحشة واتخاذ هذه العمليات وسيلة للغش والتدليس بما يلى :

١ — التيقن من زوال البكارة بسبب لا دخل للفتاة فيه كالإغتصاب والسقوط من أعلى ، والحمل الثقيل وتدفق دم الحيض ، وطول العنوسة .

٢ — يجب أن يصدر إذن من النيابة العامة أو القضاء المستعجل فى حالة الاغتصاب — للطبيب المتخصص بإجراء هذه العملية حتى لا تنشأ عن هذه الجراحة علة دائمة تكون أشد من تلك التى كان يراد بالجراحة محوها ، وحتى لا نفتح الباب على مصراعيه أمام الساقطات .

٣ — يجب فى حالة الاغتصاب قبل إجراء هذه العملية استبراء الرحم من تلك النطفة القذرة التى أودعها الجانى منعاً لاختلاط الأنساب (١) .

(١) د عبد الفتاح بهيج العوارى — جريمة اغتصاب الإناث ، والمشاكل المترتبة عليها — دراسة مقارنة — ط ١٤٢١هـ — ٢٠٠٠م .

الباب الثانى

**حكم جراحة غشاء البكارة للزنى ، ومسئولية الطبيب
وأثر زوال البكارة على الرد بالعيب وفى إنكاح المرأة**

الفصل الأول : حكم جراحة غشاء البكارة للزنى

**المبحث الأول : فى التعريف بالزنى ، ودليل وحكمة
تجريمه فى الفقه الإسلامى .**

المطلب الأول : فى التعريف بالزنى فى الفقه الإسلامى .

**المطلب الثانى : فى دليل وحكمة تحريم الزنى فى الفقه
الإسلامى .**

**المبحث الثانى : فى التعريف بالزنى فى القانون وعلة
تجريمه .**

المطلب الأول : فى التعريف بالزنى فى القانون .

المطلب الثانى : فى علة تجريم الزنى فى القانون .

**المبحث الثالث : حكم الرشق العذرى للزنى فى الفقه
الإسلامى والقانون .**

المطلب الأول : المفاصد التى يعد الرشق العذرى مظنة لها .

المطلب الثانى : حكم الرشق العذرى للزنى .

الفصل الأول

أحكام رتق غشاء البكارة لمن زالت بكارتها بالزنا

تمهيد وتقسيم :

سبق القول بأن زوال غشاء البكارة قد يكون بغير جماع ، كمن زالت بكارتها بوثبة ، أو سقطة من علو ، أو تدفق دم حيض ، أو لإزالة ورم برحم ، وقد يكون نتيجة جماع محرم لا اختيار للفتاة فيه ، كمن اغتصبت فزالت بكارتها نتيجة الاعتداء الآثم من شخص لا يلقى لهتك أعراض النساء بالاً ، وقد سبق بيان حكم رتق الغشاء فيها ، كما قد يكون زوال البكارة نتيجة جماع محرم وقعت فيه الفتاة باختيارها وبمحض إرادتها وهو ما يعبر عنه بالزنى ، وقبل بيان حكم رتق غشاء البكارة فى هذه الحالة للقول بالجواز من عدمه ، يتطلب المقام تعريف الزنى ، ودليل حرمة ، وهذا ما سوف نعرض له فيما يلى :

المبحث الأول

تعريف الزنى فى الفقه الإسلامى وحكمة تحريمه

المطلب الأول

تعريف الزنى فى الفقه الإسلامى

أولاً : تعريف الزنى فى اللغة :

يطلق الزنى فى اللغة : ويراد به : الوطء بغير عقد شرعى جاء فى معجم الوجيز : " زنى وزناءً ، أتى المرأة من غير عقد شرعى ، ويقال : زنى بالمرأة فهو زانٍ جمع زناة ، أو هى زانية جمع زوان ^(١) .

ثانياً : تعريف الزنى فى اصطلاح الفقهاء :

لقد تعددت عبارات الفقهاء فى تعريف الزنى ولكن بالتأمل فى هذه العبارات ^(٢) نرى أنها فى جملتها لا تخرج عن كون

(١) معجم الوجيز ص ٢٩٤ ، ط ١٩٩٧ م .

(٢) جاء فى فتح القدير " الزنى وطء الرجل المرأة فى القبل من غير الملك وشبهة الملك " الكمال بن الهمام — فتح القدير ج ٥ ص ٢٤٧ ط الحلبي ط ١٩٧٠ م ، وجاء فى حاشية الدسوقي " الزنى وطء مكلف مسلم آدمى لا ملك له فيه باتفاق تعمداً . الدسوقي — حاشيته — ج ٤ ص ٣١٣ ط الحلبي .

وجاء فى مغنى المحتاج " الزنى : إيلاج حشفة أو قدرها من الذكر المتصل الأصلى من الأدمى الواضح . . . بفرج أى قبل أنثى . الشربيني الخطيب — مغنى المحتاج ج ٤ ص ٤٣ ط الحلبي ط ١٩٥٨ م . وجاء فى شرح منتهى الإرادات " الزنى : فعل الفاحشة فى قبل أو دبر "البهوتى — شرح منتهى الإرادات ج ٣ ص ٣٤٢ ط أنصار السنة المحمدية .

الزنى هو : عبارة عن اتفاق وتعمد رجل وامرأة عالمين بتحريم الزنا ، على إيلاج ذكره فى فرجها فى غير عقد ولا ملك ولا شبهة .

وهذا التعريف عرف الزنى بما يوجب الحد بقولنا : " اتفاق " يخرج بما لا اتفاق فيه كالإكراه فإنه لا يسمى زنى شرعاً وقولنا "تعمد" يخرج بما إذا وقع الزنى بغير تعمد بأن كان عن خطأ فإنه لا يوجب الحد ، وقولنا " عالمين " بتحريم زنى " يخرج بما إذا وقع الزنى عن جهل بحكم التحريم كمن زنى بأخته من الرضاة . وقولنا " إيلاج ذكره فى فرجها " يخرج الإيلاج فى غير القبل فإنه لا يسمى زنا ولا يوجب الحد لأنه لواط ، وقولنا : " من غير عقد ولا ملك ولا شبهة " يخرج الوطء بعقد وإن كان فاسداً أو باطلاً فإنه لا يوجب الحد لوجود شبهة فى العقد تمنع الحد ويخرج وطء ملك اليمين وشبهة الملك ، فإنهما لا يوجبان الحد .

== وجاء فى المحلى : " الزنى : وطء من لا يحل له النظر إلى مجردها وهو عالم بالتحريم " ابن حزم — المحلى ج ١١ ص ٢٢٩ ط دار الآفاق الجديدة .

وجاء فى البحر الزخار : " الزنى : إيلاج فرج فى فرج من قبل أو دبر " ابن المرتضى — البحر الزخار ج ٦ ص ١٣٩ .
وجاء فى شرائع الإسلام " الزنى " إيلاج الإنسان ذكره فى فرج امرأة محرمة فى غير عقد ولا ملك ولا شبهة " . الجعفرى — شرائع الإسلام فى الفقه الإسلامى ج ٢ ص ٢٤٣ ط مكتبة الحياة .

المطلب الثانى

حكمة تحريم الزنى فى الفقه الإسلامى

الزنى جريمة من أبشع الجرائم وكبيرة من الكبائر والحكمة من تحريمه تتمثل فى عدة وجوه :

- ١ - انتهاك الأعراض : لا شك أن جريمة الزنا لها أثرها السيئ على المجتمع من حيث إنها تؤدى إلى النيل من كرامة الناس وتحط من قدرهم ، وكم من أعراض وعائلات ضاعت وضاع شرفها بسبب هذه الجريمة ، وبالتالي فإن من يقتترف هذه الجريمة يكون عرضة للذل والمهانة ، ولا يوجد للإنسان أغلى وأسمى من عرضه وشرفه فإذا ضاع فقد كل شئ ، فالعرض أغلى من المال ، وهو حماية للعائلة التى هى نواة المجتمع (١) .
- ٢ - الفقر : والمراد به ليس فقراً مادياً فحسب ، بل قد يكون فقراً معنوياً ، كالفقر فى الصحة والإيمان ، وهذا ما أخبر عنه النبى ﷺ ، بقوله : الزنا يورث الفقر (٢) ولقد أدرك الإسلام طبيعة الفقر وعلاقته بالإنحراف السلوكى فاستعاذ منه ﷺ بقوله اللهم إنى أعوذ بك من الكفر والفقر وعذاب القبر (٣) .

(١) د/ عطا السنباطى — بنوك النطف والأجنة ص ٩٤ ، ٩٥ ، د/ توفيق شمس الدين — الحماية الجنائية للحق فى صيانة العرض ص ٤٦ ، ٤٧ ، طبعة ١٩٩٩ .

(٢) المنذرى — الترغيب والترهيب عبد العظيم عبد القوى المنذرى أبو محمد ج ٣ ص ١٨٧ رقم ٣٦١٠ ، الطبعة الأولى — بيروت ١٤١٧ هـ .

(٣) د/ مصطفى ديب البغا — نظام الإسلام فى العقيدة والأخلاق والتشريع ص ٢٤٠ ، ٢٤١ ، دار الفكر — دمشق ١٩٩٧ م ، د/ دنيا محمد صبحى — الحماية الجنائية للأسرة ص ٥٣٣ .

٣ — إنتشار الأمراض : لاشك أن تحريم الزنا ضرورة لازمة للوقاية من الأمراض ومنع تفشيها في المجتمع ، وذلك لأن المخالطة والمعاشرة مع هذا وذاك تؤدي إلى انتقال الأمراض فيعم الخطب وينتشر البلاء وتنتقل العدوى ، وحكمة الله تعالى في تحريمه لهذه الجريمة حماية للبشرية من المهلكات التي تقضى على الحياة الإنسانية ، إذ أن إعلان الفاحشة وانتشارها في قوم إنما هو بداية لأن يصرعوا وأن يفنك بهم بسبب الأمراض الخطيرة التي تصيبهم جزاء فعلهم ، والتي تأتي على الصحة والأبدان ، فهذه الجريمة تتلف الجسد ^(١) ، ولهذا احترز النبي ﷺ من شؤم هذه الجريمة وخطرها فقال ﷺ فيما رواه ابن ماجة وأبو نعيم : " يا معشر المهاجرين خمس إذا ابتليتم بهن وأعوذ بالله أن تدركوهن لم تظهر الفاحشة في قوم قط حتى يعلنوا بها إلا فشا فيهم الطاعون ، والأوجاع التي لم تكن مضت في أسلافهم الذين مضوا ^(١) . الخ .

٤ — حفظ الأنساب : لأنها إذا ضاعت لم تكن هناك شعوب وقبائل وبطون وأفخاذ وشعائر فيفقد التعارف الذي أراده الله سبحانه وتعالى بقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ ^(٢) كما أن الزنا يؤدي إلى فقد العصبية التي يستمد منها الإنسان قوته لأن الإنسان إذا دهمه خطب وألم ونزل به كرب يحوجه إلى النصرة فلا يجد إلا ذوى القربى الذين لهم به اتصال في النسب والقرابة وبهذا ينصلح حال الكون ، وتوجد الراحة الإنسانية ^(٣) .

(١) سنن ابن ماجة ج٢ ص ١٣٣٢ رقم ٤١٩ ، تحقيق / محمد فؤاد عبد الباقي — دار الفكر .

(٢) سورة الحجرات آية ١٣ .

(٣) الشيخ / أحمد الجرجاوى — حكمة التشريع ج٢ ص ٢٨١ .

المبحث الثاني

تعريف الزنا وعلة تجريمه في القانون الوضعي

المطلب الأول

تعريف الزنا في القانون الوضعي

لقد تعددت تعريفات فقهاء القانون للزنى فعرفه البعض بأنه اتصال شخص متزوج رجلاً أو امرأة اتصالاً جنسياً بغير زوجة^(١).

وعرفه البعض الآخر بأنه ارتكاب الوطء غير المشروع من شخص متزوج امرأة أو رجل برضاها حال قيام الزوجية فعلاً أو حكماً^(٢).

وعرفه البعض بتعريف مقارب لهذا التعريف بأنه : " الوطء الذى يحصل من شخص متزوج حال قيام الزوجية فعلاً أو حكماً " ^(٣).

(١) د. نجيب حسنى — الحق في صيانة العرض ص ٧٣ دار النهضة العربية .

(٢) د. عبد الخالق النواوى — جريمة الزنا في الشريعة الإسلامية ص ٧ طبعة ١٩٧٣ — دار الفكر .

(٣) د. عبد المهيم بكر — قانون العقوبات القسم الخاص ص ٧٢٢ السابق ١٩٧٧ — دار النهضة العربية .

المطلب الثانى

علة تحريم الزنا فى القانون الوضعى

يحمى المشرع الوضعى العلاقة الزوجية بتحريمه لفعل الزنا وذلك على أساس أن الزواج كنظام قانونى واجتماعى يرتب حقوقاً والتزامات على كلا طرفيه ومن أهم هذه الالتزامات صيانة العلاقة الزوجية القائمة واستئثار كل زوج بالآخر فى هذه العلاقة وهذه الحقوق والالتزامات المتبادلة هى جوهر الزواج ومقصده وفحواه ، ولما كان الزواج أساس الأسرة والمجتمع ، فإن جريمة الزنا لا تعد مساساً بحقوق وكرامة الزوج المجنى عليه فقط ، بل هى اعتداء على المجتمع بأكمله^(١) وبذلك يتضح أن العلة من تجريم الزنا فى الشريعة الإسلامية أوسع مجالاً من العلة أو الغاية من التجريم فى القانون الوضعى فلقد غلبت الشريعة الإسلامية حق المجتمع على حق الفرد فى هذه الجريمة باعتبار أن هذه الجريمة من الجرائم التى تمس كيان المجتمع وتهدم بنيانه وتزلزل أمنه واستقراره بل من الممكن أن تقضى عليه ومن ثم لا يستطيع أحد أن يسقط العقوبة عن هذه الجريمة أو يتنازل عنها .

(١) د/ عبد المهيمن بكر : قانون العقوبات — القسم الخاص — ص ٧٢٢ دار النهضة العربية ١٩٧٧ ، د/ عبد الرحيم صدقى — جرائم الأسرة فى الشريعة الإسلامية والقانون المصرى والفرنسى ص ٢٠١ — نهضة الشرق ١٩٨٨ ، د/ محمود نجيب حسنى — الحق فى صيانة العرض ص ٧٣ — دار النهضة العربية .

المبحث الثالث

جراحة إعادة غشاء البكارة

لمن زالت بكارتها بوطء اختياري محرم — الزنى —

يبدو لأول وهلة أن رتق غشاء بكارة تمزقت نتيجة زنى وقعت فيه الفتاة بإختيارها ، وهى بالغة عاقلة — لا يترتب عليه شئ من المصالح ؛ ذلك لأن المصالح المترتبة على الرتق مبناها فى جملتها على استتار أمر الفتاة ، وعدم افتضاحه ، فإذا كان أمرها مفتوحاً لم يكن الستر عليها مجدياً بإصلاح بكارتها ولا يكون لهذا الإصلاح أى أثر فى إشاعة حسن الظن بين الناس ؛ لأن دوافع سوء الظن قد وجدت بشيوع أمر الفاحشة وكذلك لا يكون لهذا الرتق أى أثر فى منع ردود الفعل الإجتماعية .

يتأيد هذا بما قرره بعض العلماء من أن العصاة الذين يندب الستر فى حقهم هم أولئك الذين لم تتكرر منهم المعصية ولم تعرف عنهم ، وأما الذين تكررت معصيتهم فالأولى الإخبار عنهم وعدم سترهم ^(١) والتعليل السابق ربما لا يكون مقبولاً على إطلاقه فى حالة ما إن كانت الفتاة قد زنت مرة واحدة ، ولم يفتضح أمرها بين الناس وعلى ذلك فإن مظنة المصالح التى تترتب على رتق بكارتها والتى سبق عرضها والتى منها مظنة الستر وتشجيعها على التوبة والإحجام عن

(١) العز بن عبد السلام — قواعد الأحكام — ج ١ ص ١٨٩ .

العودة إلى الفاحشة ، ومظنة إشاعة حسن الظن بين المؤمنين ووقايتها من سوء الظن ، والإحساس بالمساواة في درء المفسد عنها مثل الرجل مرجو تحققها ، لذا فإن الوصول إلى استنباط الحكم الشرعى لهذه الجراحة بهذا السبب المشين يستدعى أفراد المفسد التى تعد هذه الجراحة مظنة لها كما سبق عرض المصالح فى رتق غشاء البكارة للأسباب اللاإرادية مظنة لها للاستئناس بها فى تعليل الحكم بالحل أو بالحرمة .

المطلب الأول

المفاسد التي تعد هذه الجراحة مظنة لها

لا تخلو عملية رتق غشاء البكارة بسبب زنى إختياري محرم من أن تكون مظنة لكثير من المفاسد ، كالغش والخداع وكشف العورة ، وتشجيع ارتكاب الفاحشة ، وسوف نلقى الضوء على هذه المظان ، وإيضاحها بمزيد من البيان ، وذلك فيما يلي :

أولاً : الغش والخداع :

لا شك أن في قيام الطبيب بإعادة غشاء بكارة فتاة تمزقت بكارتها أثر سلوك شائن ارتكبته ، فيه غش وخديعة للزوج من حيث أنه يحجب عنه علامة لو عرفها الزوج لما أقدم على الزواج من هذه الفتاة احتياطاً لنسله ، وخوفاً من أن تدخل عليه من الأولاد من ليس من صلبه ، وفيه ترك للأولى وهو إظهار هذه العلامة لتتزوج بمثلها^(١) قال الله تعالى : ﴿ الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُبْشِرَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحَرَّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ﴾^(٢) .

قال بعض المفسرين والعلماء : " أن الزاني إذا تزوج عفيفة وأن الزانية إذا تزوجها عفيف فرق بينهما " ^(٣) . ومن جهة أخرى فإن قيام الطبيب بعمله هذا يكون قد فوت على الزوج خياره في فسخ النكاح الذي قرره الفقهاء للزوج الذي اشترط على الزوجة أنها عذراء فبانث ثيباً ^(٤) .

(١) د/ محمد نعيم ياسين — بحوث فقهية في قضايا طبية ص ٢٣٥ .

(٢) سورة النور — جزء من الآية ٣ .

(٣) القرطبي — الجامع لأحكام القرآن ج ١٢ ص ١٦٩ .

(٤) ابن القيم — زاد المعاد ج ٤ ص ٧ ط المطبعة المصرية .

ولا يلزم التصريح بالشرط فالمعروف عرفاً كالمشروط شرطاً^(١) ، من حيث أن الطبيب أو هم الزوج بعذرية مصطنعة ، وأن شرط العذرية متحقق فيها^(٢) والغش محرم سواء كان ذلك فى عقود البيع أو فى عقود النكاح أو فى إيداء الرأى أو فى أداء الأعمال ، وقد دلت على ذلك النصوص من السنة النبوية منها قول الرسول ﷺ : "من غشنا فليس منا" ^(٣) .

وليس هناك ضرراً أشد من أن يدلس الطبيب على الزوج فى عرضه .

ثانياً : تشجيع الفاحشة :

لقد حذرت الشريعة الإسلامية بنصوصها من الزنى ، وسدت جميع الأبواب الموصلة إليه بتشريع حد الزنى ، وأمرت بستر العورة ، ونهت عن خلوة الرجل بالمرأة ، والنظر إليها ، وعلى ذلك فإن قيام الطبيب برتق غشاء بكارة فتاة ارتكبت الفاحشة طوعاً يتنافى مع مقاصد الشريعة من حيث أنه يؤدى إلى التشجيع إلى فعل فاحشة الزنى قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ﴾ ^(٤) فالفتاة إذا علمت أنه بإمكانها التخلص من آثار جريمتها بإصلاح ما أفسدته تلك الجريمة بإجراء هذه الجراحة

(١) غمز عيون البصائر فى الأشباه والنظائر . أحمد محمد الحموى جـ ٤ ص ٢٠٦ دار الكتب العلمية .

(٢) د/ محمود الزينى — البحث السابق ص ١٤٠ ، د. محمد نعيم ياسين — المرجع السابق ص ٢٣٦ .

(٣) صحيح مسلم ، ط ١ ص ٩٩ ، ١٠١ ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي — طبعة دار إحياء التراث العربى — بيروت .

(٤) سورة النور من الآية ١٩ .

مقابل مبلغ زهيد ، فإن ذلك يزيل من نفسها كثيراً من التهيب والشعور بالمخاطر المستقبلية ويشجعها على إتيان المعصية ، عكس ذلك ما لو امتنع الطبيب وأحجم عن إجراء هذه العملية وعلمت الفتاة أن فعلتها سوف تترك أثراً في جسدها يرتب عليها المجتمع عقوبات قاسية أحست بمخاطر المستقبل وأحجمت عن الفاحشة إيثاراً للسلامة^(١).

ثالثاً : كشف العورة :

من المعلوم بالضرورة أن الشريعة الإسلامية في كافة أحكامها تحرم النظر إلى العورات ، لكل من الجنسين للآخر ، ولا يحل ذلك إلا في حالة الضرورة التي إن لم يترتب عليها النظر للطبيب كان الهلاك أو التلف الشديد ، قال تعالى : ﴿ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ﴾ ﴿ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ ﴾^(٢).

وجاء في المبسوط : " وإذا أصاب امرأة قرحة في موضع لا يحل له أن ينظر إليه • لا ينظر إليه ، ولكن يعلم امرأة تدأويها ••• وإن لم يقدرُوا على امرأة تعلم ذلك ، أو علمت وخافوا أن تهلك أو يصيبها بلاء •• فلا بأس أن يستروا منها كل شيء إلا موضع تلك القرحة ، ثم يدأويها رجل " ^(٣).

وورد عن السيوطي قوله : " لو فصد أجنبي امرأة وجب أن يستر جميع ساعدها ولا يكشف إلا ما لا بد منه للفصد " ^(٤).

(١) د محمد الزيني — البحث السابق ص ١٤٠ ، د محمد نعيم ياسين — المرجع السابق ص ٢٣٦ .

(٢) سورة النور — من الآية ٣٠ ، ٣١ .

(٣) السرخسي — المبسوط ج ١٠ ص ١٥٦ وما بعدها .

(٤) السيوطي — الأشباه والنظائر — ص ٨٥ .

وورد عن ابن نجيم قوله : " ما أبيح للضرورة يقدر بقدرها"
والطبيب إنما ينظر إلى العورة بقدر ما تتحقق به الضرورة" (١)

ولما كان فرج المرأة وما حوله عورة مغلفة لا يجوز
النظر إليه ولا لمسه لغير الزوج سواء كان اللمس أو الناظر
رجلاً أو امرأة ولا يجوز ذلك إلا للطبيب في حالة الضرورة لذا
فإن قيام الطبيب برتق غشاء بكارة لفتاة أزالت بكارتها بفعل
فاحشة الزنى بقصد إظهارها في صورة بكر مظنة أن لا يعد
من الضرورة التي تبيح النظر أو لمس العورات .

(١) ابن نجيم — الأشباه والنظائر — ص ٨٦ .

المطلب الثانى

حكم الرتق العذرى لمن زالت بكارتها بوطء حرام (الزنى) فى الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

أولاً : حكم رتق غشاء البكارة لمن زالت بكارتها بالزنى فى
الفقه الإسلامى .

لزوال بكارة الفتاة بزنى حرام صورتان :

أولاهما : أن تكون الفتاة قد ظهر زناها ، وعرف بين
الناس كالبغى التى اشتهرت بالفاحشة ، وكالتى صدر عليها حكم
قضائى بالزنى ، وقد اتفق الفقهاء على عدم جواز ارتق غشاء
البكارة لمثل هذه الفتاة ، ذلك لأن ما تقدم ذكره من المصالح
ودفع المفساد المترتب على الرتق مبناه فى جملته على ستر
أمر الفتاة ، وعدم افتضاحه ، فإذا كان أمرها مفتضحاً لم يكن
الستر عليها مجدياً بإصلاح بكارتها ، ولا يكون لهذا الإصلاح
أى أثر فى إشاعة حسن الظن بين الناس ، لأن دوافع سوء
الظن قد وجدت بشيوع أمر الفاحشة ، وكذلك لا يكون لهذا
الرتق أى أثر فى منع ردود الفعل الاجتماعية (١) .

ثانيهما : أن تكون الفتاة قد زنت مرة واحدة ، ولم يفتضح
أمرها بين الناس ، ولا عرض على القضاء ، وفى حكم
رتق غشاء البكارة لمثل هذه الفتاة اختلف الفقهاء ،
ويمكن حصر الخلاف فى قولين :

(١) فى نفس المعنى د. محمد نعيم ياسين — بحوث فقهية فى قضايا طبية
معاصرة ص ٢٤٥ .

القول الأول :

ذهب الجمهور من الفقهاء المعاصرين إلى القول بعدم جواز رتق غشاء البكارة لمن زالت بكارتها بوطء حرام — الزنى — سواءً اشتهرت بالزنى أم لم تشتهر ، وسواءً عرض الأمر على القضاء أم لم يعرض (١) .

القول الثانى :

ذهب بعض الفقهاء المعاصرين إلى جواز رتق غشاء بكارة لفتاة زالت بكارتها بوطء حرام مرة واحدة ، ولم يفتضح أمرها بين الناس (٢) .

(١) الشيخ عز الدين التميمي — رتق غشاء البكارة من منظور إسلامي — المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية — ندوة الرؤية الإسلامية لبعض الممارسات الطبية ، المنعقدة بالكويت ١٩٨٧م ص ٥٦٣ .
د/ محمد المختار الشنقيطى — أحكام الجراحة الطبية ص ٤٠٧ ، أستاذنا الدكتور/ نصر فريد — رأيه فى جريدة الأهرام عدد الجمعة ١١/٢٣/ ١٩٩٨م ، د. محمد سيد طنطاوى — رأيه فى مجلة التصوف الإسلامى العدد ٨ شعبان ١٤١٩هـ ، نوفمبر ١٩٩٨م ص ٢ ، د. محمد عودة — رأيه فى مجلة التصوف العدد السابع ص ٢٢ ، الشيخ محمد المختار السلاوى — الطبيب بين الإعلان والكتمان — بحث منشور لسلسلة مطبوعات المنظمة الإسلامية السابقة ص ٨٨ ، د. توفيق الواعى — حكم إفشاء السر فى الإسلام — بحث منشور سلسلة مطبوعات المنظمة السابقة ص ١٧١ ، د. محمد الزينى — مسئولية الأطباء عن العمليات التعويضية والتجميلية والرتق العذرى ص ١٥٠ وما بعدها ، د. محمد خالد منصور — الأحكام الطبية المتعلقة بالنساء فى الفقه الإسلامى ص ٢٢٨ .

(٢) د. محمد نعيم ياسين — عملية الرتق فى ميزان المقاصد الشرعية — بحث منشور بالمؤتمر السابق ص ٥٩٤ ومجلة الشريعة والدراسات الإسلامية بالكويت العدد العاشر شعبان ١٤٠٨هـ ١ إبريل ١٩٨٨م ===

أدلة الجمهور :

استدل الجمهور من الفقهاء المعاصرين على قولهم بعدم جواز إجراء جراحة رتق غشاء البكارة لمن زالت بكارتها بالزنى المحرم مطلقاً سواء أشتهر أم لم يشتهر بأدلة من المعقول مدعمة بالنصوص الشرعية .

إن إجراء مثل الجراحة يؤدي إلى اختلاط الأنساب ، وتشجيع على الفاحشة ، وفيه تمويه وغش وخداع لمن يريد الزواج بهذه الفتاة ، وقد تناولنا هذه الأدلة بمزيد من التفصيل عند عرضنا لأدلة الجمهور بعدم جواز رتق غشاء البكارة لمن زالت بكرتها نتيجة اغتصاب ، فنحيل إليه خشية التكرار .

٢ - أن من القواعد الشرعية (الرخص لا تتأط بالمعاصي)^(١) وبتطبيق أحكام تلك القاعدة على مسألة رتق وإصلاح بكارة فتاة زالت بسبب زنى باشرته عن طوعية واختيار وهى به عاصية مفرطة فى عرضها وشرفها فكيف يباح لها رتق غشاء بكارتها ، للستر عليها ، وليخدع الزوج فى شرفها؟^(٢) .

===ص ١٠٠ ، بحوث فقهية فى قضايا طبية - لنفس المؤلف ص ٢٤٦ ،
د محمود طه - الحماية الجنائية للعلاقة الزوجية دراسة مقارنة
ص ٢٠١ .

(١) السيوطى - الأشباه والنظائر ص ٩٥ .

(٢) فى نفس المعنى د. ذكى ذكى حسن زيدان - المرجع السابق ص ٣٠٧

ط ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م .

٣ - أن المرأة التي زنت بمحض إرادتها ، وبكامل وعيها ، وغضت النظر عما يحدث لها في المستقبل من ضياع عذريتها بسبب هذا التصرف تصير به مستحقة لعقاب السماء ، ولا تكون أهلاً للرافة بها أو الستر عليها قال تعالى : ﴿ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيَشْهَدُ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١) إنما تكون مدعاة لإقامة الحد عليها ، فإذا لم يقم الحد عليها بسبب عدم توافر الشهود ، أو الإقرار فلا أقل من أن ندعها تلقى مصيرها كيفما يحلو لها ، وأن تلقى الجزاء غير المقدر ، إذا غاب الجزاء المقدر ، ولا يكون الطبيب مساعداً لها ولأمثالها على نشر الرذيلة وضياع العفة التي من المفروض أن تتمسك بها هي وأمثالها ، قال تعالى : ﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾ (٢) ، وتنتظر قضاء الوطر الحرام حسبما تقضى به الشريعة الإسلامية (٣) .

أدلة القول الثانى :

استدل من قال بجواز رتق غشاء البكارة لفتاة زالت بكارتها بزنى مرة واحدة ، ولم يشتهر أمرها بأدلة منها :

١ - أن النصوص الشرعية دالة على مشروعية الستر وندبه عندما يكون العصاة مستترين غير مجاهرين ، وحث

(١) سورة النور - من الآية ٢٠ .

(٢) سورة المائدة - من الآية ٢ .

(٣) فى نفس المعنى - د. ذكى ذكى حسن زيدان - المرجع السابق

ص ٣٠٤ ، ٣٠٥ .

الشارع على الستر مظنة لدرء مفسد كثيرة عن الفتاة وعن المجتمع كما أنه مظنة لتشجيعها على التوبة والإحجام عن العودة إلى الفاحشة ومظنة إشاعة حسن الظن بين المؤمنين ومن هذه النصوص :

أ — ما أخرجه البخارى عن سالم بن عبد الله قال : سمعت أبا هريرة يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول : كل أمتي معافى إلا المجاهرين ، وإن من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح وقد ستره الله فيقول : يا فلان : عملت البارحة كذا وكذا ، وقد بات يستره ربه ويصبح يكشف ستر الله عنه (١) .

وجه الدلالة : الحديث صريح فى الحث على الستر وعدم المجاهرة .

ب — ما روى عن الزبير المكي أن رجلاً خطب إلى رجل أخته فذكر أنها قد كانت أحدثت فبلغ ذلك عمر بن الخطاب فضربه أو كاد يضربه ثم قال : مالك وللخبر" (٢) .
قال الإمام الباجي فى شرحه لهذا الأثر : " ولا يلزم الوطء أن يخبر من حال وليته إلا بما يلزم فى ردها ، وهى العيوب

(١) أخرجه البخارى فى فتح البارى جـ ١٠ ص ٥٠١ كتاب الأدب ، باب ستر المؤمن على نفسه ، أخرجه مسلم فى شرح النووى جـ ١٨ ص ١١٩ كتاب الزهد ، باب النهى عن هتك الإنسان ستر نفسه .

(٢) أخرجه مالك فى الموطأ ص ٢٣٩ كتاب النكاح باب جامع النكاح — ط دار الشعب ، وأخرجه عبد الرزاق فى مصنفه جـ ٦ ص ٢٤٦ .

الأربعة : الجنون ، والجذام ، والبرص ، وداء الفرج ، وأما غيرها من العيوب فلا يلزمه ذلك «(١) .

مناقشة الإستدلال :

ناقش المانعون لجراحة رتق غشاء البكارة لمن زالت بكارتها بالزنى الإختياري على ما استدل به القائلون بالجواز من النصوص فقالوا سلمنا أن النصوص الشرعية تدل على مشروعية الستر ، ولكن الستر الذى ندبت إليه الشريعة هو المحقق لمصالح معتبرة ، وليس الستر الذى يفتح باب الشر فى المجتمع ، ومنه أن تذهب إلى زوج مخدوع بكامل شرفها الموهوم ، وبكامل عذريتها المصطنعة ، وعن طريق الغش والخداع الذى اشترك فيه كل من الطبيب وهذه الفتاة ويتسببان فى ضياع أثر أشنع جريمة وتمنع من أن يقام عليها حد الله تعالى وهو الجلد ، ولا ننسى أن ما خانت نفسها ودينها وعصيت ربها ، وضيعت شرف أهلها مع وجود ما يمنع من ذلك وهو غشاء البكارة ، فلا تأمن الخيانة بعد زواجها من باب أولى (٢) .

(١) الباجي - المنتقى شرح موطأ مالك ج ٥ ص ١٧٦ .

(٢) د/ محمد خالد منصور - المرجع السابق ص ٢١٧ : ٢٢٦ ، د/ محمد

مختار الشنقيطي - المرجع السابق ص ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ، د. ذكى

ذكى حسن زيدان - المرجع السابق ص ٣١٤ ، ٣١٥ .

٢ — أن مفسدة كشف العورة والنظر إليها ، يمكن أن يقال فيها
أن الحاجة إلى دفع مفسد التمزق تبرر تحمل هذه
المفسدة^(١) .

مناقشة الاستدلال :

ناقش المانعون ما استدل به المجيزون فقالوا : لا نسلم أن
دفع مفسد التمزق يبرر مفسدة كشف العورة لأن هذا القول
يفتح الباب لإجراء هذه العملية بدون داعٍ أو مبرر وهو يؤدي
إلى التساهل في كشف العورات وخاصة إذا علمنا أن رتق
غشاء البكارة ليس أمراً سهلاً بمعنى أن الطبيب يحتاج فيه إلى
إجراء عدة عمليات متتابعة وتعريض المرأة لكشف العورة
مرات ومرات مظنة زوال حياتها فدرؤه أولى^(٢) .

٣ — أن مفسدة احتمال تشجيع الفاحشة موهومة ، لأن مبناها
على إبطال هذا التصرف — رتق غشاء البكارة — لفاعلية
الأثر الزجرى لردود الفعل الاجتماعية التي كونتها العادات
والتقاليد عند اكتشاف فتاة ذهبت بكارتها ، دون معرفة
الأسباب وهذه الردود ليس لها مستند شرعى بالنسبة لفتاة لم
تكن بغياً مشهورة ، وأنها عقوبات زائدة عن العقوبات
المشروعة ، ومبنية على قرائن غير شرعية^(٣) .

(١) د محمد نعيم ياسين — بحوث فقهية في قضايا طبية معاصرة ص ٢٤٣

(٢) د محمد خالد منصور — المرجع السابق ص ٢٢٦ ، د محمد المختار
الشنقيطي — المرجع السابق ص ٤٣٣ وما بعدها .

(٣) في نفس المعنى د محمد نعيم ياسين — عملية الرتق العذرى في ميزان
المقاصد الشرعية ص ١٠٤ ، د/ محمد خالد منصور — المرجع السابق
ص ٢١٧ : ٢٢٦ ، د/ محمد مختار الشنقيطي — المرجع السابق
ص ٤٣٢ ، ٤٣٣ .

ناقش المانعون لرتق غشاء البكارة ما استدل به المبيحون فقالوا لا نسلم أن احتمال تشجيع الفاحشة موهوم ، لأن درء المفساد مقدم على جلب المصالح فمفسدة رجوعها للزنى تغلب مصلحة جواز رتق غشاء البكارة (١) .

الترجيح

بعد عرض أقوال الفقهاء وأدلتهم نرى أن القول بعدم جواز رتق غشاء البكارة لفتاة زالت بكارتها بسبب الزنى المحرم هو الأولى بالقبول لأن النصوص الواردة في الستر لا تؤيد التدخل بالأعمال الطبية للمساعدة على إشاعة الفاحشة ، وكل فتاة تستطيع أن تدعى أنها مرة واحدة أو أنها ليست لمن اشتهرت بهذه الفاحشة ، أو ربما تدعى أنها كانت مجبرة وأنها فريسة وسائل الإغراء والرديلة .

(١) د. ذكى ذكى حسن زيدان - المرجع السابق ص ٣١٧ .

ثانياً : موقف القانون الوضعى من عمليات الرتق بسبب الزنى:

لم يفكر واضعوا القانون الجنائى فى وضع نص يبين حكم أمثال هذه العمليات التى كانت وليدة التقدم الطبى الحديث فى الوقت الذى أباح فيه مزاولة مهنة الطب متى كان ذلك بقصد العلاج من علة جسمية يعانى منها الشخص أو علة نفسية يراد بالعلاج إزالتها أو على الأقل التخفيف من شدتها (١).

وإذا كانت الزوجة برتقها لغشاء بكارتها بتدخل الطبيب قد استخدمت وسائل احتيالية بهدف إخفاء إزالة بكارتها عن زوجها، إلا أنها لا تعد مرتكبة لجريمة النصب التى نص عليها القانون بالمادة (٢٣٦ ع ٠ م) التى تشترط أن تكون هذه الوسائل الاحتياطية التى لحأت إليها الزوجة (الرتق) هى التى دفعت الزوج إلى قبول الزواج منها ، وهذا الشرط غير متوافر لأن هذا الزوج لم يعلم بعملية الرتق إلا عند دخوله بزوجه لوطئها ، وهذا يحدث بعد الزواج لا قبله ، وبهذا التوجيه تندرج هذه الجراحة (رتق غشاء البكارة) تحت عمليات جراحة التجميل التى تهدف إلى تخلص الجسم من عارض غير طبيعى ولا تهدر مصلحة الجسم فى أن يسير السير الطبيعى العادى له (٢).

كما أن هذا التوجيه يدعو إلى القول بأن هذه العمليات لا تخضع لأى نص تجريمى فى القانون الوضعى (٣).

(١) د رميس بهنام — النظرية العامة للقانون الجنائى ص ٣٤٠ .

(٢) د محمود محمد مصطفى — القسم العام ص ٩٨ ، د محمود الزينى — المرجع السابق ص ٢٢٠ ، د محمود نجيب حسنى — شرح قانون العقوبات — القسم العام ص ١٨٩ .

(٣) د محمود أحمد طه — الحماية الجنائية للعلاقة الزوجية ص ١٩٨ .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

بعد عرضنا لموقف الفقه الإسلامى والقانون الوضعى من جراحة رتق غشاء البكارة لمن زالت عذريتها بالزنى الاختيارى المحرم يلاحظ ما يلى :

١ - أن فى سكوت القانون الجنائى عن أفراد نص لبيان حكم هذه الجراحة فى الوقت الذى لم يتعرض فقهاء الشريعة القدامى لبيان حكم الجراحة فيه ما يدل على أن هذه الجراحة من وسائل التقدم الطبى الذى لم يكن موجوداً إلى عهد قريب ، وبالتالي يمكن الاستناد إلى القياس والاجتهاد لبيان حكمها .

٢ - أن التوجيه الذى ذكره فقهاء القانون بأن مرتكب هذه الجراحة لا يعد مرتكباً لجريمة النصب المنصوص عليها بالمادة (٢٣٦ ع ١٠م) ببعدها عن دائرة التجريم وهذا ربما يوافق ما قال به بعض فقهاء الشريعة الإسلامية من المعاصرين فى حالة ما إذا كانت الفتاة ارتكبت جريمة الزنى مرة واحدة ولم يشتهر أمرها .

٣ - أن إدراج هذه الجراحة رتق غشاء البكارة ضمن عمليات جراحة التجميل التى لا تهدر مصلحة الجسم فى أن يسير السير الطبيعى له مما دعا إلى القول بأن هذه الجراحة لا تخضع لأى نص تجريمى فى القانون الوضعى يخالف ما قال به جمهور الفقهاء المعاصرين بتحريم هذه الجراحة لاشتغالها على الغش والخديعة كما أنها تدعو إلى إشاعة الفاحشة التى ينبغى درؤها .

الفصل الثانى

موقف الطبيب ، ومسئوليته عن عمليات الرتق العذرى وأثر زوال البكارة فى إنكاح الفتاة وفى الرد بالعيب

المبحث الأول : موقف الطبيب ومسئوليته عن عمليات
الرتق العذرى ومسقطات الضمان فى
الفقه الإسلامى .

المطلب الأول : موقف الطبيب من عمليات الرتق
العذرى فى الفقه الإسلامى .

المطلب الثانى : مسئولية الطبيب عن عمليات الرتق
العذرى ، ومسقطات الضمان فى الفقه
الإسلامى والقانون .

المبحث الثانى : أثر زوال البكارة فى إنكاح الفتاة وفى
الرد بالعيب .

المطلب الأول : أثر زوال البكارة بالزنى .

المطلب الثانى : أثر زوال البكارة بسبب لا إرادى فى
إنكاح المرأة .

المطلب الثالث : أثر زوال البكارة فى الرد بالعيب .

المبحث الأول

موقف الطبيب من عمليات رتق غشاء البكارة

فى الفقه الإسلامى والقانون

المطلب الأول

موقف الطبيب من عمليات

رتق غشاء البكارة فى الفقه الإسلامى

لقد عرض الله سبحانه وتعالى الأمانة على الإنسان بعد أن زوده بما يؤمله لحملها من عقل وغيره من النعم التى أنعم بها عليه فقبلها قال تعالى : ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ﴾ ^(١) وروى عن ابن عباس رضي الله عنه أن النبی ﷺ قال قال الله ﷻ لآدم — يا آدم إني عرضت الأمانة على السموات والأرض فلم تطقها . فهل أنت حاملها بما فيها ؟ فقال : وما فيها يارب ؟ قال : إن حملتها أجرت وإن ضيعتها عذبت . فاحتملها بما فيها ، فلم يلبث فى الجنة إلا قدر ما بين صلاة الأولى إلى العصر ، حتى أخرجه الشيطان منها " ^(٢) .

يقول القرطبى : والأمانة تعم جميع وظائف الدين على الصحيح من الأقوال ^(٣) فالطب على هذا يعتبر أمانة فمن

(١) سورة الأحزاب — آية ٧٢ .

(٢) راجع فى تخريج الحديث كنز العمال فى سنن الأفعال والأقوال جـ ٦ ص ١٣٢ برقم ١٥١٤٢ .

(٣) القرطبى — المرجع السابق جـ ٤ ص ٢٥٣ وما بعدها .

تعلمه وامتهنه أصبح مكلفاً ومسئولاً بعلمه وعمله عما
يترتب على هذا من جزاء .

وعملية رتق غشاء البكارة موضوع البحث والدراسة
تثير تساؤلاً فحواه هل صفة الأمانة تستلزم أن يبحث
الطبيب عن سبب تمزق البكارة ويطلب الأدلة ويستقصى
الأحوال لمعرفة ذلك .

للإجابة على هذا التساؤل يمكن القول بأنه ينبغي على
الطبيب إذا جاءته فتاة تطلب رتق غشاء بكارتها أن يحمل
أمرها على الصلاح ويفترض أن ما وقعت فيه كان بسبب
ليس فيه معصية لله ﷻ ، ولا يحقق بأكثر من الأمارات
الظاهرة ، ولا يجوز أن يبنى موقفه على سوء الظن بها .
فإن غم عليه السبب ولم ينكشف له بما تيسر من تلك
الوسائل لم يكن واجباً عليه أن يطلبه بغيرها ، فإذا استبان
له بما تيسر له أن التمزق كان بسبب ليس فيه معصية أو
لا دخل للفتاة فيه كالسقطة الشديدة أو الحمل الثقيل أو طول
الجنوسة أو الاغتصاب ، وجب عليه أن يسارع إلى مساعدة
هذه الفتاة حسبة الله تعالى للستر عليها . (١) .

فإذا علم الطبيب أن زوال البكارة كان بسبب حادثة أو
فعلاً لا يعتبر في الشرع معصية ، وغلب على ظنه أن
الفتاة ستلقى عنناً وظلماً بسبب الأعراف والتقاليد ، وجب
عليه إجراء هذه الجراحة لما فيه من دفع مفسد يغلب على
الظن وقوعها ، فإن لم يغلب على الظن العنت والظلم كان
الرتق مندوباً إليه لما فيه من دفع مفسد محتملة لكن إذا غم
على الطبيب معرفة سبب تمزق غشاء البكارة حتى وإن

(١) د/ محمد نعيم ياسين — بحوث فقهية في قضايا طبية معاصرة ص ٢٧٥
٢٥٨ ، ٢٥٩ ، طبعة دار النفائس للنشر والتوزيع — الأردن .

شك في أن التمزق كان نتيجة وطء حرام لا ينبغي له أن يحقق في الأمر وإنما يكتفى بالظاهر ولا يجوز أن يبين موقفه على سوء الظن بالفتاة للأسباب الآتية (١).

١ — أن الشك الذي لا يقوم على حجة شرعية من سوء الظن الذي نهى الله عنه وأمر باجتنابه قال تعالى : ﴿ يا أيها الذين ءامنوا اجتنبوا كثيراً من الظن إن بعض الظن إثم ﴾ (٢)

قال بعض المفسرين : " الظن هو التهمة والتخون للأهل والناس في غير محله " (٣).

وقال الماوردي : " يعنى ظن السوء بالمسلم توهماً من غير أن يعلمه يقيناً " ، والتجسس هو البحث عما خفى حتى يظهر (٤).

قال القرطبي في معنى الآية : خذوا ما ظهر ولا تتبعوا عورات المسلمين أى لا يبحث أحدكم عن عيب أخيه حتى يطلع عليه بعد أن ستره الله .

وفي كتاب أبى داود عن معاوية قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : " إنك إن اتبعت عورات الناس أفسدتهم أو كدت تفسدهم ، فقال أبو الدرداء حكمة سمعها معاوية من رسول الله ﷺ ، نفعه الله بها (٥) .

(١) فى نفس المعنى د . محمد نعيم ياسين — البحث السابق ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ .

(٢) سورة الحجرات . الآية ١٢ .

(٣) الصابونى — مختصر ابن كثير ج ٣ ص ٣٦٤ ط دار التراث العربى

(٤) الماوردى — النكت والعيون ج ٤ ص ٧٥ ط مقهوى — الكويت ١٤٠٢ هـ — ١٩٨٩ م .

(٥) القرطبى — الجامع لأحكام القرآن ج ١٦ ص ٣٣٣ .

ويقول الرسول ﷺ : " ثلاث لازمات أمتي — الغيرة والحسد وسوء الظن ، فقال رجل : وما يذهبن يا رسول الله ممن هن فيه ؟ قال ﷺ : إذا حسدت فاستغفر الله وإذا ظننت فلا تحقق وإذا تطيرت فأمض " (١) .

٢ — إن كثيراً من الأحكام العملية مبناها في الشرع على غلبة الظن ، ولم ينكر العمل بالظن إلا جماعة من المبتدعة فقد أنكروا تعبد الله بالظن وجواز العمل به (٢) .

٣ — إن تمزق بكاراة الفتاة له أسباب كثيرة مختلفة ، واحد منها فقط وهو الزنى فيه معصية لله ﷻ والأسباب الأخرى ليس فيها عصيان ، فباب الظن الحسن في هذه المسألة أوسع بكثير من باب الظن السيئ ومحامل الخير فيها أكثر بكثير من محامل الشر قال عمر بن الخطاب : " لا تظن بكلمة خرجت من أخيك المؤمن إلا خيراً وأن تجد لها في الخير محملاً " (٣) .

٤ — أن الطبيب ليس بقاض يحكم بين المتخاصمين وهو لا يملك من الوسائل والسلطات ما يملكه القاضى من طلب الشهود وتزكيته واستقصاء الأحوال والقرائن فلا يكلف بما لا يملك وسائله (٤) قال تعالى : ﴿ لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا

(١) المعجم الكبير — سليمان بن أحمد بن أيوب أبو القاسم الطبراني جـ ٢ ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، مكتبة العلوم والحكم — الموصل الطبعة الثانية ١٤٠٤هـ — ١٩٨٣ — تحقيق حمدي بن عبد المجيد السلفى .

(٢) القرطبي — الجامع لأحكام القرآن جـ ١٦ ص ٣٣٣ .

(٣) كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال : على بن حسام الدين المتقى الهندي جـ ١٦ ص ٢٥٢ مؤسسة الرسالة — بيروت ١٩٨٩ م .

(٤) د/ محمد نعيم ياسين — بحوث فقهية في قضايا طبية ص ٢٥٧ .

وُسْعَهَا ﴿١﴾ وقال الله تعالى : ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا ﴾ ﴿٢﴾ .

كما أنه يجب على الطبيب إذا ظهر له أن الإزالة كانت بسبب الزنى الاختياري أن يمتنع عن إجراء هذه العملية لكي يسد عن المجتمع باب الزنى وارتكاب الفاحشة وهتك الأعراض وكشف العورات ﴿٣﴾ .

٥ - أن رتق الطبيب لغشاء البكارة ليس فيه غش وخداع من الناحية الشرعية لمن يتزوجها في المستقبل لأن الطبيب لم يطمس برتقه دليلاً شرعياً لأن القرائن والأدلة التي تعارف عليها الناس ليست بأدلة شرعية فعدم وجود غشاء البكارة ليس دليلاً على زنى المرأة بإجماع الفقهاء فلو أن الطبيب ترك الفتاة تتزوج وليس لها بكارة ما كان للزوج شريعاً أن يتهمها بالزنى ، ولا أن يردها بل لا يعتبر مبرراً للتطبيق .

٢ - أن النصوص الشرعية دالة على مشروعية الستر وندبه ، ورتق غشاء البكارة يحقق مصلحة الستر في الأحوال التي حكمنا بجوازها فيها .

٣ - أن قيام الطبيب بهذا العمل يساعد على إشاعة حسن الظن بين الناس ، وقد ذكر من الأدلة الدالة على حث الشريعة على إشاعة حسن الظن ﴿٤﴾ .

(١) سورة البقرة - من الآية ٢٨٦ .

(٢) سورة الطلاق - من الآية ٧ .

(٣) د . عبد الفتاح بهيج - المرجع السابق ص ١٩٣ .

(٤) بتصرف د . محمد نعيم ياسين - المرجع السابق ص ٢٣٠ ، ٢٣١ ،

د . محمود عبد العزيز الزيني - المرجع السابق ص ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ .

المطلب الثانى

مسئولية الطبيب عن عمليات

الرنق فى الفقه الإسلامى

لقد وضع الإسلام نظاماً شاملاً لكل شئون الحياة ، ومن قواعد هذا النظام تشريعه الذى يحدد مسؤولية الطبيب ، فقد جاءت الشريعة الإسلامية بأحكام وقواعد تقرر مسؤولية الأطباء الجنائية والمدنية وهذه القواعد والأحكام أقرب ما تكون إلى أحدث ما وصلت إليه الشرائع الجنائية والمدنية فى العصر الحديث (١) .

وهذه المسؤولية تجد سندها فى النصوص الآتية :

١ - قول الرسول ﷺ : " من تطيب ولم يعلم منه طب فهو ضامن " (٢) يقول ابن القيم : " الأمر الشرعى إيجاب الضمان على الطبيب الجاهل ، فإذا تعاطى علم الطب وعمله ، ولم يتقدم له به معرفة فقد هجم بجهله على إتلاف الأنفس ، وأقدم بالتهور على ما لم يعلمه ، فيكون قد غرر بالعليل ، فيلزمه الضمان لذلك ، وهذا إجماع أهل العلم (٣)

-
- (١) فى نفس المعنى د . أسامه عبد الله فايد - المسؤولية الجنائية للأطباء - دراسة مقارنة فى الشريعة والقانون ص ١٨٩ ط دار النهضة العربية ط ١٩٨٧ م ، د . محمد فرحات حجازى - طبعة المسؤولية الطبية فى الفقه الإسلامى والقانون المدنى ص ٣٧٧ ، بحث منشور بمجلة كلية الشريعة والقانون بأسبوط العدد الثالث ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
- (٢) المجتبى من السنن - أحمد بن شعيب أبو عبد الرحمن النسائى - ج ٨ ص ٥٢ رقم ٤٨٣٠ تحقيق عبد الفتاح أبو غدة - مكتبة المطبوعات الإسلامية - حلب - الطبعة الثانية ١٤٠٦ - ١٩٨٦ م .
- (٣) ابن القيم - زاد المعاد ج ٤ ص ١٣٩ لنفس المؤلف - الطب النبوى ص ١٠٩ .

قال الخطابي : " لا أعلم خلافاً في أن المعالج إذا تعدى فتلف المريض كان ضامناً^(١) . . . وهذه القواعد والنصوص تنطبق على الطبيب في حالة قيامه بعملية الرتق العذري وإصلاح بكاراة الفتاة ، ومسئولية الطبيب عن هذه الجراحة تتحدد من خلال ثلاث صور ، نعرضها فيما يلي :

١ - مسؤولية الطبيب عن الخطأ في الحصول على رضا الفتاة:

إذا كانت موافقة المريضة أو وليها أمراً هاماً يتوقف عليه إجراء هذه العملية ، فإنه يجب على الطبيب أن يبين للفتاة أو وليها ما سيقوم به ، ثم يترك لهما الحرية الكاملة في قبول أو رفض ما عرضه عليها ، ويشترط في القبول أن يصدر من بالغة عاقلة مختارة ، فلا يعتد بقبول الصغيرة والمجنونة لقول الرسول ﷺ : " رفع القلم عن ثلاث ، عن النائم حتى يستيقظ والمجنون حتى يفيق ، والصغير حتى يبلغ "^(٢) كما لا يعتد بالإكراه النفسي للفتاة كأن يقول الطبيب إن الحياة متوقعة على هذه العملية ، كما يشترط في القبول أن يكون صريحاً ، وعلى ذلك فلا يعتد بسكوت الفتاة أو وليها أخذاً بقاعدة : " لا ينسب لساكت قول " ^(٣) فإذا خالف الطبيب هذه الشروط وأجرى العملية سئل مسؤولية عمدية عن هذا التصرف الذي قام به أياً كان الباعث إليه ^(٤) .

(١) زاد المعاد لابن القيم ج٣ ص ١٠٩ .

(٢) سنن النسائي ج٦ ص ١٥٦ رقم ٣٤٣٢ .

(٣) الأشباه والنظائر للسيوطي ص ١٤٢ - طبعة دار الكتب العلمية .

(٤) د محمد الزيني - البحث السابق ص ١٦٦ ، ١٦٧ .

٢ - مسئولية الطبيب عن الخطأ في التشخيص أو الجراحة :
فى الماضى كانت أخطأ الختان والحجام ، والفصاد
تكثُر ، وفى الحاضر أيضاً لا تخلو أعمال الجراحين من
الأخطاء ربما كان سبب ذلك طبيعة الجراحة وتعقيداتها
وتركيزها على الجسم مباشرة ، فإذا كان هذا فى العمليات
التي تقل دقة عن عمليات الرتق ، فإذا علمنا أن عملية
الرتق العذرى وإصلاح البكارة التالفة عند الفتاة تقع فى
منطقة ذات حساسية خاصة ، فإن مظنة الخطأ فيها أكثر
من غيرها ، لذا فإن هذه الجراحة تتطلب مهارة وعناية
فائقة ، ودقة فى التشخيص يجب على الطبيب أن يضعها
نصب عينيه قبل إقدامه على إجراء هذه الجراحة ، وعلى
ذلك فإذا أخطأ الطبيب أو أهمل أو لم يراعى الأصول الفنية
وقواعد المهنة ، وترتب على ذلك حدوث نزيف مثلاً أو
تمزق جدار المهبل أو الرحم أو تفسخ الجلد الخاص
بمكان هذا الغشاء ، ففي هذه الحالة يضمن ويسأل عن
الجنائية التي أخطأ فيها ، ذلك أن المعتدى على غيره يجزى
بمثل اعتدائه والمخطئ يجزى بسبب عدم تبصيره
 وإهماله^(١) قال الله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ
مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمَنَةٌ
وَدِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ﴾^(٢) وما كان هذا الحكم إلا دلالة
على حرمة النفس وحقها عند الله وتكريماً لها ، ونهياً عن
التعدى عليها .

(١) د/ محمود الزينى - مسئولية الأطباء عن العمليات التعويضية

والتجميلية والرتق العذرى ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

(٢) سورة النساء - من الآية ٩٢ .

مسقطات الضمان :

لقد وضع فقهاء الشريعة الإسلامية أحكاماً تحد من المسؤولية الجنائية للطبيب وهذه الأحكام وإن كانت واردة فى مهنة الطب عامة ، فإنه يمكن انطباقها على جراحة رتق البكارة وهذه الأحكام نعرضها فيما يلى :

١ - حالة طبيب حاذق أعطى الصنعة حقها ولم تجن يده فتولد عن فعله المأذون له فيه من جهة الشارع ، ومن جهة من يطلبه تلف العضو أو النفس أو ذهاب صفة . فهذا لا ضمان عليه اتفاقاً ^(١) فقد قرر الحنفية أن الفصاد والبزاغ والحجام إذا سرت جراحاتهم لا ضمان عليهم بالإجماع ^(٢) . وقال المالكية الطبيب ومثله الخائن والبيطار ^(٣) إذا لم يحدث منهما خطأ فلا ضمان ^(٤) وعند الشافعية أن من عالج كأن حجم أو فصد بإذن فأفضى إلى تلف لم يضمن ^(٥) ويضيف الحنابلة : "وإن قطع طرفاً من إنسان فيه

(١) ابن القيم - زاد المعاد ج٣ ص ١٠٩ .

(٢) الكاسانى - بدائع الصنائع ج٧ ص ٣٠٥ .

(٣) البيطار : معالج الدواب يقال يَنْطَرُ الدابة شق جافرها ليعالجها ويقال هو بهذا عالم بيطار إذا كان خبيراً به حاذقاً فيه . المعجم الوجيز ص ٦٩ ، ٧٠ ، مادة بيطر - مجمع اللغة العربية ١٤٢٢ - ٢٠٠١ م .

(٤) المواق - التاج والإكليل لمختصر خليل ج٦ ص ٣٢٠ هامش مواهب الجليل .

(٥) الرملى - نهاية المحتاج ج٨ ص ٣٥ .

حجم : يعنى فم الحيوان حجماً جعل عليه حجماً ليمنعه من العض ، والحجامة إمتصاص الدم بعد تشريط الجلد وقد تكون جافة دون دماء ، المعجم الوجيز ص ١٣٧ مادة حجم .

فصد : العرق فصدًا وفصادًا شقه ويقال فصد المريض أخرج مقداراً من دم وريده بقصد العلاج .

البزاغ : يقال بزغه شرطة فأسال دمه .

المعجم الوجيز ص ٤٧٢ مادة فصد ، ص ٤٩ مادة بزغ

أكله أو سلعة بإذنه ، وهو كبير عاقل ، فلا ضمان عليه " (١) .

٢ - من القواعد المقررة شرعاً أن عمل الطبيب عند الإذن بالعلاج أو عند طلبه يعد واجباً ، والواجب لا يتقيد بالسلامة ، وأن واجب الطبيب متروك لحرية اختياره وحده واجتهاده العلمى والعملى ، والحرية فى اختيار طريقة العلاج وكيفيته (٢) .

مسئولية الطبيب عن عمليات الرق العذرى فى القانون الوضعى :

ذكرنا من قبل أن القانون الجنائى لا يمانع من إجراء هذه الجراحة ، وأن نطاق مشروعية عمليات التجميل يشملها ، وأن هذا القانون قد خلا من نص ينظم هذه الجراحة أو يبين أحكامها وعقوبتها ، وعلى هذا فإن الفتاة التى زالت بكارتها لأى سبب من الأسباب ، سواء كان هذا السبب مشروعاً ، أو غير مشروع يمكن أن تذهب إلى طبيب متخصص وعن طريق جراحة بسيطة غير معقدة وبتكاليف غير مرهقة للطبقات المتوسطة يمكنها أن تعود عذراء كما كانت ، وأن الطبيب أو الجراح لا يسأل عما يجريه من أعمال من هذا القبيل بقصد علاج المرضى ، وعلى ما يترتب عليه من نتائج ، وأساس انتفاء المسؤولية

(١) ابن قدامة - المغنى ج - ١٠ ص ٣٤٤ ط دار الفكر .

(٢) د . أسامه قايد - المسؤولية الجنائية ص ١٩١ ط دار النهضة العربية ط

١٩٨٧ م .

هنا هو أن الطبيب أو الجراح يقوم أو يستعمل حقاً خوله القانون له ، حيث خول واضعوا القانون للأطباء حق التعرض لأجسام الغير ، ولو بإجراء عمليات جراحية مهما بلغت جسامتها على أن يتم هذا العمل بشروط هي :

- ١ - أن يكون الطبيب مرخصاً له قانوناً بإجراء هذه الجراحة .
- ٢ - أن يحصل الطبيب على رضا الفتاة أو وليها .
- ٣ - أن يكون القصد من إجراء الجراحة العلاج الجسمي أو النفسي .
- ٤ - ألا يقع من الطبيب إهمال أو خطأ أثناء العمل .

فإذا تخلف شرط من هذه الشروط بأن قام بهذا العمل شخص غير مرخص له قانوناً ، أو دون رضا الفتاة أو وليها كان مسئولاً أياً كان الباعث على ذلك ، كما يكون الطبيب مسئولاً إذا لم تكن الجراحة بقصد العلاج ، كذلك يسأل الطبيب إذا وقع منه إهمال أو خطأ غير عمدى بالصورة التى نص عليها قانون العقوبات أو لم يراعى اللوائح الخاصة بمهنة الطب^(١) .

(١) د . أحمد فتحى سرور - الوسيط فى قانون العقوبات - القسم الخاص ص ٥٦٨ .

الموازنة بين الفقه الإسلامى والقانون الوضعى

مما سبق عرضه نستطيع القول بأن القانون لم يفرق بين أسباب زوال البكارة فى أن تكون سبباً شرعياً لتدخل الطبيب بإجراء هذه الجراحة ، وهو بذلك يكون قد خالف ما قرره جمهور الفقهاء الشرعيين من عدم جواز تدخل الطبيب بإجراء هذه الجراحة متى علم أن زوال البكارة كان بسبب غير شرعى كالزنى الاختيارى المحرم ، وأن القانون وافق ما قرره فقهاء الشريعة فى عدم مسئولية الطبيب عن أعمال الجراحة ما دام أنه عمل قدر جهده ولم يخطأ فى التشخيص ، وأن الإهمال أو الخطأ المهنى سبب لضمان الطبيب — كما وافق القانون ما قرره الفقهاء من ضرورة الحصول على رضا الفتاة أو وليها وأن يكون الرضا صحيحاً غير معيب بعيوب الإرادة .

المبحث الثانى

أثر زوال البكارة فى إنكاح الفتاة ، وفى الرد بالعيب

لما كانت البكارة قرينة حياء الفتاة ، لذا فإن زوالها له أثره فى إنكاح الفتاة من حيث الإذن والإجبار ، وهذا الأثر يختلف باختلاف أسباب زوال هذه البكارة ، وسوف نعرض لبيان هذا الأثر وذلك فيما يلى :

المطلب الأول

أثر زوال البكارة بالزنا الإختياري المحرم
اتفق الفقهاء على أن زوال البكارة بالوطء فى عقد صحيح أو فاسد يصير البكر ثيبا من حيث الإذن والإجبار ، فلا تجبر على النكاح إلا برضاها ، ويكون نطقها هو إذن^(١)ها فقد روى البخارى عن الخنساء بنت خدام الإنصارية أن أباه زوجها وهى ثيب ، فكرهت ذلك فأنت النبي ﷺ فرد نكاحها^(٢) لكن ثمة خلاف بين الفقهاء فيما زالت بكارتها بالزنى المحرم هل تزوج زيجة فتجبر ، ويكون إذن^(١)ها صمتها ، أم تزوج زيجة الثيب فلا تجبر ، ويكون إذن^(٢)ها بالنطق ، وحاصل الخلاف فى قولين .

(١) ابن عابدين - حاشيته ج ٢ ص ٣٠٢ ، ابن رشد الحفيد - بداية المجتهد ج ٢ ص ٥ ط دار الفكر ط ١٩٩٥ م ، النووى - روضة الطالبين ج ٥ ص ٤٠١ .

(٢) رواه البخارى ج ٩ ص ٣١٧ كتاب النكاح - باب إذا زوج الرجل ابنته وهى كارهة .

القول الأول :

ذهب الحنفية فى الصحيح ، والمالكية فى رواية حكاها ابن الجلاب ، والشافعية فى الأصح عندهم ، والحنابلة والزيدية إلى أن من زالت بكارتها بزنى محرم تعامل معاملة الثيب إذناً وإجباراً ، سواءً فى ذلك أن تكون قد زنت مرة واحدة ، أم كانت مشهورة بين الناس أو عرض أمرها على القضاء (١) .

القول الثانى :

ذهب الحنفية فى رواية ، والمالكية فى المدونة ، إلى أن من زالت بكارتها بزنى محرم مرة واحدة تعامل معاملة الأبكار فى الإذن والإجبار (٢) .

الأدلة

أدلة الجمهور :

استدل الجمهور على قولهم بعدم التفريق بين من زنت مرة واحدة أو أكثر فى أنها تعامل معاملة الثيب بأدلة من السنة والمعقول .

(١) الكاسانى — بدائع الصنائع ج٢ ص ٢٤٤ ، الدسوقي — حاشيته ج٢ ص ٢٨١ ، قليوبى وعميرة — حاشيتهما على شرح المحلى ج٣ ص ٢٦٦ ، البهوتى — كشف القناع ج٥ ص ٤٧ ، الشوكانى — نيل الأوطار ج٦ ص ١٧٤ .

(٢) الكمال بن الهمام ، شرح فتح القدير ج٣ ص ٣٧١ ، الإمام مالك — المدونة الكبرى ج٢ ص ١٦٩ ط دار الفكر .

أما السنة :

فمنها : حديث أبو هريرة رضي الله عنه : " لا تتكح الأيم حتى تستأمر" ^(١).

وجه الدلالة : " أن الحديث صريح في أن الثيب لا يجوز نكاحها بغير إذننها ولا يكفى سكوتها والثيب من زالت عذريتها سواء كان بطريق عقد أم بغيره بزنى أو اغتصاب ^(٢).

وأما المعقول فمن وجهين :

الوجه الأول :

أن الحياء قد زال عنها بالزنى فلا يكن إذننها صماتها لأنها لن تستحي من الكلام ^(٣).

الوجه الثانى :

أنه لو أوصى لأبكار بنى فلان لا تدخل فى الوصية عرفاً ولو أوصى لثيبات بنى فلان دخلت لأنها ثيب حقيقة ، فلا يكفى سكوتها ^(٤).

أدلة القول الثانى :

استدل القائلون بأن من زنت مرة واحدة أو لم تشتهر تعامل معاملة الأبكار فى الإذن والإجبار بالمعقول فقالوا أن

(١) البخارى ج٩ ص٣١٧ كتاب النكاح — باب إذا زوج الرجل ابنته وهى كارهة ، رواه أحمد فى مسنده ج٦ ص ٣٢٨ ، ورواه أبو داود ج٣ ص ١١٧ .

(٢) النووى — روضة الطالبين ج٥ ص ٤٠١ .

(٣) الإمام مالك — الموطأ ج٢ ص ٤٥ .

(٤) الكمال بن الهمام — شرح فتح القدير ج٣ ص ٣٧٠ .

الناس عرفوها بكرأ فيعيرونها بالنطق فتمتنع عنه ، وقد ندب الشارع إلى ستر الزنى فكانت بكرأ شرعاً (١) .

الترجيح

الظاهر مما سبق بيانه أن قول الحنفية والمالكية هو الأولى بالقبول فإذا وقع الزنى مرة واحدة أن تعامل معاملة الأبكار وللستر عليها ، أما أن تكرر منها أو اشتهرت به تعامل معاملة الثيب فلما لم تستحي من مباحضة الرجال بالزنى لم يكن إذن صماتها .

أثر زوال البكارة بسبب لا إرادى أو الاغتصاب فى إنكاح المرأة :

— اختلف فقهاء الشريعة الإسلامية القدامى فى أثر زوال البكارة بسبب الوثبة أو الاغتصاب فى إنكاح المرأة ، ويمكن حصر الخلاف فى قولين .

القول الأول :

ذهب الجمهور من الحنفية والمالكية والأصح عند الشافعية والحنابلة إلى أن من زالت بكارتها بطول تعنيس أو وثبة أو نحوهما فى حكم الأبكار ، جاء فى المغنى : " وإن ذهبت عذرتها بغير جماع كوثة أو شدة حيض ٠٠٠ ونحوه فحكمها حكم الأبكار ، ذكره حامد لأنها لم تختبر المقصود ٠٠٠ ولا وجد وطؤها فى القبل فأشبهت من لم تزل بكارتها " (٢) .

(١) الكاسانى — بدائع الصنائع ج٢ ص ٣٤٤ ، ط دار الكتب العلمية ط ١٩٨٦ م .

(٢) ابن عابدين — حاشيته ج٢ ص ٢٠٢ ، حاشية الدسوقي ج٢ ص ٢٨١ النووى — روضة الطالبين ج٥ ص ٤٠١ ، ابن قدامة — المغنى ج٩ ص ٢١٤ .

القول الثانى :

ذهب البعض من الشافعية إلى أن من زالت بكارتها
بوثة أو غيرها تصير ثيباً (١) .

الأدلة

أدلة الجمهور :

استدل الجمهور على قولهم بأن من زالت بكارتها بغير
جماع تعد بكراً بالمعقول فقالوا : أن من زالت بكارتها بغير
الجماع غير موطوءة فى القبل ، ولم تباشر الرجال . فهى
بكر حقيقة (٢) .

أدلة القول الثانى :

استدل بعض الشافعية على قولهم بأن من زالت بكارتها
بغير جماع تصير ثيباً بالمعقول فقالوا بأن زوال البكارة
بأى سبب يجعل البكر ثيباً (٣) .

الترجيح :

يبدو مما تقدم أن رأى الجمهور هو الأولى لأن العبرة
فى زوال البكارة الذى يعتد به فى تغيير الأحكام إنما هو
بزوالها بالمباشرة بين رجل وامرأة ، فما لم يحدث لم يتغير
حكم الأبكار .

(١) السنوى — روضة الطالبين ج٥ ص ٤٠١ ، لنفس المؤلف المجموع
ج١٧ ص ٢٦٧ .

(٢) ابن عابدين — حاشيته — نفس الموضع ، الدسوقي — حاشيته نفس
الموضع ، النووى — روضة الطالبين — نفس الموضع ، ابن قدامة —
المغنى — نفس الموضع .

(٣) النووى — المجموع ج١٧ ص ٢٦٧ .

المطلب الثانى

أثر زوال البكارة فى الرد بالعيب

تمهيد :

مما لا شك فيه أن وصف البكارة من الأوصاف المرغوب فيها ، وقد جرى عرف البلاد الشرقية ، والعرب خاصة بعدم مساواة البكر للشيب فى كثرة المهر وقلته ، وأن اشتراط البكارة شرط ضمنى فى نكاح الأ Bakar فى البلاد العربية وإن لم ينص عليه صراحة ، ولذا كان فوات هذا الوصف - البكارة - فى المرأة يثير شبهات فى العرض غالباً ، ثار تساؤل فحواء : هل البكارة تعد عيباً فى عيوب النكاح ، وبالتالي يثبت للزوج خيار الرد فيما لو تزوج فتاة على أنها بكرأ فباننت ثيباً ، فى حكم ذلك اختلف الفقهاء على ثلاثة أقوال :

القول الأول :

ذهب الحنفية والزيدية ، وأظهر الرأيين عند الشافعية والحنابلة فى قول إلى أن وصف البكارة ليس عيباً من عيوب النكاح ، ولا يثبت الخيار للزوج إذا تزوج امرأة على أنها بكرأ فباننت ثيباً (١) .

(١) ابن عابدين - حاشيته ج-ص ٣١٣ ، ابن نجيم - الأشباه والنظائر ص ١٧٨ ط دار الكتب العلمية - بيروت ط ١٩٩٣ م ، العنس - التاج المذهب ج-٢ ص ٦٦ ، العلامة قليوبى حاشيته - قليوبى وعميرة ج-٣ ص ٢٦٥ ، البهوتى - كشف القناع - ج-٥ ص ٩٦ .

القول الثانى :

ذهب المالكية إلى التفريق بين أن يشترط الزوج البكارة من عدمه فيثبتون الخيار فى حالة الشرط ، ويسقطونه فى عدمه .

جاء فى الشرح الكبير فى حالة عدم اشتراط الزوج كونها بكرأ أو عذراء " (١) لا خيار بخلف الظن كالقرع ، وهو عدم نبات الشعر لعله من قوم ذوى شعر والسواد من قوم بيض ولا فى نتن الفم وهو البخر ولا نتن الأنف وهى الخشماء (٢) ، خلافاً للخمى فيها قياساً منه على نتن الفرج ولا فى الثيبوبة سواء أكان بنكاح أم لا حيث ظنها بكرأ فهذا من أمثلة تخلف الظن " (٣) .

القول الثالث :

ذهب الشافعية فى رأى ، والحنابلة فى قول إلى ثبوت حق الفسخ للزوج فيما إذا تزوج فتاة على أنها بكر فبانت ثيباً (٤) .

(١) الدسوقي - حاشيته على الشرح الكبير ج ٢ ص ٢٨١ .

(٢) خشم الإنسان : خشماً أصابه داء فى أنفه فأفسده فصار لا يشم .

أخشم وهى خشماء . المعجم الوجيز ص ١٩٧ مادة خشم .

(٣) الخطاب - مواهب الجليل ج ٣ ص ٤٩١ ط دار الكتب العلمية ١٩٩٦ م .

(٤) قليوبى وعميرة - المرجع السابق نفس الموضوع ، البهوتى - كشف القناع ج ٥ ص ٩٦ .

الأدلة

أدلة القول الأول :

استدل الحنفية ومن وافقهم على قولهم بعدم قبول الخيار للزوج إذا وجد امرأته ثيباً بالمعقول فقالوا إن وصف البكارة ليس عيباً من عيوب الخيار لأن النكاح شرع للاستمتاع دون البكارة (١).

أدلة القول الثاني :

استدل المالكية على قولهم بثبوت الخيار فيما إذا شرط الزوج البكارة بالمعقول فقالوا : بأن الزوج قد شرط البكارة وبالثبوتية تخلف الشرط ، وبتخلفه فات الوصف المقصود فيثبت الخيار (٢).

أدلة القول الثالث :

استدل بعض الشافعية وبعض الحنابلة على قولهم بثبوت الخيار بالمعقول فقالوا إن في عدم ثبوت الخيار للزوج في الرد بزوال البكارة إضراراً به حيث فوت عليه مقصوده من نكاح البكر فضلاً عما بذله من مهر لأجل وصف البكارة وفي فتاوى ابن تيمية سئل عن رجل تزوج امرأة على أنها بكر فوجدها ثيباً فأجاب بأن من حق الزوج

(١) راجع المراجع المشار إليها في عرض الأقوال — هامش ص ١٤٧ من هذا البحث .

(٢) أبو الحسن الوئشريسى — المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل أفريقيا والاندلس والمغرب ج ٢ ص ١٦٦ ط وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب ط ١٩٨١ م .

فسخ النكاح والمطالبة بأرش الصداق، وهو تفاوت ما بين البكر والثيب، فينتقص بنسبته من المسمى " (١) .

الترجيح

بعد عرضنا لأقوال الفقهاء وأدلتهم في أثر زوال البكارة في الرد بالعيب نرى ترجيح قول الجمهور بعدم ثبوت الخيار للزوج في فسخ النكاح بزوال البكارة بسبب لا دخل لها فيه وذلك لأن النكاح إنما هو شرع للاستمتاع وليس للبكارة، كما أنه لا ضرر على الزوج فيما إذا وجد زوجته ثيباً كما أن القول بثبوت الخيار يجعل الزوجة عرضة للتشهير ويثير شبهات في زوال العرض وأن محاسن الأخلاق تتطلب الستر على الفتاة التي زالت بكارتها بدون سبب مشين منها (٢) .

وبعد ،،،،،

هذه الدراسة لعملية الرق العذرى والتي تعد وليدة التقدم التكنولوجى فى مجال الطب البشرى ، وقد حاولنا قدر جهدنا بيان موقف الفقه الإسلامى منها ، فإن كنا أصبنا قلله الحمد ، وإن كانت الأخرى فالكمال لله وحده ، ويبقى أن نتوجه إلى الله سائلين إياه أن يكون ما ذكر فى هذه الدراسة من أحكام يوافق حكمه تعالى ، وأن ينفع به من قرأه ، وأن يحفظ أبنائنا وبناتنا المسلمين من الزلل ، وأن يعيذنا وإياهن من شرور أنفسنا ، وسيئات أعمالنا ،

(١) ابن تيمية - الفتاوى الكبرى ج-٣٢ ص ١٧٣ .

(٢) راجع معنا فى هذا الترجيح د. محمد شافعى مفتاح بوشية - العمليات الجراحية الخاصة بالذكورة والأنوثة ص ٦٧ ط ٢٠٠٣ .

وَأَلَا يَجْعَلُنَا وَإِيَّاهُنَّ مِمَّنْ أَغْفِلُ قَلْبُهُ عَنْ ذِكْرِهِ تَعَالَى وَأَتَّبِعِ
هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فَرَطًا ، وَأَلَا يَجْعَلُنَا مِنَ الْآخُسَرِينَ إِعْمَالًا
الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ
يَحْسِنُونَ صَنِيعًا ، فَإِنَّهُ سَمِيعُ الدَّعَاءِ ، وَأَهْلُ الرَّجَاءِ ، وَهُوَ
حَسْبُنَا وَنَعْمَ الْوَكِيلُ •

تم البحث

المؤلف

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٤-٣	مقدمة: فى المدخل لهذه الدراسة وتشتمل على
٥	١ - ماهية الجراحة
٦	٢ - ماهية الإنائث
٨-٦	٣ - مشروعية التداوى
٩	الباب الأول فى التعريف بجراحة ثقب ورتق غشاء البكارة وأسبابها اللاإرادية الشرعية ، و غير الشرعية
٩	الفصل الأول : فى التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة وأسبابها وموقف القانون منها
٩	المبحث الأول : التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة
١٠	المطلب الأول :مبدأ ستر العورة ، والاستثناءات الواردة عليه
١٢	المطلب الثانى : التعريف بجراحة ثقب غشاء البكارة
١٣	المبحث الثانى : أسباب جراحة ثقب غشاء البكارة
١٣	المطلب الأول : حالات انسداد غشاء البكارة
١٣	الحالة الأولى :حالة انسداد غشاء البكارة بما لا يسمح بمخرج دم الحيض

الصفحة	الموضوع
١٥	الحالة الثانية : حالة ما قد تكون علة ورم
١٨	الحالة الثالثة : حالة أن يكون الغشاء سميكاً يمنع في قضاء الوطر
١٩	المطلب الثانى : حكم إزالة غشاء البكارة بالإصبع ونحوه
٢٣	ثانياً : أثر إزالة غشاء البكارة بالإصبع
٢٧	المبحث الثالث : موقف القانون من جراحة ثقب غشاء البكارة
٢٩	الفصل الثانى : التعريف بجراحة رتق غشاء البكارة ، وأسبابه اللاإرادية الشرعية
٢٩	المبحث الأول : ماهية الرتق العذرى ، وأسبابه
٣٠	المطلب الأول : ماهية الرتق العذرى
٣٠	— الرتق فى اللغة
٣٢	— ماهية العذرة
٣٣	— الرتق فى اصطلاح الفقهاء
٣٢	ماهية غشاء البكارة فى اللغة
٣٢	ماهية غشاء البكارة فى اصطلاح الفقهاء
٣٣	ماهية غشاء البكارة لدى الأطباء

الصفحة	الموضوع
٣٥	المطلب الثاني : أسباب تمزق غشاء البكارة
٣٥	الأسباب اللاإرادية الشرعية لتمزق غشاء البكارة
٣٩	المبحث الثاني : طرق إثبات فقد العذرية
٣٩	المطلب الأول : طرق إثبات فقد العذرية في الفقه الإسلامي
٣٩	— تعريف الشهادة في اللغة والاصطلاح
٤٠	— نصاب الشهادة لإثبات فقد العذرية
٤٥	المطلب الثاني : طرق إثبات فقد العذرية في الطب الشرعي
٤٦	الموازنة
٤٧	الفصل الثالث : الأسباب اللاإرادية غير الشرعية لفقد العذرية
٤٩	المبحث الأول : تعريف الاغتصاب
٤٩	المطلب الأول : تعريف الاغتصاب في الفقه الإسلامي
٥٣	المطلب الثاني : تعريف الاغتصاب وعلة تجريمه في القانون
٥٦	الموازنة
٥٧	المبحث الثاني : أركان جريمة الاغتصاب

الصفحة	الموضوع
٥٨	المطلب الأول : الركن المادى : الاتصال الجنسى المحرم فى الفقه الإسلامى والقانون
٥٩	الاتصال الجنسى – الوقاع فى القانون
٦١	الموازنة
٦٢	المطلب الثانى : انعدام رضا المجنى عليها
٦٣	النوم وأثره فى انعدام الرضا فى الفقه الإسلامى
٦٣	النوم وأثره فى انعدام الرضا فى القانون
٦٣	الجنون وأثره فى انعدام الرضا فى الفقه الإسلامى
٦٣	الجنون فى القانون
٦٥	– الصغر فى الفقه الإسلامى
٦٥	– الصغر فى القانون
٦٥	– الإغماء فى الفقه الإسلامى
٦٦	– الإغماء فى القانون
٦٦	– السكر فى الفقه الإسلامى
٦٧	– السكر فى القانون
٦٧	– الغش والخديعة فى القانون
٦٧	– المباغطة فى القانون

الصفحة	الموضوع
٦٨	— الإكراه فى الفقه الإسلامى
٧٢	— الإكراه فى القانون الوضعى
٧٤	الموازنة
٧٥	المطلب الثالث : الركن المعنوى — القصد
٧٥	— العلم فى الفقه الإسلامى
٧٩	— العلم بتجريم الاغتصاب فى القانون
٧٩	— إرادة الاغتصاب فى الفقه الإسلامى
٨٤	— إرادة الاغتصاب فى القانون
٨٥	الموازنة
٨٦	المبحث الثالث : حكم جراحة إعادة غشاء البكارة للمغتصبة
٨٨	المطلب الأول : المصالح التى تعد جراحة الرتق مظنة لها
٨٨	— مصلحة الستر
٩٠	— الوقاية من سوء الظن
٩١	— المساواة بين الرجل والمرأة
٩٢	المطلب الثانى : الحكم الشرعى لإعادة غشاء بكارة المغتصبة
١٠٠	— موقف القانون من عملية الرتق العذرى للمغتصبة

الصفحة	الموضوع
١٠٣	الموازنة بين الفقه والقانون
١٠٥	الباب الثاني حكم جراحة إعادة غشاء البكارة للزانية ، ومسئولية الطبيب ، وأثر زوال البكارة على الرد بالعيب
١٠٦	الفصل الأول :حكم جراحة غشاء البكارة للزانية
١٠٧	المبحث الأول : التعريف بالزنى ، ودليل وحكمة تحريمه في الفقه الإسلامي
١٠٧	المطلب الأول : تعريف الزنى في الفقه الإسلامي
١٠٩	المطلب الثاني : حكم تجريم الزنا في الفقه الإسلامي
١١١	المبحث الثاني : تعريف الزنا وعلة تجريمه في القانون الوضعي
١١١	المطلب الأول : تعريف الزنى في القانون الوضعي
١١٢	المطلب الثاني : حكم تجريم الزنا في القانون الوضعي
١١٣	المبحث الثالث : جراحة إعادة غشاء البكارة للزانية

الصفحة	الموضوع
١١٥	المطلب الأول : المفاصد التي تعد هذه الجراحة مظنة لها
١١٥	— الغش والخداع
١١٦	— تشجيع الفاحشة
١١٧	— كشف العورة
١١٩	المطلب الثاني : حكم الرشق العذرى للزانية
١١٩	حكم الرشق العذرى للزانية في الفقه الإسلامي
١٢٧	موقف القانون من الرشق العذرى للزانية
١٢٨	الموازنة
١٢٩	الفصل الثاني : موقف الطبيب ومسئوليته عن عمليات الرشق العذرى
١٣٠	المبحث الأول : موقف الطبيب من عمليات الرشق العذرى
١٣٠	المطلب الأول : موقف الطبيب من عمليات الرشق العذرى في الفقه الإسلامي
١٣٥	المطلب الثاني : مسؤولية الطبيب عن عمليات الرشق العذرى في الفقه الإسلامي
١٣٦	مسؤولية الطبيب في عدم الحصول على رضا الفتاة أو وليها

الصفحة	الموضوع
١٣٧	مسئولية الطبيب عن الخطأ في التشخيص
١٣٩	مسئولية الطبيب عن عمليات الرثق في القانون
١٤١	الموازنة
١٤٢	المبحث الثاني : أثر زوال البكارة في إنكاح الفتاة وفي الرد بالعيب
١٤٢	المطلب الأول : أثر زوال البكارة بالزنى على إنكاح الفتاة
١٤٥	أثر زوال البكارة بالاغتصاب
١٤٧	المطلب الثاني : أثر زوال البكارة في الرد بالعيب
١٥٢	فهرس المراجع
١٧١	فهرس الموضوعات

كتبة تخصصية
شعبة أصول