

المظاهرات

تأليف

سامي بن عبد الله الخلف

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

وبعد :

فبين يديك أخي القارئ الكريم رسالة وجيبة أحسبها مبنية على قواعد شرعية ، وضوابط مرعية مؤيدة بنصوص من الكتاب والسنة وأقوال أهل العلم أتعرض فيها لمسألة هامة وحساسة جداً عدتها أهل العلم من النوازل الحوادث ، ومن هنا تبرز أهمية هذه المسألة وال الحاجة ملحة إلى دراستها دراسة شرعية مؤصلة ولما كانت هذه القضية حادثة في هذا العصر فإن الخطأ والصواب في بيان حكمها وارдан ولقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث أبي هريرة وعمرو بن العاص رضي الله عنهم مرفوعاً أنه قال : "إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران ، وإن

أخطأ فله أجر (١) قال شيخ الإسلام بن تيمية رحمة الله معلقاً على هذا الحديث : [فلم يؤثم المجتهد المخطئ ، بل جعل له أجرًا على اجتهاده ، وجعل خطأه مغفوراً له ولكن المجتهد المصيب له أجران فهو أفضل منه (2)].

ونحن هنا لسنا بمعصومين ونرجوا أن لا نكون آثميين إذا اجتهدنا في بيان وجه الحق في هذه المسألة وفق ما يتضح لنا من الدراسة والاستقصاء والاطلاع على النصوص والقواعد الشرعية وأقوال أهل العلم فيها ، ونسأل الله تعالى العون والتوفيق والسداد .

وجريدةً على العادة فقد قسمت هذه الرسالة إلى مقدمة

(1) أخرجه البخاري في صحيحه باب (الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ) حديث رقم (٦٩١٩) ومسلم في صحيحه باب (بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ) حديث رقم (١٧١٦) .

(2) - مجموع الفتاوى ٢٠٣/١١ .

وأربعة مباحث وخاتمة على النحو الآتي :

المبحث الأول : حرية التعبير عن الرأي .

المبحث الثاني : المظاهره والاعتراض وحكمهما ويندرج

تحته الأقسام الآتية :

القسم الأول : تعريف المظاهره والاعتراض وحكمهما :

المطلب الأول : التعريف اللغوي .

المطلب الثاني : التعريف الاصطلاحي .

القسم الثاني : ذكر الأقوال في المسألة :

المطلب الأول : الرأي الأول : القائلون بالجواز وأدلةهم .

المطلب الثاني : القائلون بالمنع وأدلةهم .

المطلب الثالث : الترجيح .

المبحث الثالث : فتاوى أهل العلم في المسألة .

المبحث الرابع : طاعة الولاة وحدود هذه الطاعة .

الخاتمة .

المبحث الأول

حرية التعبير عن الرأي

المبحث الأول : حرية التعبير عن الرأي :

لقد أصبحت قضية حقوق الإنسان من أكثر القضايا إثارة ، بل جعلت معياراً لتقدير الأمم وتطورها فبمقدار احترامها والمحافظة عليها توصف الأمة بالحضارة والعكس صحيح .

وقد عرفت الأنظمة حقوق الإنسان بأنها : تلك الحقوق الطبيعية التي يمتلكها الإنسان وللحقيقة بطبيعته والمقررة عالمياً وتشمل الحقوق الأساسية كحق الحياة والمساواة والحرية وحرية الرأي والتعبير والعقيدة والحقوق الاقتصادية والاجتماعية ... إلخ (❖) .

ومحور هذه الحقوق يدور حول تحقيق مبدأ الكرامة الإنسانية التي يرتكز عليها حق المساواة وحق الحرية بذات الإنسان وحقوقه المادية والمعنوية .

والذي يعنينا في هذا المبحث هو الحديث عن تلك

(❖) انظر {حق الحرية في الإسلام} د. وهبة الزجيلي ص ٢٤ .

الركيزة الهامة في حياة هذا الإنسان وهي حرية التعبير عن الرأي ونقصد بها : حق القول أو الكلمة أي : الحق في إبداء الرأي ونقد الخطأ أو تصويبه أو الرد عليه بما يرد للصواب كرامته ويستبقيه في الحياة ، والإنسان الذي يفتقد هذه الركيزة يصح أن نصفه بأنه فاقد لقيمة .

ولقد أكدت المادة (١٩) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام (١٩٤٨) الحق في حرية الرأي والتعبير ، ويشمل هذا الحق حريته في اعتناق الآراء دون مضايقة وفي التماس مختلف المعلومات والأفكار وتلقيها ونقلها إلى الآخرين بأية وسيلة دون ما اعتبار للحدود الجغرافية وهذه الحقوق تخضع لواجبات ومسؤوليات خاصة مشروطة بأن تكون محدودة بنص القانون أو تكون ضرورية وتصف باحترام حقوق الآخرين أو سمعتهم ولحماية الأمن الوطني أو النظام العام أو الصحة أو

الآداب العامة . (❖)

كما أكدت الجمعية العامة للأمم المتحدة أن حرية التعبير هي حق إنساني أساسي ... وهي محك الاختبار لكل الحريات التي كرستها الأمم المتحدة الأمر الذي يحقق ويحفظ كرامته ويحترم أدميته .

إن كثيراً من البشر يظن أن إعلان حقوق الإنسان الصادر في عام ١٩٤٨ هو المرجع الأساس لهذه الحقوق والميزان العادل الذي تحتكم إليه في إطار تقييم ممارستها بشأن حقوق الإنسان .

وما علم أولئك أن أول إعلان لمبادئ الحرية وحقوق الإنسان نظرياً واقعياً كان قبل أربعة عشر قرناً حيث بلغ البناء تمامه ، فاستقرت موازين العدالة واكتملت أسس الحياة السعيدة ، ووضحت معالم الحرية الحقيقة ، ليلاها كنها رها بيضاء نقية صافية طاهرة ،

(❖) تعليقاً على ذلك أنظر ص (١٠، ١١) من هذه الرسالة .

لا ترى فيها عوجاً ولا أمتاً ، لم يخطئها إلا ظالم لنفسه مبين .

لقد حرص الإسلام على رعاية حقوق الإنسان ، واهتم بتكريمه ، واحترام إنسانيته وكرامته التي لا تكون إلا مع الحرية : حرية الدين والفكر والرأي ... الخ . بل وحمى تلك الحريات ، وسخر له هذا الكون كل الكون ليمارس حقه في العيش بكرامة فقال : " هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميماً "(3) . والذي يعنينا في هذا المقام هو الحديث عن حرية التعبير عن الرأي إذ هي أبرز معانٍ الحريات كما أشرنا إلى ذلك سلفاً .

إن لحرية التعبير في الإسلام خصوصية تجعله أمراً واجباً وليس مندوباً فقط ، وقد جعل القرآن الكريم حرية الرأي وإفشاءه بين الناس أساساً من أسس

الاجتماع في قيام الأمة ، والحفظ عليها ، وتمكن وحدتها في كل ما يمس الأخلاق والمصالح العامة بل والنظام العام وذلك في قوله تعالى " ولتكن منكم أمه يدعون إلى الخير ، ويأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون (٤)" قوله تعالى " أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة (٥)" بل جعل الإسلام إثبات الذات وصفاً ضرورياً وأساسياً لكل مسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " لا تكونوا إمامة ، تقولون : إن أحسن الناس أحسنا ، وإن ظلموا ظلمنا ، ولكن وطنوا أنفسكم إن أحسن الناس أن تحسنوا ، وإن أساءوا ألا ظلموا (٦)" والإمامة : هو الذي لا رأي له فهو يتبع كل أحد على رأيه .

(٤) سورة آل عمران آية {١٠٤} .

(٥) سورة النحل آية {١٢٥} .

(٦) أخرجه الترمذى في سننه في كتاب البر (باب في الإحسان والعفو) .

وأعلنت الشريعة حرية التفكير ، وحررتها من الأوهام والأساطير والخرافات وحضرت على إعمال العقل ، بل جعلته واجباً إسلامياً في مسائل الكون كله ، أرضه وسمائه .

والمشاركة العامة في النظام الإسلامي بممارسة حرية الرأي والتعبير والمشورة أساس من أسس الحقوق العامة المصونة في الإسلام .

وعلى صعيد الممارسة العملية جاءت السيرة النبوية حافلة بالتطبيقات المثلى لمبدأ حرية الرأي والتعبير ومن ذلك قوله عليه الصلاة والسلام لأصحابه عن رجل : " دعوه فإن لصاحب الحق مقالاً⁽⁷⁾" فأمرهم أن يصفوا لصاحب الرأي ليقول كلمته حتى لو كان خاطئاً .

بيد أننا يجب أن ننبه إلى أن حرية التعبير عن الرأي ليست مطلقة في الإسلام وإنما هي مقيدة في ثلاثة

(7) متفق عليه البخاري برقم {٢١٨٣} ومسلم برقم {١٦٠١} من حديث أبي هريرة .

ضوابط :

- ١ أن لا تؤدي إلى الفتنة وتفرقة المسلمين .
- ٢ ولا أن تؤدي إلى نشر الإلحاد أو الأهواء أو البدع بينهم .
- ٣ ولا إلى الإسفاف وفحش القول أو الخوض في أعراض الناس وأسرارهم .

وتطبيقاً لذلك جاءت المادة (٢٢) من إعلان حقوق الإنسان في الإسلام الصادر من منظمة المؤتمر الإسلامي في ١٣ محرم ١٤١١هـ المعروف بإعلان القاهرة مؤكدة على الحق في حرية التعبير عن الرأي بما نصه :

- ((أ - لـكل إنسان الحق في التعبير بحرية عن رأيه بشكل لا يتعارض مع المبادئ الشرعية .
- ب - لـكل إنسان الحق في الدعوة إلى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وفقاً لضوابط الشريعة الإسلامية ...))

ولقد ضربت المملكة العربية السعودية أروع الأمثلة في تطبيق هذه المبادئ فهي ومنذ أنشئت على يد المغفور له - بإذن الله - الملك عبدالعزيز آل سعود الدولة الإسلامية والعربية الأولى الرائدة في تطبيق الشريعة الإسلامية السمحاء ، ومنهجها السياسي القويم وبموجبها تم تنظيم العلاقات في الدولة بين الحاكم والمحكوم والمواطن والمقيم فحققت العدالة وحافظت على الحقوق وحددت المسؤوليات وهو قدرها الطبيعي وسر بقائها.

وبالنظر إلى النظام السعودي نجده ينفرد عن بقية الأنظمة السياسية الأخرى في العالم بسمتين أساسيتين لا مثيل لهما :

الأولى : وترتبط بالشرعية المستمدّة من الشريعة الإسلامية السمحاء المطبقة في أمور الدين والدنيا وبذلك جاءت المادة الأولى من النظام الأساسي للحكم

بما نصه : "المملكة العربية السعودية دولة عربية إسلامية ، ذات سيادة تامة ، دينها الإسلام ودستورها كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم " .

وجاء في مادته السابعة : " يستمد الحكم في المملكة العربية السعودية سلطته من كتاب الله تعالى وسنة رسوله وهما الحاكمان على هذا النظام ، وجميع أنظمة الدولة " .

الثانية : وتتجلى في نظام الحكم المباشر أو علاقة الحاكم والمحكوم وجهاً لوجه . فقد جاءت المادة الثالثة والأربعون من النظام نفسه مقررة لهذا المبدأ معلنـة أنه جزء لا يتجزأ من مبادئها بما نصه : " مجلس الملك ، ومجلس ولي العهد ، مفتوحان لكل مواطن ، ولكل من له شكوى أو مظلمة ، ومن حق كل فرد مخاطبة السلطات العامة فيما يعرض له من الشئون "

وتؤكد الأنظمة في المملكة ممارسة حرية التعبير عن

الرأي والدعوة إليه بل (إنها تعتبر من مميزات هذا الكيان) إلا إن ذلك مقيد بحظر كل ما يؤدي إلى الفتنة أو الانقسام أو يمس أمن الدولة وعلاقاتها العامة أو يسيء إلى كرامة الإنسان وحقوقه ، كما جاء ذلك في المادة التاسعة والثلاثين من النظام نفسه .

وحرية التعبير عن الرأي مكفولة وفق الأنظمة المعمول بها في المملكة ، فقد نصت المادة الثامنة من نظام المطبوعات والنشر على أن ((حرية التعبير عن الرأي مكفولة بمختلف وسائل النشر في نطاق الأحكام الشرعية والنظمية)) .

ونحن هنا وبمناسبة الحديث عن حرية التعبير عن الرأي نسلط الضوء على وسيلة هامة جداً من تلك الوسائل الفعالة للتعبير عن الرأي وإظهار الإرادة والتي يعمد إليها كثير من الشعوب للمطالبة بأمر أو التعاطف مع قضية لتأييدها أو الاحتجاج عليها .. إلخ ، وهي ما

يعبر عنه بالظاهرة أو الاعتصام وبيان الوجه الشرعي في هذه القضية بالدليل والتعليق لتبيان آراء الناس فيها ما بين مؤيد وداعٍ إليها بل ويتبعه الله تعالى بها ، وطائفة أخرى ترفضها وتجعلها منكراً من العمل والقول محظوراً ، وأكثر الناس - وهم ممن لا رأي له - قد اتخذ منها موقفاً سلبياً تلاطمته به أمواج الأهواء والأراء ، فهو لا يقدر على شيء وهو لا هم أتباع كل ناعق تستشرب قلوبهم الكلمات المبهرجة والشعارات الزائفة والعواطف المضللة قد أطلقوا لأنفسهم العنوان فذهبوا بهم مذاهب الردى ، ووُجِدَ فيها الحاقدون مدخلاً لأغراضهم وأهوائهم التي يبثونها في قوالب التحسين .

المبحث الثاني

المظاهرة والاعتصام

المبحث الثاني : المظاهرة والاعتراض :

قبل الشروع في الحديث عن المظاهرة والاعتراض ينبغي أن نتبه على نقطة هامة وهي أنه لا يعنينا عند استعراض هذه القضية وبيان حكمها سوى عرضها على الميزان العادل القويم الكتاب والسنة وهمما الحاكمان على كل قضية مهما كان نوعها وحجمها وتاريخها .. فما وافقهما أخذنا به وما خالفهما تركناه إذ بالتمسك بهما التوفيق والنجاح والسعادة وفي ذلك كفاية .

القسم الأول : تعريف المظاهرة والاعتراض :

المطلب الأول : التعريف اللغوي :

المظاهرة :

جاء في معجم مقاييس اللغة لابن فارس ص ٦١٨ قوله : " ظهر : الظاء والهاء والراء أصل صحيح واحد يدل على قوة وبروز ، ومن ذلك ظهر الشيء يظهر ظهوراً فهو

ظاهر إذا انكشف وبرز " وقال : "الظهير: المعين كأنه
أسند ظهره إلى ظهرك ".

وفي لسان العرب ج ١ ص ٥٢٣ : " ظهر يظهر ظهوراً فهو ظاهر وظهير ، ورجل ظهير ومظاهر : قوي الظاهر " وقال : " وفي الحديث : أنه ظاهر بين درعين يوم أحد ، أي : جمع وليس إحداهما فوق الأخرى وكأنه من باب التظاهر والتعاون والتساعد .

واستظهر به أي استuan ، وظهرت عليه : أunte ، وظهر
علي : أانني ، وظاهروا عليه : تعاونوا ، والظاهر :
التعاون ، والمظاهرة : المعاونة .

وجاء في كتاب التوقيف على مهام التعريف:
ج ١٨٣ ((الظاهر : تكاليف المظاهرة وهو تسند
القوة كأنه استناد ظهر إلى ظهر)).

وقد يعبر به عن الخروج والبروز :

وبهذا نستخلص من بيان أهل اللغة لأصل الكلمة أن معاني المظاهر بمجموعها تدور حول القوة والغلبة والبروز والتعاون والتساعد وهي معانٍ تتوافر بمجموعها في عناصر المظاهر كما سيأتي اياضحة لاحقاً.

الاعتصام :

جاء في لسان العرب ج ١٢ ص ٤٠٤ :

((العصمة في كلام العرب : المنع ، عصمه يعصمه عصماً : منعه ووقفه وفي التزيل : " لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم(8) " .

واعتصم فلان بفلان إذا امتنع به والعصمة : الحفظ واعتصم به واستعصم : امتنع وأبى . والاعتصام الامتناك بالشيء . وأعصم الرجل بصاحبه إعصاماً إذا لزمه .

وفي ج ١٢ ص ٤٠٧ من نفس المصدر: "عصم القرية

وأعصمها : جعل لها عصاماً وأعصمها : شدّها بالعصام . وكل شيء عصم به شيء عصام " . وفي القاموس المحيط ج ١ ص ١٤٦٩ : " عصم يعصم اكتسب ومنع ووقي وعصم إليه : اعتصم به " . وبذلك نستخلص أن الاعتصام تتوافر فيه العناصر الآتية : الامتياز والحفظ والتمسك بالشيء ولزومه . وهي معاني تتوافر أيضاً في المعنى الاصطلاحي للاعتظام بالمفهوم الذي نحن بصدده ببيان حكمه . ولما كان الحكم على الشيء فرع عن تصوره وجب علينا أن نوضح المعنى الإصطلاحي للمظاهرة والاعتصام مع التبييه إلى أن هذين المصطلحين قد نقلا عن معناهما الأصلي المشتهير إلى معنى عريفي حديث حتى أصبح في هذا الأخير أشهر منه في معناه الأصلي ونوضحه كما يلي :

المطلب الثاني : التعريف الاصطلاحي : جاء في المعجم الوسيط ج ١ ص ٦٠٦ [اعتصم به : امتنع به ولجاً ومنه : اعتصام الطلبة ونحوهم لمعدهم لا يعملون ولا يخرجون حتى يجابوا إلى ما طلبوا] و قال في ج ١ ص ٥٧٨ : (المظاهرة : إعلان رأي وإظهار عاطفة في صورة جماعية) وقال في الموضع نفسه : " وتظاهرو : ليعلنوا رضاهم أو سخطهم عن أمر يهمهم " وسماتها في المنجد الأبجدي تظاهرة وعرفها بأنها : (اجتماع الناس وخروجهم إلى الشوارع للمطالبة بأمر أو لتأييد قضية أو للاحتجاج على شخص أو شيء) أ. ه .

فإذا حصل الاجتماع مع الإلتزام بعدم الخروج من موضع معين لفترة محددة أو إلى أن تتحقق المطالب فهذا يسمى اعتصاماً وهي افتعال من اعتصم .

وللمظاهرة أنواع شتى يطول المقام في بسطها ويهمنا منها وهي موضع البحث هنا بالضوابط الآتية

وهي : تلك التي (تنظم من قبل مجموعة من الناس ذكوراً أو إناثاً أو كلاهما في صورة جماهيرية ولو للمطالبة بحقوق شرعية في بلاد مسلمة ، تحت ولاية مسلمة).

القسم الثاني : ذكر الأقوال في المسالة :

المطلب الأول : الرأي الأول :

وهم الذين أجازوا تنظيمها قالوا (❖) :

(۱) أن الأصل في العادات الحل والإباحة ولا ينتقل عن هذا الأصل إلا بمسوغ سالم من معارض يساوية أو يرجح عليه وهذه من القواعد التي يكاد يجمع عليها أهل العلم وتأيدها النصوص الشرعية من الكتاب والسنة . ولما كانت هذه الوسائل ونعني بها المظاهرات والاعتصامات من قبيل العادات وليس

(❖) انظر مشروعية المظاهرات لـ محمد الأحمدى ، ود. يوسف القرضاوى في فتواه عن حكم المظاهرات ، ود. عبد الرحمن عبد الخالق في السياسة الشرعية ص ٣٢ - ٣١ .

من العبادات ولم يرد دليل شرعي يمنع منها فإن الأصل في استخدامها الحل والإباحة ، وبخاصة أنها تحقق مصلحة شرعية ظاهرة ولذا فإن الذي يمنع منها هو الذي يطالب بدليل المنع خلافاً للأصل ، والمنع منها لمجرد الرأي والهوى هو من قبيل القول على الله بغير علم وهو محرم .

(٢) أن ذلك نوع من النصيحة وإيصال كلمة الحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي أمرت الأمة به على كافة شرائحها ومستوياتها حسب المستطاع والميسر ويحصل تحقيقها بتلك الوسائل والأدلة على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والنصيحة متوافرة من الكتاب والسنة وما لا يتم الواجب به فهو واجب .

(٣) أنه مع التسليم بوجود مفاسد أشقاء المشاركة في هذه المظاهرات والاعتصامات إلا إن تلك المفاسد

مقابل دفع مفاسد أعظم منها وأخطر متتحقق عند استخدام هذه الوسائل وهذا من باب العمل بقاعدة "جواز ارتكاب أخف المفسدتين لدفع أعلاهما" (❖) .

(٤) ما جاء في خروج النساء والولائد لما قدم رسول

الله صلى الله عليه وسلم المدينة وهم يقولون :

طلع البدر علينا ٠٠ من ثيارات الوداع

وجب الشكر علينا ٠٠ ما دعا لله داع (٩)

وجه الاستدلال : أنهم خرجوا لاستقبال الرسول صلى الله عليه وسلم في جمهرة من الناس وأقرهم الرسول صلى الله عليه وسلم على ذلك ولم ينكر عليهم هذا الفعل فدل على شرعيته .

(٥) ما جاء أن المسلمين خرجوا بعد إسلام عمر

رضي الله عنه بأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم في

. (٩) انظر فتح الباري ١٦٢/٧ ١٢٩/٨ .

(❖) شرح القواعد الفقهية لمصطفى الزرقا .

صفين (إظهاراً للقوة) على أحد هذين الصفين حمزة رضي الله عنه و على الآخر عمر بن الخطاب رضي الله عنه كما جاء ذلك عند أبي نعيم في الحلية بإسناده إلى ابن عباس رضي الله عنهم وفيه : فقلت يا رسول الله ألسنا على الحق إن متنا وإن حيينا ؟ قال : "بلى ! والذي نفسي بيده إنكم على الحق متم أو حييتم " قال : فقلت : ففيما الاختفاء ؟ والذي بعثك بالحق لخرجن ، فأخرجنا في صفين : حمزة في أحدهما ، وأنا في الآخر له كدید كدید الطھین حتى دخلنا المسجد قال : فنظرت إلى قريش وإلى حمزة فأصابتهم كآبة لم يصبهم مثلها ، فسماني رسول الله صلى الله عليه وسلم يومئذ "الفاروق" (10).

وجه الاستدلال : أن الرسول صلى الله عليه وسلم

(10) حلية الأولياء ٤٠/١ ، الإصابة ٥١٢/٢ { والحديث ضعيف فمداره على إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة وهو منكر الحديث } .

خرج مع أصحابه في أسلوب من أساليب عرض قوة المسلمين وكثرة عددهم وعتادهم وهو صورة تطبيقية للمظاهرة .

(٦) ما جاء في سنن أبي داود بسانده عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم يشكو جاره قال : "اذهب فاصبر ، فأناه مرتين أو ثلاثةً ، فقال : اذهب فاطرح متاعك بالطريق ، فطرح متاعه في الطريق ، فجعل الناس يسألونه فيخبرهم خبره يجعل الناس يلعنونه ، فعل الله به وفعل فجاء إليه جاره فقال له : ارجع لا ترى مني شيئاً تكرهه (١١)" .

وجه الاستدلال : أمر الرسول صلى الله عليه سلم للرجل بالخروج في الطريق والإخراج متاعه فيه نوع من

(١١) سنن أبي داود حديث رقم ٥٤٨ وآخرجه في صحيحه عن أبي هريرة حديث رقم ١٢٦/١ وهو في مسند أبي يعلي عن أبي هريرة به حديث رقم ١٦٣٥ ج ٥٠٦/١١ .

الظهور للاحتجاج على فعل الجار المؤذى .

(٧) ما روى علي رضي الله تعالى عنه أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لما هم بالهجرة تقلد سيفه وتنكب قوسه وانتقض في يده أسهما وفيه أنه قال: "من أراد أن يشكل أمه ، أو يوتم ولده ، أو ترمل زوجته ، فلياقني وراء هذا الوادي " قال علي : فما تبعه إلا قوم من المستضعفين علمهم ما أرشدهم ثم مضى لوجهه .
وجه الاستدلال : هجرة عمر رضي الله عنه العلنية نوع من المظاهر وإظهار القوة أمام الناس(12).

(٨) عن عروة بن الزبير رضي الله عنه قال : لما دنوا [أي خالد بن الوليد بجيش مؤته] من دخول المدينة تقامهم رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون ولقيهم الصبيان يستدون - وفيه - وجعل الناس يحثون على الجيش التراب ويقولون: يا فرار في سبيل الله فيقول

رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ليسوا بالفرار ولكنهم الكرار إن شاء الله (١٣) " .

وجه الاستدلال : خروج النبي صلى الله عليه وسلم لتلقي الجيش واقراره المسلمين والصبيان بالخروج معه ومشاهدته لهم وهم يحفزون همة الجيش ويحثون عليهم التراب نوع من التظاهر .

وبعد فهذه أبرز الأدلة التي احتج بها المجرمون للمظاهرات .

ويحتاج المنتصرون لهذا الرأي أيضاً بالنصوص العامة التي تدعو إلى إظهار القوة وإبراز شعائر الإسلام يطول المقام عند بسطها .

المطلب الثاني : الرأي الثاني(♦) : وهم الذين منعوا من

. (13) أنظر تاريخ الطبرى ١٥٢/٢.

(♦) انظر أنظر كتاب فتاوى الائمة في النوازل المدللة لمحمد بن حسين القحطاني . رد الشيخ ابن باز على فتوى د. عبدالرحمن عبدالخالق في المظاهرات ، جواب الشيخ المنجد تحت السؤال (١١٤٦٩) ، شريط أقوال العلماء في التمجيد والمظاهرات والاعتصامات

تنظيمها واعتبروها وسيلة غير شرعية في النصوح وإنكار المنكر واعتبروها مخالفة شرعية ووسيلة محرمة لما يترتب عليها من المفاسد والمنكرات ومنهم سماحة الشيخ ابن باز والشيخ ابن عثيمين وعبد العزيز آل الشيخ مفتى عام المملكة وغيرهم كما إنهم تولوا الرد على أدلة الفريق الأول نستعرضها ضمن أدلةهم هنا على المنع وهي على النحو الآتي :

أولاً : أن في تنظيم تلك المظاهرات والاعتصامات تشبهها بطريقة أهل البدع في التعبير عن آرائهم وتفتح الباب أمام كل من هب ودب مصلحاً كان أو مفسداً ليثبت آرائه دون قيد أو شرط .

ثانياً : أن فيها إثارة للعامة وتشجيعاً لأهل الأهواء وضعاف النفوس لاختراق الصف ونشر الفوضى .

ثالثاً : كون ذلك مخالفًا للهدي النبوى وما سار عليه السلف - رحمهم الله تعالى - في إنكار المنكر

والنصح لولاة الأمر حول ما يقع منهم من مخالفات .

رابعاً : في غالب الأحيان أن أولئك الذين ينظمون تلك المسيرات لا يستطيعون السيطرة عليها وبالتالي فهم من حيث يشعرون أو لا يشعرون لا يعبأون بحق الطريق فيخيفون الآمنين ويروعون عابر السبيل .. وغير ذلك من المفاسد التي تنشأ أثناء تنفيذها .

خامساً : أن ظهور تلك التنظيمات على السطح يشعر بوجود فجوة وجفوة بين الناس وولاتهم وبالتالي تستغل وسائل الإعلام ذلك بالتضخيم والإشهار والنشر بين الناس مما يفقد ثقة الرعية بالراعي ويتوسيع الفجوة بينهم خلافاً للمبدأ الشرعي الذي يحرص على الوحدة والإلتلاف وينبذ الفرقة والاختلاف .

سادساً : أن المسلم المدرك لتعاليم دينه ، العامل بكتاب ربه تعالى وسننه نبيه صلى الله عليه وسلم ينأى بنفسه الدخول في مثل هذه الأعمال لما يدور حولها من شبهه وما

يتربى عليها في كثير من الأحيان من ضرر وفساد .

سابعاً : أن تلك الأعمال تصنف عند معظم علمائنا من الأفعال التي تخل بالأمن العام في البلاد ، وتسبب الاضطراب ، وبث الخوف بين الناس وعلى ممتلكاتهم مما يدخلها في دائرة الأعمال المحرمة .

ثامناً : أنها وفي في كثير من الأحيان تطفئ الحماس المتوفر لدى الناس بأمر ليس فيه جدوى فعلية وهو أمر مجرب للشعوب والجماعات المجاورة ولم تجن منه سوى زيادة القهر والضنك والتضييق الذي أضر بالدعوة وأعطى إحساساً قوياً لدى الحكومات بأهمية قمع هذه الحركات واعتبارها حركات وأفعال مناهضة يقصد منها الانقلاب والإطاحة بالحكم وناقشو أدلة الفريق الأول النقلية بما يلي :

تاسعاً : (أ) أن معظم الأدلة التي أستند إليها الفريق الأول تعتبر من الدلالات العامة والاحتجاج بها في شرعية

المظاهرات والاعتصامات ظني الدلالة بل ويعد من لي
أعناق النصوص وغايه ما فيها الاستدلال بالقواعد
العامة لإظهار شعائر الإسلام هذا على فرض صحتها بل
ولا شك أنه من التكليف الذي أمرنا الشرع باطراحه.

(ب) أما ما ورد في الفقرة (٤) من أدلة الفريق الأول
 فهو حديث منقطع الإسناد كما قرر ذلك أهل العلم
 وممن حكم بعدم صحته الإمام ابن القيم في زاد المعاد
 وكذا ابن حجر العسقلاني في فتح الباري وشيخ
 الإسلام ابن تيمية رحمهم الله تعالى (١٤).

ثم إن الذين خرجوا لاستقبال الفاتحين هم الرجال
 بالعدة والسلاح في مظهر عزة وكرامة لا للمظاهرة ثم
 على من ستكون المظاهرة أصلاً.

ولا نعلم أحداً من أهل العلم يمنع من استقبال الفاتحين

(١٤) أنظر زاد المعاد ٥٥١/٣ فتح الباري ١٢٩/٧ فتاوى شيخ الإسلام

أو القادمين من حج أو عمره أو سفر والاستدلال به خارج موضوع البحث .

عاشرأً : ردأ على الفقرة (٥) من أدلة المحيزين هو بما جاء في كتاب سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز رحمه الله إلى د . عبدالرحمن عبدالخالق وفيه : [سادساً : ذكرتم في كتابكم فصول من السياسة الشرعية ص ٣٢ - ٣١ : أن أساليب النبي صلى الله عليه وسلم في الدعوة التظاهرات (المظاهرات) ولا أعلم نصاً في هذا المعنى فأرجو الإفادة عمن ذكر ذلك وبأي كتاب وجدتم .. إلخ . ثم قال : وما ذكرتم حول المظاهرة فقد فهمته وعلمت ضعف سند الرواية بذلك لأن مدارها على اسحاق بن أبي فروة وهو لا يحتاج به ، ولو صحت هذه الرواية فإن هذا في أول الاسلام قبل الهجرة وقبل كمال الشريعة ، ولا يخفى أن العمدة في الأمر والنهي وسائر أمور الدين على ما استقرت به الشريعة بعد الهجرة . أما

ما يتعلق بالجمعة والأعياد ونحو ذلك من الاجتماعات التي قد يدعو إليها النبي صلى الله عليه وسلم كصلة الكسوف وصلة الاستسقاء فكل ذلك من باب اظهار شعائر الإسلام وليس له تعلق بالمظاهرات كما لا يخفى (١٥) [١].

حادي عشر : أما الدليل المذكور في الفقرة (٦) فلا يخفى سقوط الاستدلال به في شرعية المظاهرات فلا يوجد ارتباط في الدلالة بين أمر النبي صلى الله عليه وسلم الصحابي بإخراج متعاه وبين ما يفعله الناس اليوم من الخروج على شكل جماعات وبصورة منظمة كما هو معلوم والاستدلال بهذا النص في غير محله وهو كمن يستدل على وجوب الصلاة بالنصوص التي تدل على وجوب صلة الرحم [٢].

(١٥) موقع الشيخ عبد العزيز بن باز الرسمي على الشبكة العنكبوتية .

ثاني عشر : ردأ على الفقرة (٧) من أدلة الفريق الأول :
ما ذكره الشيخ الألباني رحمه الله في رده على
الدكتور البوطني وقد جاء فيه : [جزمه بأن عمر رضي
الله عنه هاجر علانية اعتماداً منه على رواية علي
المذكورة ، وجزمه بأن علياً رواها ليس صواباً ، لأن
السند بها إليه لا يصح ، وصاحب "أسد الغابة" لم يجرم
أولاً بنسبتها إليه رضي الله عنه ، وهو ثانياً : قد ساق
إسناده بذلك إليه لتبرأ ذمته ، ولينظر فيه من كان من
أهل العلم ، وقد وجدت مداره على الزبير بن محمد بن
خالد العثماني : حدثنا عبد الله بن القاسم الأملبي (كذا
الأصل ولعله الأيلي) عن أبيه بإسناده إلى علي وهو لاء
الثلاثة في عداد المجهولين ، فإن أحداً من أهل الجرح
والتعديل لم يذكرهم مطلقاً ، فهل وجدتهم
الدكتور !! وعرف عدالتهم الخ . [وقلت: وبذلك
يعلم عدم صحة الرواية وسقوط الاستدلال بها .

مع ملاحظه أن وجه الاستدلال بهذه الرواية لا يتوافق مع الحد الذي ذكرناه في تعريف المظاهره التي نحن بصدده دراستها فليتبه ! بل إنه ورد أن عمر رضي الله عنه لما أُعلن إسلامه ثار عليه المشركون فقاتلوه حتى أصابه الإعياء فقدع ! بل ورد أن عمر رضي الله عنه كان خائفاً من المشركين أن يقتلوه لذا لزم بيته وأجاره العاص بن وائل السهمي ولعل هذا مما يرجح أنه لم يهاجر علانية⁽¹⁶⁾.

ثالث عشر : ردًا على الفقرة (٣) من أدلة الفريق الأول : هو بما جاء في كلام الشيخ محمد ناصر الدين الألباني في معرض رده على الدكتور البوطني أيضًا⁽¹⁷⁾ إذ يقول : "هذا منكر بل باطل ظاهر البطلان ، إذ كيف يعقل أن يقابل الجيش المنتصر مع قله عَدُّده وعُدُّده على

(16) أنظر صحيح البخاري حديث رقم ٢٦٧١ .

(17) موقع الشيخ إحسان العتيبي على شبكة الانترنت .

جيش الروم المتفوق عليه بالعدد والعدد أضعافاً مضاعفة؟ وكيف يعقل أن يقابل هؤلاء من الناس المؤمنين بحثو التراب في وجوههم ورميهم بالفرار من الجهاد وهم لم يفروا ، بل ثبتوا ثبوت الأبطال حتى نصرهم الله وفتح عليهم ، كما في حديث البخاري (.. حتى أخذ الراية سيف من سيوف الله حتى فتح الله عليهم) (18).

المطلب الثالث : الترجيح :

بعد دراسة القولين السابقين والاطلاع على أدلةهما وما جرى من مناقشة للأدلة التي احتج بها الفريق الأول وتلك التي احتج بها الفريق الثاني والتي مبناهما على النظر فيما تسببه إقامة هذه المظاهرات والاعتصامات والمشاركة بها من محاذير فإننا نرى ما يأتي : أن هذه المظاهرات والاعتصامات تعد غالباً من الوسائل

التي يتوصل بها إلى غاياته وليس لها غاية في ذاتها وما
كان على هذا النحو فإنه ينظر إليه من جهتين :

الأولى : من جهة الوسيلة المستخدمة في تحقيق الغرض
هل هي مأمور بها شرعاً أم مباحة أم ممنوعة .

فإن كانت مأموراً بها فلا شك في جواز استخدامها
كالمشيء لشهود الصلاة في جماعة المسلمين ، وشهاد
الأعياد والمناسبات الدينية عموماً ونحو ذلك .

وإن كانت الوسيلة ممنوعة فإنه يحظر اتخاذها أو
استخدامها حتى وإن كانت الغاية مشروعة [هذا في
الأصل] كمن يسرق ليتصدق ، وهو بحسب درجة المنع
فإن كان للتحريم فتحرم وإن كان للكراهة فتكره
وإن كانت الوسيلة مباحة فنرى - تمشياً مع الأصول
الشرعية والأدلة العامة في يسر الشريعة ورفع الحرج عن
المسلمين - أن يكون النظر فيها من جهة كونها
ممنوعة أو لا ؟ وليس من جهة كونها مأموراً بها من

عدمه؟ كما جاء في الحديث الذي أخرجه البزار وقال : سنه صالح وصححه الحاكم من حديث أبي الدرداء رفعه : "ما أحل الله في كتابه فهو حلال ، وما حرمته فهو حرام ، وما سكت عنه فهو عفو ، فاقبلاوا من الله عافيته ، فإن الله لم يكن ينسى شيئاً" ثم تلا هذه الآية : "وما كان ربك نسياناً" (19) وأخرج الدارقطني من حديث أبي ثعلبة رفعه "إن الله فرض فرائض فلا تضيئوها ، وحد حدوداً فلا تعتدوها ، وسكت عن أشياء رحمة لكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها" (20) .

الثانية : من جهة المقاصد وهي تأخذ حكم الوسائل فإذا كان القصد مطلوباً شرعاً ، والغاية مأمورةً بها من حيث هي فإنه يشرع التوصل والتوصيل إليها بكل وسيلة

(19) سورة مريم آية رقم ٦٤ .

(20) أنظر فتح الباري شرح الحديث رقم ٧١٢٤ كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة .

غير ممنوعة شرعاً .

ولما كانت هذه المظاهرات والاعتصامات وسيلة تحيط بها كثير من الحساسية ولها ارتباط وثيق وقوى بالنظام العام وحفظ الأمن فنرى أن تنظيمها والمشاركة بها هذا إن صح القول بجوازها يجب أن يكون مرتبطاً بالإذن بها من ولی الأمر المسلم ومناطق المنع والجواز من جهة قائم على الإذن بها عملاً بالنصوص العامة التي توجب طاعة الولاة في غير معصية لما تقدم وعملاً بالنصوص المتواترة من الكتاب والسنة والقواعد الشرعية التي توجب طاعة ولة الأمر كما قررناه سلفاً .

ولما كان القيام بهذه المظاهرات والاعتصامات من الأمور التي منعها ولی الأمر في هذه البلاد فهو تأكيد لعدم جوازها من باب كونها معصية لولي الأمر المسلم ويتبين ذلك من خلال تصريح المسؤولين بمنعها وعدم السماح بها وقد قال الله تعالى " يا أيها الذين آمنوا

أطietenوا الله وأطietenوا الرسول وأولي الأمر منكم (21)
قال شيخ الاسلام ابن تيمية : "وأما أهل العلم والدين
والفضل فلا يرخصون لأحد فيما نهى الله عنه من
معصية ولاة الأمور ، وغشهم ، والخروج عليهم بوجهه
من الوجوه ، كما قد عرف من عادات أهل السنة
والدين قديماً وحديثاً ومن سيرة غيرهم (22)"
ومما صدر بهذا الشأن برقية صاحب السمو الملكي
وزير الداخلية رقم اش/٤٦٥١٧ وتاريخ ٢٧-١٥/٤/٢٠١٧
١٤٢٤هـ بالتأكيد على منع هذه المظاهرات .

(21) سورة النساء آية رقم (٥٩) .

(22) مجموع الفتاوى ٣٥ / ١٢ .

المبحث الثالث

فتاوى أهل العلم في هذه المسألة

المبحث الثالث : فتاوى أهل العلم في المسألة :

ولعل من تمام الواجب أن نذكر هنا بفتاوى بعض علماءنا الأفاضل حول حكم تنظيم المظاهرات والاعتصامات ومن ذلك :

¥ سئل سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز رحمه الله : هل المظاهرات الرجالية والنسائية ضد الحكم والولاية تعتبر من وسائل الدعوة ؟ وهل من يموت فيها يعتبر شهيداً ؟

الجواب : لا أرى المظاهرات النسائية والرجالية من العلاج ولكنني أرى أنها من أسباب الفتنة ومن أسباب الشرور ومن أسباب ظلم بعض الناس والتعدي على بعض الناس بغير حق ولكن الأسباب الشرعية ، والمكاتبنة والنصيحة ، والدعوة إلى الخير بالطرق السليمة ، الطرق التي سلكها أهل العلم وسلكها أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وأتباعهم بإحسان بالمكاتبنة

وال مشافهة مع الأمير ومع السلطان والاتصال به
ومناصحته والمكاتبة له دون التشهير في المنابر وغيرها
بأنه فعل كذا وصار منه كذا والله المستعان .

وقال أيضاً رحمه الله :

والأسلوب السيء العنيف من أخطر الوسائل في رد الحق
وعدم قبوله أو إثارة الفتنة والظلم والعدوان والمضاربات
ويلحق بهذا الباب ما يفعله بعض الناس من المظاهرات
التي تسبب شرًا عظيمًا على الدعاة ، فالمسيرات في
الشوارع والهتافات ليست هي الطريق الصحيح للإصلاح
والدعوة ، فالطريق الصحيح بالزيارة والمكاتبات التي
هي أحسن .

¥ سئل فضيلة الشيخ محمد بن عثيمين رحمه الله عن
مدى شرعية ما يسمونه بالاعتصام في المساجد
وهم - كما يزعمون - يعتمدون فتوى لكم في أحوال
الجزائر سابقاً أنها تجوز إن لم يكن فيها شفب ولا

معارضة بسلاح أو شبهة فما الحكم في نظركم ؟ وما توجيهكم لنا ؟ .

الجواب : أما أنا ، فما أكثر ما يكذب علي ! وأسأل الله أن يهدي من كذب علي ، أن لا يعود لمثلها . والعجب من قوم يفعلون هذا ولم يقطنوا لما حصل في البلاد الأخرى التي سار شبابها على مثل هذا المنوال ماذا حصل ؟ هل انتجووا شيئاً !

وقال : الواجب علينا أن ننصح بقدر المستطاع أما أن نظهر المبارزة والاحتجاجات عليناً فهذا خلاف هدي السلف وقد علمتم الآن أن هذه الأمور لا تمت إلى الشريعة بصلة ولا إلى الإصلاح بصلة .

وقال : لا نؤيد المظاهرات والاعتصامات أو ما أشبه ذلك ، لا نؤيدها أطلاقاً ، ويمكن الإصلاح بدونها ، ولكن لابد أن هناك أصابع خفيه داخلية أو خارجية تحاول بث مثل هذه الأمور .

¥ سُئل فضيلة الشيخ د/ صالح بن فوزان الفوزان عضو
هيئة كبار العلماء حفظه الله :

هل من وسائل الدعوة القيام بالمظاهرات لحل مشاكل
الأمة الإسلامية ؟

الجواب : ديننا ليس دين فوضى ، ديننا دين انضباط
ودين نظام وهدوء وسکينة ، والمظاهرات ليست من
أعمال المسلمين ، وما كان المسلمون يعرفونها ، ودين
الإسلام دين هدوء ورحمة ودين انضباط لا فوضى ولا
تشويش ولا إثارة فتن ، هذا هو دين الإسلام ،
والحقوق يتوصّل إليها بالطالبة الشرعية والطرق
الشرعية ، والمظاهرات تحدث سفك دماء ، وتحدث
تخرّب أموال ، فلا تجوز هذه الأمور .

¥ وسُئل معالي الشيخ صالح آل الشيخ حول هذا
الموضوع فأجاب :

ما ذكر من أن الغاية تبرر الوسيلة هذا باطل وليس في

الشرع ، وإنما في الشرع أن الوسائل لها أحكام المقاصد بشروط كون الوسيلة مباحة أما إذا كانت الوسيلة محرمة كمن يشرب الخمر للتداوي فإنه ولو كان فيه الشفاء فإنه يحرم ، فليس كل وسيلة توصل إلى المقصود لها حكم المقصود بل شرط أن تكون الوسيلة مباحة ، ليست كل وسيلة يظنها العبد ناجحة بالفعل يجوز فعلها مثال ذلك المظاهرات ، مثلاً : إذا أتى طائفه كبيرة وقالوا : إذا عملنا مظاهرة فإن هذا يسبب الضغط على الوالي وبالتالي يصلح وإصلاحه مطلوب .

والوسيلة تبرر الغاية : ونقول هذا باطل لأن الوسيلة في أصلها محرمة فهذه الوسيلة فإن صحت وإصلاحها مطلوب لكنها في أصلها محرمة كالتمادي يوصل للشفاء ، فثم وسائل كثيرة يمكن أن تخترعها العقول لا حصر لها مبررة للغايات وهذا ليس بجيد ، بل هذا باطل ويشترط أن تكون الوسيلة مأذوناً بها أصلاً ثم

يحكم عليها بالحكم على الغاية إن كانت الغاية مستحبة صارت الوسيلة مستحبة ، وان كانت الغاية واجبه كانت الوسيلة واجبة .

سئل سماحة الشيخ / عبدالعزيز بن عبدالله آل الشيخ المفتى العام للمملكة عن تلك الدعوات التي يتادى بها سعوديون من خارج المملكة العربية السعودية ؟

فأجاب : هؤلاء شاذون خارجون عن منهجنا فلا ينبغي لنا ان نتلقى توجيههاً أو فكرًا من غيرنا ، نحن أمة مسلمة لدينا دستور وهو الكتاب والسنة الذي يجب أن نعمل به ونحكمه ، وإن شاء الله فيه خير وكفاية ، أما أن نتلقى فكرًا وارداً لنا ولو كان من بعض من ينتسبون إلى أفكار بعيدة شاطئة فيجب أن لا نقول شيئاً من هذا .

وسئل ما تعليقكم حول المظاهرات الأخيرة بالرياض ؟
فأجاب : هذه أمور وأشياء لا تخدم هدفاً ولا تحقق خيراً

ولا تتفع الأمة ولا تزيدها ، والإسلام ليس فوضوياً بل عدلاً ورحمة ولا يحiz مثل هذه الأعمال أ.هـ ولو استطردنا في سرد فتاوى أهل العلم في هذه المسألة لما أمكننا استقصاء ذلك في هذه المبحث المختصر(23).

(23) أنظر كتاب (فتاوى الإمام في النوازل المدلهمة) جمع وإعداد محمد بن حسين القحطاني .

المبحث الرابع

طاعة الولاة وحدود هذه

الطاعة

المبحث الرابع : طاعة الولاة وحدود هذه الطاعة :

وبعد أن استعرضنا فتاوى أهل العلم في هذه المسألة يتوجب علينا أن نوضح الطريقة المثلثى والمنهج الشرعى الصحيح في التعبير عن الرأي وتوجيه النصح وبخاصة فيما يراد إيصاله إلى ولادة الأمر فنقول : بادى ذي بدء ينبغي أن نستعرض قضية هامة اعتبرت بها علماء السلف - رحمهم الله تعالى - عنابة فائقة وضربوا أروع الأمثلة في تطبيقها ووقفوا جبالاً شامخة في وجه من عمد إلى مخالفة المنهج النبوى فيها انسياقاً وراء المذاهب الثورية الفاسدة والعواطف المجردة من قيود الكتاب والسنة إتباعاً للهوى وتقديماً للعقل على النقل ألا وهي (قضية طاعة الولاة) .

إن من أصول أهل السنة والجماعة : وجوب السمع والطاعة لولادة الأمر من المسلمين في غير معصية الله تعالى ، قال جل شأنه : " يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله

وأطعوا الرسول وأولى الأمر منكم⁽²⁴⁾ " وولاة الأمر هم الأمراء والعلماء ، وفي الحديث الصحيح عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال : " من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن أطاع الأمير فقد أطاعني ومن يعصي الأمير فقد عصاني⁽²⁵⁾" قال الحافظ ابن حجر : والحكمة في الأمر بطاعتهم المحافظة على اتفاق الكلمة لما في الافتراق من الفساد .

﴿ يقول الشيخ ابن باز رحمه الله بعد استشهاده بالآية السابقة ما نصه : والنوصوص من السنة تبين المعنى وتفيض بأن المراد : طاعتهم بالمعروف فيجب على المسلمين طاعة ولاة الأمر في المعروف لا في المعاشي .

والسؤال هنا : ما هي حدود هذه الطاعة ؟

. {٥٩} آية رقم {٥٩} سوره النساء

(25) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الامارة (باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية ، وتحريمها في المعصية) عن أبي هريرة به .

والجواب : نأخذه من كلام سماحته أيضاً إذ يقول : فإذا أمروا بالمعصية فلا يطاعون في المعصية لكن لا يجوز الخروج عليهم بأسبابها لقوله صلى الله عليه وسلم : "ألا من ولِي عَلَيْهِ وَالْفَأْمُرُهُ أَنْ يَأْتِي شَيْئاً مِنْ مُعْصِيَةِ اللَّهِ فَلَيُكَرِهَ مَا يَأْتِي مِنْ مُعْصِيَةِ اللَّهِ ، وَلَا يَنْزَعُنَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ" (26) وقال : "وَمَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ ، وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَا تَرَكَ مِنْهُ مِيتَهُ جَاهِلِيَّةً" (27) وقال صلى الله عليه وسلم : "عَلَى الْمَرءِ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِيمَا أَحَبَ وَكَرِهَ ، إِلَّا أَنْ يُؤْمِرْ بِمُعْصِيَةٍ ، فَإِنْ أُمِرَّ بِمُعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعٌ وَلَا طَاعَةٌ" . (28)

(26) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الامارة (باب خيار الأئمة وشرارهم) من حديث عوف بن مالك الأشجعي به .

(27) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الامارة (باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتنة، وفي كل حال، وتحريم الخروج على الطاعة ومفارقة الجماعة) والنمسائي في سننه في سننه في كتاب تحريم الدم عن أبي هريرة .

وسائل الصحابة لما ذكر أنه سيكون أمراء يعرفون منهم وينكرون ، قالوا : فما تأمرنا ؟ قال : "أدوا إليهم حقهم وسلوا الله حكم (29)" .
قال عبادة بن الصامت رضي الله عنه : (بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا وييسرنا ، وأثره علينا ، وأن لا ننزع الأمر أهله " وقال : إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان (30) " .

فهذا يدل على أنهم لا يجوز لهم منازعة ولاة الأمور ولا الخروج عليهم إلا أن يروا كفراً بواحاً عندهم من الله

(29) أخرجه البخاري في صحيحه باب قول النبي صلى الله عليه وسلم (سترون بعدي أموراً تتكلرونها) ومسلم في كتاب الامارة (باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية الله ، وتحريمها في المعصية) كلامها من حديث عبادة بن الصامت .

(30) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الامارة (باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية الله وتحريمها في المعصية) .

فيه برهان وما ذاك إلا أن الخروج على ولاة الأمور يسبب فساداً كبيراً ، وشرأً عظيماً فيختل به الأمن ، وتضييع الحقوق ، ولا يتيسر ردع الظالم ، ولا نصر المظلوم ، وتخل بالسبيل ولا تأمن .. إلخ كلامه رحمه الله وهو كلام قيم ومفيد في هذا الباب .

إذا علمنا هذا فللقارئ أن يسأل عن الطريقة

الصحيحة لإيصال المطالب ومناصحة الولاية ٤

الجواب : الأصل في مناصحة الولاية والإنكار عليهم أن يكون بالسر لا بالجهر وهو الأصل في النصيحة عموماً وفي الحديث عنه عليه الصلاة والسلام انه قال : " من أراد أن ينصح لذى سلطان فلا يبده علانية ، وليرأخذ بيده فإن سمع منه فذاك ، وإلا كان أدى الذي عليه (31) " وهذا هو منهج السلف ومن ذلك ما جاء في الأثر

(31) أخرجه أحمد في المسند رقم (١٥٠٣٢) والبيهقي في السنن كلاماً من عياض بن غنيم .

أنه قيل لإسامة بن زيد رضي الله عنه : ألا تدخل على عثمان لتكلمه ؟ فقال : أترون أنني لا أكلمه إلا أسمعكم ؟ والله لقد كلامته فيما بيني وبينه من دون أن أفتح أمراً لا أحب أن أكون أول من فتحه " وقد جرى الأئمة ومن بعدهم على هذا المنهج المبارك وبقوا عليه وأمرروا بطاعة الولاة والمجتمع على ذلك ومناصحتهم بلطف وعبارة تليق بالمقام ويحصل بها المقصود .

ونختم الحديث هنا بما قاله الحسن البصري رحمه الله في شأن الولاة : " والله لا يستقيم الدين إلا بهم وإن جاروا وظلموا ، والله لما يصلاح الله بهم أكثر مما يفسدون (32) ."

(32) أنظر في ذلك كتاب معاملة الحكام في ضوء الكتاب والسنة للدكتور عبدالسلام آل عبدالكريم ص ٤١ وما بعدها .

الذاتية

الخاتمة

نستخلص مما سبق : أن المشاركة في المظاهرات والاعتصامات بالصورة الواقعة في زماننا لا تعد طريقة شرعية في مناصحة الحكام لما يعتريها من مفاسد أشرنا إلى معظمها في صفحات هذه الرسالة وهي مخالفة لما عليه السلف من مبدأ الإسرار في مناصحة الولاة وهي افتیات على سلطتهم ولا تتفق مع المبادى العامة في النصيحة وإنكار المنكر والمطالبة بالحقوق وجميع ما ذكر هي وسائل جميعها تصب فيما يسمى (حق إيصال الكلمة) والتي يجب على ولة الأمر سماعها والإنصات إليها وبالتالي تحديد القوالب التي يضمن فيها إيصال كلمة الحق لمن يجب عليه سماعها والإذعان لها ، ولما كان الداعون إلى المشاركة بها يهدفون في الظاهر إلى هذا المقصود كان لولي الأمر النظر إلى مطالب الرعية وتقرير ما يتافق مع المصالح

العامة بحكم الولاية بالنظر في هذا الموضوع ... وكان على غيره من الرعية الإذعان والحضور والعمل بما يقرره ولي الأمر بهذا الشأن لما له من حق الطاعة .

هذا ونسال الله العظيم رب العرش الكريم أن يحفظ على الأمة إيمانها وأمنها وأن يوفق الجميع إلى ما فيه عز الإسلام ونصرة المسلمين والله أعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين .

المصادر

المصادر

- (١) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني ، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، دار إحياء التراث العربي ، ١٩٨٥ م .
- (٢) يحيى بن شرف النووي ، المنهاج في شرح صحيح مسلم ، المطبعة المصرية في الأزهر ، ١٩٢٩ م
- (٣) محمد بن أبي بكر الزرعبي ، زاد المعاد في هدي خير العباد ، مؤسسة الرسالة ، مكتبة المنار الإسلامي ، ١٩٨٥ م .
- (٤) أحمد بن عبدالحليم بن تيمية ، السياسية الشرعية في إصلاح الراعي والرعاية ، دار المعرفة .
- (٥) المبارك بن محمد الجزري ، النهاية في غريب الأثر ، المكتبة العلمية ، ١٩٧٩ م .
- (٦) محمد بن مكرم بن منظور ، لسان العرب ، دار صادر .
- (٧) محمد بن أبي بكر الرازبي ، مختار الصحاح ، مكتبة لبنان ناشرون ، ١٩٩٥ م .

- (٨) الخليل بن أحمد الفراهيدي ، كتاب العين ، دار مكتب هلال ، ١٩٩٥ م.
- (٩) ناصر الدين بن عبدالسيد بن المطرز ، المغرب في ترتيب المغرب ، مكتبة أسامة بن زيد ١٩٧٩ م
- (١٠) محمد بن عبدالرؤوف المناوي ، التوقيف في مهمات التعاريف ، دار الفكر المعاصر ، دار الفكر ، ١٩٩٠ م.
- (١١) محمد بن يعقوب الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، مؤسسة الرسالة ، ١٩٨٧ م.
- (١٢) أحمد بن فارس بن ذكريا ، معجم مقاييس اللغة ، دار إحياء التراث الإسلامي ، ٢٠٠١ م.
- (١٣) عبدالسلام بن برجس آل عبدالكريم ، معاملة الحكماء في ضوء الكتاب والسنة ، ١٤١٧ م.
- (١٤) عزت مراد ، المملكة العربية السعودية وحقوق الإنسان ، ٢٠٠١ م.
- (١٥) د / وهبة الزحيلي ، حق الحرية في العالم ، دار الفكر

- المعاصر ، ٢٠٠٠ م .
- (١٦) د / وحيد حمزة هاشم ، نظام الحكم في المملكة العربية السعودية ، دار جدة ، ٢٠٠٢ م .
- (١٧) عبدالعزيز بن محسن الصبحي ، الاستراتيجية الأمنية لموحد شبة الجزيرة العربية وأثرها على الأمن المعاصر ، ١٤٢٠ م .
- (١٨) محمد بن حسين القحطاني ، فتاوى الأئمة في النوازل المدلهمة ، شركة دار الأوفيس ، ١٩٨٧ م .
- (١٩) مهند بن أحمد ناصر الجعدي ، المظاهرات حكمها الشرعي مصالحها مفاسدتها أقوال العلماء فيها ، شبكة الانترنت
- (٢٠) هاني الجبير ، "المظاهرات" ، شبكة الانترنت موقع مؤسسة الحرمين الخيرية .
- (٢١) إحسان بن محمد عايش العتيبي ، رسالة في التعليق على أدلة فتوى الشيخ القرضاوي في تجوير المظاهرات ، شبكة الانترنت .
- (٢٢) عمر بن عبد الرحمن العمر ، ما هكذا تكون العاطفة ؟ ،

شبكة الانترنت .

(٢٣) المظاهرات تضر الدعوة و لا تنفعها ، الشيخ عبدالعزيز بن باز ، جريدة الجزيرة السعودية العدد رقم ١١٣٤٩ .

(٢٤) د / محمد الأحمرى ، مشروعية المظاهرات إحياءً للسنة وتحقيقاً لمقاصد الشريعة ، شبكة الانترنت .

(٢٥) د / عبدالله الفقيه ، فتوى في حكم تنظيم المظاهرات ، موقع الإسلام على شبكة الانترنت .

الفهرس

٢.....	المقدمة
٦	حرية التعبير عن الرأي
١٨	تعريف المظاهرة لغة
٢٠	تعريف الإعتصام لغة
٢٣	التعريف الإصطلاحي
٢٣	الأقوال في المسألة
٢٣	الرأي الأول : القائلون بالجواز وأدلةتهم
٢٩	الرأي الثاني : القائلون بالمنع وأدلةتهم
٣٨	الترجيح
٤٤	فتاوي أهل العلم في المسألة
٥٢	طاعة الولاة وحدود هذه الطاعة
٥٦	الطريقة الصحيحة لإيصال المطالب
٥٩	الخاتمة
٦٢	المصادر

