

أوضاع اليهود والمسيحيين في التشريع الإيراني
(قانون الأحوال الشخصية نموذجاً)
في الجمهورية الإسلامية

المؤلف:

الدكتور محمد جم كوري

سرشنهه : چمکوری، محمد. ۱۳۴۹-

عنوان و نام پدیدآور : اوضاع اليهود والمسحيين في التشريع الإيراني (قانون الأحوال الشخصية نموذجاً) / محمد جم کوری.

مشخصات نشر : بوشهر: دانشگاه آزاد اسلامی (بوشهر)، ۱۳۹۰.

مشخصات ظاهری : ۳۵۲ ص.

شابک : ۹۷۸-۵-۱۰-۰۷۶۸-۹۶۴-

پادداشت : عربی.

موضوع : اقلیتهای دینی -- ایران -- حقوق مدنی

موضوع : اقلیتهای دینی -- ایران -- وضع حقوقی و قوانین

موضوع : قانون مدنی -- ایران

موضوع : عقود و ایقاعات -- ایران

شناسه افزوده : دانشگاه آزاد اسلامی واحد، واحد بوشهر

رده بندی کنگره : ۱۳۹۰ ج ۸ ح ۱۴۶۷/ KMH۲۴۶۷

رده بندی دیوبیس : ۲۴۲/۵۵۰.۸۷۳

شماره کتابخانه ملی : ۲۴۰۲۷۴۰



هوية الكتاب

اسم الكتاب:

أوضاع اليهود والمسحيين في التشريع الإيراني (قانون الأحوال الشخصية نموذجاً)

المؤلف: الدكتور محمد جم کوری

المدقق الأدبي: الدكتور السيد مجتبی الحبیبی

الناشر: مشورات جامعة آزاد الإسلامية فرع بوشهر

صف الحروف: هندس محمد انظامی

الطبعة: الأولى، ۱۳۹۳ هـ / ش ۲۰۱۴ م.

الكمية: ۲۰۰ نسخة

ردمک: ۹۷۸-۵-۱۰-۰۷۶۸-۹۶۴-

الثمن: ۱۴۰۰۰ ریال

عدد الصفحات: ۳۵۲ ص

(ISBN: 978-964-10-0768-5)

مركز التوزيع والنشر: جامعة آزاد الإسلامية، فرع بوشهر (nashr@iaubushehr.ac.ir)

جميع الحقوق محفوظة للناشر



مقدمة

١- الأسباب والدوافع لاختيار البحث:

تعتبر الفترة ما بين عامي ١٩٠٦ و ١٩٧٨ مرحلة إحياء الإسلام والفكر الديني في إيران.

تميزت أوضاع اليهود والسيحيين القانونية في إيران في الفترة بين الثورة الدستورية في ١٩٠٦ حتى الثورة الإسلامية ١٩٧٩ بأهمية خاصة من النواحي الدراسية الحقوقية والسياسية والدينية حول إدارة التنوع الديني، لأن الثورة الأولى حصلت لأجل العدالة وكانت بداية لعملية إنشاء ما يسمى بالدولة التي أرادت أن تقوم على الفهم الجديد للدين بما يتلائم مع العصر.

النخب الإيرانية التي ذهبت إلى صياغة الدستور الأول عام ١٩٠٦، مأموردة من الدستور البلجيكي الصادر عام ١٨٣٠م، حيث أدركوا بأن هذا المشروع لن يحقق النجاح إلا بقراءة جديدة للدين ودمجه مع التقاليд ليصبح متماشياً مع العصر وإعطاء الدور القانوني لليهود والسيحيين للدخول إلى المجلس الوطني. وأيضاً الدور الواسع لعلماء الدين فيه ولذلك نرى في مواده أثراً لرجال الدين، فالمادة الأولى مثلاً نصت على أن دين الدولة هو الإسلام وذلك بحسب المذهب الجعفري، أما المادة الثانية فلا تجيز مرور أي قانون من المجلس الوطني من دون موافقة خمسة على الأقل من لجنة العلماء حتى لا يصدر قانون يخالف الشريعة.

أما الثورة الثانية، فاستفادت من خصوصية دور الدين في حياة الإيرانيين، فنجحت في إحياء القيم الدينية والأخلاقية ومن هذا المنطلق نستطيع أن نفهم

عصارة هوية المجتمع والدولة وطبيعة النظام السياسي والروح الإيرانية تاريخياً من خلال هاتين الثورتين.

الثورة الإسلامية في إيران أو أكبر الثورات الدينية في القرن العشرين، جاءت لثبتت قوة وتأثير الدين وجذوره القوية في المجتمع الإيراني ومدى اهتمام الإيرانيين تاريخياً باحترام القيم الأخلاقية والدينية، أما هذا الاستنهاض والإحياء للقيم الجديدة، فقد جاءت مبنية على الإسلام وشعار الحرية والاستقلال ولا شرقية ولا غربية وجمع الزمني والروحي دون أن يكون المجتمع منغلاً على نفسه، فهذا المجتمع الديني غير مت指控 بفضل الأخلاق والأدب، الإرثان القديمان والجديدان منيقان عن معتقدات وعادات الشعب الإيراني الذي نجح في تحقيق التعايش بين أبنائه، دون أن تكون الأقليات الدينية ضحية وشاهدة على الاضطرابات ودون أن تكون خاضعاً لمصالح الدول الكبرى.

الوجود المسيحي واليهودي في إيران، يغض النظر عن اضطهاد المسيحيين في فترة وجيزة بعد أن عانوا ما عانوه أيام بعض الملوك الساسانيين لأسباب سياسية ودينية. بعد تلك الفترة وحتى أيامنا استطاعوا أن يحافظوا على ذاتهم، وهذا الحفاظ غير مرتبط بمصالح خارجية، فإيران التي أعطتهم حقوقهم لم تقدم على ذلك لاعتبارات سياسية.

هذه التشريعات من ناحية أخرى تدل على أن تطورات المجتمع الإيراني حصلت بسبب إحياء الفكر الديني و موقف النظام من بقية الأديان، لأن نشوء الشأن السياسي الجديد مبني على الدين الإسلامي مما أدى إلى التغير في المجتمع الإيراني وأصبح الدين عمود وقام المجتمع السياسي في القرنين العشرين والواحد والعشرين، وبالتالي برزت التيارات السياسية المختلفة في داخل النظام من اليمين المتطرف إلى اليسار المتطرف.

٢- إشكالية الدراسة:

أن "فرضية البحث" هي أن هذان الدستوران يقدمان صورة عن الحقوق والأصول القانونية المتعلقة باليهود واليسوعيين وضرورة احترام وقبول الأحوال الشخصية المستقلة لكل الدين والمذهب و في نفس الوقت توجد بنود تحت عنوان نظام حقوقى الموحد في القانون المدني لكل المجتمع، أيضا الدستور تبيّن لنا العوامل السياسية و الاجتماعية التي أتت بها الثورة الأولى والثانية لتقديم صيغة حصارية عن واجبات الدولة في تعامل مع اليهود واليسوعيين مبنية على العدالة والإحسان والأخلاق لأن قد استتبع هذا الدستور مواده من الدين الإسلام.

فهذه الإشكالية التي نريد أن نبحث عنها هي في إطار نظرية حقوقية عامة حول إدارة التنوع الديني والمذهبي في إيران و بتاريخية العلاقات بين الأديان و المذاهب و الإشكاليات الحقوقية المتعلقة بهذه الشؤون و منظومة الأحوال الشخصية من منظور تاريخي و حديث و مقارن مع الإقرار بان البحث في هذا المجال حديثة نسبيا.

تحاول الدراسة دراسة تحولات الأوضاع اليهود و اليسوعيين قانونياً و اجتماعياً في الفترة ما بين ١٩٠٦ حتى ما بعد عام ١٩٧٩ وهذا لا يعني لن ندخل في التفاصيل القواعد السياسية و القانونية و الأدوات التي أسهمت في صياغة القوانين التي تحدد كيفية التعامل مع اليهود و اليسوعيين في الماضي و الحاضر.

٣- الإطار النظري للدراسة:

ت هتم هذه الدراسة برصد وتحليل المجتمع اليهودي و المسيحي من خلال الخبرة السياسية و الحقوقية الإيرانية بهدف تعريف الجوانب الحقوقية في إدارة التنوع الديني في إيران على مستوىين:

- ١- تغير قواعد تحكم إدارة التنوع الديني قبل الإسلام وبعده في إيران و تاريخ العلاقات بين الأديان والمذاهب سيميا اليهودية واليسوعية.
- ٢- حل مشكلة الأقليات عبر المؤسسات والنظريات الجديدة ووعي المواطنين.
- ٣- دراسة الأحوال الشخصية للأقليات في الدستور والقانون الإيراني.

لذلك هذه الدراسة اهتمت بموضوع الدين في إيران وكذلك ركزت على الفكر السياسي و الحقوقي الإيراني لناحية احترام التنوع الديني في إيران قبل أن يصبح الدين الزرادشتي الدين الرسمي للدولة وبعده، و مقارنة موضوع الأحوال الشخصية.

٤- أسئلة الدراسة:

يجب أن نفهم أثر عامل طبيعة الدين الإيراني من الزردشتية إلى الشيعة على المجتمع الإيراني، وعلى التشريعات المتعلقة بالأقليات اليهودية واليسوعية في الجمهورية الإسلامية الإيرانية وما هي الأصول الأولى في بناء هذه التشريعات؟ وما هي القضايا الأساسية لها، وعلى ماذا ترتكز؟ وما يتفرع عن هذه التساؤلات من أسئلة أخرى، وكيف تنظر التيارات الموجودة إلى اليهود والمسيحيين في إيران؟ ومن ناحية أخرى ما هي المشاكل التي يواجهها اليهود والمسيحيون من القديم حتى الآن لا سيما في المئة سنة الماضية؟

و من هنا تبلورنا بتحليل العوامل التاريخية والاجتماعية التي شيدت وأثرت في تطوير القوانين، وتأثير العادات والتقاليد والمعتقدات على البنية السياسية والتشريعية والدستورية الموجودة في الدستور الجديد والقديم التي تعرف فيما بحقوق الأقليات اليهودية والمسحية والزرادشتية وبالتالي البلوغ بالبنية الإيرانية في موضوع الاعتراف الدستوري والقانوني لحقوق اليهود والمسيحيين هو الغاية التي نتوخاها.

لا بد من جهة أخرى أن نفهم هناك ثلاثة أصول تسيطر العقلية الإيرانية؛ أولها الارتباط الوثيق بين الدين والأخلاق والقانون في المجتمع القديم والحديث الذي هو من صنع طبيعة الدين الفارسي وبعد من الثواب الأساسية في الفكر الإيراني، والثاني هو الأصل خلط الأخلاق بالسياسة، والثالث وهو خلط الدين بالسياسة والقرائن على ذلك كثيرة، كما استلزمت أن تكون السلطة القضائية في يد رجال الدين منذ القدم حتى اليوم حيث نرى ذلك بشكل جلي في المذهب الشيعي.

هذا الخلط مفيد أما من جهة أخرى فهو مضر وثبت التجربة التاريخية أن الأديان معرضة للتسييس.

"كل الأديان متشابهة تجاه جوهر السياسة بعكس ما يرد في الكتب اللاهوتية أو الشرعية حول تباين هذا الدين عن ذلك. يظهر للباحث الميداني في العلاقة بين الدين والسياسة أن هذا التشابه يشمل ثلاثة أمور لها ارتباط بالسياسة:

- ١- كل الأديان معرضة للتسييس أو الاستغلال في حال توفر حد الأدنى من الديمقراطية.
- ٢- كل الأديان ت نحو إلى المأسسة.

٣- كل الأديان هي بحاجة إلى التنظيم علاقتها مع الدولة^(١).

٥- الدراسات السابقة:

حظيت الثورة الإسلامية في إيران منذ اندلاعها وانتصارها في عام ١٩٧٩ بالكثير من الاهتمام من الأوساط السياسية والإعلامية، لأنها قد قدمت تجربة جديدة حول العلاقات بين الدين والدولة ورسمت مجتمعًا جديداً كان يزيد الانقطاع عن الماضي ويعهد بالدفاع عن الإنسان المستضعف والقوى التحريرية في العالم.

الاتجاهات العامة^(٢) في دراسة الثورة الإيرانية، ومن أهمها أربعة اتجاهات:
 الاتجاه الأول: يهتم بدراسة النظام السياسي الإيراني من حيث كونه حالة ثورية تتشابه مع الثورات الكبرى في العالم، من حيث عمق التغير الذي أحدهته في المجتمع الإيراني وخارجها سياسياً واقتصادياً واجتماعياً. مثل كتاب إبراهيم الدسوقي شتا، الثورة الإسلامية: الصراع - الملهمة - النصر، القاهرة دار الزهراء.
 الاتجاه الثاني: يهتم بدراسة شبكة العلاقات الخارجية للنظام الإيراني عن كل من المستويين الإقليمي والدولي. مثل كتاب محمد عمارة، العلاقات العربية - الإيرانية، القاهرة دار الشروق.

الاتجاه الثالث: يهتم بدراسة النظام الإيراني باعتباره نموذجاً على أرض الواقع للفكر الشيعي، لأول مرة في العصر الحديث مثل كتاب فؤاد إبراهيم، الفقية و الدولة: الفكر السياسي الشيعي، بيروت دار الكنوز.

١- مسر، أنطوان: النظرية العامة في النظام الدستوري اللبناني، ط١، المكتبة الشرقية، ستة ٢٠٠٥، ٣٦٣ ص.

٢- حمادة، أمل: الخبرة الإيرانية، الانتقال من الثورة إلى الدولة، ط١، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، بيروت، ٢٠٠٨، ص ١٧.

الاتجاه الرابع: الدراسات المباشرة حول النظام السياسي الإيراني ويهتم هذا الاتجاه بدراسة تفاعلات النخبة الحاكمة أو الصراعات الداخلية بين المحافظين والإصلاحيين. مثل كتاب محمد صادق الحسيني، إيران: سباق الاصلاح من الرئاسة إلى البرلمان. بيروت رياض الرئيس ما الذي يمكن أن تقدمه دراستنا حول أوضاع اليهود والمسيحيين في التشريع الإيراني؟ يتبيّن أن قليلاً منها هو ما تعرّض بتركيز لحقوق اليهود والمسيحيين في التشريع وتركيز على البنية القانونية وخلفياتها والكشف عن خصوصية الشعب الإيراني وتجربة الثورة على مستوى الفكر والقانون، لأن تحليل هذه الموضوعات وفهمها يساهم في تفسير وضع القوانين ونظرية الشعب والدولة للأقليات الدينية.

وبالاستناد إلى كل ذلك، قسمتنا دراستنا إلى أربعة أقسام: القسم الأول، يتناول كيفية نشوء العلاقة بين الدين والأخلاق في القانون الإيراني القديم و مكانة الدين وتاريخ حضور الدين اليهودي والمسحي؛ وأنه بدون فهم الارتباط الوثيق بين التثليث: الدين والأخلاق والقانون على الطريقة الإيرانية المرتبط بسمات اجتماعية وسياسية للمجتمع والحضارة الفارسية لن نستطيع أن نفهم أي حدث سياسي وقانوني، منذ القدم وحتى الان في إيران وكيف تم التقارب والتباين بين هذا التثليث الذي كان له تأثير على قواعد الديمقراطية ومقدمة الحريات وحقوق الأقليات الدينية التي يعترف بها القانون.

أما القسم الثاني، فيتناول الأصول الأولى في بناء الفكر الشرعي في إيران خاصة حول حقوق اليهود والمسيحيين في إيران اليوم، المبني على الحرية كالقاعدة في المنظومة السياسية ومرتكزاتها الدينية والفلسفة وأهمية مبدأي الإنصاف والعدل في التشريع الموجود، وعلى أمل في تحقيق مستقبل أفضل

في ظل تحرير الإنسان المسيحي واليهودي والزرادشتي حتى المسلم عبر المواطنة وتطور فهم الدين.

أما القسم الثالث، فيبحث عن المقاربة الواقعية في القضايا الجوهرية التشريعية في إيران وخاصة فيما يتعلق بحقوق اليهود المسيحيين التي تتضمن تصور الدستور الإيراني ١٩٠٦ و ١٩٧٩ والقانون المدني الإيراني والمعضلات القانونية والثغرات في الواقع التشريعي واختلاف التيارات الدينية حول حقوق اليهود والمسيحيين في إيران.

أما الكتب الموجودة سيمما ما هو بالفارسية أو العربية فقد ركزت على حقوق أهل الكتاب في الفقه الإسلامي دون التركيز على التجربة الإيرانية قانونياً وإذا وجدت شيئاً لا يكون أكثر من مقالة أو إشارة عابرة.

في هذا الإطار للوصول إلى الغاية المتواخدة استنفت من المجلات والواقع الالكتروني والكتب والدراسة الميدانية التي قمت بها في إيران وأيضاً استنفت من بعض المصادر باللغة الإنجليزية وأيضاً اطلعت على التجربة الفريدة التي يعيشها الشعب اللبناني وقارنتها مع الواقع للوصول إلى المبتغي.

٦- منهجية البحث:

المنهج الذي اعتمدناه في بحثنا هذا، يقوم في بعض فصوله لا سيمما القسم الأول منه على المنهج التاريخي الذي يعتمد على البيانات التاريخية التي تظهر لنا مدى علاقة التأثير الوثيق بين الدين والأخلاق والقانون في التشريع تاريخياً في إيران من خلال تبيان تاريخ حضور الدين اليهودي و المسيحي و تطورهما والتفسير لما بين الواقع من وجود للشبه أو الاختلاف بهدف أن تكون دراستنا موضوعية.

وقد اعتمدنا المنهج الوصفي والتحليلي، لاسيما في القسم الثاني والثالث لتحديد نمط الأصول وثم القضايا التي يتضمنها أو الفروض التي تقوم عليها التشريعات وتبين الظروف الاجتماعية والسياسية بقصد فهم الحقائق الداخلية وتأثير خصوصية الإنسان الإيراني على الدستور وعملية التشريع.

أما في القسم الرابع، فاعتمدنا أيضاً على المنهج الوصفي والتاريخي والقانوني لتبين قواعد الأحوال الشخصية لليهود واليسوعيين في صيغة عامة وسهلة لأنه يمثل مجموعة قواعد كتبت بلغة بلد مثل إيران.