



رابطه اخلاق با علم فقه

پدیدآورنده (ها) : سیحانی، جعفر

فلسفه و کلام :: نشریه درس‌هایی از مکتب اسلام :: شهریور ۱۳۹۱ - شماره ۱۶

صفحات : از ۷ تا ۱۲

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/900458>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۲/۰۸/۰۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویری به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- جای خالی فقه الاحلاق
- مقایسه و نسبت‌سنجی فقه و اخلاق از منظر مبانی و روش در تکاپوی ارائه مفهومی نو از تربیت اسلامی با تأکید بر ایات و روایات روشنگران دینی و مدرنیزاسیون فقه (۱)
- سیاست جنایی پیشگیرانه ناظر بر جرایم منافی عفت در ایران
- پیشگیری وضعی از جرایم جنسی
- جایگاه و گونه‌های روش عقلی در علم کلام
- نام‌های مختلف علم کلام
- نقش زنان بزه دیده در ارتکاب جرایم جنسی
- کاربرست‌های تأمینی و پژوهشی، سیاستی درمان محور در مقابله با تکرار رفتارهای منحرفانه و مجرمانه جنسی
- فلسفه علم فقه در بوته نقد؛ نقدی بر کتاب ((فلسفه علم فقه)) حجت الاسلام و المسلمین سعید ضیایی فر، انتشارات پژوهشگاه حوزه و دانشگاه و انتشارات سمت، ۱۳۹۳
- دغدغه نظام سازی دینی «شهید صدر و فقه اهداف»

عنوان‌ین مشابه

- نسبت و رابطه دانش فقه و علم اخلاق از منظر فیض کاشانی
- نسبت و رابطه ی علم کلام با دانش اصول فقه
- بررسی رابطه فقه و اخلاق و تطبیق آن با حقوق اسلامی
- رابطه اخلاق با علم مدیریت
- سنجش سواد زیست‌محیطی و رابطه آن با اخلاق زیست‌محیطی
- رابطه شاخص‌های انتخاب تکنولوژی مبتنی بر مزیت رقابتی با اخلاق حرفه‌ای در تجهیز واحدهای صنعتی
- پائین دستی پتروشیمی
- تعیین رابطه تفکر استراتژیک با قابلیت نوآوری و عملکرد نوآورانه شرکت‌های دانش بنیان مستقر در پارک علم و فناوری خراسان رضوی
- علم فقه و بایسته‌های آن در نسبت با علوم انسانی و مسائل امروز (تقریری از دروس خارج فقه حضرت آیت‌الله سید‌محمد‌حاصی شاهروودی)
- معیار حجیت در اصول فقه، درهمه مسائل علم کلام و اخلاق کارایی ندارد
- بررسی رابطه اخلاق حرفه‌ای و انگیزش با توجه به نقش میانجی مدیریت مشارکتی (مطالعه موردی: شعب بانک ملی استان گلستان)

آیة الله جعفر سبحانی

رابطه اخلاق با علم فقه

بحتی علمی و تطبیقی درباره رابطه اخلاق با علم فقه،
اشتراک مسایل فقه و اخلاق، تفاوت ارزش و دانش، اخلاق
مطلق و اخلاق نسبی.

سخن پیرامون ارتباط دانش فقه با دانش اخلاق است. گاهی گفته می شود علم فقه نیز مثل اخلاق است. مثلاً اخلاق می گوید راستی و راستگویی اجمالاً زیباست و دروغگویی اجمالاً قبیح است. فقه اسلامی نیز مبین همین است که راستگویی واجب و دروغگویی حرام است. یا مثلاً اخلاق می گوید عمل به پیمان، زیبا و حسن است فقه هم می گوید عمل به پیمان واجب است.

پس تفاوت اخلاق با علم فقه چیست؟ پاسخ این است که به طور کلی اخلاق با فقه، موضوعاً و محمولاً دو علم متمایزند. اخلاق درباره صفات درونی انسان سخن می گوید در حالی که بحث فقه درباره افعال بیرونی انسان است.

صفات درونی انسان مانند: شجاعت، بخل، حسد و ...

افعال بروني او مانند: نماز، روزه، زكارات، جهاد و... بنابراین تفاوت، هم در موضوع و هم در محمول است. موضوع اخلاق، رذایل و فضایل است اما موضوع فقه، افعال مکلفین. مرحوم بحرالعلوم در ارجوزه منسوب به او می‌گوید:

موضوعه (فقه) فعل المکلفینا غایته الفوز بعلیينا

: موضوع فقه، افعال مکلفین؛ و هدف آن تایل شدن به درجات علیین است.

همچنین محمول در اخلاق، حسن یا

قبيح است حال آنکه محمول در فقه، يکي از احکام پنج گانه واجب و حرام و مکروه و مستحب و مباح است.

آنچه تاکنون گفتیم، مربوط به اخلاق

نظری بود اما در مقایسه اخلاق عملی با فقه، گاهی موضوع هر دوی آنها یکی است اما محمول آنها قطعاً فرق دارد. مثلاً صدق، کذب، پیمانشکنی و عمل به پیمان از موضوعات اخلاق عملی است که موضوع فقه هم هست. اما محمول‌ها فرق دارد. مثلاً

به طور کلی اخلاق با فقه، موضوعاً و محمولاً دو علم متمایزند. اخلاق درباره صفات درونی انسان سخن می‌گوید در حالی که بحث فقه درباره افعال بیرونی انسان است. صفات درونی انسان مانند: شجاعت، بخل، حسد و... و افعال بروني او مانند: نماز، روزه، زكارات، جهاد و...

در اخلاق عملی، عقل نمی‌گوید فلان امر واجب است یا واجب نیست زیرا عقل چنین حقی ندارد، بلکه عقل می‌گوید این صفت خوب است و آن صفت بد است پس فقط این شرع است که می‌تواند بگوید: راستگویی واجب است و دروغگویی حرام است.

اشتراك مسائل فقه و اخلاق

چنان که گفته شد، اشتراك مسائل فقه و اخلاق فقط مربوط به حوزه اخلاق عملی است. بنابراین میان فقه و اخلاق نظری هیچ اشتراكی نیست. پيش از اين نيز گفته شد. که موضوع اخلاق نظری، فضائل و مناقب نفساني (خلق و خوی انساني) است و چون درباره درون بحث می‌کند، موضوعاً و محمولاً با فقه تفاوت دارد. اخلاق، دورنگر است و فقه، برونگر. اخلاق در صفات بحث می‌کند و فقه در افعال. محمول اخلاق، حسن یا قبیح است اما محمول فقه واجب یا غير واجب.

مرحوم ملا احمد نراقی (۱۲۴۵-۱۸۵۱ق) در معراج السعاده می‌فرماید: «موضوع این علم (اخلاق)، نفس ناطقه انسانی است که اشرف انواع کائنات و افضل طوابیف ممکنات است و به واسطه این علم، از حضیض مرتبه بهایم به اوج عالم ملائک عروج می‌نماید. پس فایده علم اخلاق، پاک ساختن نفس از صفات رذیله و آراستن آن به ملکات جمیله است که از آن به تهذیب نفس تعبیر می‌شود و ثمرة تهذیب اخلاق، رسیدن به خیر و سعادت ابدی است». این گفتار ملا احمد، ناظر به اخلاق نظری است و لذا می‌گوید موضوعش نفس و ملکات نفسانی و پاک کردن نفس است.

نیاز به علم اخلاق با وجود علم فقه

آیا با وجود علم فقه نیازی به اخلاق هست؟ می‌گوییم آری هست. قبل از گفته شد که اخلاق، خصوصاً اخلاق نظری درباره مسائل درونی انسان

است یعنی ملکات حسن و ملکات سینه؛ بنابراین باید دانست که فقه هرگز در آن جاهارا ندارد. کار فقه، تنظیم زندگی فردی و اجتماعی است ولذا در این تنظیم، نیاز به صدور نظم‌نامه‌ای است به این صورت که بگوید: نماز واجب است، روزه واجب است، غیبت حرام است و... البته اگر کسی به فقه عمل کند، مسلمًا سعادتی در کنارش هست و این جای

اخلاق، خصوصاً اخلاق نظری درباره مسائل درونی انسان است یعنی ملکات حسن و ملکات سینه؛ بنابراین باید دانست که فقه هرگز در آن جاهارا ندارد. کار فقه، تنظیم زندگی فردی و اجتماعی است ولذا در این تنظیم، نیاز به صدور نظم‌نامه‌ای است به این صورت که بگوید: نماز واجب است، روزه واجب است، جهاد واجب است، رشوه حرام است، غیبت حرام است و...

بحث نیست. اما علم فقه، ما را از علم اخلاق بسی نیاز نمی‌کند. اخلاق خصوصاً اخلاق نظری با مطالعه روی نفس می‌گوید این نفس چه چیزش فضیلت و چه چیزش رذیلت است؟ و چه باید کرد که انسان دارای فضایل شود یا از روی رذایل دوری گزیند؟ این گزاره‌ها در علم فقه نیست و در حوزه اخلاق می‌گنجد. باید توجه داشت که ما نمی‌خواهیم از مقام فقه بکاهیم؛ بلکه قائل به این هستیم که هر علمی برای خود جایگاه و موضوعی دارد. بنابراین همان‌طوری که علم فقه، بسی نیاز از علم کلام و ادبیات عرب نیست، از علم اخلاق هم بسی نیاز نمی‌باشد.

مرحوم شهید در لمعه می‌فرماید: برای فقیه چهارده علم لازم است و فقیه مستغنى از اخلاق نیست. ملا احمد نراقی با ۶۰ سال عمر، با این که یکی از بزرگ‌ترین کتاب‌های فقه را به نام: «مستند الشیعه» نوشته، ولی در عین حال چنان

که گفته شد، در کنار این اثر بزرگ، کتاب «معراج السعاده» را نیز تألیف نموده است. پدرش ملا مهدی نراقی نیز در فقه کتاب عظیمی دارد اما در عین حال کتاب اخلاقی «جامع السعادات» را نیز نگاشته است.

تفاوت ارزش و دانش

در معارف، به معنی اعم دو مقوله به نام‌های ارزش و دانش مطرح است. ارزش همان اخلاق است و دانش، همان اخلاق است و دانش، دانستن است. ارزش غیر از دانش بوده و دانش غیر از ارزش است. ارزش، همه‌اش به اخلاق بازمی‌گردد؛ اما دانش دانستنی‌هایی است که از قرآن و غیر از قرآن و غیر آن می‌آموزیم.

در معارف، به معنی اعم دو مقوله به نام‌های ارزش و دانش مطرح است. ارزش همان اخلاق است و دانش، دانستن است. ارزش غیر از دانش بوده و دانش غیر از ارزش است. ارزش، همه‌اش به اخلاق بازمی‌گردد؛ اما دانش دانستنی‌هایی است که از قرآن و غیر آن می‌آموزیم.

نسبیت اخلاق

ما معتقدیم اخلاق مطلق است و نسبی نیست. بنابراین راست‌گویی در تمام عالم در تمام محیط‌ها و در تمام ظروف، نیکو است و پیمان‌شکنی در تمام زمان‌ها و تمام شرایط زشت و مذموم است. مغرب‌زمین در مقابل اخلاق مطلق به اخلاق نسبی نیز معتقد شده است. اخلاق نسبی یعنی ممکن است خلقی در محیطی زیبا و حسن باشد اما در محیط دیگر نه. عده‌ای می‌گویند اخلاق نسبی است و بنابراین اخلاق اسلامی، اخلاقی مطلق که در تمام فاره‌ها عملی باشد، نبوده و مربوط به تمام زمان‌ها هم نمی‌باشد؛ پس ممکن است در برخی مناطق و زمان‌ها این اخلاق تغییر کرده و ضد اخلاق بشود.

ظاهراً مدعیان اخلاقی نسبی، بین رسوم و آداب ملت‌ها و بین اخلاق خلط کرده‌اند. رسوم، امری است دارای مراحل گوناگون که مرحله به مرحله آن دارای تفاوت است. مثلاً در مرحله‌ای باکلاه بودن ممکن است خوب باشد اما در مرحله و در جای دیگر نه. فرض کنید احترام در یک محیط نظامی با احترامی که در محیط خانه انجام می‌شود، تفاوت دارد. ممکن است فرهنگ ملتی چیزی باشد و فرهنگ ملت دیگر چیزی دیگر. مثلاً فرهنگ یک ملت این است که هر موقع مهمان برایش بباید قبلًا باید جلوی خانه را برای او آب و جارو کند ولی در فرهنگی دیگر این رسم نبوده و این کار لازم نیست.

بنابراین بحث ما در رسوم نیست، بلکه در احکام قطعی عقل است. اخلاق از احکام نظری عقل است. عقل قاطعانه می‌گوید پیمان‌شکنی در همه‌جا قبیح است؛ مثلاً اگر همه قاره‌ها را زیر پا بگذاریم و به این‌ای بشر بگوییم نظر شما در مورد ظلم، شکستن عهد و دروغ‌گویی چیست؟ خواهند گفت که همه این‌ها، کارهای زشت و ناپسندی هستند.

بنابراین ما باید رسوم، فرهنگ و آداب ملت‌ها را با اخلاق نظری و اخلاق عملی خلط کنیم. فرهنگ‌ها عوض می‌شوند اما اخلاق عوض شدنی نیست. اخلاق مانند فرمول‌های ریاضی ثابت است و هم‌چنان که جدول ضرب همه‌جا و در مناطق گوناگون یکی است هم‌چنین اخلاق عملی -نه آداب و رسوم و فرهنگ‌ها- هم یکسان و ثابت است. بنابراین اخلاقی که مربوط به درون و از احکام عقل است، همواره مانند کوه‌هایی راسخ و استوار، ثابت است.