Contemporary Economic Law and Jurisprudence: Pricing of Goods and Services from the Perspective of Islamic Jurisprudence; Emphasizing the Position of Risk and the Passage of Time

Seyyed Ehsan Rafiei Alavi*Received: 30/11/2019Mohaammad Sadegh Zoghi**Accepted: 17/05/2020

Abstract

Although the process of pricing goods and services is an economic process, but the components involved in it are in a way that necessitates the discussion of jurisprudential issues and dimensions. There are significant challenges in pricing; For example, are the government and the decision-making institutions and the Islamic government allowed interfering in pricing or not? What are the general pricing lines in Imami jurisprudence? Do risk and passage of time affect the pricing of goods and services or not? These are fundamental questions in the field of pricing that this study has sought to answer these questions and its findings are that in principle, governments are allowed to intervene. They do not have pricing except in cases of emergency, famine and hoarding. Pricing in Imami jurisprudence is subject to two models of economic justice and economic security. Regarding the impact of risk and time, it should be noted that the risk of production and sales will not have an effect on price increases, but time will be effective.

Keywords:

Jurisprudence, Pricing, Government, Jurisprudence, Risk, Time.

^{*} Assistant Professor of the Department of Jurisprudence, Baqer al Uloom University, Qom, Iran (Corresponding Author)

rafiealavv272@mailfa.com

^{**} PhD Student in Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, University of Tehran and Researcher at the Center for Ideation of Islamic Humanities, Tehran, Iran.

حقوق و فقه مقارن اقتصادی: قیمت گذاری کالا و خدمات از منظر فقه اسلامی با تأکید بر جایگاه ریسک و مرور زمان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۹/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۲۸ نوع مقاله: پژوهشی سید احسان رفیعیعلوی* محمدصادق ذوقی**

چکیده

فرآیند قیمتگذاری کالا و خدمات، هرچند یک فرآیند اقتصادی میباشد ولی مؤلفههای دخیل در آن به نحوی میباشد که ضرورت بحث از مسائل و ابعاد فقهی را ایجاب میکند. در قیمتگذاری، چالشهای مهمی وجود دارد؛ بهعنوان مثال آیا اصولاً دولت و نهادهای تصمیم گیرنده و حکومت اسلامی جواز دخالت در قیمتگذاری را دارند یا خیر؟ خطوط کلی قیمتگذاری در فقه امامیه به چه صورت میباشد؟ آیا ریسک و مرور زمان در قیمتگذاری کالا و خدمات تأثیر دارد یا خیر؟ این سؤالها، سؤالهای اساسی میباشند که در حوزه قیمتگذاری مطرح میباشند که این پژوهش پاسخ به این مسائل را وجه همت خود قرار داده است و یافتههای آن از این قرار میباشد که اصولاً دولتها جواز دخالت در قیمتگذاری در فقه امامیه تابع دو الگوی عدالت اقتصادی و امنیت اقتصادی میباشد. در مورد تأثیر ریسک و مرور زمان نیز باید بیان کرد که ریسک تولید و فروش، تأثیری در افزایش قیمت نخواهند داشت ولی مرور زمان مؤثر بیان کرد که ریسک تولید و فروش، تأثیری در افزایش قیمت نخواهند داشت ولی مرور زمان مؤثر

واژگان کلیدی

فقه الاقتصاد؛ قيمت گذاري؛ دولت؛ فقه؛ ريسك؛ مرور زمان.

^{*} استاديار، گروه فقه مضاف، دانشگاه باقرالعلوم(ع)، قم، ايران (نويسنده مسئول)

rafiealavy272@mailfa.com "** دانشجوی دکتری، فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشگاه تهران و پژوهشگر مرکز ایده پردازی علوم انسانی zoghims.313@gmail.com

مقدمه

بدون شک امروزه اقتصاد یکی از مهمترین جلوههای زندگی انسان میباشد و بسیاری از رفتارها و کنشهای فردی و اجتماعی او و حتی گرایشها و علایق انسانی را تحت تأثیر قرار میدهد؛ از انتخاب رشته و محل سکونت گرفته تا بسیاری از رفتارهای کلان و تأثیرگذار اجتماعی مانند نحوه حضور در عرصهی انتخابات و...، همگی برآمده از نوع گرایشها و نگرشهای اقتصادی میباشد.

در بین مسائل اقتصادی، یکی از مهمترین مباحث، نظریه قیمت و ارزشگذاری میباشد (اوت، و بیضائی، ۱۳۹۷، ص. الف) و اهمیت این موضوع در چارچوب مباحث اقتصادی به حدی میباشد که هر تحول و پیشرفتی در آن بهسرعت بر سایر زمینههای نظری و عملی علم اقتصاد تأثیر میگذارد و آن را نیز متحول میکند (اوت و دیگران، ۱۳۹۷، ص. الف).

علاوه بر تأثیرهای نظری و بنیادینی که نظریه ارزشگذاری در علم اقتصاد و علوم مشابه دارد، واقعیت خارجی نیز به نحوی است که مکانیزم ارزشگذاری بر کالا و خدمات منشأ اختلافها و نابسامانیهای فراوانی در عرصهی حقوق و اقتصاد شده است؛ از جهتی فروشندگان و تولیدکنندگان کالا و خدمات درصدد هستند که سود فعلی خود را به حداکثر برسانند، سهم بیشتری از بازار را به خود اختصاص دهند (مجاهدی نسب، ۱۳۸٤، ص. ۷) و درعینحال، خریداران نیز درصدد هستند که کالاهای موردنیاز خود را به قیمت هر چه کمتر خریداری کنند و هزینه کمتری بپردازند و دراین بین اتفاق ناگواری که میافتد این است که چه بسیار کالاهای مرغوب و مقرون به صرفهای که به دلیل ارزش گذاری غیر کارشناسی، از بین رفتهاند و موجب خسارتهایی به تولیدکنندگان شدهاند (مجاهدی نسب، ۱۳۸۶، ص. ۷). توجه عمیق و خسارتهایی به تولیدکنندگان شدهاند (مجاهدی نسب، ۱۳۸۶، ص. ۷). توجه عمیق و دقیق به مسئله قیمتگذاری و ارائه یک الگوی جامع و کارآمد در این زمینه ثمرات بسیار قابل توجهی خواهد داشت، مانند نهادینه شدن اعتماد بین تجار، جذب سرمایههای خارجی، اجرای هر یک از متعاملین به تعهدات خویش، کاهش بیکاری و ارتکاب جرم خارجی، اجرای هر یک از متعاملین به تعهدات خویش، کاهش بیکاری و ارتکاب جرم

(علی پور و یوسف نژاد، ۱۳۸۸الف، ص. ۱۰۸) و در یک کلمه، تحقق عدالت و امنیت اقتصادی، منوط به داشتن یک الگو جامع و کارآمد در زمینه ارزشگذاری کالا و خدمات است.

علاوه بر این، دعاوی بسیاری در دادگاههای عمومی حول موضوع اختلاف در ارزشگذاری بین اصناف، شورای رقابت و سازمان حمایت از حقوق مصرفکنندگان جاری میباشد که منشأ اختلاف و دعوی نیز همین امر ارزشگذاری و کم کیف آن میباشد، از طرفی اصناف مختلف برای حفظ و افزایش سود شرکتها و کارخانههای متبوع خود درصدد افزایش قیمت میباشند و درعین حال سازمانهایی مانند سازمان حمایت از حقوق مصرفکنندگان با این امر مخالفت میکنند و به طور مختصر نیز اشاره شود که منشأ اصلی این اختلافها، ارزشگذاری انحصاری میباشد که تولیدکنندگان به آن امر مبادرت میکنند و پرواضح است که در شرایط قیمتگذاری انحصاری، منافع یک طرفه تولیدکننده لحاظ می شود، همین امر منشأ اختلاف می شود.

از سوی دیگر مرجع رفع این اختلافات و پاسخ به این مسائل، دو دانش اقتصاد و حقوق میباشد که دانش حقوق با تحدید حقوق و تکالیف دولت، مردم و تولیدکنندگان به صورت کلی و دانش اقتصاد با بررسی مسائل و مصادیق به صورت جزئی و مصداقی و این که کدام الگوی ارزش گذاری به عدالت نزدیک تر است و مقدمات رفع این اختلافها را فراهم می کند، وارد می شوند و این تعامل حقوق و اقتصاد در حل مسئله، مبتنی بر سنت و ادله اسلامی می باشد و ملاحظات اسلامی و فقهی در هر دو این مسائل لحاظ می شود.

در این پژوهش درصدد هستیم مسئله ارزشگذاری کالا و خدمات را مبتنی بر فقه اسلامی موردبررسی و مداقه قرار دهیم. با این توضیح که الگوی مطلوب ارزشگذاری کالا و خدمات را بر اساس فقه اسلامی تبیین نماییم، درعین حال به مبادی و مؤلفههای دخیل در مکانیزم ارزشگذاری اشاره و نحوه و علت مداخله این مؤلفهها را بیان

می کنیم و در نهایت، درصدد ارائه الگویی مطلوب برای ارتقا گفتمان فقه الاقتصاد ارائه نماییم. از این رو، سؤالات زیر در این پژوهش مورد بررسی قرار می گیرند:

۱- خطوط کلی قیمتگذاری در فقه امامیه به چه صورت است (بخش اول پژوهش)؟

۲- برای طراحی الگوی کارآمد تعامل فقه و اقتصاد برای بازشناسی جایگاه ریسک و مرور زمان در قیمتگذاری چه مؤلفههایی دخیل است (بخش دوم پژوهش)؟

۳- تأثیر ریسک و مرور زمان در قیمتگذاری در فقه امامیه به چه صورت است
 (بخش سوم پژوهش)؟

گفتنی است پژوهش حاضر مسئله ارزش گذاری را با تأکید بر دو مسئله مرور زمان و ریسک پیجویی میکند؛ و علت تأکید بر این دو مؤلفه ازاینجهت میباشد که در نظام اقتصادی روز، مرور زمان و ریسک را دخیل در ارزش گذاری میداند و برای آن اهمیت فراوانی قائل هستند، به خصوص در چند دهه اخیر به دلیل پیچیده تر شدن مبادلات اقتصادی، درحالی که جواز چنین امری در فقه امامیه مورد تردید میباشد که درصدد بررسی و پاسخ به این مسئله هستیم.

در اقتصاد فعلی که مبتنی بر اقتصاد آزاد فعالیت می کند، طرفین درصدد بیشینه کردن در اقتصاد فعلی که مبتنی بر اقتصاد آزاد فعالیت می کند، طرفین درصدد بیشینه کردن سود خود می باشند که در این فرآیند، در موارد انحصاری فعالیتهای تولیدی، وضع قیمتهای نامتعارف، اقتصاد را با مشکلاتی مواجه می سازد که در این فرآیند، تبیین خطوط کلی قیمت گذاری در اندیشه اسلامی ضرورت قابل ملاحظهای دارد که این پژوهش این مهم را بر عهده دارد. از جهت دیگر، در بین نهادهای تصمیم گیرنده دولتی و حکومتی، در باب قیمت گذاری اختلاف نظر قابل ملاحظهای وجود دارد که در این مورد نیز تبیین دیدگاه اندیشه اسلامی از اهمیت قابل ملاحظهای برخوردار می باشد. مورد نیز تبیین دیدگاه اندیشه اسلامی از اهمیت قابل ملاحظهای برخوردار می باشد. نکته مهمی که وجود دارد این است که منشأ بسیاری از این اختلافها، تأثیر یا عدم این تأثیر ریسک و مرور زمان در قیمت گذاری کالا و خدمات بوده است که در تمام این

فرآیند، پژوهش حاضر بررسی این مؤلفهها را مد نظر دارد و با توجه به اهمیت و ضرورت مسائل مذکور، تبیین این مؤلفهها بر اساس اندیشه اسلامی ضرورت قابل ملاحظهای دارد.

۱. ضرورت عدم دخالت حکومت در قیمت گذاری در حالت اولیه

گاهی اوقات بالا رفتن قیمتها مردم را به این فکر میانداخت که به رسول گرامی اسلام(ص) مراجعه نمایند و از حضرت بخواهند ایشان در جایگاه حاکم اسلامی با انجام قیمتگذاری و تعیین قیمتها در معاملات، مانع از نوسانات قیمتها شوند. حضرت از این کار خودداری مینمودند و آن را نوعی بدعت میشمردند. از اینرو بسیاری از فقها معتقدند در حالت اولیه و حتی در حالتهای بحرانی نیز تعیین قیمت بر عهده دو طرف معامله (و بازار معامله گران) است و حاکم اسلامی حق تعیین قیمت را ندارد ولی برخی از فقها در حالتها و وضعیتهای خاص بحرانی، برای حاکم اسلامی حق قیمتگذاری قائل شدهاند. بنابراین همه فقها معتقد هستند که در شرایط عادی تعیین قیمتها بر عهده دو طرف معامله گر و بازار معامله گران است (موسویان، مادی تعیین قیمتها بر عهده دو طرف معامله گر و بازار معامله گران است (موسویان،

حال به بیان روایات عدم جواز قیمتگذاری توسط حاکم اسلامی پرداخته و سپس نظرات برخی فقها پیرامون قیمتگذاری در شرایط خاص و بحرانی را مرور مینماییم.
1-1. روایات عدم جواز تعیین قیمتها توسط حاکم

روایت اول. از امیرالمؤمنین علی(ع) نقل شده که رسول گرامی اسلام(ص) نزد محتکران آمدند و از آنان خواستند تا کالاهایشان را به بازار بیاورند. ناگهان توجه مردم به حضرت جلب شد و از ایشان خواسته شد که حضرت قیمتها را نیز تعیین فرمایند. حضرت عصبانی شدند تا جایی که خشم در چهره ایشان آشکار گردید. پس حضرت با تعجب فرمودند «من قیمتها را تعیین کنم؟» همانا تعیین قیمتها بر عهده خداوند است هرگاه خواست آنها را بالا برده و هرگاه خواست پایین میآورد. (طوسی، است هرگاه خواست آنها را بالا برده و هرگاه خواست پایین میآورد. (طوسی، ۱۵۲۷ق، ج۷، ص. ۱۹۲۲). بر اساس این روایت، پیامبر گرامی اسلام(ص) قیمتگذاری

و تحمیل قیمت توسط حاکم اسلامی بر معامله گران را نوعی بدعت شمردهاند و برای خود به عنوان حاکم اسلامی حق تعیین قیمت در معاملات را حتی در شرایط کمبود و قحطی قائل نشدهاند. بنابراین مشخص است که به طریق اولویت در شرایط عادی حاکم اسلامی نباید به تعیین قیمتها بیردازد.

روایت دوم. از امام صادق(ع) نقل شده که در زمان رسول خدا(ص) طعام نایاب شد. پس مسلمانان به نزد حضرت آمدند و گفتند: «ای رسول خدا، همانا طعام نایاب شده و چیزی از طعام نمانده مگر در نزد فلانی. پس او را امر کنید که آن را بفروشد». حضرت پس از حمد و ثنای الهی فرمودند: «ای فلانی (ای صاحب طعام) مردم می گویند غیر از طعامی که در نزد تو است، دیگر طعامی باقی نمانده. پس برو و طعامت را خارج کن و هرگونه که خواستی بفروش ولی آن را حبس نکن» (طوسی، ۱۲۰۷ق، ج۷، ص. ۱۵۹). در این روایت شریف نیز رسول گرامی اسلام فقط از محتکر خواستهاند که طعامش را عرضه کند و بهصورت مشخص و واضح تعیین قیمتها را بر عهده وی گذاشتهاند. عبارت «وَ بِعْهُ کَیْفَ شِئْتَ وَ لَا تَحْبِسْه» یعنی «طعامت را حبس نکن عهده وی گذاشتهاند. عبارت «وَ بِعْهُ کَیْفَ شِئْت وَ لَا تَحْبِسْه» یعنی «طعامت را حبس نکن عهده و آن را هرگونه که خواستی بفروش» حکایت از آن دارد که تعیین قیمت بر عهده معامله گران است و در شرایط بحرانی حاکم اسلامی فقط حق دارد محتکر را مجبور به عرضه کالا کند و حق ندارد قیمت کالاها را نیز تعیین نماید.

روایت سوم. از رسول گرامی اسلام(ص) نقل شده که فردی از حضرت درخواست نمود تا ایشان قیمتها را تعیین فرمایند زیرا قیمتها دائماً بالا و پایین میروند. حضرت فرمودند نمیخواهم خداوند را در حالی ملاقات کنم که بدعتی ایجاد کرده باشم که در مورد آن خداوند متعال دستوری به من نداده باشد. پس بندگان خدا را رها کنید تا با کمک یکدیگر روزی بخورند و هنگامیکه به شما نصیحتی شد، پس اجابت کنید (حر عاملی، ۱۲۰۹ق، ج۱۷ ص. ۱۳۱۱). در این روایت شریف نیز رسول گرانقدر اسلام(ص) تعیین قیمتها را توسط حاکم اسلامی نوعی بدعت شمردهاند و تصریح

نمودهاند که خداوند متعال دستوری بر تعیین قیمتها توسط حاکم اسلامی صادر نفر موده است.

۱-۲. نظرات فقها پیرامون عدم جواز تعیین قیمتها توسط حکومت در شرایط عادی

تمامی فقها معتقد هستند حاکم اسلامی در شرایط عادی حق تعیین قیمتها را ندارد ولی در خصوص جواز قیمت گذاری توسط حاکم اسلامی در شرایط خاص دو نظر مطرح است:

الف) اکثر فقیهان با استناد به روایات عدم جواز قیمتگذاری معتقدند حتی در شرایط خاص چون احتکار، قیمتگذاری از سوی حاکم اسلامی ممنوع است و صاحب کالا حتی محتکر، به هر قیمتی که خواست می تواند کالای خود را بفروشد. برای مثال شیخ طوسی در مبسوط می نویسند: برای امام و نایب ایشان جایز نیست که بر کالاهای بازاریان قیمتگذاری کند، چه آن متاع گندم باشد یا غیر گندم و چه در زمان گرانی باشد یا ارزانی و خلافی در این مسئله نیست. (طوسی، ۱۳۸۷ق، ج۲، ص. ۱۹۵) همچنین محقق حلی نیز در شرایع می نویسند: بر محتکر تعیین نرخ نمی شود. بعضی گفتهاند که بر وی تعیین نرخ می شود، ولی اظهر عدم تعیین نرخ است (محقق حلی، گفتهاند که بر وی تعیین نرخ می شود، ولی اظهر عدم تعیین نرخ است (محقق حلی،

ب) در نقطه مقابل نیز فقیهانی هستند که در شرایط عادی تعیین قیمتها را بر عهده دو طرف معامله دانستهاند ولی با استناد به قواعد فقهی مانند قاعده لاضرر، در شرایط خاص، حق قیمتگذاری را برای حاکم اسلامی مجاز میشمارند. برای مثال شیخ مفید در مقنعه می فرمایند: برای حاکم جایز است به آنگونه که مصلحت می بیند، بر کالاها نرخ گذاری کند. ولی طوری نباشد که باعث خسارت صاحبان کالا شود (مفید، ۱٤۱۳ق، ص. ۹۲). صاحب مفتاح الکرامه از فقیهان زیادی نقل می کنند: در کتابهای وسیله، مختصر و تنقیح آمده است: در صورتی که محتکر در قیمت جنس اجحاف کند، نرخ معینی برای او تعیین می شود؛ زیرا تجاوز از حد

متعارف، اضرار بر مشتری است و در شریعت اسلام اضرار نفی شده است (حسینی عاملی، ۱٤۱۹ق، ص. ۱۰۹).

شهید ثانی در مسالک بعد از حکم به اجبار محتکر بر فروش و عدم تعیین قیمت، می گویند: مگر در صورت اجحاف مالک، حاکم می تواند قیمت گذاری کند، و گرنه فایده ای در اجبار به فروش نیست؛ زیرا در صورت اجحاف مالک، اگر بگوییم حاکم نمی تواند نرخ گذاری کند، برای محتکر جایز خواهد بود قیمتی روی کالای خود بگذارد که مقدور مردم نیست و برای آنان زیان بار است و حال آنکه غرض از اجبار بر فروش، دفع ضرر از مردم است (شهید ثانی، ۱۵۳۳ق، ص. ۱۷۷).

آیتالله خویی پس از فتوا به جایز نبودن قیمتگذاری می گویند: آری؛ اگر فروشنده در قیمتگذاری اجحاف کند، چندان که گونهای از احتکار شمرده شود، حاکم اسلامی از آن جلوگیری می کند تا مالک کالا به قیمت بازار یا قدری بیشتر که در حد توان خرید مردم باشد، آن کالا را بفروشد. مثلاً اگر بهای یک کیسه گندم صد فلس باشد و احتکار کننده آن را به دو دینار بفروشد، این کار نیز نوعی احتکار است، چنانکه پوشیده نیست (توحیدی، ۱٤۱۲ق، ص. ۵۰۰).

امام خمینی می گویند: قیمت گذاری ابتدائاً جایز نیست، ولی اگر فروشنده اجحاف کند، الزام می شود که قیمت را کاهش دهد و گرنه حاکم شرع او را وادار می کند که کالا را به قیمت آن سرزمین یا به صلاحدید حاکم بفروشد. پس روایات دلالت کننده بر جایز نبودن قیمت گذاری، شامل این قبیل نمونه ها نمی شوند؛ زیرا در این حال، قیمت نگذاشتن به احتکار منجر می شود، همان گونه که اگر فروشنده برای فرار از فروش کالا، قیمت را چنان تعیین کند که هیچ کس نتواند آن را بخرد، بدون اشکال حاکم شرع حق تصمیم گیری دارد و آن روایات شامل این حالت نمی شود (خمینی، ۱۳۷۵، ص. ۱۳۵۶؛ موسویان، ۱۳۹۰، صص. ۱۳۲۵).

با توجه به مباحث انجام شده مشخص شد که بر اساس تعالیم فقه امامیه، در حالت عادی قیمت گذاری در عموم معاملات و از جمله معاملات به کار رفته در ساختار عقود

با کارکرد تأمین مالی باید توسط خود معامله گران (تأمین مالی کننده و متقاضی تأمین مالی) انجام شود ولی در موارد ضرورت حاکم اسلامی می تواند رویه هایی برای قیمت گذاری معاملات و از جمله معاملات به کار رفته در ساختار عقود با کارکرد تأمین مالی تعیین نماید یا این که اقدام به قیمت گذاری نماید.

۲. خطوط کلی قیمت گذاری در فقه امامیه

قیمتگذاری نهایی بر کالا و خدمات برآمده از دو مؤلفه میباشد: مؤلفه اول، میزان هزینه هایی میباشد که تولیدکننده برای تولید کالا هزینه کرده است و حداقل قیمتی که برای کالا خود در نظر میگیرد و ممکن است در نظر بگیرد، قیمت بهاندازه هزینه تولید است. مؤلفه دومی که در تعیین قیمت در قیمتگذاری دخیل میباشد، میزان سودی میباشد که تولیدکننده انتظار دارد از این تولید بهرهمند شود. لذا مؤلفهی متغیر در این فرایند، سود و روش بیشینه کردن آن میباشد که مبتنی بر این مسئله چند روش قیمتگذاری به وجود میآید:

یک. قیمتگذاری بر اساس نرخهای جاری (مجاهدی نسب، ۱۳۸۶، ص. ۵۰)؛ که در این روش تولیدکننده بر اساس نرخهای موجود در بازار و همچنین شرایط و کیفیتی که جنس عرضه شده دارد قیمتی را که هم فروش بیشتر و درعین حال سود بیشتر داشته باشد را تعیین می کند.

دو. قیمتگذاری بر اساس ذهنیت مخاطب: در این نوع قیمتگذاری تولیدکننده ابتدا با استفاده از تبلیغات و راهکارهای بازاریابانه مطلوبیت کالا را در ذهن مخاطب القا میکند و مبتنی بر این ذهنیت ایجادشده، قیمت متناسب با این ذهنیت را تعیین میکند (مجاهدی نسب، ۱۳۸٤، ص. ٤٩).

برخی روشهای دیگر قیمتگذاری مانند قیمتگذاری پیشنهاد (مناقصه/مزایده)، قیمت ویرانگر، قیمتگذاری بر اساس فایده مشتری (مجاهدی نسب، ۱۳۸۶) وجود دارد که فراتر از مقتضی این بخش است.

۱-۲. قیمت گذاری در حقوق خصوصی

در این نظریه، تأمین امنیت اقتصادی کنشگرهای اقتصادی از طریق تحقق مفهوم بازار آزاد در اقتصاد و سازوکارهای حقوق خصوصی (به معنای حضور حداقلی دولت در اقتصاد) در نظام حقوقی تأمین می شود.

در این نوع از بازار اقتصادی، قیمتها در اثر روابط بین تقاضا و عرضه تغییر می کند و در مورد تولیدکنندگان یک نظام قیمتگذاری (اضافه بر هزینه تمامشده) حاکم است؛ بدین معنی که واحدهای تجاری ذی ربط قیمت فروش خود را از جمع قیمت تمامشده بعلاوه درصد معینی برای سود تعیین می کنند (رابینسون، ۱۳۸۵، ص. ۱۰۸).

از جهت دیگر در مورد سطح قیمت محصولات تولیدی صنایع باید بیان کرد که هزینه عمده در صنعت هزینه نیروی کار است لذا سطح قیمت محصولات تولیدی صنایع تحت تأثیر مناسبات نرخ دست مزد و کار آیی می باشد.(رابینسون، ۱۳۹۵، ص. ۱۰۸).

لازم به ذکر است که قیمتهایی که بدین صورت تعیین می شوند بدون اینکه هیچ تضمین برنامهای برای مصرف کننده وجود داشته باشد او را از صحنه تعیین قیمت کنار می زند و او را بسیار محدود می کند و علاوه بر این، امروزه علاوه بر عوامل اساسی که ذکر شد، سیاستهای دولت اعم از پولی، مالی و درآمدی در تعیین قیمتها مؤثر می باشند و در واقع این سیاستها در فرایند تصمیم گیری تولید کنندگان و مصرف کنندگان تأثیر قابل توجهی دارد و از این طریق وارد مکانیزم قیمتها می شوند (عسگری، ۱۳۲۹، ص. ۱۶).

بنابراین مکانیزمهایی که در نظام اقتصادی سرمایه داری برای قیمت گذاری حاکم است، درمجموع به نحوی است که به سمت بیشینه کردن سود تولیدکنندگان می باشد.

در مورد دخالت مسئله ریسک در قیمتگذاری در نظام سرمایهداری باید گفت که این نظام مسئله ریسک را به رسمیت می شناسد و دخیل در قیمتگذاری می دانند و یکی از مؤلفه های مهم نظام سرمایهداری، وجود مؤلفه ریسک می باشد و این مسئله به حدی مهم و دخیل می باشد که برخی، یکی از عوامل بحران مالی سال ۲۰۰۸ را متأثر از

این مسئله میدانند (منظور و حسینی، ۱۳۹۱، ص. ۳۵) و حتی برخی نظریات، با پیش فرض دانستن جواز وجود مسئله ریسک در این نظام اقتصادی، راهکارهایی برای مدیریت آن ارائه کردهاند که بهعنوانمثال سعی شده است که ریسک را بهصورت یک سازوکار، بین طرفین، تسهیم ضمنی کنند و بر طرفین ذینفع و متعاملین تحمیل می شود (آرمانمهر، ۱۳۹۵، ص. ۱۷۳).

٣-٢. تعيين قيمت در نظام اقتصاد سوسياليسم

در حقیقت منافع فردی که مورد تأکید و محور حق امنیت اقتصادی در نظریه حقوق خصوصی و نظام بازار بود؛ در این نظریه جای خود را به منافع عمومی داده است. تأمین امنیت اقتصادی و حق برخورداری از آن در این اندیشه رویکردی اجتماعی به خود گرفته است. در حقیقت مبارزه با انحصار در حقوق عمومی یکی از اساسی ترین ممیزه های حقوقی در نظریه منافع عمومی می باشد.

در مورد مکانیزم قیمت گذاری در این نظام اقتصادی باید بیان کرد که قیمتها کموبیش برنامهریزی شده است و وابسته به دستگاههای برنامهریزی میباشد (بتلهایم، ۱۳۵۸، ص. 70) و مؤلفه اصلی دخیل در این قیمت گذاری در نزد نهادهای برنامهریزی کننده، قواعد عینی اجتماعی میباشد (بتلهایم، ۱۳۵۸، ص. 77) با این توضیح که در این نظام اقتصادی قیمتها در برنامه، جایگاه مشخصی دارند و قیمتها بر اساس معیارهای پذیرفته شده که اغلب بسیار نزدیک به ارزش کار موجود در کالاها میباشد تعیین میگردد؛ تعیین قیمتها در نظامهای سوسیالیستی با برنامهریزی متمرکز، قسمتی از امر برنامهریزی محسوب میگردد. در نظام سوسیالیستی بنا به ضرورت امر برنامهریزی قیمتها و تعیین قیمتها نیز جایگاه مشخص در این امر دارند و قیمتها بر اساس برنامه و بر اساس ضوابط و ملاکهای موردتوجه برنامه تعیین میگردند (عسگری، ۱۳۲۹، ص. ۱۳).

و اما در مورد اینکه دولت و نهادهای برنامهریزی کننده بر اساس چه مؤلفههایی مبادرت به برنامهریزی و تعیین قیمت میکنند باید گفت که برای تعیین ارزش کالاها و خدمات، جمع هزینههای عوامل تولید که قیمت اجزا آنها هم توسط دولت تعیین

گردیده است بهاضافه درصدی از سود، پایه محاسبه قیمتها را تشکیل میدهد (عسگری، ۱۳۹۹، ص. ٦٦).

۳-۲. قیمت گذاری در فقه امامیه

۱-۳-۲. تأسيس اصل

در این بخش درصدد هستیم که قیمتگذاری را در اندیشه اسلامی جایگاه شناسی کنیم که آیا اصولاً امر قیمتگذاری در شریعت و فقه یک امر قانونی است و بر عهده دولت و حکومت اسلامی میباشد و یا اینکه اصولاً بر عهده عرف و متعاملین میباشد و اصل بر این است که حکومت در این امر دخالت نداشته باشد مگر در شرایط غیرعادی و به عنوان حکم ثانوی مانند احتکار، مخمصه و مضیقه.

در پاسخ به این سؤال و تأسیس اصل شرعی در این موضوع باید به ادله شرعی رجوع کرد که در ادامه قول مختار و ادله آن ذکر می شود.

در مورد این مسئله اجماع بر این است که اصل اولی در قیمتگذاری، عرفی بودن این مسئله است و دولت و حکومت حق دخالت در این مسئله ندارد و ادله مختلفی بر این امر ذکر میکنند، به عنوان مثال، برخی به قاعده تسلیط تمسک نموده اند و بیان میکنند و که فقها این قاعده را برای اثبات مطلق تصرفات مالک در مال خود به کار می گیرند و آزادی افراد نسبت به اموال خود را اثبات میکنند و از آنجایی که تعیین قیمت بر کالای مالک با این آزادی عمل منافات دارد، بر اساس این قاعده، قیمتگذاری دولتی ممنوع خواهد بود (موسویان و بهاری قراملکی، ۱۳۸۹، ص. ۱۱۲). دلیل دیگری که ذکر می کنند، آیه ۲۹ سوره مبارکه نساء می باشد که می فرماید: «یا أیها الّذین آمنُوا لا تاکلوا أموالکم بینکم بالباطل إلّا أن تکون تجارة عن تَراض منگم» (نساء: ۲۹)؛ ای کسانی که ایمان آورده اید، اموال یکدیگر را به باطل نخورید، مگر آنکه تجارتی با تراضی از شما باشد. با این استدلال که بیان التزام به یک قیمت مشخص، منافات با رضایت طرفین دارد و نباید هیچ قیمتی به نحو الزامی بیان شود (موسویان و بهاری رفایت طرفین دارد و نباید هیچ قیمتی به نحو الزامی بیان شود (موسویان و بهاری قراملکی، ۱۳۸۹، ص. ۱۲۸).

علاوه بر این ادله، برخی دیگر به روایات موجود در باب عدم ورود دولت در باب قیمتگذاری و یا روایات لزوم دخالت دولت در موارد اضطرار و احتکار استناد کردهاند؛ که در مورد دلالت این روایات و آیات مذکور و همچنین برخی ادله دیگری که ذکرشده است تردید وجود دارد.

بنابراین بهترین وجه و دلیلی که بر عرفی بودن مسئله قیمتگذاری می توان اقامه کرد، تقریر ائمه معصومین(ع) است، مسئله مبادله اقتصادی در تمام عصور و دوران حکومت پیامبر(ص) و حضرت امیر(ع) وجود داشت ولی درعین حال ایشان در مسئله قیمتگذاری ورود پیدا نمی کردند مگر در شرایط اضطراری. مردم به مبادله اقتصادی در جامعه می پرداختند و قیمتگذاری نیز توسط متعاملین انجام می شد و درعین حال، هیچ ردع و منعی از این روش وجود نداشت و درعین حال ائمه(ع) توان ردع و منع داشتند ولی با این وجود چون هیچ روایتی مبنی بر منع قیمتگذاری عرفی واصل نشده است، دلالت بر این دارد که قیمتگذاری یک امر عرفی می باشد؛ بنابراین اصل اولی در شریعت اسلامی، عدم دخالت دولت و حکومت در امر قیمتگذاری می باشد.

۲-۳-۲. خطوط کلی قیمت گذاری

در ادامه به دو مؤلفه اساسی در امر قیمتگذاری در شریعت اسلامی اشاره میکنیم و وجه تبیین این دو مؤلفه از این باب است که فقه اسلامی باوجوداینکه قیمتگذاری را امری عرفی میداند ولی بااین وجود لازم میداند که قیمتگذاری با لحاظ دو مؤلفه اساسی انجام شود و در صورت اختلال این دو مؤلفه میباشد که اصل اولی که عدم دخالت دولت در قیمتگذاری بود کنار گذاشته می شود و حکومت وارد میدان قیمتگذاری می شود:

الف) عدالت

یکی از مهمترین مؤلفههای حیات بشری و بهنوعی حلقه ی مفقوده ی زندگی فردی و اجتماعی انسان، عدالت و جنبههای مختلف این امر میباشد که لزوم این مؤلفه در قیمت گذاری نیز مشاهده و تأکید شده است. اهمیت این مؤلفه نه تنها در اندیشه اسلامی

مورد تأکید قرارگرفته است بلکه در ادیان دیگر نیز از مؤلفههای اساسی تلقی می شود به عنوان مثال آگوستین، دانشمند قدیس مسیحی رعایت عدالت و رضایت طرفین را شرط صحت معامله دانسته تصریح می کرد که در معاملات نباید تقلب صورت گیرد، به نظر وی حرص، به کسبوکار خدشه وارد می کند. مهم ترین دلیل بر لزوم رعایت عدالت در قیمت گذاری، موضوع حرمت ظلم و ستم و لزوم رعایت قسط و عدل می باشد، علاوه بر این یکی از تعالیم اساسی فقه امامیه نهی از ظلم و تعدی به حقوق دیگران می باشد (علینقی لنگری، ۱۳۹۶، ص. ۱۳۵۰).

عدالت در مبادلات اقتصادی شامل به دو بخش عدالت توزیعی و عدالت تصحیحی تقسیم می شود.

عدالت توزیعی با این مسئله سروکار دارد که چگونه جامعه کالاهای عمومیاش را توزیع میکند و مراد از کالاهای عمومی کالاهایی است که در ساختن جامعه سهم دارند (عسکری، ۱۳۹۰، ص. ۱۷۲) که در مقابل عدالت تصحیحی وجود دارد که این نوع از عدالت با عدالت در مبادله سروکار دارد و با معاملات بین افراد محقق می شود و در این مورد، عدالت به اندازه ی ارزشها شامل مبادله می باشد و تحقق این عدالت منوط به داشتن مقدار یکسانی از ارزش می باشد (عسکری، ۱۳۹۰، ص. ۱۷۳).

بنابراین در عدالت توزیعی، با توزیع کالاهایی سروکار داریم که توسط یک گروه تولید می شوند و بین اعضای همان گروه نیز توزیع می شوند اما عدالت تصحیحی با مبادله بین افراد سروکار دارند (عسکری، ۱۳۹۰، ص. ۱۷۷) و مراد از محور بودن عدالت در قیمت گذاری، هر دو قسم عدالت توزیعی و تصحیحی را شامل می شود. سؤالی که وجود دارد این است که مؤلفه های عدالت در قیمت گذاری چه می باشد و اصولاً چه زمانی می توان گفت که این قیمت گذاری مبتنی بر عدالت می باشد که در محور بعدی پژوهش به تفصیل در پاسخ از این سؤال بحث خواهیم نمود.

ب) امنیت

جستجوی امنیت از مهمترین کششها و انگیزههای انسانی است. این کشش با جوهر هستی انسان پیوندی ناگسستنی دارد (Buzan, 1983). حفظ ذات و صیانت نفس از اساسی ترین میلهای انسان است (جعفری، ۱۳۷۰، صص. ۳٦ به بعد). بنیان جامعه انسانی و تعالی آن در امنیت نهفته است. ساختاری نه صرفاً از یک تأمین مادی بلکه، ساختاری هدفمند و ارزش بنیان از امنیت که می کوشد تا همه اقتضائات حیات انسانی را تأمین نماید.

در تعریف امنیت باید گفت: امنیت یعنی مرز هنجاری حمایت ارزشی و قانونی از مبانی فرهنگی جامعه. گوشهای از این امنیت هنجاری در حقیقت امنیت اقتصادی جامعه تلقی می شود (Ackaert & Craen, 2006, pp. 123-131).

به قرائتی دیگر انسان نیاز خود را در جامعه تأمین میکند و این اقتصاد نیاز به امنیت پایدار دارد...را محقق میکند. امنیت پایدار ممکن نیست مگر به آمیختگی آن با عدالت اجتماعی، زیرا هر نظم استبدادی بی تردید دچار انحطاط خواهد شد.

بی تردید اگر از زاویه دید هر یک از مکاتب و نظریههای مجموعه دانش اجتماعی، به موضوع امنیت در اقتصاد نگاه کنیم؛ باید به این سؤال که دولت مکلف به اقامه امنیت اقتصادی است اعتراف کنیم و پاسخ مثبت بدهیم آ. طریقه اِعمال هر حق و تکلیفی در این میان از گذار حقوقی خواهد بود؛ لذا اگر امنیت را به مثابه حق و تکلیفی اجتماعی بدانیم، طریقه اعمال آن نظام حقوقی خواهد بود و عامل این ساختار بخشی اجتماعی دولت است.

ازآنجایی که موضوع تکلیف امنیت اقتصادی، اصولاً دولتها هستند، سؤال مهم و اساسی که طرح می شود این است که دولتها در این فرایند ایجاد و تحقق امنیت اقتصادی در جامعه باید چه مؤلفههایی را در نظر بگیرند و از چه الگویی در این زمینه باید تبعیت کنند؟ که پاسخ این سؤال را در محور بعدی پژوهش به تفصیل بیان خواهیم کرد (ذیل بحث مؤلفههای قیمت گذاری).

در پایان در مقام جایگاه شناسی دو مؤلفه عدالت و امینت باید بیان کرد که تحقق عدالت در قیمتگذاری، منوط به مشارکت دولت و التزام عملی متعاملین و افراد در جامعه میباشد ولی تحقق امنیت اقتصادی در جامعه، منوط به سیاستهای تقنینی دولت میباشد و دولت است که بازیگر اصلی و در بادی امر تنها عامل تحقق امنیت اقتصادی در جامعه میباشد.

۳. تأثیر ریسک و مرور زمان در قیمت گذاری

محور بعدی و پایانی پژوهش به جایگاه شناسی ریسک و مرور زمان در اقتصاد می پردازد و در پایان نیز جواز یا عدم جواز تأثیر این دو مؤلفه را در قیمتگذاری کالا و خدمات بررسی می کند؛ و تعیین حکم فقهی مرور زمان و ریسک مبتنی بر خطوط کلی اقتصاد اسلامی (عدالت و امنیت) و مؤلفههای تأثیرگذار در قیمتگذاری (هزینه، تقاضا و سود) خواهد بود و بررسی خواهیم نمود که آیا مؤلفهها و نکات بیان شده در محور قبلی پژوهش می تواند مسئله تأثیر مرور زمان و ریسک را در پژوهش بپذیرد یا خیر.

در ابتدا به تعریف لغوی و اصطلاحی دو واژه ریسک و مرور زمان میپردازیم و بعد از جایگاه شناسی این دو مؤلفه در اقتصاد امروزین، حکم فقهی این دو مؤلفه را بیان خواهیم کرد.

1-3. ریسک

در تعریف ریسک گفته اند که: «اتفاق یا رویدادی که نتایج واقعی آن ممکن است با نتایج پیش بینی شده آن اختلاف داشته باشد» (نوروش و شیروانی، ۱۳۷۷، ص. ٤٩٦) و برخی دیگر بیان کرده اند که «چارچوبی که در آن، در یک رویداد می تواند با احتمالی خاص اتفاق افتد یا اینکه در آن اندازه رویداد دارای یک احتمال توزیعی است» (بانوک، بکستر، و دیویس، ۱۳۹۰، ص. ۲۳۲) و برخی دیگر گفته اند که: «یک حالت ریسک می تواند احتمال عدم بازپرداخت یک وام باشد» که این تعریف به صورت اختصاصی به جنبه ی خاصی از ریسک تأکید داشته است که اتفاقاً محل نظر ما در این پژوهش نیز جنبه ی خاصی از ریسک تأکید داشته است که اتفاقاً محل نظر ما در این پژوهش نیز

می باشد که در ادامه بیشتر روشن می شود (نخعی آغمیونی و نجارزاده، ۱۳۸۲، ص. ۲۵۵).

تعریفی که بیشترین مناسبت را با پژوهش فعلی دارد، تعریفی است که سه مؤلفه را در ریسک دخیل میدانند، ویژگی اول ریسک، خطر احتمالی قصور است، با این توضیح که مدیون ممکن است که قصور کند و از پرداخت دیون خود استنکاف ورزد و یا اینکه عاجز شود و ویژگی دوم ریسک، خطر احتمالی معامله میباشد (توانایان فرد، ۱۳۸۵، ص. ۸۸۸) و اینکه اصولاً شاید معاملهای واقع نشود و کالا و خدمات تولیدشده بدون مشتری باقی بماند. ویژگی سومی که به این تعریف افزوده می شود، خطرات و دشواری هایی است که در جریان تولید بر تولید کنندگان متحمل می شود و این خطرات نیز در مجموع ریسک و خطرات کار را بالا می برند.

1-1-٣. جريان ريسك در اقتصاد

بنا بر نکاتی که در تعریف پایانی ذکر شد، ریسک در تولید کالا و خدمات در سه مورد جریان ییدا می کند:

مورد اول این است که یکی از متعاملین (در محل بحث این پژوهش تأکید بر خریدار است) به تعهدات خود عمل نکند و از پرداخت دیون و تعهدات مالی خود استنکاف ورزد که به این امر ریسک تسویه نیز اطلاق می شود (عبیدالله، بمانپور، و سیفلو، ۱۳۸۷، ص. ۵۵) که این نوع از ریسک زمانی به وجود می آید فروشنده هیچ کنترلی بر موضوع مورد معامله نداشته باشد (عبیدالله، بمانپور، و سیفلو، ۱۳۸۷، ص. ۵۵). این امر بهنوبه خود در معاملات جاری است و ریسک معامله و تولید را افزایش می دهد.

مورد دوم خطر احتمالی معامله می باشد و اینکه شاید اصلاً کالای تولیدشده به فروش نرسد و یا اینکه با خسارت و کسر قیمت و کمتر از قیمت واقعی به فروش برسد، همچنین خطرات و آسیبهایی که در جریان فروش وجود دارد نیز از این قبیل محسوب می شوند مانند آتش سوزی و ... (توانایان فرد، ۱۳۸۵، ص. ۸۸۸). علاوه بر این

حالات، قسم دیگری از ریسک که در این مورد وجود دارد ریسک نکول مشتری میباشد (گستل و بیزنس، ۱۳۹۱، ص. ۳۹). همچنین ریسک تغییر قیمتها نیز در این مورد می گنجد و نوسان در قیمت کالاها یک منبع مهمی برای ریسک کالاست و در مالی اسلامی، قراردادهایی که در خصوص خرید کالا یا تولید آنها میباشند با ریسک قیمت کالا مواجهاند و آکیزیدیس و کهاندلوال، ۱۳۹٤، صص. ۲۲۰ و ۲۲۱) که این مورد نیز از مواردی است که شاهد وقوع ریسک در فرایند تولید و فروش هستیم که در این صورت نیز در معاملات اقتصادی ریسک وجود دارد.

مورد سوم، خطرات و دشواریهایی میباشد که در جریان تولید کالا و خدمات، تولیدکنندگان متحمل میشوند؛ چون برخی از فعالیتهای اقتصادی و تولیدی وجود دارند که نفس عمل در این فعالیتها همراه با خطرات میباشد، مانند کار در معدن، ذوب آهن و مشاغل سنگین و پرخطر دیگر، علاوه بر این، ریسک مهم تری که در این موضوع قرار دارد، ریسک سرمایه است که در این فرآیند ریسک از بین رفتن سرمایه وجود دارد (سویلم، ۱۳۸۲، ص. ۱٤۵).

حال درصدد هستیم که بررسی کنیم ریسک با این سه مؤلفه مذکور می تواند در امر قیمت گذاری تأثیر داشته باشد یا اینکه جریان این مؤلفهها در قیمت گذاری جایز نیست و باید از سازوکار دیگری برای رفع این خسارتهای احتمالی استفاده کرد.

۲-۱-۳. عدم تأثیر ریسک در قیمت گذاری

تأکید این پژوهش بر این است که ریسک به تمام اقسامی که ذکر شد تأثیری در قیمتگذاری کالا و خدمات ندارد و نمی توان به استناد وجود ریسک در فعالیتهای تولیدی و فروش کالاهای تولیدشده، قیمت بیشتری را بر کالاها و خدمات تولیدشده وضع کرد؛ و در ادامه ادله این نظر ذکر می شود و از آن جهت که در بخش تأسیس اصل اشاره شد که قیمت گذاری یک امر عرفی می باشد و به نظر عرف محقق می شود، در ابتدا به نظر عرف پرداخته می شود (علینقی لنگری، ۱۳۹۶، ص. ۱۹) و بعد به موافقت یا ابتدا به نظر عرف پرداخته می شود (علینقی لنگری، ۱۳۹۶، ص. ۱۹)

مخالفت خطوط کلی قیمتگذاری در فقه اسلامی (عدالت و امنیت) و همچنین راهبردهای قیمتگذاری (هزینه، تقاضا و مطلوبیت) اشاره می شود.

٣-١-٣. ادله

با مراجعه به عرف روشن و واضح می شود که عرف هیچ جایگاهی برای تأثیر ریسک با تمام اقسامی که دارد نمی شناسد و تأکید می کند که قیمت نهایی کالا و خدمات تولید شده است بعلاوه ی مقدار معقولانهای از سود، در غیر این صورت، عدم تعهد متعاملین به تعهدات مالی (مورد اول ریسک)، خطرهای احتمالی معامله و قیمت (مورد دوم ریسک) و همچنین خطرهای احتمالی تولید و سختی کار (مورد سوم از ریسک) نمی تواند مؤثر در قیمت گذاری باشد.

علاوه بر این، عدالت و امنیت نیز با تأثیر ریسک تولید و فروش در قیمتگذاری مخالفاند و اتفاقاً این دو مؤلفه به وجه مخالف این امر تأکیددارند (عدم تأثیر ریسک در قیمتگذاری)، چون دخالت دادن ریسک تولید و فروش در قیمتگذاری به معنی افزایش قیمت سرسامآور در تمام کالاها و خدمات میباشد و همین امر بهشدت امینت بازار اقتصادی را تهدید میکند و خلاف عدالت نیز میباشد، چون ریسک به معنی احتمال وقوع خطر و ضرر میباشد و این احتمال همیشه عملی و محقق نمیشود و در بسیاری از موارد ضرری بر تولیدکننده و فروشنده تحمیل نمیشود، علاوه بر این مطلب، بسیاری از تولیدکنندگان و فروشندگان با استناد به این امر به افزایش قیمت کالاهای خود می بر دازند که اختلال عدالت و امینت بازار، ثمره این امر می باشد.

از جهت سوم مؤلفههای مذکور در باب قیمتگذاری، دلالتی بر مشروعیت لحاظ ریسک به عنوان یکی از مؤلفههای قیمتگذاری ندارند. مؤلفهی کارآمدی و مطلوبیت (مؤلفه سوم و چهارم) که دلالت و تأثیری در افزایش قیمت در صورت وجود ریسک ندارند، چون وجود ریسک در تولید یا فروش یک کالا نه کارآمدی و نه مطلوبیت آن را افزایش نمی دهد؛ مطلوبیت و کارآمدی امری می باشد که در نفس شی تولیدشده وجود

دارد و عوامل خارجی مانند ریسک و خطرهای جانبی که در فرآیند تولید میباشد نمی توانند قیمت را افزایش دهند.

از جهت دیگر هزینه تولید و سود (مؤلفه اول و سوم) نیز نمی توانند فی نفسه موجب افزایش قیمت کالاها و خدمات شوند به این دلیل که صرف وجود ریسک و خطر در یک فعالیت تولیدی و اقتصادی به معنای وقوع آن خطر و زیان نمی باشد و چه بسیار خطرهایی که در فعالیت های تولیدی وجود دارد ولی واقع نمی شوند، بنابراین صرف وجود ریسک موجب افزایش هزینه تولید و بهره مند شدن از سود بیشتر نمی شود.

مضاف بر ادلهی عرفی و عقلیای که ذکر شد، این نوع از تأثیر ریسک در قیمتگذاری کالا و خدمات مسلماً از مصادیق قواعد فقهی منع اکل مال به باطل، منع ضرر و ضرار، منع غرر میباشد. با این توضیح که صرفاً به دلیل وجود احتمال خطر در تولید و فروش، با این فرض که بسیاری از این موارد ریسک، منجر به وقوع زیان نمی شود، قیمت اضافی دریافت شده، مال بدون وجه و اکل به باطل میباشد و علاوه بر این از مصادیق ضرر به خریدار میباشد و همچنین موجبات غرر خریدار را فراهم می کند.

بله برخی موارد وجود دارد که وجود ریسک در یک فعالیت موجب مبادرت به فعالیتهای احتیاطی و تهیه تکنولوژیهای پیشرفته و صرف نیروی انسانی بیشتر میشود و درمجموع هزینههای تولید را افزایش میدهد و همچنین ازآنجهت که نیاز به فعالیت و تلاش بیشتر میباشد، مسلماً این گونه اقدامات و فعالیتها محترم میباشد و موجب افزایش هزینه تولید و سود می شود.

پس بنا بر خطوط کلی قیمتگذاری در فقه امامیه و همچنین مؤلفههای قیمتگذاری، ریسک در تولید و فروش کالاها و خدمات، تأثیری در قیمتگذاری ندارند نمی توان این مؤلفه را دخیل در قیمتگذاری دانست.

در پایان لازم است به این نکته اشاره شود که آنچه تابه حال اشاره و بحث شد، بحث از جنبه ای از ریسک بود که به ضرر و زیان منجر نشود ولی درواقع مواردی هم هست که ریسک و خطر موجود در کار، واقع می شود و تولیدکننده متحمل زیان می شود که در این حالت نیز نمی توان ضرر واقع شده را دخیل در قیمت گذاری کرد $^{\circ}$ به دلیل محظور منافات با عدالت و امنیت.

با این توضیح که اگر برای جبران خسارات وارده، قیمت کالاها و خدمات به فروش نرسیده را افزایش دهیم، این امر مخالف عدالت میباشد و دلیل ندارد که هزینهی بیشتری که در تولید کالاهای قبلی واردشده است را بر کالاها و خریداران جدید متحمل کنیم و خلاف عدالت است و از طرف دیگر هم امکان این وجود ندارد که قیمت کالاهای به فروش نرفتهای که ضرر در تولید همان کالاها واردشده است را افزایش دهیم چون این امر ثبات بازار و به تبع آن امنیت بازار را مختل می کند.

از طرف دیگر نمی توان خسارات وارده بر تولید کنندگان و فروشندگان را نادیده گرفت و بی توجهی به ضررهایی که برخی تولید کنندگان متحمل می شوند، این امر هم خلاف عدالت می باشد و حقوق تولید کنندگان را نادیده گرفته ایم و هم امنیت بازار را نیز مختل می کند و تولید کنندگان را نسبت به ادامه فعالیت دل سرد می کند و مقدمات برخی ناهنجاری های اقتصادی و تولیدی مانند تولید کالا باکیفیت پایین و ... می شود بنا به راین لازم است که به طریقی دیگر مسئله ریسک و زیان های تولید کنندگان را جبران کرد که این امر به تفصیل در کتب مدیریت تولید و فروش و مباحت مدیریت ریسک کرد که این امر به تفصیل در کتب مدیریت تولید و فروش و مباحت مدیریت ریسک اشاره شده است که در این مختصر به اجمال به برخی از این راهکارها اشاره می شود.

پوشش ریسک برای خنثی سازی و حداقل سازی ریسک بکار می رود و اصولاً رسیدن به پوشش ریسک مشروع بدون مسیر، چالشی است که هم مالی اسلامی و هم مالی متعارف با آن روبرو می باشد (سویلم، ۱۳۸٦، ص. ۷۱) که در ادامه به برخی از راهکارهایی که باروح اقتصاد اسلامی همخوانی داشته باشد و در تحقق عدالت و امنیت اقتصادی (محورهای کلی اقتصاد اسلامی) کمک کند اشاره می کنیم.

بنابراین در مورد مدیریت ریسک در موارد مختلف ریسک (سه مورد مذکور در ابتدای بحث) باید بیان کرد که برای تضمین ایفا تعهدات از طرف خریدار و از بین

بردن ریسک تسویه (مورد اول ریسک) میتوان از تعهدات و ضمانت اجراهای حقوقی و قانونی استفاده کرد و بدون اینکه نیازی به افزایش قیمت کالاها و خدمات باشد، مقدمات ایفا تعهدات طرفین فراهم شود.

همچنین برای از بین بردن ریسک عدم فروش کالا، کسر قیمت و نوسان قیمت (مورد دوم از موارد ریسک) می توان از راهکارهای مدیریت بازار، فروش و شناخت بازار، بررسی و ایجاد فضاهای جدید کسبوکار (سلطانی و بهرامی، ۱۳۹۲، ص. ۵) و برنامهریزی (رضائیان، ۱۳٦۹، ص. ۸۳) استفاده کرد. علاوه بر این راهکارها، برخی قراردادهای مالی دیگر نیز وجود دارند که می تواند در کاهش این ریسک و کم کردن تأثیر نوسانات بازار کمک کنند مانند قرارداد فروش باقیمت مؤجل یا «بیع الاجل» (سویلم، ۱۳۸۲، ص. ۱۵۰) استفاده کنیم.

همچنین برای رفع خطرات و دشواریهای تولید و فروش (مورد سوم از موارد ریسک) می توان از ادوات و ابزارها و تکنولوژیهای پیشرفته استفاده کرد؛ و درمجموع راهکار کلی که در هر سه مورد می توان اتخاذ کرد، استفاده از نهاد بیمه و یا تأسیس اشکال جدیدی از بیمه که متناسب با رفع نیازهای مذکور باشد، مانند «تبدیل به اوراق بهادار کردن بیمهای» (سلطانی و بهرامی، ۱۳۹۲، ص. ۱۰) که در این فرایند ریسک را به اوراق بهادار تبدیل می کنند و در صورت مناسب بودن سازوکار طراحی شده قطعاً با استقبال عمومی مواجه خواهد شد.

۲-۳. مرور زمان

چالش مهم دیگری که پیش روی اقتصاد در امر قیمتگذاری میباشد، مسئله مرور زمان است.

در ابتدا لازم است به معنای مختلف مرور زمان اشاره کرد. مسئله مرور زمان هم در حقوق و هم در دانش اقتصاد مطرحشده است که در هر دو دانش معنی مختلفی از آن اراده شده است.

در ابتدا به معنای مرور زمان در حقوق مدنی و کیفری اشاره می کنیم. ماده ۲۲۱۹ قانون مدنی فرانسه مرور زمان مدنی را چنین تعریف می کند که مرور زمان عبارت است از وسیلهای برای تملک یا برائت ذمه براثر گذشت مدتی معین و با شرایطی که قانون معین کرده است (دیلمی، ۱۳۸۶، ص. ٤٢) همچنین قانون آیین دادرسی مدنی سابق ایران مرور زمان را چنین تعریف می کند که مرور زمان عبارت از گذشت مدتی است که بهموجب قانون پس از انقضای آن مدت، دعوا شنیده نمی شود (دیلمی، ۱۳۸۶، ص. ۲۳۵).

از جهت دیگر در حقوق کیفری نیز مرور زمان محل بحث میباشد با این تعریف که مدتی سپری شود که پسازآن ازنظر قانونی اعلام شکایت، تعقیب، تحقیق، رسیدگی به دعوای عمومی و سرانجام اجرای مجازات امکانپذیر نیست (دیلمی، ۱۳۸۶، ص. ۱۳۰).

بنابراین درمجموع، مرور زمان در قانون مدنی و کیفری به معنای گذشت زمانی مشخص است که پسازاین زمان دیگر دعوا مسموع نیست و مشخصاً در این پژوهش این است این معنا از مرور زمان مراد نمی باشد. بلکه مراد از مرور زمان در این پژوهش این است که در معامله زمانی سپری شود و ثمن یا مثمن در اختیار طرف دیگر معامله قرار داده شود و طرف مقابل، عوضی دریافت نکرده باشد.

در مورد جایگاه مرور زمان در اقتصاد امروزین باید بیان کرد که در معاملات نقدی که دو طرف، عوضین را در مجلس عقد تحویل یکدیگر میدهند، مرور زمانی وجود ندارد و مسئله ارزش زمانی پول مطرح نمی باشد ولی هنگامی که یکی از عوضین پس از مدتی تحویل شود، تأخیر دریافت یکی از عوضین معامله برای دریافت کننده نامطلوب و برای پرداخت کننده مطلوب است چون در اختیار داشتن پول برای فرد مزایایی به دنبال دارد و درمجموع مزیت و ارزش در اختیار داشتن پول برای کسی که دیرتر پول را میدهد یا زودتر پول را تحویل می گیرد ارزش زمانی پول نام دارد (علینقی لنگری، ۱۳۹۶، ص. ۱۹۹۹). پس مسئله مرور زمان در اقتصاد امروزین از دو جهت دارای اهمیت

میباشد: اولاً به دلیل مرور زمان، ارزش و قدرت خرید پول کاهش میکند و خریداری که به تعهدات خود عمل نمیکند یا عقدی که در آن خریدار متعهد شده است که قیمت کالا را در آینده پرداخت کند، در این بازهی زمانی قبض کالا تا پرداخت ثمن، امکان کاهش ارزش پول وجود دارد و ازاینجهت به فروشنده خساراتی وارد شود و ثانیاً در صورت عدم کاهش ارزش پول، در این بازهی زمانی که ثمن در دست خریدار بوده و در قبض فروشنده نشده است، فروشنده می توانست با این ثمن فعالیت تجاری انجام دهد درحالی که از این امر محروم شده است.

این مسئله در مباحث حقوقی نیز پردامنه میباشد و بهعنوان مسئله تورم و خسارت تأخیر تأدیه شناخته شده است و زمانی تحقق میابد که متعهد در انجام تعهدات خود قصور و تقصیر انجام دهد و این قصور و تقصیر منجر به وارد آمدن خسارت بر متعهد له شود که در این موارد متعهد، ملزم به جبران خسارات می شود (باطنی، ۱۳۷۷، صص. ۹ و ۱۰).

حال سؤالی که وجود دارد این است که آیا مرور زمان در مبادلات اقتصادی و فعالیتهای تجاری می تواند یکی از مؤلفههای مؤثر در قیمتگذاری کالا و خدمات قرار گیرد و به استناد اینکه در یک معامله مرور زمان وجود دارد و خریدار، ثمن را در آینده تحویل می دهد (مانند بیع نسیه) و یا اینکه فروشنده مبیع را در آینده تحویل می دهد (مانند معاملات سلم) در این موارد آیا می توان مرور زمان را دخیل در قیمت گذاری دانست یا نه؟ که در ابتدا عقودی را که مسئله مرور زمان در آنها مطرح می باشد را به اجمال معرفی و تبیین می نماییم و در ادامه جواز یا عدم جواز تأثیر این مؤلفه را بیان می کنیم.

قراردادهایی که مبتلابه مسئله مرور زمان می باشند:

یک. بیع سلم: بیع سلم یا سلف، بیعی است که مبیع آن کلی و در ذمه است و برای تسلیم آن موعدی در عقد مقررشده باشد. در این بیع ثمن می تواند عین خارجی و یا کلی باشد ولی باید در مجلس عقد به بایع تأدیه گردد (جعفری لنگرودی، بی تا، ص.

23) که در این مورد، مبیع کلی در ذمه است و تعهد فروشنده در تسلیم مبیع مؤجل است اما تعهد خریدار مبنی بر پرداخت ثمن به صورت نقد می باشد (علیزاده، ۱۳۸۳، ص. ٥٦) و به طور خلاصه اینکه این بیع، کاملاً برعکس بیع نسیه می باشد، در بیع نسیه میبیع تحویل مشتری داده می شود و ثمن در آینده به فروشنده تحویل داده می شود در حالی که در این بیع در مجلس عقد ثمن به فروشنده تحویل داده می شود (علیزاده، ۱۳۸۳، ص. ۵۷) و مبیع در آینده به مشتری تحویل داده می شود.

جریان مرور زمان در این بیع به این نحو است که مشتری ثمن را در مجلس عقد تحویل داده است درحالی که فروشنده بناست که در آینده مبیع را تحویل دهد و سؤال این است که به خاطر این تأخیر در پرداخت مبیع به مشتری، آیا می توان قیمت کالای مورد بیع را افزایش داد یا خیر.

دو. بیع نسیه: برخلاف بیع سلم، بیع نسیه بیعی است که ثمن آن کلی در ذمه است و موعد دارد، بیع نسیه اخص از بیع اعتباری است (جعفری لنگرودی، ۱۳۷۸، ج۲، ص. ۱۰۱۲) به عبارت دیگر بیع نسیه بیعی است که ثمن آن کلی و برای تأدیه آن مدتی معین شده باشد و در این بیع ممکن است که مبیع عین شخصی باشد و می تواند کلی فی الذمه باشد و در اصطلاح دیگر آن را «بیع مؤجل» گویند (جعفری لنگرودی، بی تا، ص. ۷٤). جریان مسئله مرور زمان در این بیع نیز به این صورت است که آیا به دلیل اینکه ثمن معامله در آینده تحویل بایع داده می شود، می توان کالا را با ثمن و قیمت بیشتری فروخت یا اینکه چنین امری جایز نمی باشد.

سه. قرض: در تعریف قرض ماده ۲۶۸ ق.م بیان می کند که: قرض عقدی است که به موجب آن احد طرفین، مقدار معینی از مال خود را به طرف دیگر تملیک می کند که طرف مزبور مثل آن را از حیث مقدار و جنس و وصف رد نماید و در صورت تعذب رد مثل، قیمت یوم الرد را بدهد. عقد قرض را عقد مداینه و سلف هم نامیدهاند (جعفری لنگرودی، ۱۳۷۸، ج ٤، ص. ۲۹۰۰)؛ بنابراین در عقد قرض، قارض به مقترض مبلغی وام می دهد و مقترض نیز متعهد می شود که در زمان مقرر مبلغ قرض را

برگرداند. در عقد قرض باید گفت که چون در عقد قرض آنچه بین طرفین ردوبدل می شود، پول می باشد و مسئله قیمت گذاری مطرح نمی باشد، لذا در مورد جریان مسئله مرور زمان در عقد قرض، این نکته موردنظر این پژوهش می باشد که آیا مرور زمان می توان مشروعیت افزایش دریافت را داشته باشد و مقترض ملزم شود که مبلغ بیشتری از آنچه که دریافت کرده است را پرداخت کند یا خیر؟

چهار. خرید دین: خرید دین یا تنزیل، عبارت است از فروش طلب مؤجل به بهائی نازلتر از ارزش آن در سررسید (کشاورز معتمدی، ۱۳۸٦، ص. ۱۸۲۱) و مکانیزم آن نیز این گونه است که خریدار دین در زمان حال پولش را به تملیک فروشنده دین درمی آورد به این شرط که در سررسید دین، مدیون پولش را به تملیک خریدار دین در آورد (علینقی لنگری، ۱۳۹٤، ص. ۲۰۰) و چون در فاصله تملیک پول به فروشنده دین تا زمان دریافت پول از بدهکار، خریدار دین از امکان استفاده از پولش محروم می شود و مشمول مرور زمان می شود (علینقی لنگری، ۱۳۹۶، ص. ۲۰۰)، سؤالی که در این عقد نیز مطرح می شود این است که به دلیل جریان مرور زمان در این بیع، آیا می توان حکم کرد که خریدار دین، پول کمتری به طرف مقابل بپردازد؟

علاوه بر عقود مذکور، برخی از عقود مرکب و عقودی که مشتق از عقود مذکور میباشند نیز وجود دارد که مشمول جریان مرور زمان میباشند که جداگانه به ذکر و توضیح آنها نمی پردازیم مانند جعاله نسیه که عامل در زمان حال، خدمتش را به تملیک جاعل درمی آورد به این شرط که جاعل در آینده پول را به تملیک عامل در آورد که در فاصله تملیک خدمت تا دریافت پول عامل از امکان استفاده از پولش محروم می شود (علینقی لنگری، ۱۳۹۶، ص. ۲۰۰) که جریان مرور زمان و افزایش ارزش در این مورد نیز جاری می شود.

۳-۳. جواز جریان مرور زمان در قیمت گذاری

بخش پایانی در مبحث مرور زمان، پاسخ به سؤال اساسی این بحث میباشد که آیا مرور زمان در عقود ذکرشده جاری میباشد و آیا میتوان به استناد وجود مرور زمان، قیمت کالا و خدمات را افزایش داد یا خیر. در این مرحله ابتدا پاسخ مسئله را مبتنی بر اصل تأسیس شده در قیمت گذاری (عرف) بیان می کنیم و بعد جریان تأثیر خطوط کلی شریعت و همچنین مؤلفه های تأثیر گذار در قیمت گذاری را بررسی می کنیم.

اصل تأسیسشده در قیمتگذاری، عرفی بودن امر قیمتگذاری بود و اینکه قیمتگذاری کالا و خدمات یک امر عرفی میباشد و شرع در موارد اضطرار و ضرورت به این امر مبادرت می ورزد؛ و عرف نیز در این موضوع قائل به جواز و تأثیر این مؤلفه در قیمتگذاری میباشد و در تمام انواع عقد مذکور (حتی قرض) عرف برای مسئله زمان و ارزش پول، اهمیت قائل است و تأکید دارد که در مدتی که مبیع یا ثمن در دست یکی از طرفین است در حالی که عوض قبض او نشده است، لازم است که به اندازه معقول و عادلانه در ارزش گذاری کالا و خدمات، قیمت را افزایش دهیم.

علت تأکید عرف بر مسئله مرور زمان از دو جهت میباشد: اولاً مرور زمان باعث کاهش ارزش پول میشود، ثمنی که قرار است چند ماه آینده پرداخت شود مسلماً ارزشی کمتر از ارزش فعلی دارد. ثانیاً پولی که در آینده پرداخت میشود، اگر در حال حاضر موجود بود، میتوانست منشأ فعالیتهای اقتصادی دیگر باشد و آوردههای بیشتری داشته باشد و در حال حاضر که فرد از این آوردهها محروم شده است، عرف جایز میداند که در مقابل، ارزش بیشتری بر کالا او قرار داده شود.

در مورد تأثیر خطوط کلی فقهی (عدالت و امنیت) در قیمتگذاری نیز وضعیت مشابهی وجود دارد، چون هم مسئله عدالت در قیمتگذاری و هم امنیت بازار اقتصادی، مسئله مرور زمان را جایز و مشروع میدانند، چون اولاً عدالت اقتصادی حکم می کند طرفی از معامله که از دریافت نقدی مبیع یا ثمن خود محروم شده و درعین حال عوض را در معامله پرداخت کرده است، جایز است که برای جبران این محرومیت ثمن بیشتری به او تعلق بگیرد و قیمت بیشتری برای کالا او تعیین شود. ثانیاً امینت اقتصادی نیز حکم می کند که وجود چنین عقدهایی در جامعه ضروری می باشد (عقودی مانند بیع نسیه، فروش اقساطی و…) و درعین حال اگر برای طرفی از معامله که از

دریافت عوض محروم شده است، آوردهی بیشتری منظور نشود و حکم به افزایش قیمت برای او نداشته باشیم، امینت بازار مختل خواهد شد و افراد از عقد چنین معاملاتی که لازمه بازار می باشد پرهیز می کنند.

در مورد تأثیر مؤلفههای تأثیرگذار در قیمتگذاری (هزینه تولید، کارآمدی، سود، مطلوبیت) نیز باید بیان کرد که صحیح است که مسئله مرور زمان بهصراحت در این مؤلفهها داخل نمیباشد و نمی توان مرور زمان را موجب افزایش کارآمدی یا مطلوبیت دانست (مؤلفههای دوم و چهارم) ولی به حکم عرف می توان کاهش ارزش پول و همچنین فرصتهای از دست رفته به دلیل در دست نبودن پول را بخشی از هزینههای تولید تلقی کرد و در هر صورت به حکم عرف و خطوط فقه امامیه و مؤلفههای قیمت گذاری، مرور زمان در مسئله قیمت گذاری امری مشروع و قابل جریان می باشد.

علاوه بر حکم عرف که دلیل در قیمتگذاری میباشد، ادله شرعیه نیز بر این امر مؤید میباشند و دلالت بر جواز تأثیر مرور زمان دارند و آن را مشروع میدانند و مهمترین دلیلی که بر این امر وجود دارد قاعده للاجل قسط من الثمن میباشد و بهصراحت دلالت بر این دارد که مرور زمان دخالت در قیمتگذاری دارد و جایز است.

اما استثنائی که از تأثیر مرور زمان وجود دارد، عقد قرض میباشد که در این مورد به دلیل خاص فقهی، چون منجر به ربا میشود، مرور زمان نمیتواند دخالت داشته باشد، به نحوی که قرض گیرنده در موعد مقرر بیش از مقداری که قرض گرفته است را پرداخت کند. بنابراین در تمام عقود، مرور زمان امری مشروع میباشد به جز عقد قرض.

نتیجه گیری و جمع بندی

این پژوهش درصدد واکاوی مسئله ارزشگذاری کالا و خدمات مبتنی بر فقه اسلامی بود. با این توضیح که در تلاش بود، الگوی مطلوب ارزشگذاری کالا و خدمات را بر اساس فقه اسلامی تبیین نمایید، درعین حال به مبادی و مؤلفه های دخیل در مکانیزم

ارزش گذاری اشاره نمود و نحوه و علت مداخله این مؤلفه ها را بیان کرد و در نهایت، درصدد ارائه الگویی مطلوب برای ارتقا گفتمان فقه الاقتصاد بوده است.

خلاصه یافته های این پژوهش را می توان در نکات و مؤلفه های زیر مورد تأکید قرارداد:

۱- خطوط کلی ارزشگذاری در فقه امامیه با تأکید بر دو مؤلفه عدالت اقتصادی و امنیت اقتصادی شکل میگیرد.

۲- فقه اسلامی بر آزادی فعالیتهای اقتصادی و مکانیزم ارزشگذاری توسط صاحب کالا و انجام معامله بر اساس رضایت طرفین تأکید دارد؛ مگر در شرایط اضطراری که دولت اسلامی تحت شرایطی ارزشگذاری را بر عهده می گیرد.

۳- در فرآیند ارزشگذاری، ریسک تأثیری در افزایش قیمت نخواهد داشت ولی مرور زمان می تواند در عین این که عدالت و امنیت اقتصادی را مختل نکند، در فرآیند قیمت گذاری دخیل باشد.

يادداشتها

۱. البته برخی موارد نیز وجود دارد که تولید کننده به دلیل انگیزههای مختلف اقتصادی، قیمت نهایی را بسیار کمتر از هزینه تولید شده در نظر می گیرد و حتی برخی موارد رایگان توزیع می کند؛ که صاحب نظران اقتصادی به این نوع قیمت گذاری، قیمت گذاری ویران گر می گویند که انگیزه اصلی این نوع قیمت گذاری معمولاً برای حذف رقبا می باشد (مجاهدی نسب، ۱۳۸۶، ص. ۵۳).

المسک در قیمت عوامل مختلفی دارد از جمله: ریسک قیمت، ریسک بها، ریسک نرخ تأثیر بازار، ریسک نرخ ارز، ریسک زمان و کمیت، ریسک تحول آینده، ریسک وارونگی قیمت (آکیزیدیس و کهاندل وال، ۱۳۹۶، ص. ۲۲۱). فرض کنیم که کالا و خدمات هنوز به فروش نرفته است و قیمتها را افزایش دهیم و یا فروش رفته است ولی به اندازهای که

^{2.} See: Fukuyama, Francis (2004): *State Building. Governance and World Order in the Twenty-First Century*, Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.

^{3.} Settlement risk

زیان بر تولید کننده وارد شده است، در بخشی از کالاهای تولید شده که فروخته نشده است، قیمت را افزایش دهیم تا زیان تولید کننده جبران شود.

كتابنامه

ابونوری، عباسعلی (۱۳۸۸). *اقتصاد خرد*. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

آرمان مهر، محمد رضا (۱۳۹۵). تحلیل تاریخی تحولات اقتصاد شراکتی در نظام سرمایه داری. راهبر د توسعه، ۲۱۲–۲۷۱.

آکیزیدیس، یوآنیس اس؛ و کهاندل وال، سونیل کومار (۱۳۹٤). مدیریت ریسک مالی در بانکداری و مالی اسلامی (مهدی صادقی شاهدانی و حسین محسنی، مترجمان). تهران: دانشگاه امام صادق علیهالسلام.

اوت، آلفرد اویگن (۱۳۹۷). مبانی نظریه قیمت (ابراهیم بیضائی، مترجم). همدان: دانشگاه بوعلی سینا.

باطنی، سید محمد (۱۳۷۷). بررسی فقهی و حقوقی تأثیر تورم در بازپرداخت دیون. تهران: ساجد.

بانوک، گراهام؛ بکستر، رن اریک؛ و دیویس، اون (۱۳۹۰). فرهنگ واژگان اقتصاد (مهدی تقوی، مترجم). تهران: بازتاب.

باهر، حسین (۱۳۷٤). تئوری عمومی تجهیز منابع اقتصادی در نظام اسلامی. تازههای اقتصاد، ۱۹(۱)، ۲۱–۶۲.

بتلهایم، شارل (۱۳۵۸). محاسبه اقتصادی و اشکال مالکیت (سعید سجادیان، مترجم). تهران: پژواک.

توانایان فرد، حسن (۱۳۸۵). فرهنگ تشریحی اقتصاد: انگلیسی- فارسی. تهران: شرکت نشر الکترونیکی و اطلاعرسانی جهان رایانه امین.

جعفری لنگرودی، محمدجعفر (۱۳۷۸). مبسوط در ترمینولوژی حقوق. تهران: کتابخانه گنج دانش.

جعفری لنگرودی، محمدجعفر (بی تا). فرهنگ حقوق. بی جا: معرفت.

جعفری، محمدتقی (۱۳۷۰). تحقیق در دو نظام حقوق جهانی بشر. تهران: دفتر خدمات حقوقی بین الملل جمهوری اسلامی ایران.

خورشیدی، غلامحسین (۱۳۹٤). مبانی اقتصاد تولید. تهران: مهربان نشر.

دیلمی، احمد (۱۳۸٤). مرور زمان (بررسی فقهی-حقوقی). قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

رابینسون، جون (۱۳۹۵). جنبه هایی از توسعه و توسه نیافتگی (حسن گلریز، مترجم). تهران: نی.

رضائی میرقائد، محسن (۱۳۷۱). تئوری ارزش و قیمت. تهران: امیرکبیر.

رضائیان، علی (۱۳۲۹). اصول مدیریت بازرگانی. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).

روبین، آیزاک ایلیچ (۱۳۸۸). نظریه ارزش مارکس (حسن شمس آوری، مترجم). تهران: مرکز. سلطانی، حامد؛ و بهرامی، امیر (۱۳۹۲). راهکارهای مدیریت ریسک حوادث فاجعه آمیز و بلایای طبیعی در صنعت بیمه. تازههای جهان بیمه، ۱۸۱(۱)، ۲۱–۲۱.

سویلم، سامی (۱۳۸۱). پوشش ریسک در مالی اسلامی (محمد علیزاده اصل و محمدمهدی عسکری و مهدی حاجی رستملو، مترجمان). تهران: دانشگاه امام صادق علیهالسلام.

عبدالرضا علیزاده (۱۳۸۹). مبانی رویکرد اجتماعی به حقوق؛ جستاری در نظریههای جامعه شناسی حقوق و بنیادهای حقوق ایران. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

عبيدالله، محمد؛ بمانپور، مسلم؛ و سيفلو، سجاد (١٣٨٧). مهندسي مالي اسلامي. تهران: دانشگاه امام صادق عليهالسلام.

عسکری، محمدمهدی (۱۳۹۰). *دین و اقتصاد*. تهران: دانشگاه امام صادق علیهالسلام.

عسگری، علی (۱۳۲۹). قیمت و قیمت گذاری مبانی، روش ها و سیاست ها. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش های بازرگانی.

على پور، مجيد؛ و يوسف نژاد، على (١٣٨٨). امنيت اقتصادى. قم: قضا.

عليزاده، حسن (١٣٨٣). قرار دادهاي بيش فروش آيار تمان. تهران: ميثاق عدالت.

علینقی لنگری، محمدامین (۱۳۹٤). *الگوی مطلوب سود بانکی در نظام بانکداری اسلامی بر اساس آموزههای فقه امامیه*. تهران: دانشگاه امام صادق علیهالسلام.

کشاورز معتمدی، سکینه (۱۳۸٦). آئین تنظیم قرارداد (بیع، فروش اقساطی، سلف و خرید دین). تهران: امیدان. گستل، تونی ون؛ و بیزنس، بارت (۱۳۹۱). مدیریت ریسک اعتباری (پریسا علیزاده، مترجم). تهران: پژوهشکده یولی بانکی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.

مجاهدی نسب، علیرضا (۱۳۸٤). روشرهای قیمت گذاری. تهران: رادان تحریر.

ملاح، خسرو. (۱۳٤٣). *تئوري توليد.* بيجا: بينا.

منظور، داود؛ و حسینی، سید مجید (۱۳۹۱). ماهیت سیاسی اقتصادی بحران بازار آزاد؛ واکاوی بحرانهای مالی در نظام سرمایه داری با رویکرد اسلامی. پژوهش های سیاسی جهان اسلام، ۳۲–۹۵.

موسویان، سیدعباس؛ و بهاری قراملکی، حسن (۱۳۸۹). ضوابط قیمت گذاری از منظر فقه امامیه. معرفت اقتصاد اسلامی، ۲(۱)، ۱۰۹–۱۳۳۹.

نخعی آغمیونی، منیژه؛ و نجارزاده، رضا (۱۳۸۲). *واژههای کلیدی اقتصاد «خرد و کلان»*. تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی.

نواب اکبر، فیروزه؛ و منفرد، نوذر؛ و رضائی، علی رضا (۱۳۷۹). عوامل مؤثر بر کمیت و کیفیت تولید صنایع دستی مطالعه موردی: زنان عشایر نیمه اسکان یافته مرند افزر. اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۳۱(۸)، ۲۳۰–۲۹۰.

نوروش، ایرج؛ و شیروانی، رضا (۱۳۷۷). فرهنگ حسابداری نوروش: فرهنگ انگلیسی-فارسی اصطلاحات حسابداری، مالی و مدیریت. تهران: ایمان.

Arry Buzan (1983). *People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations*. Hempstead: Wheatsheaf Books.

Ackaert.J & Craen. V.M (2006). Quality of Social Existence in Local Democracy.