

مَا حَبَّتُهُ پژوهش‌ی فقہی

دوفصلنامه علمی - پژوهشی
سال دوم، شماره ۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۷

نماز و روزه کثیر السفر با سرعت غیر متعارف^۱

داود عابدی اردکانی^۲



چکیده

حکم اولی افرادی مانند کرايه‌دهندگان چارپایان (مکاری)، شترینان (جمال)، پیکه‌های نامه‌بر (بریل) و راندگان، اتمام نماز و گرفتن روزه است؛ اما در روایت‌های معتبره برای این حکم، تقيیدی مطرح شده است، به این صورت که اگر این افراد در سیر خود سرعت غیر متعارفی را در پیش بگیرند که در اصطلاح روایت‌ها به این حالت حرکتی «الجَدَّ فِي السَّيْرِ» گفته می‌شود باید نماز خود را قصر بخوانند و افطار کنند. برخی از قصیهان نسبت به این روایت‌ها ادعای اعراض کرده و بر طبق آن فتوا نداده‌اند. این نوشتار در صدد بررسی سندي و دلالی روایات «الجَدَّ فِي السَّيْرِ» و ادعای اعراض اصحاب از آنهاست. نوشتار پیش رو با روش کتابخانه‌ای و استنادی و اجتهادی با بررسی نظرهای گوناگون در این باره به این نتیجه می‌رسد که با توجه به صحت روایت‌های این مسئله و عدم اعراض اصحاب از فتوای

نماز و روزه کثیر السفر با سرعت غیر متعارف.

تاریخ تایید: ۹۴/۱۰/۱۴

۱. تاریخ دریافت: ۹۴/۰۷/۰۱

۲. مدرس سطوح عالی حوزه علمیه قم و پژوهشگر مرکز فقهی امام محمدباقر

Abediardakani57@mihanmail.ir

بر طبق این روایت‌ها باید روایت‌های اولیه‌ای را که دلالت بر تمام بودن نماز افراد پیش گفته دارند به وسیله این روایت‌ها تقيید کرد؛ در نتیجه این افراد در صورتی که به طور معمول و با سرعت متعارف به سفر می‌روند، نمازشان تمام و روزه‌شان صحیح است؛ اما در صورتی که با سرعت غیر متعارف حرکت می‌کنند، نمازشان حتی در منزل هم شکسته است و روزه خود را نیز باید اختار کنند.

وازگان کلیدی: نماز مسافر، روزه مسافر، کثیر السفر، جد فی السیر، اعراض اصحاب.

مقدمه

یکی از مسائلی که در ضمن بحث کثیر السفر در روایت‌ها طرح شده، این مسأله است که اگر مکاری و جمال و مانند آنها در راه، جد فی السیر داشته باشند، نمازشان قصر است که در حقیقت این بحث استثنای برای حکم اتمام نماز در مانند مکاری-که در اصطلاح فقه امروزی به آنها کثیر السفر گفته می‌شود- است. برای روشن شدن همه‌سویه بحث باید به بررسی روایت‌ها، معنای دقیق تعبیر «الجد فی السیر» و جایگاه این حکم در بین فقهیان پرداخت.

روایت‌های مسأله

شیخ حرّ عاملی در وسائل الشیعه در بابی با عنوان «بابُ وُجُوبِ الْقُصْرِ عَلَى الْمُكَارِي وَ الْجَمَالِ إِذَا جَدَّ بِهِمَا السَّيْرِ»^۱ روایت‌های مربوط به این بحث را آورده است. لازم است این روایت‌ها به همین ترتیب، ولی از منابع اولیه وسائل نقل گردد:

۱. سعد عن أَحْمَدِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحَسِينِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ فَضَّالَةَ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ رَزِينَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَحْدَهُمَا قَالَ: الْمُكَارِي وَالْجَمَالِ إِذَا جَدَّ بِهِمَا الْمَسِيرُ فَلْيَقْصُرُ؛ چهارپادار و شتربان که به دنبال شتران در حرکت است، هنگامی که جد سیر کردند، باید نماز را شکسته بخوانند.^۲

۲. عنه [سعد] عن أَحْمَدَ عَنِ الْحَسِينِ عَنْ فَضَّالَةَ عَنِ أَبَانَ بْنِ عَثْمَانَ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ عَبْدِ الْمُلْكِ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْمُكَارِيْنَ الَّذِيْنَ يَخْتَلِفُوْنَ فَقَالَ إِذَا جَدُوا السَّيْرَ فَلْيَقْصُرُوا؛ از امام صادق[ؑ] در مورد چهارپادارانی که رفت و آمد می‌کنند پرسیدم، حضرت فرمودند: هنگامی که جد سیر کردند، باید نماز را شکسته بخوانند.^۳

۱. حرّ عاملی، وسائل، ج ۸، ص ۴۹۰.

۲. طوسی، تهذیب، ج ۳، ص ۲۱۵؛ استبصر، ج ۱، ص ۸۳۰.

۳. طوسی، تهذیب، ج ۳، ص ۵۲۹.

۳. سعد عن أحمد عن عمران بن محمد الأشعري عن بعض أصحابنا يرْفَعُهُ إِلَى أَبِي عبد اللهِ قَالَ: الْجَمَالُ وَالْمُكَارِي إِذَا جَدَّ بِهِمَا السَّيِّرُ فَلْيَقْصُرَا فِيمَا بَيْنَ الْمَنْزِلَيْنِ وَيُنْمَى فِي الْمَنْزِلِ؛ امام صادق ع فرمودند: چهارپادار و شتریان که بدنبال شتران در حرکت است، هنگامی

که در بین دو منزل جد سیر کردند، باید نماز را شکسته بخوانند و در منزل کامل بخوانند.^۱

۴. وَ قَالَ الصَّادِقُ ع: الْجَمَالُ وَالْمُكَارِي إِذَا جَدَّ بِهِمَا السَّيِّرُ قَصَرَا فِيمَا بَيْنَ الْمَنْزِلَيْنِ وَ أَتَمَا فِي الْمَنْزِلَيْنِ؛ امام صادق ع فرمودند: چهارپادار و شتریان که بدنبال شتران در حرکت است هنگامی که جد سیر کردند، بین دو منزل نماز را شکسته می خوانند و در منزل ها کامل می خوانند.^۲

۵. محمّدبن یعقوب قال وفي رواية أخرى المُكَارِي إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيِّرُ فَلْيَقْصُرْ قَالَ وَمَعْنَى جَدَّ بِهِ السَّيِّرُ جَعْلُ الْمَنْزِلَيْنِ مَنْزِلًا؛ هنگامی که چهارپادار جد سیر کرد، باید نماز را شکسته بخواند و فرمود: معنای جد سیر کردن این است که دو منزل (مبدأ و مقصد) را منزل خود قرار دهد.^۳

۶. عليّ بن جعفر في كتابه عن أخيه قال: سَأَلَتُهُ عَنِ الْمُكَارِيِنَ الَّذِينَ يَحْتَلُفُونَ إِلَى النَّيلِ، هَلْ عَلَيْهِمْ تَمَامُ الصَّلَاةِ؟ قَالَ إِذَا كَانَ مُخْتَلَفُهُمْ فَلْيَصُومُوا وَلْيُنْمِمُوا الصَّلَاةَ إِلَّا أَنْ يَجِدَّ بِهِمُ السَّيِّرُ فَلْيَقْطُرُوا وَلْيَقْصُرُوا؛ از امام کاظم ع در مورد چهارپاداری که به نیل رفت و آمد آنان می کنند پرسیدم آیا باید نمازشان را تمام بخوانند؟ فرمودند: اگر محل رفت و آمد آنان است، باید روزه بگیرند و نماز را تمام بخوانند، مگر اینکه جد سیر کنند که در این صورت باید افطار کنند و نماز را شکسته بخوانند.^۴

بررسی سندی روایت‌ها

در اعتبار روایت اول از محمّدبن مسلم و روایت دوم از فضل بن عبدالملک شکی نیست و همه روایان آن از ثقاتند. روایت سوم از عمران بن محمد اشعری مرفوع و روایت چهارم از فقیه مرسل و روایت پنجم از کافی موقوف است. روایت ششم تابع صحت استناد کتاب علی بن جعفر به وی است؛ اما در این مضمون که مکاری و جمال- که از این به بعد از آنها با تعبیر افراد کثیر السفر یاد می شود- اگر جد فی السیر داشته باشد، نمازشان شکسته خواهد شد، شکی نیست.

۱. همان، ج ۳، ص ۲۱۵.

۲. صدق، فقیه، ج ۱، ص ۴۴۰.

۳. کلینی، کافی، ج ۳، ص ۴۳۷.

۴. علی بن جعفر، مسائل، ص ۱۱۵.

بررسی دلالی روایت‌ها

این روایت‌ها بر موضوع «من جد فی السیر» احکامی بار کرده‌اند. در مجموع برای کثیر السفری که «جد فی السیر» کند در روایت‌های پیش‌گفته سه حکم بیان شده است:

- الف: حکم قصر نماز به صورت مطلق که از روایت اول، دوم و پنجم به دست می‌آید و با توجه به این که همواره قصر نماز با افطار ملازم است، می‌توان گفت که این روایت‌ها بر قصر در نماز و افطار روزه دلالت دارند؛ در نتیجه با روایت ششم هم محتوا می‌شوند.
- ب: حکم به قصر نماز در راه و اتمام آن در منزل است که مضمون مرفوع و مرسله شیخ صدقه است.

ج: حکم قصر نماز و افطار روزه است که از روایت ششم به دست می‌آید.
با توجه به ضعف سندی مرفوع و مرسله شیخ صدقه که بر حکم دوم دلالت دارد یگانه چیزی که از این روایت‌ها به دست می‌آید این است که کسانی که کثرت سفر آنها را از حکم مسافر خارج کرده بود؛ یعنی باید نماز را تمام می‌خوانندند و روزه می‌گرفتند، اگر در سیر خود جدّ- که معنای آن خواهد آمد -کنند باید نمازشان را به صورت قصر خوانده و افطار کنند و دوباره حکم مسافر بر آنها بار خواهد شد.

موضوع این احکام عنوان «الجد فی السیر» است. این تعبیر در برخی روایت‌های دیگر

نیز آمده که برخی از آنها را عامله نیز نقل کرده‌اند؛ آن روایت‌ها از این قرارند:

۱. وَ كَانَ عَلَيٌّ يُوْتِرُ عَلَىٰ رَاجِلَتِهِ إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيْرٌ؛ حَضْرَتْ عَلَىٰ وَقْتِي جَدْ در سیر می

کرد، نماز وتر را در حالی که بر مركب خود سوار بود، می‌خواند.^۱

۲. مَحَمَّدُ بْنُ يَحْيَىٰ عَنْ أَحْمَدِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَحْمَدِ بْنِ أَبِي نَصْرٍ قَالَ سَأَلَتُ أَبَا الْحَسَنِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي الْبَيْنَاءِ فَقَالَ الْبَيْنَاءُ لَا يُصَلَّى فِيهَا... قلت... فَأَخْبَرْتُنِي أَيْنَ حَدَّهُ؟ فَقَالَ كَانَ أَبُو حَعْفَرَ² إِذَا تَلَغَ ذَاتُ الْجَيْشِ جَدًّا فِي السَّيْرِ ثُمَّ لَمْ يُصَلِّ حَتَّىٰ يَأْتِي مُعَرَّسُ التَّبَّيِّ؛ بِزُنْطَىٰ می‌گوید از امام رضا^ع درباره نماز در بیدا- منطقه‌ای بین مکه و مدینه-پرسیدم. حضرت فرمود: در آن نماز خوانده نمی‌شود. گفتم: مرز بیدا تا کجاست؟ فرمود: حضرت باقر^ع وقتی به منطقه ذات الجیش^۲ می‌رسید، جدّ در سیر داشت و نماز

۱. حمیری، قرب الإسناد، ص ۱۱۵.

۲. انتهای مرز بیداء برای کسی که به سمت مدینه می‌رود و در روایت‌ها آمده است که لشکر سفیانی در این منطقه در زمین فرو می‌رond؛ البته در برخی معانی ذات الجیش را همان بیداء گرفته‌اند و این که حضرت در بیان حد بیداء می‌فرماید «حضرت باقر^ع وقتی به ذات الجیش - و نامی از بیداء نمی‌برند- می‌رسید تند می‌رفت»، تأییدکننده همین وحدت است.

نمی خواند تا به معرس النبی^۱ برسد.^۲

۳. علی بن ابراهیم عن محمد بن عیسی عن یونس عن یزید بن خلیفة قال: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ إِنَّ عُمَرَ بْنَ حَنْظَلَةَ أَتَانَا عَنْكَ بِرَوْقَتْ. قَالَ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: إِذَا لَا يَكُذِّبُ عَنِّيْنَا قُلْتُ فَالَّذِيْنَ قَالُوا وَقْتُ الْمَغْرِبِ إِذَا غَابَ الْقُرْصُ إِلَّا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيْرُ أَخْرَى الْمَغْرِبَ وَيَجْمَعُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْعِشَاءِ فَقَالَ صَدَقَ؟ یزید بن خلیفه می گوید: به امام صادق^۳ گفت: عمر بن حنظله از طرف شما و قتنی را برای ما معین کرده است. حضرت فرمود: در این صورت پس وی دروغ نگفته است. گفت: وقت نماز مغرب وقتی است که قرص خورشید غروب کند؛ مگر آنکه پیامبر اکرم^۴ وقتی جد در سیر داشت، نماز را تأخیر می انداخت و بین نماز مغرب و عشاء جمع می کرد؛ سپس حضرت فرمود: عمر بن حنظله درست گفته است.^۵

این روایت در منابع عامه نیز آمده است به همین مناسبت تعدادی از لغوی ها این روایت را برای بیان معنای «الجد فی السیر» در کتاب های خود آورده اند که در معانی لغوی ها به آن اشاره خواهد شد.

در معنای این تعبیر به علت وجود روایتی از طریق عامه، چند لغوی دقیق ذیل آن روایت، این ترکیب را معنا کرده اند؛ جدا از این که برخی فقههای شیعه نیز در معنای آن اظهار نظر کرده اند.

تاج‌العروض

پژوهشگران
روزه کارگاه
اسفار باستانی
عن پیر و مترف

ابن اثیر در نهایه، ابن منظور در لسان العرب و زبیدی در تاج العروس بعد از نقل سیره نبوی «کان رَسُولُ اللَّهِ إِذَا جَدَّ فِي السَّيْرِ جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ؛ پیامبر خدا هنگامی که جد در سیر می کردند، نمازها را به صورت جمع می خواندند.» در بیان معنای جد فی السیر گفته اند: «نسبت به آن اهتمام ورزید و در آن شتاب کرد».۶

در مواردی دیگر در بیان معنای «جَدَ فِي السِّيْرِ» گفته شده «وَأَجَدَ فِي السِّيْرِ: أَنْكَمَشَ فِيهِ»^۷ و در معنای کمش آمده است: «الْكَمْشُ وَالْكَمِيشُ: الرَّجُلُ السَّرِيعُ، يُقَالُ: رَجُلٌ كَمْشٌ وَكَمِيشٌ، أَيْ عَزُومٌ ماضٍ سَرِيعٌ فِي أُمُورِهِ» یعنی کسی که به سرعت در امرش عبور کند.^۸

۱. موضعی در مسجد شجره.

۲. مجلسی، مرآۃ العقول، ج ۱۵، ص ۲۹۲.

۳. کلینی، کافی، ج ۳، ص ۲۷۹.

۴. ابن اثیر، نهایه، ج ۱، ص ۲۴۴؛ ابن منظور، لسان العرب، ج ۳، ص ۱۱۳؛ حسینی، تاج العروس، ج ۴، ص ۳۷۹.

۵. صاحب بن عباد، محیط، ج ۶، ص ۳۹۲.

۶. حسینی، تاج العروس، ج ۹، ص ۱۸۷.

دیدگاه فقهاء درباره روایت‌ها

بعد از روشن شدن صحت سند و دلالت این روایت‌ها بر این که افراد کثیر السفر اگر جد در سیر داشته باشند، نمازشان شکسته می‌شود؛ این پرسش مطرح می‌شود که آیا فقیهان به تقييد روایت‌های اولی حکم کثیر السفر به وسیله این روایت‌ها فتوا داده‌اند یا از آن اعراض نموده‌اند.^۴ صاحب جواهر ضمن اشاره به اشکال دلالی و سندی این روایات به اعراض فقیهان پرداخته و مدعی است کسی غیر از شیخ در تهذیب و استبصار بدان عمل نکرده است.^۵

۱. جوهری، تاج اللغة، ج ۱، ص ۱۰۱؛ حسینی، تاج العروس، ج ۱، ص ۳۷۷.

۲. خلیل، العین، ج ۲، ص ۳۲۴؛ ابن منظور، لسان العرب، ج ۱، ص ۲۷۴.

۳.

۴. برخی افراد مانند شیخ کلینی و شیخ طوسی اصل فتووا بر اساس این روایت‌ها را پذیرفته‌اند؛ اما به جهت مرفوعه، بین منزل و راه تفصیل داده‌اند که این فقیهان را نیز جزو فتواهندگان بر اساس این روایت تلقی کرده‌ایم؛ چون اینها حکم به تقييد روایت‌های اولیه داده‌اند؛ به خلاف اشخاصی مانند علامه که این روایت‌ها را بر محملی سوار کرده که هیچ تنافی با روایات اولیه نداشته باشد.

۵. نجفی، جواهر، ج ۱۴، ص ۲۷۲.

بررسی این ادعا در گرو مراجعه به نظرگاه‌های فقهاست:

۱. شیخ کلینی: وی در بابی که برای روشن کردن تکلیف نماز برخی افراد در نظر گرفته شده است، بعد از نقل دو روایتی که حکم نماز مکاری را تمام می‌داند، روایت قصر هنگام جد فی السیر را می‌آورد. سپس به دلالت روایت اشاره کرده و آن را بر اشخاصی که منزل‌های بین راه را دو تا یکی می‌کنند حمل می‌کند.^۱

اینکه وی درست بعد از روایت‌های مکاری، این روایت را آورده نشان از این دارد که این روایت را مکمل حکم مکاری می‌دانسته، بهویژه با توجه به اینکه وی بعد از بیان روایت آن را معنا کرده است، می‌توان ظاهر کلامش را در پذیرش روایت دانست، همان‌طور که بسیاری از فقیهان بزرگ این نسبت را به وی داده‌اند که به کلامشان اشاره خواهد شد.

البته کلینی در تفسیر معنای «الجحد فی السیر» معنای «دو منزل را یکی کردن» را مطرح می‌کند که اثری از آن در لغت وجود ندارد. محقق خویی^۲ آن را اجتهاد وی و بی‌ارزش تلقی کرده است، البته این تفسیر در موضوع است و در حکم - که عمدۀ بحث است - اثری ندارد.

۲. شیخ طوسی: شیخ هم در تهذیب و هم در استبصار بعد از نقل دو روایت محمد بن مسلم و فضل بن عبد الملک - که روایت‌های معتبر بحثند - به معنای شیخ کلینی اشاره می‌کند و روایت‌ها را بر همان حمل می‌کند.^۳

البته خود مرفوع محمد بن عمران را شاهد بر این می‌گیرد که این حکم فقط درباره راه است و در منزل حکم به اتمام نماز می‌کند. وی هر چند به تمام مقتضای روایت‌های معتبر «الجحد فی السیر» عمل نکرده و آن را با مرفوع تقيید کرده است؛ اما به هر حال این نشان می‌دهد که وی نیز با این تفسیر، به محتوای آن روایت‌ها فتوا می‌دهد.^۴

علامه حلی^۵ با آنکه خود این روایت‌ها را بر موردی حمل می‌کند که این افراد قصد اقامه عشره داشته باشند؛^۶ اما می‌پذیرد که شیخ کلینی و شیخ طوسی این روایت‌ها را پذیرفته‌اند. شهید ثانی نیز که خود طبق این روایت‌ها فتوا نمی‌دهد؛ اما در قضاؤت نسبت به فتوای

۱. کلینی، کافی، ج ۳، ص ۴۳۷.

۲. خویی، موسوعة، ج ۲۰، ص ۱۶۰.

۳. طوسی، تهذیب، ج ۳، ص ۲۱۵.

۴. همان.

۵. علامه حلی، مختلف، ج ۳، ص ۱۰۷.

۶. در توضیح علامه باید گفت: مراد وی این است که وقتی مکاری و جمال، اقامه عشره می‌کنند، در سفر اول نمازشان قصر خواهد بود.

شیخ کلینی و شیخ طوسی می‌گوید وجهی که این دو فقیه انتخاب کرده‌اند، هر چند خلاف ظاهر است؛ اما به خاطر روایت مرفوع محمد بن عمران اشعری است.^۱

بنابراین وی نیز مانند علامه به فتواددن شیخ کلینی و شیخ طوسی اذعان کرده؛ در حالی که صاحب جواهر عمل به این روایت‌ها را فقط به شیخ طوسی نسبت داده است.

توجه به این نکته لازم است که شیخ کلینی بعد از نقل روایت، فقط معنای آن را گفته است^۲ و دیگر محمولی برای روایت‌ها بیان نکرده است که ظاهرش پذیرش تقيید روایت‌های اولیه کثیر السفر به روایت‌های جدّ فی السیر است؛ اما شیخ طوسی بعد از این که این تفسیر معنایی را از کلینی می‌آورد، خود محمولی را بیان کرده که همان تفصیل بین منزل و راه است و فرینه این حمل را مرفوع محمد بن عمران اشعری می‌داند. بنابراین در کلام شیخ کلینی حکم «فَيَقْصُرُ فِي الْطَّرِيقِ وَ يُتُمُّ فِي الْمَنْزِلِ؛ در راه، نماز قصر و در منزل نماز تمام است» وجود ندارد، بلکه این حمل نظر شیخ طوسی است؛ اما با کمال تعجب در کلام بسیاری از فقیهان این حمل را به شیخ کلینی نسبت داده و شیخ طوسی راتابع وی تلقی کرده‌اند. نمونه‌ای از این نسبت در کلام علامه حلّی و شهید ثانی وجود دارد. این نسبت بعد از این بزرگان تلقی به قبول شده و بسیاری مانند محقق اردبیلی^۳ آن را نقل کرده‌اند، در حالی که این حمل از شیخ طوسی است و شیخ کلینی فقط معنای عبارت را گفته است. البته ممکن است نکته این برداشت به چگونگی بیان شیخ طوسی برگرد که بدون فاصله بعد از بیان عبارت شیخ کلینی عبارت خود را آورده است، به طوری که خواننده تلقی می‌کند که تمام کلام از شیخ کلینی است که این شبّه با مراجعه به کافی حل خواهد شد.

۳. شیخ صدوق: شیخ صدوق در فقیه بابی به نام «الصلة فی السفر» آغاز کرده است. در این باب چند روایت درباره مکاری، ملاح و جمال آورده و بعد از این روایت‌ها، روایتی را طرح می‌کند که احکام مربوط به اقامه این افراد را بیان می‌کند و به عنوان دومین روایت از احکام این افراد، این روایت را می‌آورد:

وَ قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ الْجَمَالُ وَ الْمُكَارِي إِذَا جَدَّ بِهِمَا السَّيِّرُ قَصَرًا فِيمَا بَيْنَ الْمَنْزِلَيْنِ وَ أَتَمَّ فِي الْمَنْزِلَيْنِ؛ امام صادق علیه السلام فرمودند: چهار پا دار و شتربان زمانی که جد در سیر داشته

۱. شهید ثانی، روض الجنان، ج ۲، ص ۱۰۴۰.

۲. وَ مَعْنَى جَدَّ بِهِ السَّيِّرِ يَجْعَلُ مَنْزِلَيْنِ مَنْزِلًا. کلینی، کافی، ج ۳، ص ۴۳۷.

۳. اردبیلی، مجمع الفائدة، ج ۳، ص ۳۹۴.

باشند، در بین دو منزل باید نماز را شکسته بخوانند و در منزل تمام بخوانند.^۱

وی در مقدمه کتاب فقیه می‌نویسد:

مانند مصنفین دیگر در صدد بیان هر آنچه که روایت شده است نیستم، بلکه قصد من ذکر روایاتی است که طبق آنها فتوا می‌دهم و حکم به صحبت آنها می‌کنم و اعتقاد دارم که آنها حجت بین من و خدای متعال هستند.^۲

به نظر می‌رسد مقصودش این است که روایت‌های مفتی به خود را در آن کتاب نقل کرده و با توجه به جایگاه روایت که حالتی تقیدگونه بعد از طرح اصل حکم مکاری و مانند آن دارد، باید وی را جزو کسانی شمرد که بر طبق این روایت فتوا داده‌اند.

۴. شهید اول: وی به اعتبار این روایت‌ها اذعان کرده است و برای این حکم نیز حکمتی به این صورت بیان می‌کند که عسر - که حکمت قصر نماز در سفر است - در این سفرها حتی برای افرادی که کثیر السفر هستند نیز وجود دارد؛ بنابراین حکم مسافر دوباره بار می‌شود. وی در ابتدا محمولی برای این روایت‌ها درست می‌کند که در عمل ردکردن روایت‌ها به قواعد دیگر است. وی می‌نویسد:

احتمال دارد موارد این باشد که تا زمانی که در کمتر از مسافت شرعی تردد می‌کنند یا در مسافتی که قصد نکرده‌اند، تمام بخوانند. و زمانی که قصد مسافت شرعی کردن، باید شکسته بخوانند.^۳

فقیهان همین حمل را به شهید نسبت داده‌اند و وی را از مخالفان محتوای این روایت‌ها شمرده‌اند؛ اما وی بعد از نقل فرمایش شیخ کلینی و شیخ طوسی می‌نویسد:

به هر حال، امر نسبت به چهارپادار و شتربان از دو حال خارج نیست، یا هر دو منزل را منزل خود قرار می‌دهند یا خیر. اگر منزل خود قرار دهند، باید شکسته، و گرنه تمام بخوانند. شاید مطلب ذکر شده به دلیل مشقت شدیده‌ای است که بدین وسیله متحمل می‌شوند؛ زیرا از طی کردن عادی خارج شده‌اند.^۴

بعید نیست این نظر نهایی وی بوده و فتوا بر اساس این روایت‌ها باشد. تعدادی از فقیهان تراز اول از متأخرین نیز به فتوا دادن بر اساس این روایت‌ها رو

۱. صدق، فقیه، ج ۱، ص ۴۴۰.

۲. همان، ج ۱، ص ۳.

۳. شهید اول، ذکری، ج ۴، ص ۳۱۷.

۴. همان، ص ۳۱۸.

آورده‌اند؛ در حالی که صاحب جواهر گفته است^۱ در تمام طایفه فقط شیخ طوسی بر اساس این روایت‌ها فتوا داده است. در اینجا به برخی از این فتواها اشاره می‌شود.

۵. محقق اردبیلی: وی با رد حمل این روایت‌ها به‌وسیله علامه حلی بر جایی که قصد عشره کرده باشند، همان فرمایش شیخ طوسی و شیخ کلینی را می‌پسندید و در توجیه این استشنا از حکم کثیر السفر، همان نکته شهید اول را مطرح کرده و معتقد است شاید دلیلش این باشد که این افراد هنگامی که از سفر عادی -که برای آنان به منزله وطن است- به دلیل سرعت غیر عادی خارج می‌شوند و در امری که نسبت به آنان جدید است داخل می‌شوند و آن عبارت از سفر سریع است. بنابراین حکم مسافر را دارند.^۲

۶. سبزواری: وی با پذیرش کامل روایت؛ یعنی حتی بدون تفسیر شیخ کلینی -که جد السیر را به دو تا یکی کردن منزل تفسیر کرد- بلکه به همان معنایی که از لغت استفاده می‌شود که این سفری است که سرعت مسافر از حد عادی زیادتر باشد و به‌طور کامل مناسب با ظاهر روایت بر اساس این روایت فتوا داده و بر طبق قواعد، روایت‌های اولیه اتمام نماز کثیر السفر را با این روایت تقيید می‌کند.^۳

۷. فیض کاشانی: وی بعد از اشاره به حکم اولیه کثیر السفر به استشنای حالت «جد فی السیر» اشاره کرده و از حمل این روایت‌ها به محامل خلاف ظاهر به وسیله اصحاب اعتراض کرده و سرانجام با این روایت‌ها، روایت‌های اولیه را تخصیص می‌زنند.^۴

۸. صاحب مدارک: وی نیز بعد از طرح این بحث و بیان محامل فقیهان از این روایت‌ها تمام آنها حتی محمل جدش شهید ثانی را بعيد شمرده و در مقام فتوا می‌نویسد: احتمال قوی در این است که در فهم مراد از جد سیر به عرف رجوع کنیم و قول به وجوب شکسته خواندن نماز در این حالت به دلیل مشقتی است که متتحمل می‌شوند.^۵

۹. صاحب حدائق: وی بعد از بحثی مفصل، نظر فیض را پذیرفته و می‌نویسد: قول اقرب نزد ما همانی است که عده‌ای از فضلای متأخر متأخران قائل شده‌اند که ظاهراً

۱. البته تذکر این نکته اقتضای انصاف است که صاحب جواهر متوجه قول‌های بعضی متأخرین بوده است؛ همان‌طور که به فتوای صاحب مدارک و محقق اردبیلی اشاره می‌کند (نجفی، جواهر، ج ۱۴، ص ۲۷۲)؛ اما این را در رفع اعراض کافی نمی‌شمارد؛ اما همان فتوای صاحبان کتاب‌های اربعه برای عدم اعراض کافی است؛ جدای از این که متأخرین نیز تلقی به اعراض نداشته‌اند.

۲. اردبیلی، مجمع الفائد، ج ۳، ص ۳۹۴.

۳. سبزواری، ذخیره المعاد، ج ۲، ص ۴۱۰.

۴. فیض کاشانی، معتصم الشیعة، ج ۱، ص ۱۵۱.

۵. عاملی، مدارک، ج ۴، ص ۴۵۶.

اولین آن‌ها سید سند در مدارک و محقق شیخ حسن در منتقی و محدث کاشانی و دیگرانند. آنها معتقدند مراد جایی است که طی مسافت از حالت عادی زیادتر باشد، به صورتی که مشتمل بر تحمل مشقت شدید باشد و قول به وجوب شکسته خواندن نیز به دلیل همین مشقت است.^۱

۱۰. وحید بهبهانی: وی نیز هر چند می‌گوید که حکم کردن بر اساس این روایت‌ها خلاف مشهور است؛ اما بر اساس ظاهر این روایت‌ها فتوا می‌دهد. وی در شمار شرایط شکسته شدن نماز مسافر می‌نویسد:

یکی از شرایط شکسته خواندن نماز این است که مسافر قصد آن مسافت را کرده باشد و این قصد به صورت مستمر تا انتهای آن ادامه داشته باشد ... و اینکه سفر شغل او نباشد، مگر در جایی که جد سیر کند و متحمل مشقت شدیده شود چنانکه در دور روایت صحیح وارد شده است. البته این مطلب خلاف مشهور است.^۲

۱۱. میرزای قمی: وی نیز در قضایت نسبت به عملکرد مانند شیخ کلینی در عمل به روایت و مشهور که به روایت عمل نکرده است، عمل به روایت را ترجیح می‌دهد: شیخ کلینی و جماعتی از متأخرین بر خلاف مشهور، بر طبق این روایت عمل کرده‌اند و اشکالی هم در آن نیست، به دلیل اینکه سند روایات معتبر است.^۳

۱۲. محقق نراقی: وی نیز بعد از نقل توجیه‌ها و محمول‌های خلاف ظاهر اصحاب، نظر به عمل و فتوا به روایت‌ها دارد. عبارت وی حاوی مطالب نیکویی است:

اما اینکه تفسیر کنیم به اینکه سیر آنها مانند سفر حج و زیارت مستمر باشد یا اینکه بعد از اقامت، سفری جدید برای آنها حاصل شود، مانند سایر تفاسیری که در آن شده است، خلاف ظاهر است و ظاهر روایت همانی است که ما ذکر کردیم و کلینی و شیخ و جماعتی از متأخران که از جمله آنها مدارک و منتقی و محدث کاشانی و فاضل هندی و صاحب ذخیره و صاحب حدائق است بدان عمل کرده و برخی از فضلای معاصر نیز بر اساس آن فتوا داده‌اند.^۴

۱۳. شیخ انصاری: وی نیز ابتدا محامل بعيده مطرح شده درباره روایت‌ها را نقد کرده و سرانجام با این عبارت فتوای محقق اردبیلی بر طبق روایات شکسته شدن نماز را می‌پسندد:

۱. بحرانی، حدائق، ج ۱۱، ص ۳۹۴.

۲. بهبهانی، مصایب الظلام، ج ۲، ص ۱۳۰.

۳. میرزای قمی، غنائم الأيام، ج ۲، ص ۱۲۰.

۴. نراقی، مستند الشیعه، ج ۸، ص ۲۸۹.

به هر حال بعید نیست همانطور که محقق اردبیلی و تابعین ایشان به ظاهر این روایات عمل کرده‌اند و حکم داده‌اند به اینکه هرگز از آنها جد سیر کند به دلیل اینکه از سفر عادی خارج شده است، باید نمازش را شکسته بخواند، ما هم پذیریم. بنابراین این روایات اختصاص به جایی که شخص هر دو منزل را به عنوان منزل خود قرار داده باشد، ندارد.^۱

در مقابل برخی برای روایات محملهایی بیان کرده‌اند که همگی خلاف ظاهر است. برخی از این محملهای در ادامه بیان می‌شود.

علامه در مختلف این روایت‌ها را با تعبیر «الأقرب» بر جایی حمل می‌کند که شخص کثیر السفر قصد اقامه عشره ایام داشته باشد.^۲ شهید اول برای تعبیر «جد السیر» در این روایت‌ها چند محمل تصویر کرده است: الف: حمل روایت بر سفر غیرشغلی؛ ب: حمل روایت بر تردد تا پیش از مسافت شرعی؛ ج: حمل روایت بر عدم قصد مسافت شرعی.^۳ شهید ثانی این روایت‌ها را بر اشخاصی حمل می‌کند که در آینده کثیر السفر می‌شوند؛ اما هنوز عنوان کثیر السفر برای آنها محقق نشده است.^۴

البته به نظر می‌رسد ادعای اعراضی که صاحب جواهر طرح کرده، اثربار بوده و معاصران نیز به علت جایگاه عظیم این کتاب آن را تلقی به قبول کرده‌اند؛ بنابراین بر وفق روایت‌های جد السیر فتوا نداده‌اند، به طوری که بر فتوای سید یزدی به اینکه «فرقی بین کسی که جد سیر در سفر کرده باشد - بدین معنا که هر دو منزل را منزل خود قرار داده باشد - و بین کسی که چنین نباشد، نیست» کسی از فقیهان حاشیه ندارد.^۵

نتیجه آنکه با توجه به فتواهای از فقهاء که اغلب پیش از صاحب جواهر هستند، روشن می‌شود که ادعای اعراض طایفه از فتوا به این روایت‌ها درست نیست.

جریان جدّی السیر در سفرهای امروزی

اگر کسی دلالت این روایت‌ها را پذیرد و بر طبق آن فتوا دهد، پذیرفته است که سرعت بیش از حد معمول باعث می‌شود حکم نماز کثیر السفر مانند حکم نماز مسافر شود؛ اما آیا این

۱. شیخ انصاری، کتاب الصلاة، ج ۳، ص ۴۰.
۲. علامه حلی، مختلف، ج ۳، ص ۱۰۷.
۳. شهید اول، ذکری، ج ۴، ص ۳۱۸.
۴. شهید ثانی، روض الجنان، ج ۲، ص ۱۰۳۹.
۵. سید یزدی، عروة الوثقى، ج ۲، ص ۱۳۱.

نظر در حکم مسافرت‌های این عصر که با سرعت‌هایی بسیار بیش از سرعت مسافرت در عصر امامان علیهم السلام و نیز وسایلی مدرن صورت می‌گیرد، چه اثری خواهد داشت؟

در پاسخ باید گفت با توجه به دو نکته می‌توان به نسبی بودن «جد فی السیر» در وسائل امروزی معتقد شد، به این صورت که در هر وسیله‌ای تا زمانی که کثیر السفر با آن وسیله با سرعت معمول حرکت می‌کند، نمازش تمام است؛ اما وقتی با سرعت غیرمعمول نسبت به همان وسیله‌ای که سوار شده، حرکت کند نمازش تمام خواهد بود؛ هر چند این سرعت به مراتب کمتر از سرعت وسایل دیگر باشد.

نکته اولی که به نسبی بودن «جد فی السیر» دلالت دارد این است که در روایت‌ها یگانه نکته برای شکسته شدن نماز، «جد فی السیر» بیان شده است و نمی‌توان برای جمال و مکاری ویژگی‌ای در نظر گرفت؛ بهویژه با در نظر گرفتن حکمتی که در بیان حکم نماز مسافر بیان شده است که خوف و حرج در سفر است. این نکته همان‌طور که در سفرهای عادی به طور معمول وجود دارد، در حالت «جد فی السیر» هر چقدر که مسافرت برای شخص عادی شده باشد، باز این نکته‌های حکمتی برایش رخ خواهد داد؛ بنابراین بعضی فقیهان مانند شهید اول نکته احتمالی این‌که در حالت «جد فی السیر» حکم شکسته خواندن نماز برای کثیر السفر بر می‌گردد را همین وجود حرج در حال «جد فی السیر» دانسته است.^۱ بنابراین به نظر می‌رسد یگانه مناطق برای شکسته شدن نماز برای کثیر السفر همین «جد فی السیر» است.

دومین نکته این است که در روایت‌هایی که حکم تمام بودن نماز کثیر السفر را بیان کرده است، افرادی با وسائل نقلیه متفاوت وجود دارند مکاری و جمال که با شتر سفر می‌کنند، برید که با اسب نامه‌ها را جابه‌جا می‌کند، ملاح که با کشتی مسافرت می‌کند و حتی راعی که گوسفندهای خود را به دنبال آب و مرتع به چرا می‌برد.^۲ طبق روایت‌هایی که «جد فی السیر» را باعث شکسته شدن نماز بر می‌شمرند باید گفت که در هر کدام از این افراد که سرعت‌های متفاوتی دارند - که با سرعت غیرمعمول به تناسب حال خودشان حرکت کنند - نمازشان شکسته خواهد بود و چه بسا سرعتی که اشتقان و برید با اسب در حال عادی دارند، برای جمال و به همین صورت سرعت عادی جمال برای راعی «جد فی السیر» شمرده شود. با توجه به این دو نکته به نظر می‌رسد در این عصر نیز نسبتی در «جد فی السیر» وجود دارد و در هر وسیله‌ای «جد» و سرعت غیرمعتارف در آن وسیله مبنای حکم قرار داده می‌شود.

۱. شهید اول، ذکری، ج ۴، ص ۳۱۸.

۲. صدوق، فقیه، ج ۱، ص ۴۳۹.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

مطابق روایات اولی، حکم افرادی مانند کرایه دهنگان چارپایان (مکاری) - که در اصطلاح فقه امروزی به آنها «کثیر السفر» گفته می‌شود - تمام خواندن نماز و گرفتن روزه است. این حکم به سبب روایات معتبری که با تعبیر «جدّی السیر» از معمصومان رسیده است بر اساس حمل مطلق بر مقید تقيید می‌خورد. این روایات سفر تندتر از متعارف را از دایره حکم کثیر السفر خارج نموده و بر لزوم افطار روزه و قصر خواندن نماز حکم می‌کند. فتوا بدین مضمون گرچه به زعم صاحب جواهر مورد اعراض فقهاء است؛ ولی حقیقت آنکه عده‌ای از قدما و متأخران بدان عمل کرده و مطابق آن فتوا داده‌اند. لذا عدول از روایات به استناد اعراض ناصواب بوده و فتوا به تقيید کثرت سفر به جایی که «جدّی السیر» رخ ندهد تقابل با فقهاء نیست. حاصل آنکه این فراد در صورتی که با سرعت غیر متعارف حرکت کنند، نمازشان حتی در منزل هم شکسته است و روزه خود را نیز باید افطار کنند.

باید توجه داشت که جد در سیر یک امر نسبی است و با توجه به وسیله و میزان سرعت متعارفی که هر وسیله دارد متغیر است. بدین روی ممکن است سرعتی که برای یک وسیله سرعت متعارف است، برای وسیله دیگر جد در سیر به حساب آید.

منابع و مأخذ

۱. ابن‌اثیر جزری، مبارک بن محمد، النهاية في غريب الحديث والأثر، محمود محمد طناحی، قم: موسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، چ ۴، ۱۳۶۷ش.
۲. ابن بابویه، محمدبن‌علی، كتاب من لا يحضره الفقيه، على اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چ ۲، ۱۴۱۳ق.
۳. ابن‌منظور، محمدبن‌مکرم، لسان العرب، میر دامادی، جمال‌الدین، بیروت: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع - دار صادر، چ ۳، ۱۴۱۴ق.
۴. بحرانی آل عصفور، یوسف بن احمدبن‌ابراهیم، الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة، محمدتقی ایروانی و سید عبدالرزاق مقرم، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۵ق.
۵. جوهری، اسماعیل بن حمام، الصحاح-تاج اللغة و صحاح العربية، احمد عبد‌الغفور

٦. حزّ عاملی، محمدبن حسن، تفصیل وسائل الشیعه إلی تحصیل مسائل الشریعه، مؤسسه آل الیت عليه السلام، قم: مؤسسه آل الیت عليه السلام، ج ١، ١٤٠٩ق.
٧. حسینی زیدی، محمدمرتضی، ناج العروس من جواهر القاموس، علی هلالی و علی سیری، بیروت: دارالفکر، ج ١، ١٤١٤ق.
٨. حمیری، عبداللهبن جعفر، قرب الإسناد، قم: مؤسسه آل الیت عليه السلام، ج ١، ١٤١٣ق.
٩. ذرفولی، مرتضی بن محمدامین انصاری، کتاب الصلاة، قم: کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری، ج ١، ١٤١٥ق.
١٠. سبزواری، محمدباقر بن محمد، ذخیرة المعاد في شرح الإرشاد، قم: مؤسسه آل الیت عليه السلام، ج ١، ١٢٤٧ق.
١١. صاحببن عباد، اسماعیلبن عباد، المحيط فی اللغة، محمدحسن آل یا سین، بیروت: عالم الكتاب، ج ١، ١٤١٤ق.
١٢. طوسي، محمدبن الحسن، إلا ستة صغار فيما اختلف من الأخبار، خرسان، موسوی، حسن، تهران: دار الكتب الإسلامية، ج ١، ١٣٩٠ق.
١٣. ——، تهذیب الاحکام، خرسان، تهران: دار الكتب الاسلامية، ج ٤، ١٤٠٧ق.
١٤. عاملی، زین الدین بن علی، شهید ثانی، روض الجنان فی شرح إرشاد الأذهان، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ج ١، ١٤٠٢ق.
١٥. عاملی، محمدبن مکی، شهیداول، ذکری الشیعه فی أحكام الشریعه، جمعی از پژوهشگران در مؤسسه آل الیت عليه السلام، قم: مؤسسه آل الیت عليه السلام، ج ١، ١٤١٩ق.
١٦. علامه حلّی، حسن بن یوسف بن مطهر اسدی، مختلف الشیعه فی أحكام الشریعه، گروه پژوهش دفتر انتشارات اسلامی، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسين حوزه علمیه قم، ج ٢، ١٤١٣ق.
١٧. فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم: نشر هجرت، ج ٢، ١٤٠٩ق.
١٨. کاشانی، فیض، محمدحسن بن شاهمرتة ضنی، معتصم الشیعه فی أحكام الشریعه، توحیدی، مسیح، تهران: مدرسه عالی شهید مطهری، ج ١، ١٤٢٩ق.
١٩. کلینی، ابو جعفر، محمدبن یعقوب، الکافی، علی اکبر غفاری، تهران: دار الكتب الإسلامية، ج ٤، ١٤٠٧ق.
٢٠. گیلانی، ابوالقاسم بن محمد حسن میرزای قمی، خنائم الأيام فی مسائل الحال و

- الحرام، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، چ ۱، ۱۴۱۷ق.
۲۱. مجلسی، محمدباقر بن محمد تقی، مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، تهران: دار الكتب الإسلامية، چ ۲، ۴، ۱۴۰۴ق.
۲۲. مجلسی، محمد تقی، لوامع صاحبقرانی، قم: مؤسسه اسماعیلیان، چ ۲، ۱۴۱۴ق.
۲۳. عریضی، علی بن جعفر، مسائل علی بن جعفر، مؤسسه آل البيت ﷺ، قم: مؤسسه آل البيت ﷺ، چ ۱، ۱۴۰۹ق.
۲۴. مقدس اردبیلی، ملا احمد، مجتمع الفائدة و البرهان في شرح إرشاد الأذهان، آقا مجتبی عراقی، علی بن اشتهر اردبیلی و آفاسین یزدی اصفهانی، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چ ۱، ۱۴۰۳ق.
۲۵. موسوی خویی، سید ابوالقاسم، موسوعة الإمام الخوئی، پژوهشگران مؤسسه إحياء آثار آیة الله العظمی خویی، قم: مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئی، چ ۱، ۱۴۱۸ق.
۲۶. موسوی عاملی، محمد بن علی، مدارک الأحكام في شرح عبادات شرائع الإسلام، گروه پژوهش مؤسسه آل البيت ﷺ، قم: مؤسسه آل البيت ﷺ، چ ۱، ۱۴۱۱ق.
۲۷. نجفی، محمد حسن، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، قوچانی، عباس و آخوندی، علی، بیروت: دار إحياء التراث العربي، چ ۷، ۴، ۱۴۰۴ق.
۲۸. نراقی، مولی احمد بن محمد مهدی، مستند الشیعه في أحكام الشريعة، گروه پژوهش مؤسسه آل البيت ﷺ، مؤسسه آل البيت ﷺ، چ ۱، ۱۴۱۵ق.
۲۹. وحید بهبهانی، محمدباقر بن محمد، مصابیح الظلام، گروه پژوهش مؤسسه علامه مجدد وحید بهبهانی، قم: مؤسسه علامه مجدد وحید بهبهانی، چ ۱، ۱۴۲۴ق.
۳۰. یزدی، سید محمد کاظم طباطبایی، العروة الوثقی فيما تعم به البلوى، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، چ ۲، ۱۴۰۹ق.