

حقوق کودکان نامشروع در کنوانسیون حقوق کودک و قوانین اسلامی با رویکردی به دیدگاه فقهی امام خمینی (س)

جمشید جعفرپور^۱

چکیده: معاهده حقوق کودک مهمترین سند بین‌المللی در زمینه رفشار دولتها با کودکان است. از نظر کنوانسیون، کودکان نامشروع در برخورداری از حقوق هیچ تفاوتی با سایر کودکان ندارند. بر اساس قوانین اسلامی، هر چند فرزند متولد از روابط نامشروع با والدین خود رابطه نسبی ندارد اما همانند فرزند مشروع از حق حیات، حق آزادی، حق نام و ملیت و غالب حقوق اجتماعی برخوردار است و از برخی حقوق و مناصب مانند ارث، اجتهاد، فضایلت و شهادت محروم می‌باشد. در کنوانسیون حقوق کودک سرپرست مشخصی برای کودکان نامشروع تعیین نشده ولی بر اساس نظر صریح امام خمینی، پدر طبیعی سرپرست وی بوده و مسئول امور او می‌باشد.

کلیدواژه: کنوانسیون حقوق کودک، فرزند نامشروع، والدین طبیعی، نفسی ولد، الحاق فرزند.

۱. استادیار گروه حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تربیت معلم.
Email: Jafarpour@iranculture.org

این مقاله در تاریخ ۱۳۸۴/۹/۱۶ دریافت گردید و در تاریخ ۱۳۸۴/۸/۲۵ مورد تأیید قرار گرفت.

شکل‌گیری کنوانسیون حقوق کودک

زمینه شکل‌گیری کنفرانس حقوق کودک در صحنه بین‌المللی در سال ۱۹۲۴ م. / ۱۳۰۲ ش. با صدور اعلامیه ژنو آغاز شد و سپس در اعلامیه جهانی حقوق بشر، رعایت رفاه کودکان به رسمیت شناخته شد.

در سال ۱۹۵۹ م. / ۱۳۳۷ ش. اعلامیه جهانی حقوق کودک در مجمع عمومی سازمان ملل به تصویب رسید و اگرچه این اعلامیه تا حدودی می‌توانست دربر گیرنده حقوق کودکان باشد ولی تحولات اخیر در گوش و کنار جهان و ظهور عقاید و مفاهیم تازه لزوم گسترش ابعاد موارد دربر گیرنده حقوق کودک را تقویت کرد. به ویژه آنکه شواهد زیادی دال بر نقض حقوق کودک در بسیاری از نقاط جهان به چشم می‌خورد.

به همین دلایل طی سال بین‌المللی کودک (۱۹۷۹ م. / ۱۳۵۷ ش.) کمیسیون حقوق بشر اقدام به تهییه پیش‌نویس یک کنفرانس کرد که ابتکار آن با کشور لهستان بود و رئیس گروه کاری تدوین پیش‌نویس قطعنامه را پروفسور آدام لوپاتکا^۱ لهستانی بر عهده داشت.

مجمع عمومی سازمان ملل طی قطعنامه شماره ۴۴/۲۵، در چهل و چهارمین اجلاس خود در سال ۱۹۸۹ م. / ۱۳۶۷ ش. کنفرانس حقوق کودک را تصویب کرد و این کنفرانس از اول ژانویه ۱۹۹۰ لازم‌الاجرا شد. در سپتامبر همان سال اجلاس سران در نیویورک تشکیل شد تا راهها و شیوه‌های عملی اجرای کنفرانس را بررسی کند که حاصل آن تصویب اعلامیه جهانی بقای رشد و حمایت از کودکان بود. کنفرانس حقوق کودک یک معاهده یا مقاوله نامه بین‌المللی است که در سال ۱۹۸۹ م. / ۱۳۶۷ ش. به تصویب رسیده است. این معاهده توسط کشورهای بسیاری پذیرفته شده است.

۱- جمهوری اسلامی ایران و کنوانسیون حقوق کودک

کنوانسیون حقوق کودک در تاریخ ۱۲/۱/۱۳۷۲ توسط مجلس شورای اسلامی و به صورت «مشروع» تصویب شد. در متن ماده واحده مصوب مجلس آمده است:

کنوانسیون حقوق کودک مشتمل بر یک مقدمه و ۵۴ ماده، به شرح پیوست، تصویب و اجازه الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به آن داده می‌شود،

1. Adam Lopatka

مشروعط به آنکه مفاد آن در هر مورد و هر زمان در تعارض با قوانین داخلی و موازین اسلامی باشد یا قرار گیرد از طرف دولت جمهوری لازم الرعایا نباشد.

فقهای شورای نگهبان در همان زمان از مواد ۱۶-۳۲ کنوانسیون مذکور، ایراد شرعی گرفتند. نظر شورای نگهبان این بود که تحفظ کلی مندرج در ماده واحده وافی به مقصود نبوده و این ماده می‌بایست به نحوی تنظیم گردد که تحفظ مربوط به موارد مشخص بالا باشد. این نظر دقیق شورای نگهبان در آن زمان مورد رعایت واقع نشد و نهایتاً ماده واحده به صورت فعلی تصویب و ابقاء شد.

تصویب مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۴۷۲/۱۲/۱۱ به تأیید شورای نگهبان رسید و در ۱۴۷۳/۳/۸ اجازه تودیع سند توسط مقام معظم رهبری صادر شد و نهایتاً سند تصویب در ۱۴۷۳/۴/۲۲ تسلیم دبیر کل سازمان ملل گردید. طبق بند دوم ماده ۴۲ این کنوانسیون از تاریخ ۱۴۹۴/۵/۲۱ (۱۴۷۲/۵/۲۱) برای ایران لازم الاجرا شده است.

کلی بودن حق شرط دولت جمهوری اسلامی ایران، نامشخص بودن مواد یا موادی که مورد قبول ایران نیست و به ویژه تصریح عدم تعارض با قوانین داخلی، اعتراضاتی را در پی داشته است. دولت سوئد (به طور شفاهی) و دولت پرتغال (به طور رسمی و کتبی) به این حق شرط اعتراض کرده‌اند. در صورت صلاحیت مقامات عالی ذیریط می‌توان حق شرط فعلی را با ذکر مواد یا موارد غیر قابل قبول کنوانسیون دقیقاً معین کرد و این حق شرط را تحويل یا اصلاح نمود. در این اصلاحیه می‌توان به موازین و قوانین اسلامی استناد کرد. بدیهی است که بناهای اصل حقوق داخلی در زمینه کودک، خانواده و سرپرستی از حقوق اسلامی ناشی می‌شوند.

۲- بررسی اجمالی کنوانسیون حقوق کودک

کنوانسیون حقوق کودک ۱۹۸۹/۱۳۶۷ ش. مشتمل بر یک مقدمه، سه بخش و ۵۴ ماده می‌باشد. در مقدمه به طور مختصر اموری که منجر به انعقاد کنوانسیون حقوق کودک شده، ذکر گردیده است. در بخش اول کنوانسیون حقوق که مشتمل به مواد ماهوی معاهده می‌باشد و از ماده ۱ تا ماده ۴۲ را شامل می‌شود، حقوق کودک که از سوی کنوانسیون به رسمیت شناخته شده، بیان

می‌گردد. همچنین به وظایف کشورهای عضو در راستای تأمین این حقوق و اهداف معاهده اشاره می‌شود.

حقوقی که در این مواد برای کودک به رسمیت شناخته شده، به قرار ذیل می‌باشد:

- ۱- حق حیات و زندگی؛
- ۲- حق بقاء و پیشرفت؛
- ۳- حق داشتن نام؛
- ۴- حق داشتن تابعیت؛
- ۵- حق داشتن روابط خانوادگی؛
- ۶- حق آزادی فکر، عقیده و مذهب؛
- ۷- حق آزادی جستجو، دریافت، رساندن هرگونه اطلاعات و عقاید بدون توجه به مرزها و به اشکال مختلف؛
- ۸- حق آزادی تشکیل اجتماعات و مجامع مسالمت‌آمیز؛
- ۹- حق برخورداری از بالاترین استاندارد بهداشت؛
- ۱۰- حق برخورداری از تسهیلات لازم برای درمان بیماری و توانبخشی؛
- ۱۱- حق دسترسی به خدمات بهداشتی؛
- ۱۲- حق برخورداری از امنیت اجتماعی؛
- ۱۳- حق برخورداری از استاندارد مناسب زندگی برای توسعه جسمی، ذهنی، اخلاقی، اجتماعی؛
- ۱۴- حق آموزش و پرورش؛
- ۱۵- حق تفریح و آرامش؛
- ۱۶- حق بازی و فعالیتهای خلاق مناسب سن خود؛
- ۱۷- حق عدم استثمار اقتصادی؛
- ۱۸- حق عدم استثمار جنسی؛
- ۱۹- حق حمایت از کودکان در برای استفاده غیر قانونی از مواد مخدر یا مواد محرک؛
- ۲۰- حق حمایت در جهت جلوگیری از به کارگیری کودکان در تولید غیر قانونی و فاچاق مواد مخدر؛
- ۲۱- حق دسترسی به مشاوره حقوقی و سایر کمکهای قضایی؛

- ۲۲- حق اعتراض به مشروعيت زنداني شدن خود؛
- ۲۳- حق مصونيت از حملات نظامي در جنگهاي مسلحane؛
- ۲۴- حق دادرسي متناسب در موارد اتهام؛
- ۲۵- حق استفاده رايگان از مترجم در زمان دادرسي؛
- ۲۶- حق عدم مجازات اعدام و حبس ابد در مورد کودکان زير ۱۸ سال؛
- ۲۷- حق تماس با خانواده برای کودک زنداني از طریق نامه و ملاقات، مگر در شرایط استثنائي؛
- ۲۸- حق عدم شکنجه و سایر رفتارهای بی‌رحمانه با کودک زنداني؛
- ۲۹- حق عدم بازداشت و زنداني غير قانوني کودکان مجرم؛
- ۳۰- حق جدائی کودک مجرم از افراد بزرگسال؛
- ۳۱- حق قائل شدن حداقل سن برای نقض قانون کيفري و برخى حقوق ديگر که با ريز نمودن موارد فوق می‌توان برشمرد.

در بخش دوم، به بيان مواد شکلی در جهت اجرای کنوانسیون حقوق کودک پرداخته شده است. بخش سوم که از ماده ۴۶ تا ۵۴ (مشتمل بر ۸ ماده آخر) می‌باشد، به چگونگی به عضويت در آمدن کشورها و خروج و طریقه ارسال اصلاحیه از طرف کشورهای عضو و چگونگی تصویب و عمل به آن پرداخته شده است.

۳- کنوانسیون و مشروعيت کودک

در کنوانسیون حقوق کودک تصریح شده است که حقوق مطرح در این کنوانسیون برای تمام کودکان - اعم از مشروع و نامشروع - در نظر گرفته شده و نباید در اعطای این حقوق تفاوتی میان کودکان گذاشته شود.

همچنین در پاراگراف ۱ از ماده ۲ آمده است:

- ۱- کشورهای طرف کنوانسیون حقوقی را که در این کنوانسیون در نظر گرفته شده، برای تمام کودکانی که در حوزه قضایی آنها زندگی می‌کنند بدون هیچ گونه تبعیضی از جهت نژاد، رنگ، مذهب، زبان، عقاید سیاسی، ملیت، جایگاه قومی و اجتماعی و اقتصادی، عدم توانایی، تولد و یا سایر احوال شخصیه والدین یا قیم قانونی محترم شمرده و تضمین خواهند نمود.

[کاتوزیان ۱۳۷۵: ۴۶۸].

بنابر قید «تولد» که در این ماده آمده، کنوانسیون میان کودکان مشروع و نامشروع از لحاظ برخورداری از حقوقی که در این کنوانسیون برای کودک در نظر گرفته شده است تفاوتی قائل نبوده و کودک به طور مطلق، مورد نظر می‌باشد. رابطه‌ای که کودک با والدین خود دارد، گاه از نظر قانونی به رسمیت شناخته می‌شود، یعنی رابطه مشروع و قانونی است که در این صورت کودک فرزند قانونی و مشروع پدر و مادر است و گاه این رابطه را قانون به رسمیت نمی‌شناسد که در این صورت کودک فرزند طبیعی یا غیر مشروع پدر و مادر است [عبدی ۱۳۶۹: ۸۷].

طبق ماده ۱۱۵۸ قانون مدنی طفل متولد در زمان زوجیت ملحق به شوهر است مشروع بر اینکه از تاریخ نزدیکی تا زمان تولد کمتر از شش ماه و بیشتر از ده ماده نگذشته باشد. این ماده در حقوق ایران به اماره فراش معروف است و با تحقق شرایط مندرج در ماده مذکور کودک متعلق به پدر بوده و فرزند مشروع و قانونی او شناخته می‌شود. البته اثبات خلاف اماره فراش با دلایل محکم و قابل قبول امکان‌پذیر است که در این صورت ارتباط کودک با پدر قطع می‌گردد. امام خمینی در احکام اولاد و ولادت مسئله ۱ در رابطه با شروط الحق فرزندی که از زن متولد گشته به شوهر، اماره فراش را چنین توضیح می‌دهد:

گذشت شش ماه یا بیشتر از وقت نزدیکی با زن تا زمان ولادت بهجه و اینکه از نهایت مدت حمل تجاوز نکند و در اینکه نه ماه باشد اشکال است بلکه آنچه ارجح به نظر می‌رسد این است که نهایت آن یک سال است [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲۹۲: ۲].

۴- شروط الحق فرزند

الف) رابطه زوجیت

وجود رابطه زناشویی ناشی از عقد نکاح بین پدر و مادر اولین شرط مشروعیت فرزند آنان است، اگرچه خود آنها از رابطه عقدی میان خود آگاه نباشند. حال اگر رابطه زناشویی نباشد و زن و مرد با هم آمیزش کنند این نزدیکی و آمیزش صورت گرفته دو حالت دارد:

۱- نزدیکی به شبه: یعنی زن و مرد غریبه با اعتقاد به رابطه زوجیت و به تصور اینکه زن و شوهر هستند با یکدیگر نزدیکی و آمیزش می‌کنند در این صورت فرزند متولد از این نزدیکی نسبت به هر دو مشروع و قانونی شناخته می‌شود، ولی اگر فقط یک نفر و یک طرف در اشتباه

باشد و طرف دیگر آگاه از عدم وجود رابطه زناشویی باشد فرزند متولد شده فقط نسبت به کسی که در اشتباه بوده مشروع تلقی می‌گردد. این محتوای ماده ۱۱۶۵ قانون مدنی است.
امام خمینی در این رابطه می‌فرمایند:

زنی که به شیوه وطی شده است کما اینکه زن بیگانه را به گمان اینکه او زن خودش است وطی کند فرزند او به وطی کننده ملحق می‌شود به شرطی که ولادتش از وقت نزدیکی شش ماه یا بیشتر باشد و اینکه از نهایت حمل تجاوز نکند و به شرطی که تحت زوجی – با امکان تولک از او با شروطش –

نبشد [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲: ۲۹۳].

۲- نزدیکی به اکراه: اگر زنی با تهدید و اکراه وادر به آمیزش با مرد غریبه‌ای شود، و از این آمیزش فرزندی متولد گردد، بر اساس ماده ۸۸۴ قانون مدنی به کودک، فرزند مشروع مادر تلقی می‌گردد ولی رابطه او با پدرش مورد تأیید مقنن نمی‌باشد.

ب) آمیزش بین زن و مرد و تولد کودک در فاصله‌ای بین شش تا ده ماه پس از آن
این شرط نیز پس از شرط وجود رابطه زوجیت، جهت اثبات مشروع بودن نسبت کودک ضروری است، زیرا معمولاً مدت زمان حمل حداقل شش ماه و حداقل ده ماه می‌باشد و بحسب آن کودک را به شوهر ملحق می‌دانند. بدیهی است که اثبات خلاف این موضوع با دلایل قطعی امکان‌پذیر است. مثلاً اثبات اینکه نوزاد به صورت نارس در پنج ماهگی به دنیا آمده و به وسیله دستگاه رشد یافته است و امثال آن که شرح دیدگاه امام خمینی در این رابطه در توضیح «اماره فراش» گذشت.

۵- دلایل دیگر اثبات نسب

الف) اقرار به نسب توسط منتبه «پدر و مادر»

اقرار به نسب هم در شرایط خاصی همانند امارة فراش موجب تحقق و اثبات نسب است. مثلاً اگر شخصی صریحاً یا ضمناً اقرار به ابوت خود نسبت به فرزندی بنماید و سپس آن فرزند را از خود نفی کند این انکار بعد از اقرار از لحاظ حقوقی قابل پذیرش نیست و ماده ۱۱۶۱ ناظر به همین مسئله است: در مورد مواد قبل هرگاه شوهر صریحاً یا ضمناً اقرار به ابوت خود نموده باشد دعوی

نفی ولد از او مسموع نخواهد بود و ماده ۱۲۷۷ نیز با صراحة گفته است: انکار بعد از اقرار مسموع نیست.

ب) بینه شرعی

یعنی شهادت دو شاهد عادل که از جرح در امان بمانند و حاکم نیز آنها را عادل بدانند، و در خصوص مورد، به شهادت یک نفر و قسم مدعی، نمی‌توان اکتفا کرد زیرا شهادت شاهد واحد و یمین مدعی، در ادعای دین دلیل اثبات محسوب می‌شود نه در حقوق الله و نه در حدود الله و نه در حقوق الناس [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۴۰۳:۲].

۶- شرایط اقرار به نسب در فقه امامیه

الف) امکان تحقق نسب: اقرار به نسب باید در شرایطی باشد که شرعاً و عادتاً امکان اینکه اقرار نسب فرزند انجام گیرد وجود داشته باشد، مثلاً مادر وی در فراش کس دیگری نبوده یا نسب فرزند معروف و مشخص باشد یا از نظر سنّ مناسب با ابیوت وی نباشد. امام خمینی اقرار به نسب را چنین توضیح داده‌اند:

از اقرارهایی که نافذ می‌باشد، اقرار به نسب می‌باشد مانند بیوّت و آخوّت و مانند اینها می‌باشد و منظور از «تفوّذ آن»، الزام مُقرّ و گرفتن به اقرارش است نسبت به آنجه که بر اوست: از وجوب انفاق و حرمت ازدواج یا مشارکت او با او در ارث یا وقف و مانند اینها. و اما ثبوت نسبت بین آنها به طوری که جمیع آثار آن مترب بر آن شود، دارای تفصیل است و تفصیل آن این است که اگر اقرار به فرزند باشد و او صغیر غیر بالغ باشد، به اقرار ثابت می‌شود. به شرط اینکه حس و عادت، آن را تکذیب ننماید؛ مانند اقرار به بُنّوت کسی که در سن، نزدیک اوست به طوری که عادةً تولد او از مثل او ممکن نیست و به شرط اینکه شرع مقدس، آن را تکذیب ننماید مانند اقرار به بُنّوت کسی که از جهت فراش و مانند آن به دیگری ملحق می‌باشد [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۵۲:۲ و ۵۱].

ب) تصدیق شخص مورد اقرار (تها در مورد افراد بالغ):

و همچنین است حال اگر فرزند «مقرّ به» بالغ باشد و مقرّ را با شرایط مذکور تصدیق نماید. [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۵۲:۲].

ج) نبودن تنازع دو نفر نسبت به یک فرزند:

به شرط آنکه کسی در آن (اقرار به نسب) با او منازعه نکند، پس اقرارش

نافذ می‌باشد [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۵۲:۲].

۷- نقش زمان در دعوى نفى ولد

مشهور فقهای امامیه برآورد که دعوى نفى ولد فوري است، زیرا کسی که هنگام زایمان زنش حضور دارد و هیچ اعتراضی بر این زایمان و فرزند ندارد، این خود به منزله اقرار است و بعداً حق اعتراضی نخواهد داشت. اگر این فرزند قبل از گذشت شش ماه از نزدیکی با زنش به دنیا آمده و یا بعد از ده ماه از وقوع نزدیکی به دنیا آمده باشد، شوهر فوراً باید به این زایمان اعتراض کند، در صورت سکوت حق دعوى نفى ولد را نخواهد داشت، چون اولاً الحق به غیر از فراش به چیز دیگر نیاز ندارد و به مجرد ولادت عاری از نفى، شارع حکم به الحق ولد می‌کند و انکار زوج حکم شارع را از بین نمی‌برد و ثانیاً قبول انکار به عدم استقرار نسبها منجمد می‌شود [شهید ثانی ۱۴۱۲ ج ۶:۱۸۶].

بعضی از فقهاء سکوت را اعم از رضا می‌دانند. امام خمینی در مسئله ۱۰ کتاب لعان در این رابطه می‌فرمایند:

اگر اقرار به فرزند نماید انکار او بعد از آن، مسموع نمی‌باشد چه اقرارش صریح باشد یا به طور کنایه باشد. مثل اینکه به او بشارت داده و گفته شود: «بارک الله فی مولودک» پس بگویید: آمین یا «إن شاء الله تعالى» بلکه گفته شود اگر زوج وقت تولد او حاضر باشد و فرزند را با نبود عندر انکار ننماید بعد از آن حق انکار او را ندارد، بلکه این قول به مشهور فقهاء نسبت داده شده است لیکن اقوی خلاف آن است [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۳۴۴:۲].

البته اگر معلوم شود که تأخیر او علتی داشته مثلاً مدعی است که علم به مسئله نداشته یا جهل به فوریت داشته یا مرد اصلاً اطلاع از زایمان زنش نداشته و امثال این امور، در این صورت هرگاه آگاهی پیدا کرد حق تأخیر ندارد [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۳۴۴:۲].

مادة ۱۱۶۲ قانون مدنی نیز دعوى نفى ولد را پس از دو ماه تأخیر نپذیرفته است؛ یعنی سکوت شوهر را تا دو ماه، قرینه بر اقرار نسب گرفته است. البته این ماده آمیخته‌ای از قانون اسلام و حقوق مدنی فرانسه است، زیرا نویسنده‌گان قانون مدنی به تقلید از فقه امامیه از یکسو، مهلت اقامه دعوى

رامدتی قرار داده‌اند که به حکم عادت پس از اطلاع یافتن شوهر از تولد طفل برای امکان اقامه دعوی کافی است، یعنی همان چیزی که در فقه از آن به فوریت عرفی یاد می‌کنند، ولی از سوی دیگر، در تعیین پایان این مهلت از قانون مدنی فرانسه الهام گرفته و آن را دو ماه معین ساخته‌اند، زیرا قانون فرض کرده است که اگر هر مشکلی در راه طرح دعوی وجود داشته باشد، تا دو ماه قابل رفع است و از آن پس، اگر تأخیری رخ دهد، باید نشانه اقرار ضمنی به مشروع بودن نسب به شمار آید. ماده ۱۱۶۳ قانون مدنی نیز به تقلید از بند ۳ ماده ۳۱۶ قانون مدنی قدیم فرانسه، در مواردی که حیله‌ای برای پنهان نگه داشتن یا مشتبه کردن تاریخ تولد طفل به کار رفته است، آغاز مهلت را تاریخ کشف خدعاً قرار می‌دهد [کاتوزیان ۱۳۷۱ ج ۲: ۱۱۱].

۸- کودکان خارج از ازدواج

به موجب مقدمه اعلامیه جهانی حقوق بشر، شناسایی حیثیت ذاتی کلیه اعضای خانواده بشری و حقوق یکسان و انتقال ناپذیر آنان، اساس آزادی و عدالت و صلح را در جهان تشکیل می‌دهد و طبق بند ۲ ماده ۲۵ همین اعلامیه، کودکان، چه بر اثر ازدواج و چه بدون ازدواج به دنیا آمده باشند، حق دارند که همه از یک نوع حمایت اجتماعی برخوردار گردند. طرح اصول کلی درباره تساوی و عدم تبعیض در احترام به اشخاصی که خارج از زناشویی متولد می‌شوند به کمیسیون فرعی رفع تبعیض و حمایت از اقلیتها ارجاع داده شده است. هدف این طرح آن است که موجبات استقرار نسب کودکان خارج از ازدواج تا جایی که ممکن است فراهم گردد و این کودکان از همان وضع حقوقی کسانی که در نتیجه زناشویی متولد شده‌اند برخوردار گردند و اطلاعات مربوط به ولادت و اسنادی که ممکن است واقعیت ولادت خارج از ازدواج را فاش کند فقط در دسترس اشخاص صلاحیتدار قرار گیرد و از به کار بردن عنایتی که برای کودکان خارج از ازدواج موهن یا تحقیرآمیز و زیانبار باشد، اجتناب شود و بالاخره از حیث فرزند خواندگی بین این کودکان و کودکان حاصل از ازدواج تفاوتی نباشد.

۹- کودکان خارج از ازدواج در حقوق ایران

به موجب حقوق ایران که با حقوق اسلامی و فقه شیعه منطبق است رابطه طفل با زن و مردی که سبب ایجاد او شده و با بستگان آن دو به نوع رابطه زن و مرد مرتبط است. هرگاه مبنای این رابطه

طبعی، ازدواج باشد نسب قانونی است و آلا غیر قانونی خواهد بود، بجز در مورد شبه و اکراه که نسبت به طرفی که در اشتباه یا در حال اکراه بوده در حکم نسب قانونی است. بنابراین قانون ایران مواردی را پیش‌بینی کرده است که بین زن و مردی که سبب تولد کودک شدند، رابطه زوجیت وجود ندارد و با وجود این کودک، نسبت به یکی از آنان یا هر دو، کودک قانونی محسوب می‌شود.

بجز دو مورد فوق، فرزندانی که بر اثر روابط خارج از چهارچوب خانواده پا به عرصه وجود می‌گذارند، از حقوقی که هر عضو خانواده بر اعضای دیگر خانواده دارد محروم می‌باشند و متقابلاً از تکالیفی هم که هر عضو خانواده در برابر اعضای دیگر خانواده دارند، معافند. کودکان خارج از ازدواج از حقوق خانوادگی محروم هستند، زیرا خانواده‌ای به وجود نیامده که تولد آنان در آن خانواده موجب برخورداری از حقوق خانوادگی گردد. کودک خارج از ازدواج در محرومیت از نکاح با خویشاوندان، با کودک ناشی از ازدواج برابر است، اما از حقوق فرزندان ناشی از ازدواج بی‌بهره است و تکالیف آنان را هم ندارد. بین حقوق مزبور مهمتر از همه نفقه است. موضوع نگهداری اطفالی که پدر و مادر ندارند در جامعه اسلامی واجب کفایی است و همه مکلف به انجام آن هستند و پدر و مادر بر دیگران در نگاهداری طفل مقدم خواهند بود، مگر آنکه جهات اخلاقی مانع انجام این کار گردد. عرف امروز کشور بر این است که اطفالی که پدر و مادرشان معلوم نیست و یا پدر و مادر خود را از دست داده‌اند در مؤسسات عمومی وابسته به شهرداری یا مؤسسات خیریه یا رفاهی نگاهداری می‌شوند.

۱۰- وضعیت کودکان نامشروع در قوانین بین‌المللی

به موجب بند م از ماده ۲۵ اعلامیه جهانی حقوق بشر مادران و کودکان حق دارند که از کمک و مراقبت مخصوص بهره‌مند شوند. کودکان چه در اثر زناشویی و چه بدون زناشویی به دنیا آمده باشند، حق دارند که همه از یک نوع حمایت اجتماعی برخوردار شوند.

طبق بند ۳ از ماده ۱۰ ميثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، تدابیر خاصی در حمایت و مساعدت به نفع کلیه اطفال غیر ممیز و ممیز بدون هیچگونه تبعیض به علت نسب یا علل دیگر باید اتخاذ گردد. اطفال غیر ممیز باید در مقابل استثمار اقتصادی و اجتماعی حمایت شوند.

در زمینه وضعیت حقوقی و اقتصادی کودکان نامشروع اختلافاتی در قوانین کشورهای مختلف دیده می‌شود گاه پاره‌ای تبعیضات با وجود خانواده مشروع به ویژه همسر و اطفال متضرر از زنا هنوز به چشم می‌خورد. دیگر آنکه قانون همیشه وضع حقوقی برای تأمین نمی‌کند بلکه وضع اقتصادی متساوی با اطفال مشروع به اطفال طبیعی اعطای نماید.

۱۱- فرزند نامشروع در حقوق ایران

ماده ۱۱۶۷ قانون مدنی مقرر می‌دارد: طفل متولد از زنا ملحق به زانی نمی‌شود. الحق طفل به زانیه نیز فقط الحق طبیعی است و رابطه کودک با مادر هم قانوناً به رسمیت شناخته نمی‌شود. سختگیری مقتن شمشیری است که دو لبه دارد: یکطرف آن متوجه پدر و مادر، طرف دیگر متوجه کودکی است که ناخواسته پا بدين جهان خاکی نهاده تا بار سنگین گناه پدر و مادر را برد و کشید. برای کمک به چنین کودکان بی گناهی برای وحدت رویه هیأت عمومی دیوان عالی کشور مورخ ۱۳۷۶/۴/۶ اعلام نمود:

کودکی که ناشی از روابط آزاد جنسی است، فرزند عرفی پدر محسوب

شده و در نتیجه

پدر طبیعی مکلف است که برای او شناسنامه گرفته و حسب ماده ۸۸۴ قانون مدنی پدر طبیعی باید کلیه وظایف خود را در زمینه تعلیم و تربیت و پرداخت مخارج زندگی کودک انجام دهد. فقط چنین فرزنای از بردن ارث از پدر و مادر محروم است.

تبصره ماده ۱۶ و ۱۷ قانون ثبت احوال نسبت به مواردی است که ازدواج پدر و مادر به ثبت نرسیده باشد یا اینکه ابین طفل نامعلوم باشند، لیکن در مواردی که طفل ناشی از زنا باشد با استفاده از عمومات و اطلاع موارد یاد شده و مسئله ۳۰ و ۴۷ از موازین قضایی از دیدگاه امام خمینی زانی پدر عرفی طفل تلقی و در نتیجه کلیه تکالیف مربوط به پدر از جمله اخذ شناسنامه و پرداخت نفقة و حضانت بر عهده وی می‌باشد. بنابراین سریرستی طفل جزئی از تکالیف پدر محسوب می‌شود.

۱۲- آثار نسب نامشروع

آثار نسب نامشروع با توجه به مقررات قانون مدنی و رای وحدت رویه فوق الذکر عبارت است از:

الف) حضانت و ولایت:

بنابر مبنای مشهور زانی و زانیه حق حضانت و ولایت بر کودک ناشی از زنا را ندارند، چون پدر و مادر او محسوب نمی‌شوند. حق ولایت پدر و جد پدری و همچنین حق حضانت پدر و مادر از آثار نسب قانونی است و بین پدر و مادر طبیعی و طفل متولد از آنان رابطه قانونی موجود نیست. از طرفی، طفل احتیاج به نگاهداری دارد و این امر از واجبات کفایی می‌باشد و پدر و مادر که موجب ایجاد طفل مزبور شده‌اند در نگاهداری او اولی از دیگران می‌باشند. لذا طبق رأی وحدت رویه دیوان عالی کشور، پدر و مادر طبیعی (عرفی) ملزم به حضانت کودک هستند.

ب) عدم جواز رها کردن طفل:

زانی و زانیه یا طرفین در وطی به شبھه نسبت به کودک متولد شده، وظایف خاصی را دارند که باید طبق آن عمل نمایند و رها کردن طفل در هر صورت جرم است. در ماده ۶۳۳ قانون مجازات اسلامی برای این عمل مجازات ۶ ماه تا ۳ سال حبس و یا جزای نقدی از سه میلیون تا دوازده میلیون ریال پیش بینی شده است و اگر این عمل منجر به آسیب یا فوت طفل شود حسب مورد مجرم به دیه یا قصاص نیز محکوم می‌شود.

ج) نفقة:

طفل متولد از زنا حق نفقة بر اقارب خود ندارد و هم چنین اقارب نسبت به او از این حق محروم‌نمد، زیرا حق انفاق از آثار نسب قانونی می‌باشد و طفل متولد از زنا ملحق به زانی نمی‌شود. لکن بر مبنای دیگر که ولد الزنا به زانی و زانیه ملحق می‌شود ثبوت نفقة بر زانی بلا اشکال است. بنابراین طفل متولد از زنا حق نفقة بر اقارب خود دارد، بر پدر و جد پدری واجب است به ترتیب نفقة او را بدهند و همچنین پدر و جد پدری در صورت فقر و نیازشان حق نفقة بر طفل ناشی از زنا را دارند، در این صورت کودک ناشی از زنا در سه مرحله حق نفقة بر زانی دارد:

(۱) دوران حمل؛

(۲) دوران رضاع (شیرخوارگی)؛

(۳) دوران بعد از رضاع.

البته – همانطور که ذکر شد – این حکم مخالف با مبنای مشهور است. بنابر مبنای مشهور کودک ناشی از زنا حق نفقة بر پدر و جد پدری حتی بر مادر خود نیز ندارد.

الزام به انفاق: هر چند در قانون مدنی ایران نسبت به حضانت اطفال نامشروع حکمی مقرر نشده است، لکن با توجه به اصل ۱۶۷ قانون اساسی و ماده ۳ قانون آین دادرسی مدنی و عرف و عادت مسلم و روح قانون مدنی و فتوای صریح حضرت امام در مورد الزام به انفاق طفل که در نتیجه انتساب طبیعی طفل به پدر و مادر (چه شرعی و یا غیر شرعی) ملاک انفاق خواهد بود. مراد از زانی در ماده ۱۱۶۷ قانون مدنی، مرد یا زن زناکار نیز می‌باشد، بنابراین پدر و جدّ پدری به ترتیب و بعد مادر طبیعی طفل مکلف به انفاق هستند و ترک آن قابل تعقیب و مجازات است. در بخش استفتائات مربوط به دادگاههای مدنی خاص، مسئله ۳ از امام خمینی سؤال شده که: «ولد الزنا در صورتی که به زانی ملحق نمی‌شود، نفقة او را چه کسی باید پردازد؟» ایشان در جواب فرموده‌اند: «نفقة او بر پدر است». همچنین در مسئله ۴۷ همین بخش از ایشان سؤال شده که: «آیا با توجه به مسئله ۲، ص ۲۴۶ از جلد ۲ تحریرالوسيله... نظر مبارک این است که نفقة متولد از زنا و نیز حفظ و نگهداری او بر زانی واجب نیست؟» جواب داده‌اند که: «منظور این نیست و متولد از زنا در نفقة و حضانت حکم سایر اولاد را دارد» [کریمی ۱۳۶۵: ۱۴۹].

آیت الله گلپایگانی در پاسخ به این سؤال که حضانت ولد ناشی از زنا به عهده کیست و مخارج او را کدامیک از والدین باید پردازد، فرموده‌اند: «بعید نیست در خصوص نفقة، حکم ولد مشروع را داشته باشد».

د) ولایت قهری پدر و جدّ پدری

ولایت پدر و جدّ پدری، حقی است برای پدر و جدّ پدری که به موجب آن بتوانند اموال مولی علیه را اداره کنند. کسی که به طور غیر قانونی صاحب اولاد می‌شود، ولایتی بر آن فرزند نداشته و حق اداره اموال او را ندارد. بنابراین کودکی که نسبت نامشروع دارد، اگر فرضًا در قرعه کشی بانک برنده جایزه‌ای شود پدر او نمی‌تواند به عنوان ولی او جایزه را بگیرد بلکه بایستی برای کودک قیم تعیین نمود.

ه. (حرمت نکاح

ماده قانون مدنی مقرر نموده است: «نکاح با اقارب نسبی ذیل ممنوع است، اگرچه قربت حاصل از شبهه یا زنا باشد».^۱

۱. الف) نکاح با پدر و اجداد و مادر و جدات، هر قدر که بالا برود؛ ب) نکاح با اولاد، هر قدر که پایین برود.

طفل متولد از رابطه آزاد جنسی، رابطه خونی و طبیعی با پدر و مادر خویش دارد و چون موانع نکاح هم به اعتبار رابطه خونی است، بنابراین مفتن در حدیث حرمت نکاح فرقی بین دو نسب نگذاشته است. بعضی از فقهاء نیز در حرمت ازدواج زانی و زانیه با فرزند نامشروع استدلال کردند به اینکه فرزند نامشروع در عرف و لغت فرزند نامیده می‌شود. [محقق حلی ۱۳۶۷ ج ۵۰۷:۲] در مورد فرزند نامشروع دو نظریه وجود دارد:

(۱) به زانی و زانیه ملحق می‌شود و تنها ارث به حکم نص خاص استثنای شده است و بقیه احکام بین آنها محفوظ است.^۱

(۲) به هیچیک از زانی و زانیه ملحق نمی‌شود، تنها ازدواج است که استثنای شده و برای اثبات آن به اجماع یا به صدق فرزند از حیث لغت استناد شده است.^۲

امام خمینی در این باره می‌فرمایند:

احکامی که بر نسب ثابت در شرع، از توارث و غیره مترب می‌باشد اگرچه اختصاص به اولی دارد لیکن ظاهراً بلکه قطعاً موضوع حرمت ازدواج اعم از آن است پس سبب غیر شرعاً را هم می‌گیرد. پس اگر با زنی زنا کند و پسر و دختر از او متولد شود ازدواج نمودن بین آنها حرام است. و همچنین بین هر یک از آنها و بین اولاد زانی و زانیه که با ازدواج صحیح یا به زنا با زن دیگری پیدا شده‌اند. و همچنین زن زانیه و مادرش و مادر مرد زانی و خواهر آنها بر مرد حرام می‌شوند و زن بر مرد زانی و پسرش و اجداد و برادرها و عموماً ایش حرام می‌شود. [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲۵۲:۲]

و) توارث

ولد الزنا از زانی و زانیه ارث نمی‌برد و آنها نیز از ولد الزنا ارث نمی‌برند. همچنین اقارب پدر و مادر از این کودک ارث نمی‌برند و او از آنان ارث نمی‌برد. در این حکم فرقی میان مبنایها وجود ندارد. البته نفی توارث بین ولد الزنا و زانی اجتماعی است و مخالفی در این حکم حتی از عame

۱. آیت الله سید میرزا حسن بجنوردی [۱۳۷۸ ج ۴۴:۴] این نظر را اختیار کرده و در مقام اشکال به رأی مشهور می‌گوید: «لکن التزام به قول مشهور جداً مشکل است خصوصاً نسبت به نکاح حرام».

۲. صاحب جواهر از کشف اللثام [ج ۱۰، ص ۴۹۵] نقل اجماع می‌کند. شهید ثانی در مسائل [ج ۲، ص ۲۷۴] از جماعتی نقل اجماع می‌کند.

وجود ندارد. اما در توارث بین ولد الزنا و مادرش و اقربای مادرش میان فقهای امامیه اختلاف وجود دارد. بعضی قائل به توارث بین ولد الزنا و مادرش و اقربای مادرش هستند. گروه دوم استدلال می کنند که توارث خاص نسبت مشروع است، و فرزند نامشروع از پدر و مادر ارث نمی برد و پدر و مادر از او ارث نمی برند. در مورد سایر اقربا هم کودک از ارث محروم می شود، زیرا رابطه او با پدر و مادر به رسمیت شناخته نمی شود تا به تبع آن نسبت او با دیگران ارزیابی شود. بنابراین کسی که نسبت مشروع ندارد از برادر یا خواهر خود ارث نمی برد [خوبی ج ۲: ۱۴؛ ج ۳: ۲۰].

همچنین امام خمینی صریحاً در کتاب مواریت تحریر الوسیله می فرمایند:

اگر زنا از پدر و مادر هر دو باشد بچه و کسانی که به واسطه پدر و مادر انتساب دارند، از هم‌دیگر ارث نمی برند و اگر زنا از یکی آنها —نه از دیگری— باشد کما اینکه از یکی از آنها به طور شبیه باشد بچه و زانی و بچه و کسانی که به زانی منسوبند از هم‌دیگر ارث نمی برند [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲: ۳۵۲].

۱۳- موارد شرط طهارت مولد:

از جمله مواردی که در احکام اسلام و قانون بین فرزند مشروع و نامشروع تفاوت وجود دارد و حلال زاده بودن در آن شرط می باشد، چهار مورد است:

الف) در صفات شاهد: در مورد شهادت ولد الزنا سه قول وجود دارد:

- ۱) قول مشهور آن است که شهادتش مطلقاً قبول نمی شود [علامه حلی ۱۳۸۹ ق. ج ۴: ۴۲۵].
- ۲) اگر عادل باشد شهادتش در امور جزئی و غیر مهم قبول می شود [علامه حلی ۱۳۸۹ ق. ج ۴: ۴۲۵].

(۳) اگر عادل باشد شهادتش در همه امور قبول می شود [علامه حلی ۱۳۸۹ ق. ج ۴: ۴۲۵].

در ماده ۱۳۱۳ قانون مدنی آمده است: «در شاهد بلوغ و عقل، عدالت و ایمان و طهارت مولد شرط است».

امام خمینی نیز پنجمین صفت از صفات شهود را «پاکی ولادت داشتن» ذکر می نماید و توضیح می دهد:

بنابراین، شهادت ولد الزنا آگرچه اظهار اسلام نماید و عادل باشد قبول نیست و آیا شهادت او در چیزهای کوچک قبول می‌شود (یا نه)؟ بعضی گفته‌اند: بلی. ولی اشبه عدم قبول است [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲: ۴۲۱].

ب) در صفات مجتهد: از جمله صفاتی که در مجتهد شرط است و اکثر فقهاء به آن اشاره کرده‌اند، حلال زاده بودن می‌باشد.

ج) در صفات قاضی: در مورد قاضی نیز فقهاء طهارت مولد را شرط کردند و در فتاوای خود اشاره کردند که قضاوت ولد الزنا منعقد نمی‌شود. امام خمینی معتقد است در قاضی بلوغ و عقل و ایمان و عدالت و اجتهاد مطلق و مرد بودن و طهارت مولد (حلال زاده بودن) و اعلمیت بر کسانی که در شهر یا نزدیک آن است بنابر احوط [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۲: ۳۸۶].

د) در امامت جماعت: آنچه از نظر فقهاء استفاده می‌شود این است که امامت حرام زاده جایز و صحیح نیست و ظاهراً اختلافی در این قول وجود ندارد. امام خمینی نیز در باب شرایط امام جماعت شروط ذیل را ذکر می‌نماید: «ایمان و پاکی ولادت (حلال زادگی) و عقل و بلوغ در صورتی که مأمور بالغ باشد» [امام خمینی ۱۳۷۹ ج ۱: ۲۵۸].

نتیجه

بر اساس آنچه ذکر گردید از نظر حقوقی که در کنوانسیون حقوق کودک برای کودکان مقرر شده است فرزند نامشروع هیچ فرقی با سایر کودکان ندارد.

لیکن از آنجا که بر طبق تعالیم و مقررات دین اسلام خانواده از اهمیت بسیاری برخوردار است و روابط آزاد جنسی در اسلام محکوم و برای ارتکاب آن مجازاتهای سنگینی در نظر گرفته شده است، کودک حاصل از این روابط با والدین طبیعی خود قرابت نسبی ندارد و احکام فرزند مشروع به طور کامل بر چنین فردی مترب نمی‌شود و از برخی حقوق فرزند مشروع مانند ارث، اجتهاد، قضاؤت و شهادت محروم می‌باشد.

از دیدگاه امام خمینی و نیز در حقوق اسلامی فرزندان نامشروع مانند فرزندان مشروع از حقوقی چون حق حیات، حق آزادی، حق نام و ملیت، حق بقا و پیشرفت، حق ابراز مقام، حقوق اجتماعی و فردی در دوران کودکی و نوجوانی برخوردار هستند و فقط از مناصب یاد شده به جهت اهمیت آن محروم می‌باشند.

فرزند طبیعی اگرچه در فقه اسلامی به والدین طبیعی خود منسوب نمی‌گردد ولی بدون سرپرست نیز نمی‌ماند، بلکه پدر و مادر طبیعی او موظفند همان تکالیف و مسئولیتهای پدر و مادر وی را برعهده گیرند. در کنوانسیون حقوق کودک سرپرست مشخصی برای کودکان تعین نشده است، بلکه از کشورها خواسته شده که در صورت نداشتن سرپرست حمایتهای لازم از چنین کودکانی به عمل آید و تحت مراقبهای لازم قرار گیرند. در حالی که بر اساس نظر صریح امام راحل در قانون مدنی ایران (رأی وحدت رویه) پدر طبیعی کودک سرپرست اصلی وی بوده و در این رابطه مسئول است.

منابع

- امام خمینی، روح الله. (۱۳۷۹). تحریر الوسیله، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی. نشر عروج.
- خوبی، منهاج الصالحين. لبنان: دارالتعارف بیروت.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی جبعی عاملی. (شهید ثانی). (۱۹۹۳ م). مسائل اتفاقات فی شرح شرایع الإسلام، بیروت: مؤسسة البلاغ.
- _____. (۱۴۱۲). روضة البهية، قم: چاپخانه علمیه.
- عبادی، شیرین. (۱۳۶۹). حقوق کودک، انتشارات روشنگران، چاپ سوم.
- علامه حلی، حسن بن یوسف. (۱۳۸۹ق). ایضاح الفوائد فی شرح اشکالات القواعد، قم: انتشارات علمیه.
- کاتوزیان، ناصر. (۱۳۷۱). حقوق خانواده.
- _____. (۱۳۷۵). حقوق مدنی خانواده، انتشارات مهنشر.
- کریمی، حسین. (۱۳۶۵). موازنین قضایی از دیدگاه امام خمینی، قم: انتشارات شکوری، چاپخانه سپهر.
- محقق حلی. (۱۳۶۷). شرایع الإسلام، تهران: انتشارات استقلال.
- موسوی بجنوردی، سید میرزا حسن. (۱۳۷۷). القواعد الفقهیه، قم: الهادی.
- نجفی، محمدحسن. جواهر الكلام، بیروت: دارالاجاء التراث العربي.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.