

موضوع علم اقتصاد اسلامی

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۱۲/۱۰ تاریخ تایید: ۱۳۸۷/۴/۲۰

* سیدحسین میرمعزی

۷

فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی / سال هفتم / شماره ۷ / زمستان ۱۳۸۶

چکیده

این مقاله به بحث درباره موضوع علم اقتصاد اسلامی و گستره آن می‌پردازد. در این باره سه نظریه وجود دارد: موضوع علم اقتصاد اسلامی همچون علم اقتصاد متعارف، پدیده‌های اقتصادی است؛ موضوع آن رفتارهای اقتصادی مسلمان‌ها در جامعه اسلامی است؛ موضوع آن رفتارهای اقتصادی انسان‌ها در جامعه انسانی است.

نظریه سوم معتقد است که علم اقتصاد اسلامی علمی جهان‌شمول و مشتمل بر قانون‌های علمی عامی است که این علم را بر تبیین رفتارهای انسان با صرف نظر از باورها و ارزش‌های وی، قادر می‌سازد.

این مقاله با تحلیل نظریه‌های پیش‌گفته به این نتیجه می‌رسد که، علم اقتصاد جهان‌شمول امکان تحقق ندارد و علم اقتصاد را به دو وجه می‌توان به اسلام منتبص کرد: از راه موضوع و از راه مبانی معرفت‌شناسی و هستی‌شناسی.

اگر موضوع علم، رفتارهای انسان‌های مسلمان در جامعه اسلامی باشد حتی اگر روش وصف و تبیین و پیش‌بینی یکسان باشد، نتیجه‌ها فرق می‌کند؛ زیرا اصول مذهب اقتصادی اسلام و انگیزه‌های فرد مسلمان و اخلاق و حقوق اسلامی با سرمایه‌داری متفاوت است.

Email: mir_qom@yahoo.com

* دانشیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

اگر موضوع آن رفتارهای اقتصادی انسان‌های مسلمان در جامعه اسلامی نباشد و چه انتساب آن به اسلام باید انتساب روش این علم به اسلام باشد. روش علم اقتصاد بر مبانی هستی‌شناختی و معرفت‌شناختی مکتب سرمایه‌داری مبتنی است که با این مبانی در مکتب اسلام متفاوت است. اگر بتوان روشی متفاوت با علم اقتصاد متعارف ارائه کرد که مبنی بر مبانی هستی‌شناختی و معرفت‌شناختی اسلام باشد می‌توان مدعی بود که علم اقتصاد اسلامی جهان‌شمول است.

واژگان کلیدی: موضوع علم، اقتصاد اسلامی، رفتار اقتصادی مسلمان، معرفت‌شناسی، هستی‌شناسی.

A19, Z12: طبقه‌بندی JEL

مقدمه

موضوع علم مقوله‌ای است که در آن از حالات، اوصاف و معروضات آن بحث می‌شود و اصلی‌ترین ملاک تمایز و تشخیص علوم است. از این‌رو تعیین چیستی موضوع هر علم ضرورت دارد.

در مقاله می‌کوشیم نظرهای گوناگون درباره موضوع علم اقتصاد اسلامی را نقد و بررسی کنیم. شایان ذکر است علم اقتصاد اسلامی در دو اصطلاح به کار می‌رود؛ در یک اصطلاح در جایگاه یک دانش (Knowledge) مفهوم عامی دارد که شامل مذهب و نظام اقتصادی اسلام نیز می‌شود. در اصطلاح دیگر مفهوم خاصی در برابر مذهب و نظام دارد. مقصود از علم اقتصاد اسلامی در این مقاله اصطلاح دوم است. در این اصطلاح علم اقتصاد اسلامی در یک نگاه تطبیقی با علم اقتصاد متعارف، علمی است که به وصف و تبیین و پیش‌بینی واقع خارجی می‌پردازد.

پیشینه

علم اقتصاد متعارف از بدرو پیدایش تا کنون دو دوره را پشت سر گذاشته است. ریمون بار می‌گوید:

در گذشته یک دریافت ماشینی و اندامواری بر اقتصاد غلبه داشته است. ... امروزه دریافت انسانی از علم اقتصاد است که به رغم نوعی ادامه حیات مفاهیم گذشته جای خود را باز کرده است (بار، ۱۳۷۵، ۱: ۸۰).

به تناسب این تغییر، موضوع علم اقتصاد نیز از پدیده‌های اقتصادی به رفتارهای اقتصادی تغییر یافته است. امروزه اقتصاددانان رفتارهای اقتصادی انسان و جامعه را موضوع علم اقتصاد می‌دانند و این علم را جزو علوم انسانی یا اجتماعی می‌شمارند.^{*}

اقتصاددانان مسلمان به چند گروه تقسیم می‌شوند: برخی از تعبیرهایی مانند اصول اقتصاد اسلامی (به طور نمونه ر.ک: قری، ۱۴۲۳؛ عودة، ۱۴۲۶)، نظام اقتصادی اسلام (به طور نمونه ر.ک: فتحی احمد و عسال، ۱۴۱۳) و مانند آن استفاده کرده‌اند. برخی دیگر اصطلاح علم را به کار برد اما مقصودشان معنای عامی است که شامل مذهب و نظام اقتصادی نیز می‌شود (به طور نمونه ر.ک: یسری احمد، ۱۴۰۳: ۱۸ – ۲۰). تعدادی از اقتصاددانان مسلمان درباره علم اقتصاد اسلامی به معنای خاص آن یعنی علمی که به وصف و تبیین و پیش‌بینی واقع خارجی می‌پردازد، به بحث و اظهار نظر پرداخته‌اند. گروه اخیر به سه دسته تقسیم می‌شوند: ا. برخی چون شوقي فنجري (شوقي فنجري، ۱۹۹۷: ۶۱) و جنيدل (جنيدل، ۱۴۰۶: ۲۷) و نجار (نجار، ۱۴۲۴: ۳۳-۳۴) بر این باورند که موضوع علم اقتصاد پدیده‌های اقتصادی است.

ب. برخی بر این باورند که موضوع علم اقتصاد اسلامی پدیده‌ها یا رفتارهای اقتصادی مسلمان در جامعه اسلامی از دیدگاه خرد و کلان است، از این‌رو بر این باورند که تا وقتی رفتارها براساس آموزه‌های اسلام شکل نگرفته و مذهب اقتصادی اسلام پیاده نشده است نمی‌توان از علم اقتصاد اسلامی به‌طور دقیق سخن گفت. شهید صدر[†] نخستین کسی است که از این مطلب دفاع کرده و می‌گوید:

«اسلام مذهب اقتصادی دارد نه علم اقتصاد».

از کلمات شهید صدر[†] استفاده می‌شود که موضوع علم اقتصاد به‌طور کلی، رفتارها و پدیده‌های اقتصادی تحقیق یافته است و تا وقتی مذهب اقتصادی اسلام تحقق نیافته،

*. به‌طور نمونه مارشال در تعریف علم اقتصاد می‌گوید: «اقتصاد بررسی آن بخش از فعالیت فردی و اجتماعی است که اساساً برای رسیدن به وضع مادی رفاه و استفاده از آن اختصاص می‌باید» (به نقل از: بار، ۱۳۷۵: ۱۹). همچنین هندرسون و کوانت علم اقتصاد را چنین تعریف می‌کنند: «علم اقتصاد یکی از علوم اجتماعی است که به بررسی فعالیت‌های فردی و جمعی مربوط به تولید، مبادله و مصرف کالاهای و خدمات می‌پردازد» (جمیز. م. هندرسون و ریچارد ا.کوانت، بی‌تا: ۹). لودویک اچ مای نیز می‌گوید: «اقتصاد علمی است که رفتار و رابطه‌ی انسان را با اشیای مادی مورد احتیاج و خواست او که به رایگان به وسیله طبیعت تأمین نمی‌شود، مورد مطالعه قرار می‌دهد» (اچ مای، بی‌تا: ۱۱). (ر.ک. فرگوسن، ۱۳۶۶: ۱، ۵-۷؛ لیپسی و هاربری، ۱۳۷۸: ۲۰؛ تفضلی، ۱۳۷۶: ۴).

نمی‌توان از علم اقتصاد اسلامی به‌طور قطع سخن گفت (صدر، ۱۴۰۸: ۳۳۸-۳۳۱).
برخی اقتصاددانان دیگر چون محمد مهلهل نظر شهید صدر^{۲۵} را با ضمیمه کردن برخی
مطلوب تکمیلی، تأیید می‌کنند (مهلهل، ۱۴۲۳: ۳۳ - ۲۵).
ج. برخی دیگر چون شوقي دني، منذر قحف و انس زرقا بر اين باورند که موضوع آن
پدیده‌ها و رفتارهای انسان و جامعه انسانی است.

ساختار و روش

ساختار مقاله بدین ترتیب است که ابتدا هر یک از نظریه‌های سه‌گانه پیش‌گفته درباره موضوع علم اقتصاد اسلامی تبیین و نقد و بررسی خواهد شد. روش بحث تحلیلی است، اما به علت آنکه صاحبان نظریه سوم به آیه‌ها و روایت‌ها استناد کرده‌اند در این بخش از مقاله به بررسی آیه‌ها و روایت‌های مورد استناد پرداخته‌ایم و سرانجام فرضیه مورد نظر خود را تحت عنوان نظریه مختار ارائه و اثبات کرده‌ایم.

فرضیه

علم اقتصاد اسلامی با روشی جهان‌شمول مبتنی بر مبانی معرفت‌شناسی و هستی‌شناسی خود می‌تواند به وصف و تبیین و پیش‌بینی درباره رفتارهای اقتصادی مسلمان‌ها و غیر مسلمان‌ها در جامعه‌های اسلامی و غیراسلامی پردازد و به این معنا موضوع آن انسان و جامعه انسانی است، اما این به معنای داشتن قانون‌های عامی که بتوان به وسیله آنها رفتارهای اقتصادی انسان را با صرف‌نظر از بینش‌ها و ارزش‌های وی تبیین کرد، نیست. علم اقتصاد اسلامی با این روش قادر است جامعه‌های اسلامی و غیراسلامی را مطالعه کند، اما نتایج مطالعه در این دو جامعه با یکدیگر متفاوت خواهد بود.

بررسی نظریه‌ها

نظریه نخست: موضوع علم اقتصاد پدیده‌های اقتصادی است.

فنجری در این‌باره می‌گوید:

علم اقتصاد به تحقیق و تحلیل درباره پدیده‌های اقتصادی می‌پردازد به این هدف که

قانون‌های حاکم بر آنها را استخراج کند. ... علم اقتصاد چهره نظری دارد و ربطی به اخلاق و سیاست و جهت‌گیری‌های سیاسی دولت یا درک جامعه از مفهوم عدالت بهویژه در نزد دو مذهب سرمایه‌داری و سوسیالیستی ندارد قانون‌های اقتصادی قاعده‌ها و حقیقت‌های علمی هستند که دین و جنسیت نمی‌شناستند. این قانون‌های جهانی هستند و ملت‌ها و قوم‌های گوناگون مختلف به تبع اختلافی که در مفهوم‌های اجتماعیه دارند در این قانون‌ها اختلاف نمی‌کند. اما کیفیت به کارگیری این قانون‌ها و قاعده‌های اقتصادی و راه تأثیرگذاری در آنها و استفاده از آنها وظیفه مذهب اقتصادی به حسب اهداف آن مذهب است. (شوقی فنجری، ۱۹۹۷: ۶۱)

جنیدل و نجار نیز همین مطالب را به همین صورت نقل و تأیید کرده‌اند (ر.ک: جنیدل،

۱۴۰۶: ۳۴ - ۳۳؛ نجار، ۱۴۲۴: ۲۷)

به‌نظر می‌رسد آنان تحت تأثیر کسانی که دریافتی ماشین‌وار و مکانیکی از اقتصاد دارند قرار گرفته و تصور می‌کنند پدیده‌های اقتصادی و قانون‌های حاکم بر آنها با رفتارهای اقتصادی انسان‌ها ارتباطی ندارد. پدیده‌های اقتصادی همچون بیکاری، تورم، رکود، رونق و ... در سطح کلان و کاهش یا افزایش قیمت یا تولید یک کالا در سطح خرد، همگی نتیجه رفتارهای دولت و مردم در یک نظام اقتصادی هستند. این رفتارها نیز از بینش‌ها و ارزش‌های حاکم بر آحاد مردم و دولت مردادن متأثر است.

همچنین قانون‌های اقتصادی که در علم اقتصاد از آنها بحث می‌شود و به صورت معادله‌ها و رابطه‌های ریاضی بیان می‌شود، اغلب از بینش‌ها و ارزش‌های مکتبی متأثر هستند. این رابطه‌ها در مجموع، چهار قسمند (ر.ک: همتی، بی‌تا: ۱۹ - ۱۷؛ فریدون تفضلی، ۱۳۷۶: ۱۹ - ۱۶؛ بار، ۱۳۷۵: ۱، ۶۹ - ۷۱):

۱. رابطه‌های تعریفی: این رابطه‌ها که به صورت اتحادهای ریاضی نشان داده می‌شوند، بیانگر یک رابطه مسلم و پذیرفته شده‌اند که براساس یک تعریف مورد قبول نوشته می‌شود. این رابطه‌های ریاضی، بیان‌کننده رفتارهای دیکته شده یک نظام رفتاری معین است و به طور کامل از ساختار نظام اقتصادی تأثیر می‌پذیرد؛

۲. رابطه‌های رفتاری: این رابطه‌ها، عمل یا عکس العمل گروه‌های عامل اقتصادی را در برابر تغییرهای متغیرها می‌نمایاند و به صورت توابع ریاضی بیان می‌شود؛

۳. رابطه‌های نهادی: این رابطه‌ها بر اساس قانون‌ها و مقررات یک جامعه پدید می‌آیند و

به صورت معادله‌های ریاضی نوشته می‌شوند. به طور مثال، معادله $T=O=t.Y$ که مالیات را تابعی از درآمد نشان می‌دهد، منعکس‌کننده قانون مالیات در نظام اقتصادی است؛ ۴. رابطه‌های فنی: این نوع رابطه‌ها، بیان‌گر رابطه بین تولید و عامل‌های تولید است و به سطح و نوع فناوری موجود بستگی دارد.

در میان این رابطه‌ها فقط رابطه‌های فنی هستند که می‌توان گفت نسبت به بینش‌ها و ارزش‌ها حتی هستند. بقیه رابطه‌ها و معادله‌ها به نوعی از بینش‌ها و ارزش‌ها، حقوق و اخلاق حاکم بر یک نظام اقتصادی تأثیر می‌پذیرند. به همین علت است که اقتصاددانان متأخر غرب علم اقتصاد را جزو علوم اجتماعی می‌شمارند و موضوع آن را رفتارهای انسان‌ها در سطح خرد و کلان قرار می‌دهند. بر این اساس این نظریه را نمی‌توان پذیرفت.

نظریه دوم: موضوع علم اقتصاد اسلامی، رفتار اقتصادی مسلمان‌ها در جامعه اسلامی است

از کلمات شهید صدر^{۳۶} درباره علم اقتصاد این نظریه استفاده می‌شود. وی در تعریف علم اقتصاد می‌نویسد:

«علمی است که به تفسیر زندگی اقتصادی و حوادث و پدیده‌های آن و ربط این حوادث و پدیده‌ها به عوامل کلی حاکم بر آنها می‌پردازد» (صدر، ۱۴۰۸: ۲۸ و ۳۳۷).

وی بر این باور است که تفسیر علمی حوادث اقتصادی از دو راه امکان‌پذیر است:

أ. جمع آوری حوادث اقتصادی از راه تجربه واقعی زندگی و تنظیم علمی آنها به‌گونه‌ای که سبب کشف قانون‌های حاکم بر این حوادث در محدوده آن زندگی واقعی و شرایط ویژه آن شود؛

ب. شروع در بحث علمی از مسلمات معینی که ابتدا فرض تحقق آنها می‌شود و در پرتو آن فروض توجیه اقتصادی و کیفیت جریان حوادث استنتاج می‌شود.

راه نخست برای تحقیق علم اقتصاد اسلامی متوقف بر آن است که مذهب اقتصادی اسلام در عالم واقع تحقق یابد و راه دوم برای توضیح برخی حقایق زندگی اقتصادی در جامعه اسلامی مفید است، اما این‌گونه تفسیرها تا زمانی که با تجربه‌های جمع آوری شده از واقع خارجی آزمون نشود نمی‌تواند مولد علم اقتصاد اسلامی به صورت عام و دقیق آن شود؛ زیرا بسیاری موارد بین زندگی واقعی و تفسیرهایی که براساس فروض صورت

می‌گیرد تفاوت وجود دارد. افزون بر این عنصر روحی و فکری در جامعه اسلامی اثر فراوانی در زندگی اقتصادی دارد و این عنصر حدود تعریف شده و شکل معینی ندارد تا بتوان آن را فرض کرد و بر اساس آن نظریه‌پردازی علمی کرد.

بنابراین تا وقتی که مذهب اقتصادی اسلام با همه اصول، مشخصات و اجزائش در متن زندگی پیاده نشود، و واقعی و تجربه‌های اقتصادی آن جامعه به صورت منظم مورد بررسی قرار نگیرد، امکان ندارد علم اقتصاد اسلامی به معنای حقیقی آن متولد شود (همان: ۳۳۱-۳۳۴). از تعریفی که دیگر اقتصاددانان مسلمان از علم اقتصاد کرده‌اند نیز استفاده می‌شود که این نظریه را مسلم پنداشته‌اند، بنابراین بر آن استدلال نکرده‌اند.*

با قبول این فرض که علم اقتصاد به وصف، تبیین و پیش‌بینی پدیده‌ها و رفتارهای اقتصادی در عالم واقع می‌پردازد، کلام شهید صدر^{۲۷} را بررسی می‌کنیم. وی، یگانه راه انتساب علم اقتصاد به اسلام را در این می‌داند که موضوع بررسی‌های اقتصادی، رفتارها و پدیده‌ها در جامعه اسلامی باشد و جامعه اسلامی نیز به نظر وی جامعه‌ای است که در آن مذهب اقتصادی اسلام با تمام شرایط و اجزایش تحقق یافته است. به نظر می‌رسد وی روش علم اقتصاد متعارف در وصف، تبیین و پیش‌بینی را بدون هیچ‌گونه ملاحظه‌ای پذیرفته‌اند. همچنین نقش جهان‌بینی‌های متفاوت در علم در نظر گرفته نشده است. این در حالی است که روش علم اقتصاد متعارف بر اصالت ماده، اصالت فرد، اصالت تجربه و نگاه نومنیالیستی به مفهوم‌های کلی مبتنی است. در این علم نقش عامل‌های مجرد و غیرمادی در پدیده‌ها و رفتارها نفی می‌شود و به انسان به صورت موجود مادی که در پی حداکثر کردن لذت و سود است نگریسته می‌شود. در کنار تجربه بشری به عقل بهای لازم داده نمی‌شود و وحی نیز در جایگاه ابزار یا منبع معرفت در نظر گرفته نمی‌شود. در علم اقتصاد متعارف، مفهوم‌های کلی ساخته‌های ذهنی هستند که واقعیت خارجی ندارند از این‌رو باید از راه

*. به طور نمونه، محمد فیصل آل سعود می‌گوید: «الاقتصاد الاسلامي هو علم وسائل استخدام الانسان لما استخلف فيه لسد حاجات الفرد والمجتمع الدينية طبقاً لمنهج شرعى محدد». آل سعود، بی‌تا: ۲۷، به نقل از طریقی، ۱۴۱۷: ۴۰). همچنین بعلی می‌گوید: «الاقتصاد الاسلامي هو العلم الذى ينظم علاقة الاشخاص بالمال فى كسبه و فى اتفاقه وفق مقاصد الشريعة و الحكاماها» (بعلی، ۱۴۲۱: ۲۹-۲۲). این تعریف‌ها نشان می‌دهد که موضوع علم اقتصاد در نزد این افراد، انسان مسلمان و جامعه اسلامی است زیرا قیدهایی همچون «بر طبق روش شرع اسلام» و «موافق با مقاصد شریعت اسلام» در تعریف آمده است.

آزمون تجربی با خارج تطبیق شوند.

مبانی جهان‌شناختی و معرفت‌شناختی علم اقتصاد متعارف با مبانی اسلامی متفاوت است و این تفاوت باعث اختلاف در روش وصف و تبیین و پیش‌بینی می‌شود.

بنابراین، حتی اگر جامعه اسلامی نباشد و یک جامعه سرمایه‌داری باشد و بخواهیم با مبانی معرفت‌شناختی و جهان‌شناختی اسلامی به وصف و تبیین و پیش‌بینی پردازیم نتیجه‌ها به مقدار فراوانی متفاوت می‌شود. به همین علت است که پیش‌بینی‌های اندیشه‌وران اسلامی مانند امام خمینی با پیش‌بینی‌های رهبران سرمایه‌داری به کلی متفاوت است. امام خمینی این نظام را رو به زوال می‌بیند در حالی که آنها به جهانی شدن می‌اندیشند.

از این‌رو، می‌توان به علم اقتصاد اسلامی به صورت علمی که در آن با مبانی بینشی اسلام درباره معرفت، هستی و انسان، به وصف، تبیین و پیش‌بینی رفتارها و پدیده‌های اقتصادی می‌پردازد اندیشید.

نظریه سوم: موضوع علم اقتصاد اسلامی رفتارهای اقتصادی انسان‌ها در جامعه انسانی است
براساس این نظریه موضوع علم اقتصاد اسلامی انسان و جامعه انسانی است. در این نظریه این علم، علمی جهان‌شمول تلقی می‌شود که قادر است رفتار اقتصادی انسان در سطح خرد، و جامعه انسانی در سطح کلان را تحلیل کند. این نظریه اخیراً به وسیله برخی از اقتصاددانان مسلمان مطرح و بر آن استدلال شده است. در ادامه به نقد و بررسی نظریه‌ها و استدلال‌های آنان خواهیم پرداخت.

۱. نظر شوقي دنيا

شوقي دنيا در مقاله «نظریه‌پردازی در اقتصاد اسلامی» این پرسش را مطرح می‌کند که آیا موضوع علم اقتصاد اسلامی، رفتار اقتصادی مسلمان است یا رفتار اقتصادی انسان به‌طور عام؟ به عبارت دیگر، آیا موضوع علم اقتصاد اسلامی صرفاً پدیده اقتصادی است یا پدیده اقتصادی موجود در جامعه اسلامی؟

وی در پاسخ به این پرسش این نظر که «موضوع اقتصاد اسلامی انسان است نه انسان مسلمان»، را تقویت کرده و سه علت بر آن اقامه می‌کند:

۱. همان‌طور که قرآن کریم تصریح کرده که کتاب هدایت برای مسلمانان است، جهانی بودن خود را نیز به صراحت ابراز کرده و هدایتش متوجه همه مردم است و همه آنان به هدایت دعوت شده‌اند و سنت‌های الاهی در جهان هستی و در رفتار آفریده‌ها از جمله انسان، بدون استثنای جاری است؛

۲. در آیه‌های بسیاری، رهنمودهای اقتصادی عام که به مسلمانان اختصاص ندارد، یافت می‌شود؛

۳. قرآن کریم و سنت مطهر پیامبر ﷺ، به تعریف، تفسیر و ارزیابی رفتار اقتصادی غیرمسلمانان می‌پردازد.

ایشان سپس این اشکال را مطرح می‌کنند که با پذیرش تفاوت فرهنگ‌ها، ارزش‌ها و باورها و تأثیر آنها بر رفتارهای اقتصادی، چگونه ادعا کنیم که اقتصاد اسلامی برای همه انسان‌هاست؟ و در پاسخ می‌گوید:

این اشکال بر این مبنی است که رهنمودهای اقتصاد اسلامی از مردم و فرهنگ خاصی ناشی شده و بخواهیم آن را به همه مردم تسری دهیم؛ در حالی که این رهنمودها اصولاً از سوی انسان‌ها – هر که باشدند – نیامده؛ بلکه از سوی خداوند، آفریدگار همه انسان‌ها و فرهنگ‌ها آمده است و در نتیجه، تمام مردم در برابر آن یکسانند و همه مخاطب آن هستند. هر کس آن را دریابد و بدان عمل کند، به همان اندازه برایش سودمند واقع می‌شود و هر کس بر آن بشورد و با آن به سبیل برخیزد، دچار خسaran خواهد شد. آیا سفارش به عدم اسراف فقط برای مسلمان مفید است؟ آیا فقط اسراف کار مسلمان، سرزنش می‌شود؟ (ر.ک: شوقی دنیا، ۱۳۸۲: ۱۳۴ – ۱۳۲).

به نظر می‌رسد این استدلال‌ها کافی نیست. در پاسخ به استدلال نخست باید گفت: شکی نیست که قرآن کریم الگوهای مطلوب و راهبردهای دستیابی به آنها را برای همه بیان کرده است و همه مردم مخاطبند، اما این بدان معنا نیست که هر کس با هر عقیده و ارزشی که به آن معتقد است با حفظ باورهایش مخاطب است. بلکه این به معنای تخطئة باورها و ارزش‌های نادرست و تأیید باورها و ارزش‌های درست است. در حقیقت قرآن کریم به همه مردم سفارش می‌کند که دست از باورها، ارزش‌ها و رفتارهای نادرست بردارند و به ارزش‌ها و باورها درست ملتزم شوند و رفتارهای مناسب با آنها را الگوی خود قرار دهند. آیا نهی از اسراف درباره فردی که به مکتب سرمایه‌داری باور دارد و سعادت فرد را در

لذت هر چه بیشترش از این دنیای مادی می‌بیند بدون تخطئه باورها و ارزش‌های وی معنا دارد؟ بی‌تردید فردی که به بینش‌ها و ارزش‌های سرمایه‌داری باور دارد اسراف در مصرف را الگوی مطلوب می‌بیند. همچنین فردی که سعادت خود را در بیشینه کردن نفع شخصی می‌بیند و انفاق به دیگران را ارزش نمی‌پندارد، نمی‌تواند مصدق این آیه کریمه باشد:

«وَلَا تَجْعَلْ يَدِكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبُسْطِ فَتَقْعُدْ مَلُومًا مَّحْسُورًا».

در استدلال دوم، آیه‌هایی را که وی به آن استدلال می‌کند بر مقصودش دلالتی ندارد. ما این آیه‌ها را همراه با آیه‌های دیگری که زرقا و قحف به آن استدلال می‌کنند در پایان این مبحث بررسی می‌کنیم.

استدلال سوم نیز صحیح نیست. البته این یک واقعیت است که در قرآن کریم و منابع روایی رفتار دو گروه از انسان‌ها تبیین شده است: آ. رفتار کفار، مشرکان و دنیاپرستان که باورها و ارزش‌های غلط دارند و رفتار مؤمنان و آخرت‌گرایان که باورهای درست دارند. در قرآن کریم باورها، ارزش‌ها و قاعده‌های رفتاری هر دو گروه بیان شده و همراه با آن رفتار آخرت‌گرایان تأیید و رفتار دنیاپرستان تقبیح شده است. اما در قرآن کریم اصول عامی که با آن بتوان رفتار هر دو گروه را تحلیل کرد وجود ندارد و به نظر می‌رسد در این مقاله بین این دو مطلب خلط شده است.

پاسخ وی به اشکالی که مطرح می‌کند نیز کافی نیست. اگر در واقع باورها، فرهنگ‌ها و ارزش‌ها در رفتارهای اقتصادی دخیل باشند باید در رهنمودهای خداوند نیز در نظر گرفته شوند و چنان که در پاسخ به استدلال نخست گفته‌یم در رهنمودهای خداوند باورها و ارزش‌های درست مورد نظر است و اینکه در این رهنمودها خطاب به صورت عام است به معنای تخطئه باورها و ارزش‌های نادرست است.

نظر انس زرقا

انس زرقا نیز بر این باور است که وظیفه علم اقتصاد اسلامی شامل تفسیر واقع اقتصادی در جامعه اسلامی و غیراسلامی است.

ایشان در مقاله «روش‌شناسی علم اقتصاد اسلامی»* در بحث گسترده اقتصاد می‌گوید:

*. متن انگلیسی این مقاله در کتاب (Awan, 1992, *Lectures on Islamic economics*) به چاپ رسیده است.

«برای بحث درباره این موضوع، پرسش‌های ذیل را ملاحظه کنید: گستره اقتصاد اسلامی چیست؟ آیا گستره آن به مطالعه و تحلیل روابط در جامعه آرمانی اسلامی محدود است یا به همه جوامع اقتصادی هر جا که باشند (چه درون و چه بیرون از فضای اسلامی) نظر خواهد داشت؟» (زرقا، ۱۴۹۲: ۱۲۳).

در پاسخ می‌گوید:

«به نظر من، یگانه پاسخ درست این است که اقتصاد اسلامی، پدیده‌های اقتصادی را در سراسر جامعه بشری اعم از اسلامی یا غیراسلامی مطالعه می‌کند. این بحث می‌تواند از سوی قرآن و سنت پشتیبانی شود» (همان).

در این مقاله استدلال وی چنین است که «قرآن و سنت توجه ما را به رابطه‌ها و متغیرهایی جلب می‌کند که به رفتار مسلمانان محدود نشده و با رفتار تمام انسان‌ها ارتباط دارد؛ به طور نمونه، تمایل انسان‌ها به مقدار بسیار فراوان ثروت، به صورت گرایش عمومی بشر که به مسلمانان منحصر نیست، بیان شده است» (همان).

۱۷

ایشان در مقاله «اسلامی کردن علم اقتصاد» در مقام استدلال بر این نظر می‌گوید: «مثال‌های ارائه شده از قرآن و سنت در مورد مقوله‌های وصفی بر صحت گفته‌هایم دلالت دارد؛ زیرا شدت حبّ ثروت‌خواهی به وسیله مردم و تاثیر ثروت فراوان بر تمایل انسان به طغيان و ارتباط متقابل توابع مطلوبیت افراد، همگی مقوله‌های وصفی عام از حیات اقتصادی در هر جامعه، اعم از مسلمان و غیرمسلمان است؛ البته برخی از متغیرها در یک جامعه پنهان و در جامعه‌ای دیگر ظاهر هستند. همچنین هر جامعه ممکن است مؤسسه‌های اقتصادی ویژه‌ای داشته باشد که در جامعه دیگر وجود ندارد؛ اما این اختلاف سبب نمی‌شود که هر جامعه‌ای علم خاص به خود داشته باشد؛ بلکه این علم شامل و عموم لازم برای در برگرفتن تمام این حالات خاص را دارد. به عبارتی دیگر، این قول که علم اقتصاد اسلامی علمی شامل و جهانی است، با وجود برخی از ویژگی‌ها در موضوعات مورد مطالعه منافاتی ندارد؛ به طور مثال، در علم اقتصاد اسلامی، برخی از مطالعات یافت می‌شوند که عادتاً در علم اقتصاد غربی مورد مطالعه قرار نمی‌گیرند؛ مانند زکات و حج؛ اما این بدان معنا نیست که مبادی وصفی و ارزشی عام علم اقتصاد اسلامی بر همه جوامع انطباق نداشته باشند» (زرقا، ۱۳۸۳: ۱۴۱).

۳. نظر منذر قحف

منذر قحف نیز با این نظریه موافق است. وی در مقاله «اقتصاد اسلامی، تعریف و روش»^{*} در بخش نخست آن تحت عنوان «یک تعریف اسلامی از علم اقتصاد» می‌گوید: «از دیدگاه اسلام علم اقتصاد جهان‌شمول وجود دارد و عبارت است از: «مطالعه رفتار فردی و اجتماعی بشر در ارتباط با استفاده از منابع در جهت تأمین اهداف مادی بشر» (قحف، ۱۳۸۵: ۱۶۷).

به عقیده وی، این علم مشتمل بر قانون‌های جهان‌شمولي است که بر تمام مردان و زنان با اختلاف‌های موقعیتی قابل تطبیق است:

«قلمرو این علم عبارتست از: رفتار بشر با همه جوانب آن و تحت هر نوع از ارزش‌های اخلاقی و مذهبی و در داخل تمام چارچوب‌های اجتماعی، سیاسی و قانونی. نظریه‌های اقتصادی باید بتوانند رفتار مؤمنان و غیرمؤمنان را در جهت پیگیری هدف‌های مادی توضیح دهند» (همان: ۱۶۹).

۱۸

از کلمات وی بر این ادعا دو علت می‌توان اقامه کرد:

علت نخست، علم العمران ابن خلدون است. خلاصه تغیر وی از این علت چنین است: ابن خلدون یک علم رفتاری جدید و بی‌سابقه را اختراع کرد که آن را علم تمدن بشریت و جامعه انسانی می‌نامید. ابن خلدون این علم را به صورت علم مطالعه تمدن بشر و جامعه انسانی از منظر «تبیین اوضاع و احوالی که برای جامعه‌های بشری به مقتضای ذات آنها اتفاق می‌افتد» تعریف می‌کند. علم جدید وی، کشف الگوی اجتماع بشری به‌گونه‌ای که برای تمام بشریت به کار رود، را هدف قرار داده است. ابن خلدون هیچ نیازی به منحصر کردن این علم فقط به جامعه‌های اسلامی یا به مسلمانان احساس نکرد، چون این مطلب از کلیت علم جدیدش و قدرت تحلیلی آن برای توضیح رفتار تمام افراد بشر می‌کاست. هدف علم جدید ابن خلدون به دست آوردن قانون‌های جهانی است، قانون‌هایی که می‌تواند برای آزمون تاریخ و جدا کردن داستان‌های راست آن از داستان‌های دروغش مورد استفاده قرار بگیرد. بدیهی است ابن خلدون، به علت داشتن چنین نگرش فراگیر، هرگز غیراسلامی شمرده نمی‌شود. علم جدیدش درباره مدنیت بشر «علم العمران» یک نظام

*. این مقاله از سایت منذر قحف گرفته شده است.

اسلامی بود نه یک نظام سنتی. بنابراین، ما پیشینه‌ای از یک علم رفتاری داریم که با پدیده‌ای جهان‌شمول سروکار دارد. علمی که مسلمانان ناچار نبودند آن را در یک جامعه مسلمان یا یک نظام اسلامی محدود کنند. چرا ما اقتصاددانان اسلامی نتوانیم در باره یک مفهوم جهانی از علم اقتصاد نیز بیاندیشیم؟ در واقع «علم العمران» ابن خلدون تا حدی علم اقتصاد را به عنوان یک شاخه فرعی پوشش می‌دهد. ابن خلدون در ذکر مواردی از اجتماعی کردن بشر که در قلمرو دانش اختراعی وی می‌باشد، می‌گوید:

«... آنچه که مردم از درآمد، معاش، علوم، مهارت‌ها [و صنایع] و غیره دارند حاصل کار و کوشش آنهاست.»

بنابراین علم اقتصاد به عنوان بخشی از مطالعه تمدن و جامعه بشر باید چنین تعریف شود: «مطالعه رفتار فردی و اجتماعی بشر در ارتباط با استفاده از منابع در جهت تأمین اهداف مادی بشر» (ر.ک: همان: ۱۶۶).

۱۹

فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی / موضوع علم اقتصاد اسلامی

درباره استدلال نخست باید گفت: ابن خلدون در صدد تأسیس علمی بود که موضوع آن اجتماع بشری و هدف آن شناخت ماهیت حوادث و وقایع اجتماعی و کشف قانونمندی‌های آن و مسایل آن عوارض ذاتی اجتماع انسانی است؛ مانند: آغاز پیدایش جامعه‌ها و دولت‌ها و همزمانی ملت‌های نخستین و اسباب تحول‌ها و تزلزل‌ها در نسل‌ها و ملت‌های گذشته و آنچه در این جامعه‌ها رخ می‌دهد مانند دولت و ملت، عزت و ذلت، کثرت و قلت، علم و صناعت، شهر و دهکده و درآمد و هزینه و با این وجود باید دو مطلب را بررسی کرد:

نخست اینکه وی چقدر در این امر کامیاب بوده است؟ به هر حال ابن خلدون نیز با همهٔ نبوغی که داشته، در شرایط زمان و مکان خود محصور بوده است. افزون بر این با بیانش‌ها و ارزش‌های خاص خود به امور نگریسته و تحلیل کرده است. امروز که حدود شش قرن از ابن خلدون فاصله گرفتیم وقتی به نظرهایش مراجعه می‌کنیم در عین شکفتی از قدرت تفکر و گستره اطلاعات وی درباره علوم زمان خود و در عین اقرار به اینکه مؤسس این علم سال‌ها جلوتر از زمان خود بوده است، با این وجود بطلان بسیاری از نظرهایش امروزه برای ما ثابت شده است. به طور مثال وی در باب پنجم از کتاب نخست در فصل اول می‌گوید:

«خداآوند دو سنگ معدنی را که عبارت از زر و سیم است، برای قیمت هر محصولی آفریده است و آنها اغلب ذخیره و مایه کسب جهانیان هستند و اگر هم در برخی از اوقات مواد دیگری بجز زر و سیم می‌اندوزند باز هم به قصد بهدهست آوردن آن دو است؛ زیرا هر ثروتی به جز زر و سیم در معرض نوسان‌های بازار و رکود آن واقع می‌شود اما زر و سیم از این ماجرا دور هستند. بنابراین زر و سیم اصل و اساس همه کسب‌ها و بهمنزله مایه کسب و اندوخته است» (ابن خلدون، ۱۳۷۵: ۷۵۵ و ۷۵۶).

بی‌تردید این نظر ابن خلدون مختص زمانی است که پول رایج طلا و نقره بوده و در زمان ما که پول اعتباری رائج است و رابطه آن با طلا و نقره قطع شده بطلان این نظر بدیهی است. موارد دیگر مانند:

«رابطه بین مقام و ثروت مثبت است» (همان: ۷۷۰).

«رابطه بین فروتنی و چاپلوسی و خوشبختی و افزایش روزی مثبت است» (همان: ۷۷۱).

«کشاورزی و سیله دهننیان مستضعف و بادیه‌نشینان سلامت طلب است» (همان: ۷۸۰).

البته ابن خلدون در تحقیق خود به قانون‌هایی نیز دست یافته که اعتبار آنها هنوز پا بر جاست. به‌طور مثال می‌توان به قانون‌های ذیل اشاره کرد:

«هرگاه به‌علت نقصان عمران و اجتماع، کارها فقدان پذیرید یا تقلیل یابد، خدا از میان رفتن محصول و کسب را در آن اجتماع اعلام خواهد فرمود» (همان: ۷۵۷).

«تنزل قیمت‌ها به پیشه‌وران زیان می‌رساند» (همان: ۷۸۴).

«صناعی در پرتو تکامل و توسعه اجتماع شهرنشینی تکمیل می‌شود» (همان: ۷۹۳).

بنابراین ابن خلدون نیز با اینکه در پی قانون‌های جهان‌شمول حاکم بر جامعه بوده است اما در بسیاری از موارد به این قانون‌ها دست نیافته و به خطأ رفته است. باید بررسی شود که سرچشمه این خطاهای چیست و آیا بشر می‌تواند بدون وحی از این خطاهای مصون بماند؟ مطلب دوم این است که چه مقدار کار ابن خلدون مستند به اسلام است؟ باید فراموش شود که ما فقط در پی آن نیستیم که اثبات کنیم چنین علم جهان‌شمولی وجود دارد؛ بلکه می‌خواهیم اثبات کنیم که قانون‌های این علم از دل آموزه‌های اسلام استنباط می‌شود. از این‌رو است که نویسنده محترم این بحث را تحت دو عنوان «یک تعریف اسلامی از علم اقتصاد» و «روش اسلامی علم اقتصاد» طرح می‌کند.

ابن خلدون برای اثبات قانون‌های جهان‌شمول حاکم بر جوامع از دو روش در

طول هم استفاده می‌کند: تحت استدلال عقلی و دوم استناد به شواهد تاریخی. البته در برخی موارد در ضمن این دو روش از آیه‌ها و روایت‌ها نیز برای تأیید استفاده می‌کند. وی نمی‌خواسته تعریفی اسلامی از علم‌ال عمران ارائه دهد یا روش اسلامی علم‌ال عمران را معرفی کند؛ بلکه می‌خواسته علمی را تأسیس کند که در تشخیص صحت و سقم گزاره‌های تاریخی مفید است.

دلیل دوم منذر قحف، وجود اصول موضوعه وصفی جهان‌شمول در کتاب و سنت است. علم اقتصاد سنتی بر اصول موضوعه وصفی مشتمل است که حاوی هیچ‌گونه قضاوت ارزشی نیستند. هم‌چنین اسلام این‌گونه اصول موضوعه را بیان کرده است. قرآن و سنت جمله‌های اثباتی متعددی درباره رفتار اقتصادی انسان دارد. وی این مقاله (همان: ۱۷۱) و مقاله «دین و اقتصاد» (همو، ۱۳۸۴: ۱۶۲) به آیه‌ها و روایت‌هایی تمسک می‌کند. شوقی دنیا و انس زرقا نیز به برخی از این آیه‌ها استدلال کرده‌اند. در اینجا لازم است مجموع آیه‌ها و روایت‌هایی که به آن استناد شده آورده و دلالت‌های آنها را بررسی کنیم.

آیه‌ها و روایت‌های مورد استناد

آیه‌های مورد استناد عبارتند از:

۱. «إِنَّ الْأَنْسَانَ خُلُقَ هَلُوْعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَ إِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مُنْوِعًا» (معارج (۷۰)، ۲۱ - ۱۹).

«همانا بشر بسیار ناشکیبا آفریده شده است؛ وقتی شری به وی رسد ناراحت شود و وقتی خیری (یا کامیابی) به وی رسد بخل ورزد».

۲. «وَأَحْضَرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ» (نساء (۴)، ۱۲۸).

«بخل در نقوص بشر غلبه دارد».

۳. «إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا» (احزاب (۳۳)، ۷۲).

«وی (انسان) همانا ظالم و جاهل بود»

۴. «زُيَّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقْنَطَرَةِ مِنَ الدَّهَبِ وَالْفَضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحِرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عَنْهُ حُسْنُ الْمَآبِ» (آل عمران (۳)، ۱۴).

«در چشمان مردم عشق شهوت به زنان، فرزندان و گنج‌های جمع‌آوری شده از طلا و نقره ... زینت شده است».

۵. وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ (عادیات (۱۰۰)، ۸).

«وَ مَحْقِقًا أَيْنَ انسَانٌ مَالٌ وَ ثُرُوتٌ رَا شَدِيدًا دُوْسْتٌ مَى دَارَد».

دو آیه اخیر دلالت بر تمایل نامحدود انسان به ثروت می‌کنند. هم‌چنین دلالت دارند که

مردان و زنان مقدار بیشتر (از اشیا و ثروت مادی) را بر مقدار کمتر ترجیح می‌دهند.

۶. «وَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَ هُوَ كُلُّ عَلَى مَوَلَةٍ أَيْنَمَا يُوجَهُ لَا يَأْتِ يَخِيرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَ مَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَ هُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» (نحل (۱۶)، ۷۶).

«وَ خَدَاوَنْدَ مَثَالَيْ بِرَاهِي دُو مَرْدَ زَدَهْ (وَ مَى زَنَدْ) كَه يَكَى از ایشان گَنگ و قادر بر چیزی نباشد، و سر بار صاحبیش باشد، اگر صاحبیش وی را متوجه هر کاری کند عمل خوبی انجام نمی‌دهد، آیا یک چنین انسانی با آن کسی که امر به عدالت می‌کند و بر راه راست است، یکسانند؟».

از این آیه دو مطلب را می‌توان استفاده کرد: یکی اینکه؛ کسی که قوای ادراکی اش به

طور تقریبی تعطیل است نمی‌تواند امور خود را تدبیر کند چه رسد به اینکه امور دیگران را تدبیر کند. دوم اینکه؛ کسی که قوای ادراکی وی کامل است و حقایق را آن‌طور که هست می‌فهمد و در رفتار خود اعتدال ورزیده و از افراط و تفریط پرهیز می‌کند و در صراط مستقیم قرار دارد بر هدایت دیگران قادر است.

۷. «بَمُحَمَّقِ اللَّهِ الرِّبِّا وَ كُرْبُلِي الصَّدَقَاتِ وَ اللَّهُ لَا يُحِبُ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ» (بقره (۲)، ۲۷۶).

«خدا (برکت) ربا را نابود می‌کند و صدقه‌ها را پرورش می‌دهد. خدا هر شخص تبهکار ناسپاس را دوست ندارد».

این آیه بیان‌گر رابطه مثبت بین مشکل‌های اقتصادی و رواج عملیات ربا است.

۸. «وَ إِذَا قَيْلَ لَهُمْ أَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْطِعُمُ مَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمَهُ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ» (یس (۳۶)، ۴۷).

«وَ هَنَّگامی که به وی گفته می‌شود: از آن رزق و روزی که خدا به شما داده (در راه خدا) انفاق کنید افرادی که کافر شد به اشخاصی که ایمان آورده‌اند می‌گویند: آیا جا دارد ما آن کسی را اطعم کنیم که اگر خدا می‌خواست (می‌توانست) وی را اطعم کند؟ شما (مؤمنان) در یک گمراهی آشکاری هستید».

این آیه دلالت دارد بر اینکه کفار از انفاق سر باز می‌زنند.

۹. «وَ لَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَعَوْنَوْ فِي الْأَرْضِ وَ لَكِنْ يُنْزَلُ بِقَدَرٍ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ بِعِبَادِهِ خَيْرٌ بَصِيرٌ»

(شوری (۴۲)، ۲۷).

«وَإِنْ خَدَا رُوزِي بِنْدَگَانْش رَا وَسْعَتْ دَهْد، بِه طُور قَطْع در زَمِين سَر بِه عَصِيَان بِرْمِي دَارْنَد؛ اما آنچه را بِخواهد بِه انْدازَهَاي [كَه مَصلحت است] فَرُو مَي فَرَسْتَد. بِه رَاسْتَى كَه وَى بِه [حال] بِنْدَگَانْش آَگاه بِيَنَا است».

١٠. «كَلَّا إِنَّ الْأَنْسَانَ لَيَطْغِي أَنَّ رَءَاهُ اسْتَغْنَى» (علق (٩٦)، ٦ - ٧).

«حَقًا كَه انسان سرکشى مَي كَنَد، هَمِين كَه خَود رَا بَي نِيَاز پِنْدارَد».

اين دو آيه، اثر افرايش اساسى در ثروت و درآمد را بر رفتار انساني بيان مى كنند.

١١. «وَلَا تَسْمَئُوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِه بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لَّلَّرِجَالِ نَصِيبٌ مَّمَّا أَكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مَّمَّا أَكْتَسَبْنَيْنَ وَسَلَّلُوا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا» (نساء (٤)، ٣٢).

«آن فزوونى و برترى را كَه خَدا بِرْخَى از شَمَا رَا بَر بعض دِيگَر داده است آرزو نَكْنِيد. مردان از آنچه كَه كَسْب كَرْدَهانَد بهرهَاي دَارْنَد، و زَنَان نِيز از آنچه كَه كَسْب كَرْدَهانَد سَهْمِي خواهند داشت، و از فضل خَدا بِخواهيد، زَيرَا خَدا به طُور يَقِين بَر هَر چِيزِي دَانَا است».

١٢. «وَلَا تَمُدُّنَ عَيْنِيْكَ إِلَيْ مَا مَتَّعْنَا بِه أَزْوَاجًا مَنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِفَتْنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَبْقَى» (طه (٢٠)، ١٣١).

«مِبَادِا چِشمَان خَود رَا بَه نَعْمَتَهَاي مَادِي كَه بَه گَروْهَهَايِي از آنان دَادَهَايِم متوجَه كَنَى! كَه مَادِيات دِنيَوي چُون شَكْوَه بَه زَوْدِي از بَيْن مَي روْنَد، ما اين مَادِيات رَا در اختيار اينان نَهادَهَايِم كَه امتحانشان كَنِيم و رِزْق و رُوزِي پَروردَگَارت بهتر و پَايِدارَتِر خَواهَد بَود».

آنچه از دو آيه شرييفه اخير استنباط مَي شَود، اين است كَه تقاضَى افراد بَرَاي كَالَّاهَا، از آنچه نَزَد دِيگَرَان مَي بِيَنَنَد، اثر مَي پَذِيرَد.

١٣. «وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَشْتَقُوا يُوتَكُمْ أُجُورُكُمْ وَلَا يَسْلُكُمْ أَمْوَالُكُمْ إِنَّ يَسْلَكُوهَا فَيُحِقُّكُمْ تَبْخَلُوا وَيُخْرِجُ أَضْغَانَكُمْ» (محمد (٤٧)، ٣٦ - ٣٧).

«وَإِنْ يَمَان بِياورِيد و پَرْهِيزِگَاري كَنَيد خَدا پَادَاشَهَايِتَان رَا خَواهَد دَاد، و از شَمَا اموالَتَان رَا نَمِي طَلَبَد. اگر از شَمَا مَالِي طَلَبَد و بَه اصرار هَم طَلَبَد، آن گَاه بَخل مَي وَرَزِيد و كِينَهَهَايِي نَهْفَتَهَايِتَان رَا آشَكار مَي سَازَد».

١٤. «خُذُ الْعُقوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ» (اعراف (٧)، ١٩٩).
«مازاد رَا أَخْذَ كَن و بَه نِيَكَي فَرَمان دَه و از جَاهَلَان اعْرَاضَ كَن».

١٥. «وَيَسْلُونَكَ مَا ذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعُقوَ كَذَالِكَ يُبَيِّنَ اللَّهُ لَكُمُ الْأَيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَكَبَّرُونَ» (بقره (٢)، ٢١٩).

«وَإِنْ تَوْ مَي پَرسِنَد، چَه چِيز اتفاقَ كَنَد؟ بَگُو: آنچه افزوون آيد. خَدا آيَه هَا رَا اينچَنِين بَرَاي شَمَا بِيَان مَي كَنَد، باشد كَه در كَار دِنيَا و آخِرَت بِيَانِديشِيم».

در سه آیه اخیر، مقوله وصفی به صورت این گزاره قابل تبیین است: آنچه می‌توان از مردم به صورت رایگان گرفت، دارای حدود معینی است؛ به گونه‌ای که اگر از آن حدود تجاوز کنیم، سبب بروز و ظهور کینه‌های پنهان آنها می‌شود.

۱۶. «وَ مِنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَ نَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى» (طه (۲۰)، ۱۲۴).

و هر کس که از یاد من اعراض کند، زندگیش تنگ شود و در روز قیامت نایينا محشورش سازیم».

۱۷. «وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَى ءَامْنُوا وَ أَتَقْوُ لَفَتَحَنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِنَ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ وَ لَكِنَّ كَذَبُوا فَأَخْذَنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» (اعراف (۷)، ۹۶).

«اگر مردم قریه‌ها ایمان آورده و پرهیزگاری پیشه کرده بودند برکات آسمان و زمین را به رویشان می‌گشودیم، اما پیامبران را به دروغگویی نسبت دادند. ما نیز به کیفر کردارشان مؤاخذه‌شان کردیم».

دو آیه اخیر بیان‌گر رابطه مثبت بین مشکل‌ها و فقدان ایمان هستند.

روایت‌هایی که به آن استناد شده است عبارتند از:

۱. «لَوْ أَنَّ لَابْنَ آدَمَ وَادْ مِنْ ذَهْبٍ لَابْتَغَى ثَانِيَاً، وَ لَوْ أَنَّ لَهُ وَادِيَانَ لَا يَنْتَغِي ثالِثًا».

«اگر فرزند آدم، صحرایی پر از طلا داشته باشد، دومی را آرزو می‌کند و اگر دومی را داشته باشد، سومی را آرزو می‌کند (این روایت را ترمذی نقل کرده، بخاری و مسلم نیز همین مضمون را نقل کرده‌اند)».

از این روایت استفاده می‌شود که انسان از تملک مال دنیا سیر نمی‌شود و مضمون روایت

شبیه مضمون آیه «إِنَّهُ لَحُبُّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ» می‌شود (بنابراین که خیر به معنای مال باشد).

۲. «خَطَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، خَطًّا مَرْبِعاً وَ خَطًّا خَطًّا مِنَ الْوَسْطِ خَارِجًا مِنْهُ وَ خَطًّا خَطًّا صَفَارًا إِلَى هَذَا الَّذِي فِي الْوَسْطِ فِي جَانِبِهِ الَّذِي فِي الْوَسْطِ. فَقَالَ: هَذَا الْإِنْسَانُ وَ هَذَا أَجْلَهُ مَحِيطُهُ، وَ هَذَا الَّذِي خَارَجَ أَمْلَهُ، وَ هَذِهِ الْخُطُوطُ الصَّغَارُ الْأَعْرَاضُ فَإِنَّ أَخْطَأَهُ هَذَا نَهْشِهُ هَذَا».

رسول خدا ﷺ ابتدا خط مربعی کشید، و خطی از وسط به خارج آن کشید و خطوط کوچکی را به خطی که در وسط بود و به دو جانب آن وصل کرد و فرمود: «این انسان است و این اجلی است که محیط بر وی است، و این خطی که خارج است، آرزوی اوست، و این خط‌های کوچک حوادثند. اگر یکی خطا کند، دیگری او وی می‌گیرد» (این روایت را بخاری و ترمذی نقل کرده‌اند).

از این روایت استفاده می‌شود که انسان در افق بلندمدت برنامه‌ریزی می‌کند و رفتارهای

خود را بر این اساس پی‌ریزی می‌کند.

۳. در حدیثی از مسلم چنین نقل شده:

«به کسانی که وضعیت بدتری از شما دارند، نظر کنید و به آنانی که وضعیت مساعدتری دارند، ننگرید. شما با انجام چنین عملی، به طور احتمال احساس نارضایتی کمتری درباره نعمت‌های الاهی دارید».

این روایت دلالت بر وابستگی متقابل بین سطح رضایت فرد و موقعیت نسبی وی، هنگامی که خود را بین همتایانش تصور می‌کند، دارد.

*۴. «با دروا بالاعمال... هل تتظرون الا... فقر منسياً او غنى مطغياً...».

«به اعمال صالحه مبادرت ورزید. ... آیا به جز فقری که سبب فراموشی است یا غنایی که باعث طغیان است، چیزی می‌بینید».

این گزاره‌ها، مقوله‌های وصفی اقتصادی هستند که افزایش ثروت را با میل به طغیان ارتباط می‌دهند.

۵. «لو ان لابن ادم واديين من المال لاحب ان يكون معهما ثالث ...».

«اگر فرزند آدم، به اندازه دو وادی مال داشته باشد، دوست دارد بر این دو، وادی سومی افزوده شود».

این روایت دلالت دارد بر اینکه انسان به طور نامحدود ثروت را دوست دارد.

۶. پیامبر ﷺ می‌فرماید:

«به کسی که پایین‌تر از شما [از جهت سطح زندگی] است بنگرید، و به بالاتر از خود نگاه نکنید؛ زیرا این کار برای آنکه نعمت خدا را کوچک نشمارید، شایسته‌تر است (به روایت مسلم)».

از این حدیث نبوی نتیجه می‌شود که رضایت خاطر مصرف‌کننده از آنچه دارد، در اثر مقایسه خود با دیگران، یا به عبارتی وضعیت نسبی‌اش، اثر می‌گیرد.

به عقیده منذر قحف، انس زرقا و شوقی دنیا این جمله‌ها و جمله‌های اثباتی مشابه مبنی بر وحی با طبیعتی که دارند، فراخور بشریت‌اند و می‌توانند رفتار بشر را با روشی جهان‌شمول با قطع نظر از دین، فرهنگ، سطح توسعه، نژاد و غیره توضیح دهند.

*. این حدیث را ترمذی روایت کرده و در مورد آن گفته است که حدیث حسن است، و در

ریاض الصالحین نیز آن را نقل کرده است (ر.ک: ترمذی، بی‌تا: ص ۱۱۵).

**. این حدیث را ابن‌ماجه در سنن خود روایت کرده است (قوینی، ۱۴۲۳، ۲، ۴۳۵، ح ۴۲۸۹).

نقد و بررسی

به طور کلی علم اقتصاد نمی‌تواند جهان‌شمول باشد؛ زیرا علم اقتصاد علمی است که به وصف، تبیین و پیش‌بینی رفتارهای اقتصادی می‌پردازد. وصف مقدمهٔ تبیین و پیش‌بینی نتیجهٔ آن است و تبیین رفتارهای انسان با صرف نظر از جهان‌بینی و ارزش‌های وی عقلائی ممکن نیست.

(تبیین)، عبارت از بیان چگونگی رابطه‌های میان پدیده‌های اجتماعی و روشن کردن این نکته است که چگونه پدیده‌های اجتماعی بر یکدیگر اثر می‌گذارند و باعث بروز یا تغییر یکدیگر می‌شوند (ر.ک: کامران و نیک‌خلق، ۱۳۸۴: ۱۴۷؛ ساروخانی، ۱۳۷۸: ۱، ۵۱۱ – ۵۰۸؛ لیتل، ۱۳۷۳: ۱۵ – ۱). جان استوارت میل در تعریف تبیین می‌گوید:

«یک واقعه را وقتی می‌توان تبیین شده دانست که علت بروز آن نشان داده شود» (همان).

بر این اساس در علم اقتصاد نیز در جایگاه یکی از شاخه‌های علوم اجتماعی تبیین رفتارها و پدیده‌های اقتصادی ناشی از آنها، به مفهوم شناخت علت بروز آنها و چگونگی ارتباط آنها با یکدیگر است. علت رفتارها عامل‌هایی است که بر انگیزه و اراده افراد مؤثر است و بینش‌ها و ارزشهایی که افراد به آن معتقدند عمدت‌ترین عوامل مؤثر بر رفتارهای است. بر این اساس، رفتارهای اقتصادی، بدون توجه به بینش‌ها و ارزش‌هایی که در وراء آنها نهفته است، قابل تبیین نیست و چون بینش‌ها و ارزش‌ها در جامعه‌های گوناگون متفاوتند، به طور عقلی ممکن نیست به مجموعه قواعد واحدی برای تبیین آنها دست یافت.

علم اقتصاد اسلامی نیز از این قاعده مستثنای نیست. بر این اساس اگر مقصود از جهان‌شمول بودن علم اقتصاد اسلامی آن است که این علم بر قانون‌های علمی جهان‌شمولی مشتمل است که به وسیلهٔ آن قانون‌ها می‌توان رفتارهای انسان (اعم از اینکه مسلمان باشد یا کافر) را تحلیل کرد، در این صورت باید گفت چنین چیزی به طور عقلی ممکن نیست.

آیه‌ها و روایت‌هایی که در این باره مورد استناد قرار گرفته نیز دلالتشان تمام نیست زیرا

این نصوص بر دو قسمند:

أ. برخی از آنها درباره همه انسان‌ها نیست بنابراین، جهان‌شمول نیستند. یعنی فقط درباره انسان‌های غیرمومن که شهوت را بر عقل حاکم کرده‌اند صادق است نه همه

انسان‌ها. برای نمونه، این آیه مبارکه ذیل:

«همانا بشر حریص آفریده شده است؛ وقتی شری به وی رسد ناراحت شود و وقتی خیری (یا کامیابی) به وی رسد بخل ورزد» (معارج (۷۰)، ۲۱-۱۹).

* درباره انسان‌های غیرمؤمن است بنابراین در ادامه آیه‌ها نمازگذاران استثنای می‌شوند.

البته اصل اینکه انسان هلوغ و حریص آفریده شده است با توضیحی که در چند سطر بعد از مرحوم علامه طباطبائی ^{*} نقل خواهیم کرد، مطلب صحیحی است.

همچنین این آیه کریمه ذیل:

«در چشممان مردم عشق شهوت به زنان، فرزندان و گنج‌های جمع‌آوری شده از طلا و نقره ... زینت شده است» (آل عمران (۳)، ۱۴).

درباره کفار است که حب دنیا آنان را از یاد آخرت باز می‌دارد (ر.ک: طباطبائی، ۱۴۱۷، ۳، ۹۵ - ۱۰۰).

۲۷

ب. برخی از آیه‌ها درباره صفت‌های فطری انسان است که خداوند وی را با این صفت‌ها آفریده است. به‌طور نمونه، به آیه‌های کریمه ذیل توجه کنید:

«بخل در نفوس بشر غلبه دارد» (نساء (۴)، ۱۲۸).

«انسان حریص آفریده شده است» (معارج (۷۰)، ۱۹).

این اوصاف درباره طبیعت انسان است. بخل در وجود انسان نهاده شده است تا از منافع خود محافظت کند (طباطبائی، ۱۴۱۱، ۵، ۱۰۳). حرص بر آنچه که برای انسان خیر است در ذات انسان وجود دارد. گرچه همه انسان‌ها چنین ذات و فطرتی دارند و این وصف‌ها جهان‌شمولند؛ اما مادامی که با بینش‌ها و ارزش‌ها نیامیخته‌اند در رفتارها تبلور نمی‌یابند و انسان‌ها با بینش‌ها و ارزش‌هایی متفاوت رفتارهای متفاوتی خواهند داشت. به طور مثال، اگر انسان مادی‌گرا باشد و خیر را به منافع مادی خود تفسیر کند حرص وی بر خیر، در کوشش برای بیشینه کردن منافع مادی‌اش تبلور می‌یابد در حالی که اگر جهان‌بینی اسلامی داشته باشد و خیر را براساس ارزش‌های اسلامی تعریف کند همین حرص در کوشش برای

* درباره تفسیر این آیه ر.ک: طباطبائی، ۱۴۱۷: ۲۰، ۱۶ - ۱۳.

بیشینه کردن مصالح آخرتی و دنیوی تبلور می‌یابد. بنابراین تردیدی نیست که انسان‌ها فطرت و طبیعت واحد دارند و صفت‌های ذاتی آنها مشترک است ولی اینها نمی‌توانند سرچشمۀ پدید آمدن علم اقتصاد جهان‌شمول باشند. زیرا طبیعت اولیۀ انسان همراه با بینش‌ها و ارزش‌ها سرمنشأ رفتارها هستند و چون بینش‌ها و ارزش‌ها متفاوت است رفتارها و قانون‌های حاکم بر آنها نیز متفاوت خواهد بود. از این‌رو در اثبات وجود علمی که مشتمل بر مجموعه‌ای از قانون‌های جهان‌شمول برای تحلیل رفتارهای اقتصادی همه انسان‌ها با بینش‌ها و ارزش‌های متفاوت است، استناد به این آیه‌ها صحیح نیست و اثبات وجود این قانون‌های نیازمند ادله دیگری است.

در آیه‌ها و روایت نوع سومی از گزاره‌های وصفی وجود دارند که مورد غفلت صاحبان این نظریه قرار گرفته است. و آن گزاره‌هایی است که به وصف سنت‌های الاهی می‌پردازند. سنت‌های الاهی قانون‌های غیرقابل تبدیل و تغییر الاهی است که در جامعه‌ها جریان دارد. این سنت‌ها گزاره‌های وصفی‌اند که رابطه علی و معلولی بین دو پدیده یا رفتار را بیان می‌کنند. مانند:

«إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ» (رعد ۱۳، ۱۱).

«خداوند وضع هیچ ملتی را دگرگون نمی‌کند تا خودشان در خود تغییر پدید آورند». «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرْبَىٰ آمَنُوا وَأَتَقْوَىٰ لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنَّ كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» (اعراف ۷، ۹۶).

«اگر مردم شهرها و آبادی‌ها ایمان می‌آورند و تقوا پیشه می‌کردن، به طور قطع برکاتی از آسمان و زمین بر آنها می‌گشودیم؛ اما آنان [به جای ایمان] تکذیب کردند [و کفر ورزیدند]

پس ما هم، به علت کردارشان، آنان را [با قهر خود] گرفتیم».

«لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ» (ابراهیم ۱۴، ۷).

«اگر سپاسگزار نعمت‌های الاهی باشد، آن نعمت‌ها را می‌افزاییم و اگر کفران نعمت کنید، البته عذاب من شدید است».

«وَ مَنْ يَتَّقِيَ اللَّهَ يَجْعَلُ لَهُ مَحْرَاجًا * وَ يَرْزُقُهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبْ» (طلاق، ۶۵، ۲ - ۳).

«هر کس تقوا پیشه کند خداوند راه نجاتی برایش قرار دهد و وی را از جایی که گمان ندارد، روزی دهد».

امام علی علیه السلام فرمود: (محمدی ری شهری، بی تا: ۱، ۲۵۶ - ۲۵۷).^{۲۹}

«بِالْعَدْلِ تَضَاعَفُ الْبَرَكَاتُ».

«به وسیله حاکمیت عدل برکات و نعمت‌های خداوند دو چندان می‌شود».

«اذا ظهرت الجنایات ارتقعت البرکات» (همان).

«وقتی در جامعه جنایت‌ها و ظلم‌ها آشکار شود، برکات و نعمت‌های الاهی رخت بر می‌بندد».

در وجود چنین قانون‌ها و سنت‌های الاهی در سطح رفتارهای فردی و اجتماعی تردیدی وجود ندارد. اما این قانون‌ها علل و انگیزه رفتارها را بیان نمی‌کند بلکه نتیجه و اثرهای آنها را بیان می‌کند. از این‌رو برای تبیین رفتارها کاربردی ندارد و فقط برای پیش‌بینی اثرهای رفتارها به کار می‌رود.

نتیجه آنکه، اگر مقصود از علم جهان‌شمول آن است که اسلام مجموعه‌ای از قانون‌های علمی جهان‌شمولي را ارائه کرده است که با آنها می‌توان رفتارهای افراد و جامعه‌های مسلمان و کافر را تبیین کرد، ادله پیش‌گفته آن را اثبات نمی‌کند.

۲۹

فصلنامه علمی پژوهشی اقتصاد اسلامی / موضوع علم اقتصاد اسلامی

نظریه مختار

چنانکه گذشت ما در این مقاله درباره علم اقتصاد به مفهوم خاص آن یعنی علمی که به وصف، تبیین و پیش‌بینی رفتارهای اقتصادی می‌پردازد سخن می‌گوییم. از بحث‌های پیشین روشن شد که علم اقتصاد اسلامی جهان‌شمول که موضوع آن انسان و جامعه انسانی باشد و قانون‌های علمی جهان‌شمولي برای تبیین رفتارهای اقتصادی انسان‌ها با هر مکتب و مردمی را ارائه کند، وجود ندارد و با برهان عقلی اثبات کردیم که وجود چنین علمی محال است. اما بر این باوریم که علم اقتصاد بدین مفهوم را به دو وجه می‌توان به اسلام مناسب کرد:

۱. از راه موضوع؛

۲. از راه مبانی معرفت‌شناختی و هستی‌شناختی.

در ادامه هر یک از این دو را بررسی می‌کنیم.

انتساب علم اقتصاد به اسلام از راه موضوع

اگر موضوع این علم رفتارهای انسان‌های مسلمان در جامعه اسلامی باشد، حتی اگر روش وصف، تبیین و پیش‌بینی یکسان باشد، نیز نتیجه‌ها فرق می‌کند؛ زیرا اصول مذهب اقتصادی اسلام با اصول مذهب مکتب سرمایه‌داری متفاوت است. همچنین انگیزه‌های انسان مسلمان در مصرف، تولید، توزیع و قاعده‌های رفتاری اش در این سه حوزه با انسان مکتب سرمایه‌داری متفاوت است. حقوق و اخلاق اسلامی در امور اقتصادی با سرمایه‌داری متفاوت است. بر این اساس انتظار آن است که نتیجه‌ها نیز متفاوت باشد.

در این صورت اگر روش علم اقتصاد متعارف را در وصف، تبیین و پیش‌بینی پذیریم، اشکال شهید صدر^{*} وارد است. زیرا با این روش فقط وقتی می‌توان از علم اقتصاد اسلامی سخن گفت که ظرف بررسی‌های علمی رفتارهای انسان‌های مسلمان در جامعه‌ای باشد که اصول مذهب اقتصادی اسلام در آن جاری است. بلکه به نظر می‌رسد تحقق اصول مذهب اقتصادی اسلام کافی نیست و باید اخلاق و حقوق اقتصادی اسلام نیز در جامعه نهادینه شود.

اما اگر روش استنتاجی - فرضیه‌ای را در علوم اجتماعی صحیح ندانیم و بتوانیم روشی بدیل براساس مبانی اسلامی ارائه دهیم در این صورت اشکال شهید صدر^{*} را باید براساس روش جدید ارزیابی کنیم.

انتساب از راه مبانی معرفت‌شناختی و هستی‌شناختی

مبانی معرفت‌شناختی و هستی‌شناختی اسلام با مکتب سرمایه‌داری متفاوت است. بیان مشروح این اختلاف‌ها نیازمند چندین جلد کتاب است. در این مختصر فقط عنوان‌های برخی اختلاف‌های مهم را در قالب جدول‌های ذیل بیان می‌کنیم و علاقه‌مندان را به کتابی که در این باره نگاشته شده است ارجاع می‌دهیم:

*. ر.ک: میرمعزی، نظام اقتصادی اسلام (مبانی و اهداف)، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، در دست چاپ.

أ. جدول اختلاف‌ها در مبانی معرفت‌شناختی

اسلام	سرمایه‌داری	مبانی معرفت‌شناختی
مادی و مجرد	مادی	أنواع واقعیت
- حصولی و حضوری؛ - وجود واقعی مفاهیم کلی (اتحاد ذهن و خارج)؛ - مطلق بودن ارزش‌ها.	- شناخت حصولی؛ - تفکر نومینالیستی درباره مفاهیم کلی (جدایی ذهن و واقع)؛ - نسبیت ارزش‌ها.	أنواع شناخت
حس، عقل و وحی	تجربه حسی	ابزار شناخت
بدیهیات اولیه و وجودانیات ارزش یقینی دارند و راز خطانایذیری آنها این است که تطابق علم و معلوم به وسیله علم حضوری ثابت می‌شود. قضایه‌های غیربدیهی را باید با معیارهای منطقی ارزشیابی کرد.	گزاره‌های تحلیلی (همانگویی یا تناض‌گویی) و ترکیبی (که با مشاهده قابل اثبات یا ابطالند) معنادار هستند.	ارزش و معیار شناخت

ب. جدول اختلاف‌ها در مبانی هستی‌شناختی

نظام اقتصادی اسلام	نظام اقتصادی سرمایه‌داری	مبانی فلسفی
خداؤند خالق، قیوم، محیط، رب، مالک، ولی، هادی، رزاق، است.	دیسم (ساعت‌ساز لاهوتی) یا لاذری گری یا انکار خدا	خداشناسی
نظام علل مادی و مجرد که به خداوند متعال متهی می‌شود.	نظام طبیعی منقطع از خداوند	جهان‌شناسی
موجودی مادی و مجرد، خلیفه خداوند، مختار و ... است.	انسان موجودی مادی، مالک علی‌الاطلاق وجود و اموال خویش، مقهور امیال و ... است.	انسان‌شناسی
- اصالت فرد و جامعه؛ - جریان سنت‌های الاهی در جامعه.	اصالت فرد و اعتباری بودن جامعه	جامعه‌شناسی

نتیجه‌گیری

روش فرضیه‌ای – استنتاجی محصول مبانی معرفت‌شناختی و هستی‌شناختی سرمایه‌داری است. ما باور داریم این روش در کشف حقیقت و تبیین رفتارهای اقتصادی با اشکال‌های جدی رو به رو است و براساس مبانی اسلامی می‌توان به روش جدیدی برای تبیین و پیش‌بینی رسید.

در صورتی که چنین روشی ابداع و ارائه شود می‌توان مدعی وجود علم اقتصاد اسلامی جهان‌شمول بود. در این صورت انتساب علم اقتصاد به اسلام به علت آن است که روش بررسی‌های علمی بر مبانی بینشی اسلامی مبتنی است نه به این علت که موضوع بررسی‌های علمی رفتارهای اقتصادی مسلمان‌ها در جامعه اسلامی است و جهان‌شمول بودن به این معنا است که با این روش می‌توان جامعه غیراسلامی را نیز مورد بررسی‌های علمی قرار داد و به معنای وجود قانون‌های جهان‌شمولی که با آنها بتوان رفتارهای اقتصادی مسلمان و غیرمسلمان را در جامعه‌های گوناگون اسلامی و خیر اسلامی تبیین کرد، نیست.

نتیجه آنکه علم اقتصاد اسلامی با روشی مبتنی بر مبانی هستی‌شناختی و معرفت‌شناختی اسلام می‌تواند به وصف، تبیین و پیش‌بینی در جامعه‌های اسلامی و غیراسلامی بپردازد. اما این به معنای قانون‌های علمی جهان‌شمول برای تبیین رفتارهای انسان‌های مسلمان و غیرمسلمان در جامعه‌های اسلامی و غیراسلامی نیست. بلکه چنین چیزی امکان عقلی ندارد. علم اقتصاد اسلامی با به‌کارگیری این روش در جامعه‌های اسلامی به نتیجه‌های متفاوت با جوامع غیراسلامی خواهد رسید.

منابع و مأخذ

قرآن کریم

أ. فارسی و عربی

۱. ابن خلدون، عبدالرحمن، ۱۳۷۵ش، مقدمه ابن خلدون، ترجمه محمد پروین کتابادی، تهران: شرکت انتشارات علمی فرهنگی، اول.
۲. اچ مای، لودویک، بی تا، علم اقتصاد، ترجمه علی اصغر هدایتی، بی جا: جامعه و اقتصاد.
۳. آل سعود، محمد فیصل، بی تا، تعریف اصطلاحی للعلم الاقتصاد الاسلامی، بی جا: بی نا.
۴. بار، ریمون، ۱۳۷۵ش، اقتصاد سیاسی، ترجمه منوچهر فرهنگ، تهران: انتشارات صدا و سیما جمهوری اسلامی.
۵. بعلی، عبدالحمید محمود، ۱۴۲۱ق، اصول الاقتصاد الاسلامی، ریاض: دارالراوى.
۶. ترمذی، بی تا، ریاض الصالحین، بی جا: بی نا.
۷. تفضلی، فریدون، ۱۳۷۶ش، اقتصاد کلان، تهران: نشر نی.
۸. جنیدل، احمد بن عبدالرحمن، ۱۴۰۶ق، مناهج الباحثین فی الاقتصاد الاسلامی، بی جا: شرکة العبيكان.
۹. زرقا، انس محمد، ۱۳۸۳ش، «اسلامی کردن علم اقتصاد: مفهوم و روش»، فصلنامه تخصصی اقتصاد اسلامی، ترجمه منصور زراغنژاد، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ش ۱۵.
۱۰. ———، ۱۳۸۰ش، «روش‌شناسی علم اقتصاد اسلامی»، فصلنامه تخصصی اقتصاد اسلامی، ترجمه ناصرجهانیان و علی اصغر هادوی‌نیا، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ش ۱۰.
۱۱. ساروخانی، باقر، ۱۳۷۸ش، روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۱۲. شوقی‌دنیا، احمد، ۱۳۸۲ش، «نظریه پردازی در اقتصاد اسلامی»، فصلنامه تخصصی اقتصاد اسلامی، ترجمه خداد جلالی، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و

- اندیشه اسلامی، ش ۱۲.
۱۳. شوقی فنجری، محمد، ۱۹۹۷م، *المذهب الاقتصادي في الإسلام*، بی جا: الهيئة المصرية العامة للكتاب، سوم.
۱۴. صدر، سیدمحمدباقر، ۱۴۰۸ق، *اقتصادنا*، بی جا: المجمع العلمي للشهيد الصدر، دوم.
۱۵. طباطبایی، سیدمحمدحسین، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت: مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، اول.
۱۶. طریقی، عبدالله عبدالمحسن، ۱۴۱۷ق، بی جا: «أسس و مبادى و أهداف»، *الاقتصاد الإسلامي*، مؤسسة الجريسي للتوزيع.
۱۷. عودة، رياض صالح، ۱۴۲۶ق، *مقدمة في الاقتصاد الإسلامي*، بیروت: دارالهادی، اول.
۱۸. فتحی احمد، عبدالکریم و العسّال، احمد محمد، ۱۴۱۳ق، *النظام الاقتصادي في الإسلام*، مبادئه و اهدافه، قاهره: مكتبة الوهبة، هفتم.
۱۹. فرگوسن، ۱۳۶۶ش، *نظریه اقتصاد خرد*، ترجمه محمود روزبهان، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، اول.
۲۰. قحف، منذر، ۱۳۸۵ش، «علم اقتصاد اسلامی، تعريف و روش»، *فصلنامه تخصصی اقتصاد اسلامی*، ترجمه سیدحسین میرمعزی، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ش ۲۳.
۲۱. قری، محمد بن علی، ۱۴۲۳ق، *مقدمة في اصول الاقتصاد الإسلامي*، جده: دارحافظ، چهارم.
۲۲. قزوینی، محمد بن یزید، ۱۴۲۳ق، *سنن ابن ماجه*، بیروت: دارالكتب العلمية.
۲۳. کامران، فریدون و نیکخلق، علی اکبر، ۱۳۸۴ش، *روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی*، تهران: نشر استادیار وابسته به مؤسسه تحقیقاتی دانشیار.
۲۴. لیپسی، ریچارد جی و هاربری، کالین، ۱۳۷۸ش، *اصول علم اقتصاد ۱، اقتصاد خرد*، ترجمه و تأليف دکتر م. فکری ارشاد، مشهد: نشر نیکا، اول.
۲۵. لیتل، دانیل، ۱۳۷۳ش، *تبیین در علوم اجتماعی*، ترجمه عبدالکریم سروش، تهران: مؤسسه فرهنگی صراط.
۲۶. محمدی ری شهری، محمد، بی تا، *میزان الحکمة*، قم، دارالحدیث، اول.

٢٧. مهلهل، د. متوكل بن عباس بن محمد، ١٤٢٣ق، سمات الاقتصاد الإسلامي، المدينة المنورة: مكتبة دار اليمان، أول.
٢٨. نجار، مصلح عبدالحفيظ، ١٤٢٤ق، تأصيل الاقتصاد الإسلامي، الرياض: مكتبة الرشد، أول.
٢٩. همتی، عبدالناصر، ١٣٧٤ش، اقتصاد کلان، مقدمه‌ای بر سیاست‌های پولی و مالی، تهران: مؤسسه بانکداری ایران.
٣٠. هندرسون، جمیز. م و کوانت، ریچارد ا، بی‌تا، تئوری اقتصاد خُرد، ترجمه مرتضی قره‌باغیان و جمشید پژویان، بی‌جا: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا.
٣١. یسری احمد، عبدالرحمن، ٢٠٠٣م، دراسات فی علم الاقتصاد الإسلامي، بی‌جا: الدار الجامعية.

ب. انگلیسی

٣٥

1. Awan, Kazim Reza, 1992, *Lectures on Islamic economics*, Ausaf ahmad Islamic research and training institute, Islamic development bank.