

مقدمه

اقتصاد اسلامی و روش کشف آن از دیدگاه شهید صدر

آیة‌الله سید کاظم حائری

احمدعلی یوسفی

۲۲

ماهیت و ساختار اقتصاد اسلامی و روش کشف آن از مباحث مهمی است که تاکنون کمتر به آن پرداخته شده است. اولین فردی که این ضرورت را شناخت و برای تبیین آن به تحقیق پرداخت، فقیه بزرگوار، حضرت آیة‌الله سید محمدباقر صدر بود. او مکاتب گوناگون شرق و غرب را با تیزبینی و دقت خاص خود مورد بررسی قرار داد. نتیجه تحقیقات او، چراغ فروزانی فرا راه محققان افروخته و تحقیقات در این زمینه را جهت داده است. ولی همین اندیشه‌ها کمتر مورد مذاقه قرار گرفته است. شاید به همین دلیل به نظر می‌رسد در این باره پیشرفت علمی چندانی به وجود نیامده است.

در این مقاله، ابتدا اندیشه‌های شهید صدر در باب ماهیت و ساختار اقتصاد اسلامی به صورت مستند بیان شده، سپس با یکی از شاگردان بر جسته ایشان پیرامون برخی ابهامات و خلاها به گفت و گو می‌پردازیم.

اقتصاد اسلامی در نظر شهید صدر

نخستین مطلبی که شهید صدر در اقتصاد اسلامی به دنبال آن است پاسخ به این پرسش است: مقصود از اقتصاد اسلامی چیست و ماهیت و ساختار آن چگونه است؟ او معتقد است، آن‌چه اسلام ارائه می‌دهد مذهب اقتصادی^۱ اسلام است؛ یعنی اقتصاد اسلامی ارائه دهنده روشی عادلانه جهت تنظیم زندگی اقتصادی است و هیچ گاه در پی اکتشافات علمی در حوزه اقتصاد نیست. از باب مثال، اسلام در حجاز به دنبال کشف علل و

عوامل ربا نبود، بلکه آن را ممنوع ساخت و نظام جدیدی بر اساس مضاربه، در غرصة فعالیت اقتصادی جایگزین نظام ربوی نمود. بنابراین اقتصاد اسلامی، تفسیر عینی از واقع نیست، بلکه انقلابی جهت دگرگون کردن واقع غیر مطلوب و تحول آن به سوی وضعیت مطلوب است.^۲

شهید صدر رهنما برای آن که ابعاد ماهیت و ساختار اصلی اقتصاد اسلامی را بیان نماید، موضوعاتی از این قبیل را مورد بررسی قرار داده است:

۱ - مذهب اقتصادی

۲ - علم اقتصاد

۳ - تفاوت‌های مذهب اقتصادی و علم اقتصاد

۴ - علم اقتصاد در اسلام

۵ - مذهب اقتصادی در اسلام

۶ - مبانی اقتصاد اسلامی

۷ - نظام اقتصادی اسلام

۸ - گستره مذهب اقتصادی اسلام

۹ - روش دستیابی به مذهب اقتصادی اسلام

۱۰ - منابع دستیابی به مذهب اقتصادی اسلام

۱۱ - مشکلات و موانع استخراج مذهب اقتصادی از احکام و مفاهیم

جهت دستیابی به آندیشه‌های او در موارد فوق، نوشته‌ها و مکتوباتش مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۱ - مذهب اقتصادی

به اعتقاد شهید صدر مذهب اقتصادی عبارت از مجموعه نظریات اساسی است که به بررسی و حل معضلات مسائل اقتصادی می‌پردازد. این قواعد و نظریات به عنوان اصول و زیر بنا در باب مباحث اقتصادی مطرح است. از باب نمونه، اصل «آزادی اقتصادی» در عرصه فرهنگ لیبرالیسم اقتصادی، یکی از آن قواعد و نظریات است.^۳

۲ - علم اقتصاد

در نظر شهید صدر رهنما، علم اقتصاد عبارت است از: علمی که پدیده‌های اقتصادی را تفسیر می‌کند و ارتباطشان را با اسباب و علل آن‌ها بیان می‌دارد. در واقع، علم اقتصاد، قوانین حاکم بین پدیده‌های عینی را کشف می‌کند. علم اقتصاد، پیوسته در عرصه اکتشاف

پدیده‌های اقتصادی عینی و شناسایی علل و آثار و منعکس کننده قوانین و روابط بین آن‌ها است. پس رسالت دانش اقتصاد، کشف پدیده‌های اقتصادی و تحصیل علل و قوانین حاکم بر آن‌هاست.^۴

۳- تفاوت‌های مذهب اقتصادی و علم اقتصاد

شهید صدر رهبر تفاوت‌های علم و مذهب اقتصادی را این چنین بیان می‌دارد.

۱- مذهب اقتصادی با معیار و مقیاس اخلاقی و ارزشی عدالت به ارزیابی وضعیت موجود در ارتباط با وضعیت مطلوب می‌بردارد؛ اما دانش اقتصاد بدون هیچ‌گونه ارزیابی، مسؤول کشف پدیده‌های حیات اقتصادی و علل و اسباب آن‌هاست.^۵

۲- مذهب اقتصادی، مسئول ایجاد روشی عادلانه در قلمرو فعالیت اقتصادی است؛ یعنی دنبال به وجود آوردن سزاوارترین اقتصاد براساس ایده‌اش درباره عدالت است؛ اما علم اقتصاد، مسئول تحلیل و بررسی جریان حاکم بر اقتصاد است تا علل و آثار آن را به دست آورد.^۶

۳- دانش اقتصاد پدیده‌های اقتصادی را به وسیله ابزار علمی، همانند مشاهده و تجربه مورد بررسی و تحلیل قرار می‌دهد و از آن طریق قوانین اقتصادی را کشف می‌کند؛ اما مذهب اقتصادی هرگز با معیار تجربه علمی دنبال ایفای نقش و رسالت خود نیست، بلکه حوادث اقتصادی را با نظر داشت ویژه‌ای که درباره عدالت دارد، رسیدگی می‌نماید.^۷

علم اقتصاد در اسلام

چنان‌چه گذشت شهید صدر رهبر معتقد است مقصود از اقتصاد اسلامی «مذهب اقتصادی» است نه علم اقتصاد، و تصریح می‌کند که علم اقتصاد اسلامی نداریم.^۸

البته ایشان اظهار می‌دارد که این سخن به این معنا نیست که در اقتصاد اسلامی نمی‌توانیم علم اقتصاد داشته باشیم، بلکه در جامعه اسلامی وقتی اقتصاد اسلامی در تمام قلمروهای آن پیاده شد و در خارج و واقع تجسم پیدا کرد، آن گاه عالم اقتصاد می‌تواند پدیده‌های اقتصادی را کشف و تفسیر کند، روابط بین آن‌ها را مورد مطالعه قرار دهد و به علل و اسباب آن‌ها دست یابد و علم اقتصاد اسلامی را تبیین و ارائه نماید. کما این‌که علمای اقتصاد سرمایه‌داری نیز به همین روش عمل کردن؛ یعنی ابتدا اقتصادشان را براساس دیدگاه خاص خود از مذهب اقتصاد سرمایه‌داری پیدا کردن، آن گاه به دنبال علم اقتصاد سرمایه‌داری رفتند.^۹

سپس شهید صدر در پاسخ به این سؤال که چگونه و در چه زمانی امکان وضع علم

اقتصاد اسلامی به وجود می‌آید، پاسخ می‌دهند، تفسیر علمی برای پدیده‌های حیات اقتصادی بر دو امر استوار است:

اول. جمع پدیده‌های اقتصادی از طریق تجربه حیات واقعی و تنظیم علمی آن، به‌گونه‌ای که قوانین و شروط خاص حاکم بر آن جنبه از حیات کشف شود.

دوم. آغاز کردن بحث علمی از مسلمات معینی که مفروض گرفته می‌شوند و استنتاج توجیه اقتصادی و سیر پدیده‌ها از آن‌ها.

تفسیر علمی براساس طریق اول ممکن نیست؛ زیرا مذهب اقتصادی اسلام در جهان واقع، تحقق نیافرته است ... و تفسیر علمی براساس طریق دوم امر ممکنی است و می‌توان این طریق را برای توضیح بعضی حقایق که حیات اقتصادی را در اجتماع اسلامی ممتاز می‌نماید به کار برد؛ به این ترتیب که از فروض معینی در مذهب شروع نمود و آثار آن‌ها را در میدان تطبیق مورد نظر، استنتاج کرد و براساس این فروض مذهبی، نظریات عامی را در ناحیه اقتصاد در جامعه اسلامی وضع نمود.... ولی این‌گونه تفسیرها تا وقتی مواد بررسی علمی، یعنی تجارب محسوس واقعی، جمع نگردد، نمی‌تواند به دقت، مفهوم علمی شاملی را برای حیات اقتصادی در جامعه اسلامی به وجود آورد.

۵- مذهب اقتصادی اسلام

یکی از مهم‌ترین پرسش‌هایی که فکر مسلمانان را به خود معطوف داشته، پرسش از مذهب اقتصادی در اسلام است. آیا اسلام مذهبی اقتصادی برای حل معضلات و تنگناهای اقتصادی ارائه داده است؟ از دیدگاه شهید صدر وجود مذهب اقتصادی در اسلام از راه‌های متعددی قابل اثبات است.^{۱۰}

۱- ۵- گستردنی و عمومیت دین اسلام

جامعیت شریعت اسلامی از راه جست و جو در قوانین اسلامی، در ابعاد مختلف زندگی، قابل مشاهده است؛ کما این که در منابع اصیل اسلامی بدان اشاره شده است. روایات فراوانی در کتب روایی ما وجود دارد که دلیل بر جامعیت دین اسلام در ارائه راه‌حل‌های مناسب برای همه نیازمندی‌های بشر است.

عن الصادق علیه السلام، انه قال: فيها [الشريعة الإسلامية] كل ما يحتاج الناس اليه، وليس من قضية الا وهى فيها حتى ارش الخدش^{۱۱}

امام صادق علیه السلام می‌فرماید: در شریعت اسلامی ضابطه و قانون هر چیزی را که مردم به آن نیاز داشته باشند، وجود دارد؛ حتی دیه خراش.

از این روایت و همانند آن مشخص می‌گردد که اسلام برای کمترین مشکلات؛ یعنی دیه خراش، قانون ارائه نموده است، پس آیا معقول است در مورد مشکلات عظیم اقتصادی برنامه نداشته باشد؟ آیا ممکن است اسلام، حق انسان را هنگامی که زمینی را آباد می‌کند، معدنی را استخراج می‌کند و ... مشخص نکرده باشد؟!

این روایت به روشنی اعلام می‌کند، اعتقاد کسانی که می‌گویند: اسلام تنها برای تنظیم روابط فردی برنامه دارد، اما در مورد روابط اجتماعی و کلان جامعه طرح و برنامه‌ای ندارد، باطل است. به علاوه، این سخن، خود، نوعی تناقض است؛ زیرا نمی‌توان روش فردی را از روابط اجتماعی جدا دانست. نظامهای اجتماعی، اعم از اقتصادی و سیاسی، پیوسته در رفتار افراد اجتماع منعکس می‌شود و افراد جامعه آن را اجرا می‌کنند. نظام اسلام، سلوک مسلمان را هنگامی که می‌خواهد از کسی قرض بگیرد، یا کارگری را اجیر کند و ...، تنظیم می‌کند.

بنابراین، هرگونه تفکیک بین سلوک فردی و اجتماعی منجر به تناقض می‌گردد و برای برهیز از چنین تناقضی آشکار، باید در کنار اعتراف به تنظیم روابط فردی، نظام کامل اقتصادی را نیز باور داشته باشیم.

۲-۵- تطبیق مذهب اقتصادی

مسلمانان در صدر اسلام با توجه به مشکلات و احتیاجات اقتصادی خود، به نحو اجتماعی زندگی می‌کردند. اگر تاریخ دوران پیامبر ﷺ را مورد مطالعه قرار دهیم، نمی‌توانیم آن را بدون نظام اقتصادی بیابیم، زیرا هیچ جامعه‌ای منهاهی مذهب اقتصادی و بدون داشتن قانون در زمینه‌های تولید و توزیع، شکل نخواهد گرفت. بنابراین، در دوران رهبری پیامبر ﷺ، اقتصاد جامعه براساس نظام اقتصادی متناسب با دیدگاه اسلام اداره می‌شد.^{۱۲}

ممکن است کسی بر این بیان شهید الله چنین خردگیری کند: ما می‌بذریم که اسلام در عصر رسالت پیامبر ﷺ دارای مذهب اقتصادی جهت تنظیم امور اقتصادی و حل مشکلات آن بود، اما این امر به علت ساده و ابتدایی بودن شکل و روابط تولید و توزیع، امکان داشت؛ ولی در دنیای امروز که ابزار تولید و توزیع بسیار پیشرفت کرده و روابط اقتصادی به شدت پیچیده شده، نظام اقتصادی صدر اسلام کارآمدی خود را از دست داده است و نمی‌تواند در تنظیم امور اقتصادی و رفع معضلات آن مفید باشد.

پاسخ روش این اشکال را بر عهده دانشورانی که سال‌ها در درس و بحث شهید صدر الله

حضور داشته‌اند می‌گذاریم، ولی فقط در این حد اشاره می‌کنیم که مذهب اقتصادی‌ای که او مطرح کرده، در هر وضع اقتصادی قابل رعایت است. نظریات اساسی پیرامون مالکیت، آزادی اقتصادی، نرخ بهره و ...، در هر وضع اقتصادی قابل پیگیری و رعایت است و هیچ ربطی به شکل پیشرفت‌آبزار تولید و توزیع و روابط پیچیده اقتصادی در چرخه تولید و توزیع ندارد. چنان‌که نظام سرمایه‌داری نیز به رغم پیشرفت‌های مذکور، نظریه‌های اساسی خود را حفظ کرده است.

۴- مبانی اقتصاد اسلامی

مبانی اصلی «مذهب اجتماعی» اسلام از عناصر سه‌گانه تشکیل یافته است:

۱- عقیده: قاعده‌ای اساسی در تفکر اسلامی است که دیدگاه اصلی مسلمان را درباره خدا و جهان هستی مشخص می‌سازد.

۲- مفاهیم: دیدگاه اسلام را درباره تفسیر اشیا منعکس می‌سازد و این انعکاس در پرتو نوع عقیده اسلامی صورت می‌پذیرد.

۳- عواطف و احساسات: زایدۀ مفاهیم اسلامی هستند؛ زیرا مفهوم، یک ایده و نظریه درباره یک واقع معین است که هم در روح انسان، فهم و شعور خاصی را نمایان می‌سازد و هم جهات عاطفی انسان را در برابر آن واقع، مشخص می‌کند.

بنابراین، عواطف اسلامی زایدۀ مفاهیم و مفاهیم نیز به نوبه خود برگرفته از عقاید اسلامی‌اند.

آن گاه شهید صدر رهنما ارتباط هر یک از عناصر سه‌گانه فوق را با مذهب اقتصادی بیان می‌کند:

۱- عقیده به اسلام، هر مسلمانی را وادار می‌کند که در چارچوب مذهب اقتصادی اسلام، فعالیت‌های اقتصادی خود را سامان دهد. مذهب اقتصادی اسلام نیز به نوبه خود از عقیده اسلامی سرچشمۀ گرفته است و همین امر باعث می‌گردد که مذهب اقتصادی اسلام، نمود اعتقادی و ارزشی پیدا کند.^{۱۳}

۲- اقتصاد اسلامی با مفاهیم اسلامی درباره عالم هستی و زندگی مرتبط است. از باب نمونه، اسلام مالکیت را به عنوان حقی که در بردارنده رسالتی است می‌شناسد، نه به عنوان یک تسلط مطلق. چنین تفسیری از مالکیت، نقش بهسزایی در چگونگی بهره‌مند شدن از حق مالکیت خصوصی و تعیین آن دارد. بنابراین، لازم است که اقتصاد اسلامی از خلال مفاهیم اسلامی مورد بررسی قرار گیرد.

۳- اقتصاد اسلامی با عواطف و احساساتی که براساس مفاهیم اسلامی پی ریزی شده است ارتباط دارد؛ مثلاً عاطفة برادری و اخوت همگانی در قلب هر مسلمانی موجب دوستی دیگران و مشارکت در غم و شادی‌های آنان می‌شود. شکی نیست که این علاقه برادری در قلوب مسلمانان، نقش ارزشمندی در چگونگی حیات اقتصادی جامعه و وصول به اهداف آن خواهد داشت.^{۱۴}

۷- نظام اقتصادی اسلام

شهید صدر، علم، مذهب و حقوق اقتصادی را تعریف نموده و رابطه هر یک را با دیگری تبیین کرده، ولی فصلی تحت عنوان نظام اقتصادی نگشوده و در صدد تعریف آن و نشان دادن فرق آن با سه مقوله فوق برنيامده است. ابتدا به نظر می‌رسد که او فرقی بین نظام و مذهب نمی‌گذارد و در نظر او این دو یک مفهوم است، درحالی‌که چنین نیست. در نظر او مذهب مقوله‌ای مشتمل بر قواعد اساسی‌ای است که روش حل مشکلات حیات بشری را تعیین می‌نماید، ولی نظام مقوله‌ای مشتمل بر تحدید روابط بین مردم است. ایشان می‌نویسند:

مردم در زندگی اجتماعی خود با دو عمل مختلف سروکار دارند: یکی از آن دو عمل تولید و دیگری عمل توزیع است. مردم از یک سو درگیر جنگ با طبیعت برای مطیع نمودن آن در جهت امیال خود می‌شوند و در این جنگ تا جایی که تجربیاتشان اجازه می‌دهد به ابزار تولید مسلح می‌گردند، و از سوی دیگر بین خود روابط معینی را به وجود می‌آورند که براساس آن، رابطه بعضی افراد با بعضی دیگر در شئون مختلف زندگی مشخص می‌گردد. این روابط همان است که به آن «نظام اجتماعی» می‌گوییم و درون آن روابط توزیع ثروتی که جامعه تولید می‌کند وجود دارد. بنابراین، افراد در عمل تولید کالاهای مورد نیاز خود را از طبیعت به دست می‌آورند و در نظام اجتماعی که روابط را بین آنان تعیین می‌کند، آن‌ها را بین خود تقسیم می‌نمایند.

بدیهی است که عمل تولید مطابق با رشد علم و عمق آن، پیوسته در حال تکامل و تحول اساسی است ... کما این‌که نظام اجتماعی که روابط بعضی مردم را با بعضی دیگر معین می‌کند - با وجود روابط توزیع در آن - شکل ثباتی در تاریخ انسان به خود نگرفته بلکه رنگهای مختلفی به اختلاف شرایط و تغییر آن‌ها پیدا کرده است.^{۱۵}

بر این اساس، به نظر شهید صدر، نظام اجتماعی برخلاف مذهب، شکل ثابت ندارد و امری متغیر است.

۸- گستره مذهب اقتصادی اسلام

مذهب اقتصادی اسلام، مشتمل بر دو بخش است:

الف - بخشی که شارع، به نحو منجز و مشخص، احکام و قوانین آن را وضع کرده است و هیچ گونه تغییر و تبدیل در آن راه ندارد.

ب - بخش دیگر آن، «منطقه الفراغ» نام دارد که رسالت وضع و تشریع قوانین و احکام آن به عهده دولت اسلامی (ولی فقیه) گذاشته شده، تا براساس مقتضیات هر زمان، جهت وصول و دسترسی به اهداف عامه اقتصاد اسلامی وضع و تقنین گردد.

در زمان پیامبر ﷺ نیز این بخش وجود داشت و تصمیمات و تشریعاتی که وجود مبارک پیامبر ﷺ در قلمرو بخش دوم اتخاذ می‌نمود، به عنوان نبی، که مبلغ شریعت ثابت الهی در هر زمان و مکانی باشد، نبود، بلکه آن حضرت به عنوان ولی امر مسلمین موظف بود احکام و تصمیمات را متناسب با اهداف اسلامی وضع نماید. به همین خاطر، این دسته احکام اقتصادی شریعت، احکام ثابت و دائمی محسوب نمی‌شود، بلکه متغیر است و بر حسب زمان و مکان و با توجه به اهداف اقتصادی در معرض تغییر و تحوّل قرار می‌گیرد.^{۱۶}

اصول تشریعی در عرصه فعالیت‌های اقتصادی به نحو ثابت و برای تمام عصرها وضع گردیده است. از طرف دیگر، این اصول اساسی باید عمومیت کافی درباره همه تحولات اقتصادی و تمام زمان‌ها و مکان‌ها داشته باشد. بنابراین، لازم است جهت پاسخ‌گویی به تمام مقتضیات زمان‌ها و مکان‌ها و متناسب با اهداف اقتصادی، عنصر و ایده پویا و متحرک را دارا باشد.

در گذر زمان، به علت تکامل امور فنی و تکنیکی، رابطه انسان با طبیعت دستخوش تغییر و تحوّل می‌گردد و مشکلات و مسائل جدیدی فرا روی او قرار می‌گیرد. اسلام باید راه حل‌های متناسب با آن‌ها را ارائه دهد. این جاست که ایده «منطقه الفراغ» به کار گرفته شده است و ولی فقیه، بر حسب شرایط زمان و مکان در جهت اهداف اقتصاد اسلامی، مقرراتی را وضع می‌نماید.^{۱۷}

با توجه به مطالب گذشته، اساس حقوقی «منطقه الفراغ» را نباید به عنوان نقص در تشریع یا نوعی اهمال شریعت درباره برخی وقایع و حوادث محسوب نمود، بلکه این امر دلیل بر شمول و قدرت شریعت اسلام در حل تمام مسائل و مشکلات در همه عصرهای است. دلیل اثبات این حق برای ولی امر مسلمین این آیه است:

یا ایها الذين امنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولى الامر منكم؛^{۱۸}

ای کسانی که ایمان آور دید از خدا و رسول خدا و ولی امر خود اطاعت کنند.

البته، قلمرو تشریع احکام و قوانین واجب و حرام توسط حاکم اسلامی، منطقه مباح

شرعی است؛ یعنی ولی فقیه مجاز است هرگونه فعالیتی را که حرمت یا وجوهش از ناحیه شرع اعلام نشده باشد، به عنوان دستور و حکم ثانوی، حرام یا واجب اعلام نماید. بدین وسیله وقتی حاکم اسلامی، فعلی را که مباح است منع کند، حرام می‌شود و اگر به آن امر کند واجب می‌گردد. اما ولی فقیه حق ندارد به فعلی امر کند که شارع آن را حرام دانسته است. همچنانی اگر فعلی از ناحیه شارع واجب گردد، او حق ندارد آن را منع کند.^{۱۹}

۹- روش دستیابی به مذهب اقتصادی اسلام

متفکرانی که به مطالعه و بررسی در باب اقتصاد اسلامی مشغول هستند، با اقتصادی مواجه می‌شوند که پیکره اصلی آن قبلًا تکمیل شده است و وظيفة اصلی آن‌ها کشف آن است. بنابراین، محقق اقتصاد اسلامی به دنبال کشف مذهب اقتصادی است؛ یعنی «روش اکتشاف» فرا روی محقق اقتصاد اسلامی در دستیابی به مذهب اقتصادی قرار دارد. برخلاف اندیشمندان اقتصاد سرمایه‌داری و سوسیالیسم که روش آن‌ها در دستیابی به مذهب اقتصادی «روش تکوین و ابداع» است.

هریک از دو روش فوق ویرگی‌هایی دارند که در بررسی و مطالعه نمایان می‌شوند: در روش تکوین، محقق مستقیماً به وضع و تعیین نظریات اساسی و عمومی مذهب می‌پردازد. همین‌ها پیکره اصلی اقتصاد و مذهب اقتصادی را تشکیل می‌دهند که به عنوان پایه و زیربنا برای قوانین و احکام حقوقی قرار می‌گیرند. پس در روش «تکوین»، از زیربنا به روبنا یا اصل به فرع حرکت می‌کنیم. اما در روش «اکتشاف»، حرکت از فرع به اصل یا از روبنا به زیربنایست؛ یعنی محقق اقتصاد باید با مطالعه نظام حقوقی، مذهب اقتصادی را کشف کند. البته با روش «اکتشاف»، بخش عظیمی از مذهب اقتصادی قابل وصول است، و برخی دیگر مستقیماً از آیات و روایات استنباط می‌گردد.^{۲۰}

۱۰- منابع دستیابی به مذهب اقتصادی اسلام

۱- ۱۰- قرآن و سنت (اعم از قول، فعل و تقریر معصومان ﷺ)

در استفاده از این منبع، ابتدا تعداد کافی از نصوص قرآن کریم و سنت را که به موضوع ارتباط دارند، جمع می‌کنیم و آن‌گاه به کمک آن‌ها به استنتاج قواعد اساسی مذهب می‌پردازیم.^{۲۱}

۲- ۱۰- قانون مدنی و احکام فقهی

مهم‌ترین منبعی که محقق اقتصاد اسلامی در کشف مذهب اقتصادی از آن بهره‌مند می‌گردد، قانون مدنی و احکام فقهی است. ابتدا فتاوای لازم و کافی از انظر فقیهان

جمع‌آوری می‌گردد، آن گاه از جمعبندی آن‌ها می‌توان قواعد عامهٔ مذهب اقتصادی را استخراج نمود. نظام حقوقی مورد مطالعه به عنوان روبنا و فرع، و قواعد عام به دست آمده، اصل و زیربنا خوانده می‌شود.

شایان ذکر است انظار فقهی مورد استفاده، لزوماً استنباط خود مؤلف نیست و گاهی ممکن است از نظریه فقهی مغایر با نظر خود استفاده کند، البته باستی مستند به روش فقهی و نتیجه اجتهاد یکی از فقیهان باشد.

در مطالعه و بررسی احکام و قانون مدنی جهت وصول به مذهب اقتصادی، نباید آن‌ها را جداگانه و بدون در نظر گرفتن ارتباطشان با یکدیگر مورد بررسی قرار داد؛ زیرا هدف از مطالعه آن‌ها کشف قواعد عام مذهب اقتصادی است. بنابراین، فقط از جمع‌بندی و ترکیب احکام می‌توان به چنین قواعد عامی دست یافت.^{۲۲}

٣ - مفاهيم

مفاهیم نیز همانند احکام و قانون مدنی می‌توانند برای اکتشاف مذهب اقتصادی اسلام مورد استفاده قرار گیرند؛ البته آن قسم از مفاهیم اسلامی که در ارتباط با پدیده‌ها و احکام اقتصادی آن باشند. مقصود ما از مفهوم عبارت است از: نظریه‌ها و آرای اسلامی که تفسیر کننده پدیده‌های عالم طبیعت، اجتماع یا هر حکمی از احکام تشریعی است، ولی مستقیماً بیان کننده حکمی نیست. از باب مثال، اعتقاد به این که «مالکیت حق ذاتی کسی نیست، بلکه امری است جانشینی؛ یعنی از دیدگاه اسلام تمام مال‌ها به خداوند تعلق دارد و اوست که بشر را برای سامان دادن به امور مربوط به مال جانشین خویش قرار داده است» نمایان گر تفسیر خاص اسلام از مالکیت است.

برخی مفاهیم ما را در فهم احکام از بعضی نصوص کمک می‌کنند. از باب مثال، مفهوم مالکیت، زمینه ذهنی را برای پذیرش روایاتی که دلالت بر محدودیت اختیارات مالک، به جهت مصالح اجتماعی، دارند فراهم می‌سازد؛ زیرا مالکیت حقی ذاتی و غیرقابل استثنای نیست، بلکه تابع مقتضبات حاشیه است.

برخی مفاهیم قاعده و اصلی را ارائه می‌دهند که ولتی امر براساس آن، احکام لازم را برای «منطقه الفراغ» تشریع می‌کند؛ مثل تفسیری که اسلام از تجارت ارائه می‌دهد، که دولت اسلامی می‌تواند براساس آن از هر نوع تجارتی که موجب پدید آمدن فاصله طولانی بین تولید و مصرف گدد، حله‌گیر، نماید.^{۲۳}

نظام مالی نیز مثل قانون مدنی از رویناهای مذهب اقتصادی محسوب می‌شود و تغییر و تحول در آن تابع تغییر و تحول مذهب اقتصادی است. همان‌گونه که از قانون مدنی برای اکتشاف مذهب اقتصادی بهره‌مند می‌گردیم، می‌توانیم از نظام مالی برای وصول به قواعد اساسی مذهب اقتصادی استفاده کنیم. از باب مثال می‌توان از «الدومین»^{۲۴} یعنی اموال دولتی نام برد که تحولات آن به شدت تحت تأثیر «اصل آزادی اقتصادی» قرار دارد و با توسعه و تضییق اصل آزادی اقتصادی، تحت تأثیر قرار می‌گیرد.

بنابراین، از تحولات روینایی نظام مالی عمومی هر اجتماعی می‌توان به اصول زیرینایی آن که همانا قواعد اساسی مذهب اقتصادی است بی‌برد.^{۲۵}

۱۱ - مشکلات و موافع استخراج مذهب اقتصادی از احکام و مفاهیم

احکام و مفاهیم، بهترین منبع مطالعه مذهب اقتصادی هستند، دسترسی به احکام و مفاهیم از طریق اجتهاد و به نحو مستقیم از نصوص و روایات امکان‌پذیر است. و چنین امری همیشه بهطور واضح و خالی از شبه نیست؛ زیرا در بررسی نصوص چه بسا مضامین مختلف و غیر هماهنگ برداشت می‌شود.

با توجه به فاصله طولانی از زمان صدور تاکنون، احکامی که وضوح و قطعی بودن آن‌ها یقینی باشد، اندک است و از پنج درصد مجموع احکام فقهی بیشتر نیست. به علاوه، با فرض موقّع بودن روایان، می‌توان گفت که آن‌ها هم ممکن است دچار استباش شوند. هم‌چنین ما در فهم اغلب نصوص به حدود مقتضیات زندگی خود توجه داریم و به شرایط پیدایش آن‌ها، که احتمالاً در فهم موثرند، دسترسی نداریم. گاهی ممکن است استثنای یک نصّ عام به ما نرسیده باشد.

با این همه، نمی‌توان گفت که اجتهاد از اعتبار ساقط است؛ زیرا طبق ضوابطی که در علم اصول فقه تبیین شده، مجاز شمرده شده است و مجتهد می‌تواند براساس آن ضوابط، در استفاده از نصوص بروزن اتکا نماید و اگر فتوایش مطابق با واقع نشد، گناهی مرتكب نشده است.

بنابراین، برای دست یافتن به مذهب اقتصادی چاره‌ای نیست، مگر آن که به یاری احکامی که با اجتهاد ظنی معینی استنباط شده‌اند، به نظریه‌های اساسی مذهب اقتصادی اسلام دست یابیم.

اما اشکال عده و اساسی در کشف مذهب اقتصادی از طریق احکام و مفاهیم، خطر

تأثیر شخصیت مجتهد در اجتهاد است؛ یعنی اگر در کشف احکام و مفاهیم، سلیقه و افکار شخصی محقق دخالت کند، جنبهٔ حقیقی کشف از بین می‌رود. این خطر هنگامی تشدید می‌شود که فاصلهٔ بسیاری بین مجتهد و زمان صدور نصوص بیفتند؛ خصوصاً وقتی که نصوص از دایرة احکام فردی فراتر رفته، بیان‌گر احکام اجتماعی اسلام باشد.

به رغم موانع و مشکلات بیان شده، مجتهد محقق در اقتصاد اسلامی ناچار است به وسیلهٔ احکامی که از طریق ظن معتبر به دست آورده است، با مذهب اقتصادی اسلام آشنا گردد.

اکنون با این پرسش مواجه می‌شویم که آیا هر مذهب اجتهادی را که به وسیلهٔ هر مجتهدی استنباط می‌گردد، باید مذهب اقتصادی کامل همراه با اساس، زیربنایها و روبنایهای هماهنگ و منسجم دانست؟ با توجه به آن‌چه گذشت، جواب منفی است. بنابراین، بین آن‌چه پیامبر ﷺ به عنوان واقع شریعت اسلامی آورده، و احکام و مذهب اقتصادی‌ای که مجتهد استنباط کرده است، باید فرق گذاشت. نظریات اسلام در عرصهٔ اقتصاد اسلامی، ناگهانی، ناسازگار و بر اثر اندیشه‌های ناهمانگ وضع نشده است، بلکه تشریع واقعی اسلامی دارای اساس و مفاهیم سازگار و منسجم است. چنین باوری ما را بر آن داشت تا احکام را روپنا قرار دهیم و از آن به زیربنایهای هماهنگ دست یابیم.

گاهی محققی که در صدد اکتشاف مذهب اقتصادی از طریق احکام است، دچار مشکل ناسازگاری بین احکام مستنبطه و مذهب اقتصادی می‌شود. این امر هنگامی اتفاق می‌افتد که احکامی که مجتهد استنباط کرده است، هماهنگی و سازگاری کافی برای کشف مذهب اقتصادی را نداشته باشدند.

در این هنگام محقق، اگر می‌تواند، باید با تأمل بیشتر، احکام مستنبطش را که هماهنگی لازم را برای کشف مذهب اقتصادی واجد هستند، کنار هم قرار دهد و توفیق اکتشاف مذهب اقتصادی را نصیب خود نماید؛ و گرنه تنها راه مناسب آن است که از اجتهادات سایر مجتهدان کمک بگیرد؛ بدین نحو که احکامی از اجتهاد خود را که در جهت اکتشاف مذهب اقتصادی با سایر احکام ناهمانگ است، کنار بگذارد و به جای آن، احکام هماهنگ استنباط شده از سایر مجتهدان را قرار دهد.

این مجموعه به دست آمده ممکن است بیشترین هماهنگی و انطباق را با واقع تشریع اسلامی داشته باشد؛ زیرا از روش اجتهادی اسلامی شرعی که بیشترین استناد را به کتاب و سنت دارد، کشف شده است. به خاطر همین امر، جامعه اسلامی می‌تواند از

میان چندین طرح اجتهادی، آن را به عنوان مذهب اقتصادی خود برای تطبیق و اجرا انتخاب کند.^{۲۶}

شهید صدر^{رهنما}، نظریه خود را درباره ماهیت اقتصاد اسلامی تبیین کرده که به راستی، با توجه به شرایط آن زمان، کاری بزرگ و تحسین برانگیز است. با وجود این، همگان را به ادامه تحقیق و تکمیل این نظریه دعوت نموده است.

برای لبیک‌گویی به دعوت آن شهید بزرگوار، بر آن شدیم که درباره نقاط ابهام نظریة ایشان، سؤالاتی را طرح کنیم و از طریق شاگردان ایشان درصد دیافتند پاسخ آن برآییم. در این زمینه، خدمت یکی از شاگردان مبزر ایشان، حضرت آیة‌الله سید‌کاظم حائری رسیدیم و به پرسش و پاسخ پرداختیم:

□ شهید صدر^{رهنما} پیکره اقتصاد اسلامی را مشتمل بر دو بخش مكتب (زیربنا) و حقوق (روینا) دانسته، مفاهیم و عقاید و عواطف را بنیان مكتب معزّفی می‌کنند و معتقدند پیش از تحقق بنیان‌ها و مكتب و حقوق اقتصادی در خارج، تنها می‌توان بر اساس فرض‌های اتخاذ شده از بنیان‌ها و مكتب اقتصادی به صورت منطقی الگوهای علمی را دریافت کرد. ولی تا وقتی که پیکره اقتصاد اسلامی در خارج تحقق نیافته است، آزمون این الگوها و تعیین صحّت و سقم آن‌ها ممکن نیست. بنابراین، تا وقتی که چنین نشود نمی‌توان از علم اقتصاد اسلامی سخن گفت. سؤال به‌طور مشخص این است: نظر شما در مورد پیکره اقتصاد اسلامی و دیدگاه شما درباره نظریات شهید صدر^{رهنما} چیست؟

■ اقتصاد اسلامی می‌تواند دارای سیستم و علم باشد معنای علم، قانون‌های واقعی است که بعد از تقیید به چهارچوب سیستم، بدون اختیار، حکم‌فرما می‌شود و به همین دلیل مورد دستور شریعت نخواهد بود، ولی آگاهی از آن ممکن است در بعضی از تصمیم‌گیری‌ها مؤثر شود. سیستم اقتصادی دارای دو مرحله زیربنا و روینا می‌باشد و غرض از روینا همان حقوق اقتصادی و فقه معاملات است و غرض از زیربنا نظام‌های عمومی است که فقه معاملات یا حقوق اقتصادی مبنی بر آن‌هاست، از قبیل این که مصادر اصلی تقسیم مال یا تملک در اسلام چیست، یا این که آیا استفاده مالی بدون انجام دادن کوچک‌ترین عمل نافع اقتصادی صحیح است یا نه؟

مرحوم شهید صدر، حقوق اقتصادی یا فقه معاملات را از بحث مکاسب فقه شیعه گرفته و با دسته‌بندی نمودن فتاوی فقهی در رویناهای کوشش نموده که آن نظام‌های عمومی زیربنایی را کشف نماید. نقیصی که در کار مرحوم شهید صدر هست آن است که

فتوای دسته‌بندی شده در هر باب فتوای یک نفر نیست تا بتوانیم بگوییم که زیربنای اقتصادی، بنا بر فلان رساله عملیه چنین است، بلکه فتاوی مختلفی از فقیهان مختلف را در هر باب جمع‌آوری نموده و با ردیف کردن آن‌ها کشف زیربنا فرموده است. در نتیجه، حجتت آن زیربناهای طبق هیچ یک از رساله‌های عملیه مفروض نخواهد بود تا بتوانیم بر آن زیربناهای اضافه دیگری بنا کنیم، مگر این که ادعای شود ولی فقیه می‌تواند آن زیربناهای را به جهت حل ضرورت جامعه از راه ولایت حجتت بخشد.

به عقیده این جانب، خود فقه معاملات و حقوق اقتصادی اسلام که از کتاب و سنت استنباط می‌شود، به اضافه مصلحت‌هایی که «مجمع تشخیص مصلحت» تشخیص می‌دهد، جهت پیشبرد وضع اقتصادی مملکت کافی است.

□ از بیانات حضرت عالی استفاده می‌شود راهی که شهید صدر برای کشف مذهب اقتصادی پیموده است از حجتت شرعی برخوردار نیست. سؤال این است که اگر ما فتوای یک فقیه مثلاً حضرت امام ره را مبنای کشف قرار دهیم (با صرف نظر از اشکالی که شهید صدر از نظر عملی فرموده‌اند) آیا آنچه به دست می‌آید حجتت دارد؟

■ مبانی مکتبی یا به تعبیر این جانب، زیربنای اقتصاد اسلامی را به دو بخش می‌توان

تقسیم نمود:

بخش اول: کلیات بسیار عمومی که می‌توان آن را در چند بند مختصر خلاصه نمود، مانند این که اسلام یکی از اهداف مهمش فقرزدایی کامل از جامعه است. استکشاف این گونه از مبانی از آیات و روایات زیاد مشکل نیست.

بخش دوم: مطالب ریزتر است که مرحوم شهید صدر ره در صدد اکتشاف این بخش بوده، از قبیل تشخیص راههای توزیع ثروت و غیره. مرحوم شهید صدر ره کوشش فرموده‌اند که این زیربنا را از این روپنا، یعنی فقه معاملات و حقوق اقتصادی کشف کنند، و مشکلی که در این زمینه هست آن است که آن روپناها به جز از راههای احکام ظاهری، که لزوماً مطابق با واقع نیست، به ما نرسیده و در نتیجه، کشف آن مبانی از راه این روپناها به وسیله فتاوی یک فقیه مشکل به نظر می‌رسد، زیرا فتاوی ظاهری یک فقیه لزوماً در آن زمینه هماهنگ نخواهد بود. به این دلیل، مرحوم شهید صدر ره مجبور شده‌اند که فتاوی علمای مختلف را که در این جهت با هم هماهنگ باشد جمع‌آوری کنند تا بتوانند از این راه، زیربناهای را اکتشاف کنند. این کار از نظر حجتت موفق به نظر نمی‌رسد. اما پیشنهاد شما راجع به کشف آن مبانی بر اساس فتاوی یک فقیه مانند حضرت امام ره دارای دو

مشکل است:

الف: همان‌گونه که اشاره شد که چون فتاوی فقیهان معمولاً احکام ظاهري است و لزوماً مطابق با واقع نیست، هماهنگی خود را در جهت آن مبانی ایدئولوژیک از دست داده است.

ب: بنا بر امکان چنین کاري، باید اين کار را خود آن فقيه انجام دهد تا نتایج به دست آمده نيز جزء فتاوی آن فقيه باشد و در نتيجه داخل در ادلّه حجتت فتاوی او باشد. اما نتيجه‌اي که مقدماتش فتاوی يك فقيه باشد (نه مستقيماً كتاب و سنت) و استنتاجش کار يك فقيه ديگر، دليلي بر حجتت ندارد.

□ فرموده‌ايده: «به عقيدة اين جانب، خود فقه معاملات و حقوق اقتصادي اسلام ... که از كتاب و سنت استنباط می‌شود، به اضافه مصلحت‌هايي که «مجتمع تشخيص مصلحت» تشخيص می‌دهد، جهت پيشبرد وضع اقتصادي مملكت کافي است.» ما کافی بودن اين دورا درک نمی‌کنیم. آيا مثلًا فقه معاملات ما مسئله بانکداری بدون ربا را حل می‌کند؟ اصلاً آيا بانکداری با اهداف و وظایفی که در غرب تعریف شده است در نظام اسلامی جایگاهی دارد یا نه؟ و فقه معاملات پاسخ‌گوی آن است؟ ممکن است بفرمایید در اسلام، نرخ بهره، ربا، حرام است. عرض می‌کنم آيا نتيجه حرمت ربا اين است که ما به فکر بانکداری بدون ربا باشيم؟ آيا اسلام نظام جانشينی برای تجهيز و تخصيص منابع مالي غير از بانکداری ندارد؟ به علاوه مستحضر يد که در چهارچوب فقه معاملات، ممکن است نظام‌هاي متعدد بانکداری ساخته شود که گرچه با فقه معاملات سازگاري دارد، ولی با ملاک‌ها و اهداف نظام اسلامي سازگار نیست؛ مثلًا فروش اقساطي یا اجاره به شرط تملیک، از جهت فقهی ممکن است مشکلی نداشته باشد، ولی در مسئله سرمایه‌گذاري از نظر ملاک همان کارکرد و نتيجه ربا را دارد. به نظر می‌رسد برای پياده کردن اسلام، علاوه بر فقه و حقوق اقتصادي، ما نياز داريم مبانی و چهارچوب‌ها را نيز استنباط کنیم والا با حفظ ظاهر شرع از واقع آن دور می‌شویم.

■ غرض اين جانب از کفايت فقه معاملات و حقوق اقتصادي اين نبود که آن چه در کتب فقهی حاضر موجود است کافي است، زيرا کافي نبودن مقدار موجود بسیار روشن است، بلکه غرض اين است که:

اولاً، باید فقه معاملات و حقوق اقتصادي خودمان را طبق ادلّه كتاب و سنت تكميل کنیم.

ثانیاً، با ترکیب بين آن فقه و آن قسم از مبانی مكتبي اقتصادي اسلامي عام، که گفتیم

اکتشافش آسان است، در صدد تنظیم آن چه نظام اقتصادی نامیدید، برآیم.

ثالثاً، این مقدار کار قاعدتاً برای تنظیم یک نظام اقتصادی کامل، کافی نخواهد بود و باید دست ولی فقیه را بازگذاشت تا با کمک ولایت مطلقه این کار را تکمیل کند (البته در ضمن تشخیص مصلحت زمانی و مکانی).

□ حضرت عالی فرمودید: نظام اقتصادی اسلام، چهارچوبی است که شریعت اسلام آن را ارائه می‌کند و بعد از تحقیق آن، علم اقتصاد اسلامی - قانون‌های خارج از وضع و اختیار ما - خود به خود جریان پیدا می‌کند. در حالی که ممکن است گفته شود: تشریع احکام شریعت بدون لحاظ روابط علی و معلولی خارجی قابل تصور نیست و شارع مقدس با علم به آن روابط، احکام اسلامی را تشریع کرده است. در نتیجه، وقتی ما مدعی احکام اقتصادی اسلام هستیم، قطعاً قبل از آن، علم اقتصاد اسلامی نیز داریم؛ و همان‌گونه که مبانی کلی اقتصاد اسلامی باید کشف گردد، قوانین علمی نیز باید کشف شود.

■ من فکر می‌کنم هم این نظری که بیان کردید و هم نظر شهید صدر رهنما - علم اقتصاد اسلامی پس از نظام اقتصادی اسلام - هر دو صحیح است: زیرا مجموعه‌ای از امور تکوینی

۳۷

۵ اقتصاد اسلامی و دوش گشتن آن از دنیاگاه شهید صدر

و جریانات خارجی، خواه ناخواه، در دنیا موجود است؛ چه اقتصاد اسلامی را کشف کنیم و از آن دفاع نماییم، چه موفق به کشف و دفاع از آن نشویم. اموری هم بعد از آن که اقتصاد اسلامی بیاده شد و شکل گرفت به طور قهری و خارج از اختیار ما به جریان می‌افتد که جلو آن‌ها را هم نمی‌توانیم بگیریم، مگر آن که وضع اقتصادی را عوض کنیم. نظر شهید صدر رهنما که می‌فرمایند: علم اقتصاد اسلامی پس از نظام اقتصاد اسلامی جریان پیدا می‌کند، این است که بعد از بیاده کردن نظام اقتصادی اسلام، می‌توانیم رابطه‌هایی را بین پدیده‌های اقتصادی کشف کنیم که چه بسا قبل از بیاده کردن نظام اقتصادی وجود نداشت. بنابراین، این مطلب با آن نظریه که می‌گوید مجموعه‌ای از روابط علی و معلولی ورای احکام در خارج موجود هست، که این احکام بر اساس آن‌ها وضع شده‌اند، منافاتی ندارد.

□ چگونه می‌توان آن بخش از روابط علی و معلولی را که شارع قبل از وضع احکام اسلامی به آن توجه دارد، کشف کرد؟

■ راه کشف آن، همان علم اقتصاد معروف است؛ مثلاً هرچه از زمینی بهره‌برداری شود، توان بازدهی آن کم می‌شود. این یک قانون تکوینی است که از کتاب و سنت استفاده نمی‌شود، ولی ممکن است آیه‌ای از قرآن یا روایتی هم بر آن دلالت کند؛ اما به نحو عموم،

لزومی ندارد مصدر آن، کتاب و سنت باشد؛ بلکه این از اسرار جهان تکوین است که راه رسیدن به آن اکتشافات علمی روز است.

□ ممکن است گفته شود که اگر خداوند متعال انسان‌ها را آزاد می‌گذاشت، روابط علی و معلولی ناشی از رفتارهای انسان در جهان حاکم می‌شد و برخی از احکام اسلام به جهت تغییر آن رفتارها وضع شده است تا در پی آن، روابط علی و معلولی حاکم نیز تغییر نماید.

■ نظر شما در بعضی زمینه‌ها درست است، ولی برخی روابط علی و معلولی وجود دارد که اسلام در صدد عوض کردن آن‌ها نیست؛ بلکه آن‌ها سبب شده‌اند که اسلام شریعت و احکامش را این چنین وضع نمایند. بنابراین، هر دو نظر درست است و با هم تنافی ندارد. اما این که اسلام آن رفتارها را عوض کرده است یا نه، یعنی برخلاف آن رفتارهای طبیعی مردم حکم وضع کرده است یا نه، باید از کتاب و سنت کشف گردد.

□ فرمودید گاهی در کتاب و سنت ممکن است قضایای علمی بیان شود. آیا این تعداد قضایا آن چنان زیاد هستند که با جمع آوری آن‌ها بتوان به مسائل علمی از جمله به علم اقتصاد اسلامی دست یافت؟

۳۸

■ بیان قضایای علمی در کتاب و سنت کم نیست، ولی من فکر می‌کنم آن بخشی که مربوط به اقتصاد است آن چنان زیاد نباشد که ما را از کشفهای علمی روز بی‌نیاز کند.

□ فرمودید روشی که شهید صدر رهنما برای کشف زیربنایا به کار برداشت حجت نیست. در حالی که ممکن است گفته شود: این زیربنایا قواعد علمی نیستند تا از حجت یا عدم حجت آن‌ها بحث کنیم؛ بلکه قواعد کلی ای هستند که یکی از کاربردهای آن این است که ولی فقیه و حاکم وقت بتواند از آن‌ها استفاده کرده، در «منطقه الفراغ» حکم ولای صادر نماید.

■ این مطلب خوب است. من هم می‌خواستم به شما همین را پیشنهاد کنم. من به خود شهید صدر رهنما عرض کردم که شما بعضی فتاوی دیگران را - که خود شما آن‌ها را قبول ندارید - با برخی فتاوی خودتان جمع کرده، در کنار هم قرار دادید، آن گاه یک قدر مشترک و جامع از آن‌ها اخذ کردید و زیربنایا را کشف نمودید. این کار شما چه حجت و اثری دارد؟ اگر هیچ اثری در عمل خارجی ما ندارد، پس چرا این زحمت را بکشیم؟ و اگر اثری در عمل خارجی ما دارد، به چه دلیلی حجت است؟

ایشان فرمودند: «نظر من این است که ما یک چیزی را که نسبتاً معتل و منسجم باشد، ارائه می‌دهیم و بر پایه آن، کتاب «اقتصادنا» را می‌نویسیم و ممکن است کسی هم به نحو دیگری عمل نماید و کتابی به نام «اقتصادنا» بنویسد که تا حدی با روش و کتاب ما فرق

کند. آن گاه ولی فقیه هر دو را ملاحظه می کند و هر کدام را پسندید به عنوان ولایت اجرا می کند.»

من هم همین پیشنهاد را به شما می کنم. آن بخش اول - اقتصادی که نیازی به حکم ولی فقیه نداشته باشد و آن را از طریق فتوا تکمیل کنیم - ممکن است، اما من فکر می کنم موارد آن زیاد نباشد و موقوفیت از این طریق کم باشد. آن چه بیشتر مفید است کاری است که شهید صدر رهنما انجام داده اند.

□ این قواعد کلی که از راه فوق به دست می آید، نه کافی از واقع است و نه حجت است! پس چگونه می توانیم آن را به اسلام منتب کنیم و بگوییم ولی فقیه حق دارد در «منطقه الفراغ» بر پایه آن حکم صادر کند؟

■ به نظر من ولی فقیه دو وظیفه دارد:

۱. توجه به مصالح جامعه بر اساس شرایط زمان و مکان؛ چنان که در همه شرایع - با صرف نظر از تفاوت معصوم و غیر معصوم - وظیفه تمام اولیا این است که مصالح مولی علیه را در نظر بگیرند. ولی فقیه نیز در یک سطحی، ولی جامعه است و باید مصلحت جامعه را در نظر داشته باشد؛ مصالحی که به اختلاف زمان و مکان یقیناً فرق می کند.

۲. نزدیک کردن جامعه و بخش اقتصاد آن به اهداف الهی و شریعت اسلام. این امر ممکن است با صدور احکام قطعی، ظنی یا حتی حدسی صورت پذیرد. هرچند چنین ظن و حدس نمی تواند برای مفتی حقیقت باشد تا بر پایه آن فتوا بدهد، اما ولی فقیه برای اداره جامعه با رجوع به مشاورانی خبره و در نظر گرفتن مصالح جامعه، حتی در اموری که نمی شود به قطع رسید، با احتمال راجح هم می تواند حکم و دستور صادر کند.

□ بنابراین، به نظر شما ولی فقیه حق استفاده از مصالح مرسله و امثال آن را دارد، اما فقیهان دیگر ندارند.

■ در صورتی که راه بهتری پیدا نکند، حق دارد، اما فقیهان دیگر چنین حقی ندارند؛ زیرا فقیه کارش کشف واقع است.

□ فرمودید: اگر بخواهیم کل نظام اسلامی را بدون در نظر گرفتن ولایت (احکام ولایی) به طریق فتاوا از شریعت استفاده کنیم، با اشکالاتی مواجه می شویم؛ اگرچه از فتوای چند فقیه یا یک فقیه استفاده کنیم. آیا اگر برای استنباط قواعد فقهی، نه حکم فقهی، مستقیماً به آیات و

روایات رجوع کنیم، این راه کافی به نظر نمی‌رسد؟

- این کار در خد خودش ممکن و مفید است، اما دایره‌اش تنگ خواهد شد. به همین دلیل، مرحوم شهید صدر^{۲۷} به دنبال فتاوا رفت، نه آیات و روایات.
- مرحوم شهید صدر^{۲۸} در منطقه اباده، «منطقة الفراغ» را درست می‌کنند. آیا می‌توانیم نظامی درست کنیم که بدون ولایت هم پاسخ‌گو باشد؟
- ممکن است، اما پاسخ‌گوی همه مشکلات ما نخواهد بود. فقط مختصراً از مشکلات را می‌تواند حل کند.

□ آیا لازمه سخن شما این نیست که بگوییم اسلام دارای مكتب اقتصادی نیست؟

- این‌که اسلام دارای مكتب اقتصادی است، دو معنا دارد:
 - یک: اسلام بهطور یقین، فی علم الله، در عالم ثبوت دارای مكتب اقتصادی است، ولی به جهت ظلم ظالمین به ما نرسیده است؛ یعنی در عالم اثبات اکنون ما دسترسی به آن عالم واقع نداریم و نمی‌توانیم آن را کشف کنیم.
 - دو: هر چند دست ما از بسیاری احکام واقعی در عالم ثبوت کوتاه است، ولی به وسیله احکام ظاهریه یا از طریق ظن و تخمین - در صورتی که حجت باشند - به مكتب و نظام اقتصادی دسترسی پیدا می‌کنیم. یا به وسیله ولتی فقیه - در صورت لزوم - احکام اقتصادی تشریع و اعمال می‌شود. به این معنا مكتب و نظام اقتصادی داریم.

□ این اقتصاد اسلامی نمی‌شود؛ چگونه چنین چیزی به اسلام نسبت داده می‌شود؟!

- این هم اسلام است؛ یعنی در این روش، هم چهارچوب اسلامی و هم اهداف آن حفظ می‌شود. مثلاً در اقتصاد اسلامی ربا حرام است؛ برخلاف اقتصاد سرمایه‌داری. یک مقدار کمی از اقتصاد اسلامی بهطور یقین و بخشی از آن هم بهطور ظن و تخمینی کشف می‌شود و در برنامه عملی آن قرار می‌گیرد.

□ آیا از گفتار شما می‌شود این گونه استفاده کرد که در مرحله مكتب، اقتصاد اسلامی داریم، ولی در مرحله نظام‌سازی و عمل، اقتصاد اسلامی همان اقتصاد مصالح است؟

- نه، آن‌گونه نیست. در اسلام اهدافی وجود دارد، ولی از آن اهداف نمی‌توانیم نتیجه دقیق بگیریم، مگر به کمک ولتی فقیه. مثلاً از آیة شریفه «کیلا یکون دولتَ بین الاغنیاء منکم...»^{۲۹} استفاده می‌شود که اسلام نمی‌خواهد اموال جامعه در دست تعدادی خاص باشد، ولی در مقام پیاده کردنش، بعضی مصادیق آن را خود اسلام بیان کرده است؛ مثلاً فئی را به ولتی فقیه واگذار کرد و فرمود: «ما آفأه الله على رسوله ...». اما برای پیاده کردن سایر

مصاديق آن، ممکن است راههای متعددی وجود داشته باشد که مفتی حق ندارد یکی را بر سایرین ترجیح دهد. اما ولی فقیه چنین حقی دارد.

□ آیا مقصود شما این است که اسلام فقط مجموعه‌ای از اصول ارزشی را ارائه کرده تا

هرگونه نظامی که خواسته باشیم بسازیم، اما آن نظام با آن اصول ارزشی تعارض نداشته باشد؟

■ تنها اصول ارزشی نیست، بلکه مجموعه‌ای از اصول عملی را هم بیان کرده است؛

مثل بیان مصداق عملی تحقق «کیلا یکون دوله بین الاغنیاء منک ...» که بیان شد.

□ آیا از گفتار شما استفاده نمی‌شود که منطقه دخالت ولی فقیه (منطقه فراغ)، بسیار بیشتر

از منطقه تشریع است؟

■ درست است، اما در همه آن‌ها از آن کلیات معلوم در منطقه تشریع، استفاده می‌کند.

□ ولی شما فرمودید آن کلیات خیلی قلیل‌اند!

■ درست است، اما دامنه استفاده از آن‌ها گسترده است و همه آن موارد را شامل

می‌شوند. همین آیه «کیلا یکون دوله بین الاغنیاء منک ...» در همه آن موارد دخیل است.

□ چرا برای کشف واقع، خداوند متعال راهی پیش روی مردم قرار نداد؟

۴۱

■ کشف واقع لازم نیست. آن واقع با ظهور امام زمان (عج) کشف می‌شود. مصالحی در بین است که به خاطر آن‌ها بخشی از آن واقع در اختیار ما قرار نگرفته است. اگر بعد از پیامبر ﷺ، علی علیه السلام و بعد از آن حضرت، سایر ائمه و سرانجام امام زمان (عج) می‌آمدند و حقایق را برای ما بیان می‌کردند، خیلی خوب بود، اما مردم امتحان نمی‌شدند. «احسب الناس أن يتركوا آن يقولوا آمناً و هم لا يفتقرون»،^{۲۹} تحقق نمی‌یافتد.

□ از این که با حوصلة تمام به سوالات ما پاسخ گفتید، تشکر می‌کنیم و از خداوند متعال،

توفیق روز افرون و صحت و سلامت حضرت عالی را مسئلت داریم.

۱. برخی بزرگدان فارسی «المذهب الاقتصادي، را مکتب اقتصادی، یا سیستم اقتصادی» ذکر کرده‌اند. ما به جهت آن که از این اصطلاح معنا و مفهوم واحد و متفقی بین صاحب نظران وجود ندارد، «المذهب الاقتصادي» را بدون بزرگدان، در این نوشتار می‌آوریم و مقصود شهید صدر^{رهنما} را از آن بیان می‌کنیم.
۲. ر.ک: سید محمدباقر صدر^{رهنما}، المدرسة الإسلامية (تهران، مکتبه اعتماد الکاظمی، ۱۴۰۱ق)، ص ۱۵۱ و ۱۷۹ و همو، اقتصادنا (چاپ دوم: المجمع العلمی للشهید الصدر^{رهنما}، ۱۴۰۸ق)، ص ۳۱ و ۳۲۱.
۳. اقتصادنا، ص ۳۸۴-۳۸۸.
۴. برای آشنایی بیشتر ر.ک: اقتصادنا، ص ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۸۴ و المدرسة الإسلامية، ص ۱۶۳، ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۷۰.
۵. ر.ک: المدرسة الإسلامية، ص ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۷، ۱۶۶ و اقتصادنا، ص ۳۸۱.
۶. ر.ک: المدرسة الإسلامية، ص ۱۳۹، ۱۴۲، ۱۶۷ و ۱۷۰.
۷. ر.ک: همان، ص ۱۷۵، ۱۷۱.
۸. همان، ص ۱۴۰، ۱۵۱ و ۱۷۹ و اقتصادنا، ص ۳۱، ۳۳۰ و ۳۳۱.
۹. اقتصادنا، ص ۳۳۲، ۳۳۴ و ۳۳۳.
۱۰. ر.ک: المدرسة الإسلامية، ص ۱۴۵، ۱۸۷، ۱۸۲، ۱۹۵ و ۱۹۸.
۱۱. همان، ص ۱۸۳.
۱۲. همان، ص ۱۸۷-۱۸۸.
۱۳. همان، ص ۳۱۱.
۱۴. اقتصادنا، ص ۳۰۹ و ۳۱۲.
۱۵. همان، ص ۳۲۱.
۱۶. ر.ک: همان، ص ۴۰۰-۴۰۲.
۱۷. همان، ص ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴ و ۷۲۵.
۱۸. نساء (۴) آیة ۵۹.
۱۹. ر.ک: اقتصادنا، ص ۷۲۵-۷۲۶.
۲۰. همان، ص ۳۸۹-۳۹۱.
۲۱. همان، ص ۳۹۱ و ۴۰۲ و المدرسة الإسلامية، ص ۱۸۷، ۱۸۴ و ۱۸۸.
۲۲. ر.ک: اقتصادنا، ص ۳۹۰-۳۹۵.
۲۳. همان، ص ۳۹۶-۴۰۰.
۲۴. اموالی از قبیل جنگل‌ها، زمین‌ها و کارخانه‌های دولتی که منشاً درآمد هایی برای دولت است.
۲۵. ر.ک: اقتصادنا، ص ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴ و ۳۹۵.
۲۶. همان، ص ۴۰۲-۴۲۹.
۲۷. حشر (۵۹) آیة ۷.
۲۸. همان.
۲۹. عنکبوت (۲۹) آیة ۲.