



توهین به مقدسات و خلأهای قانونی موجود در قانون مجازات اسلامی

پدیدآورنده (ها) : صالحی، فاطمه سادات

ادیان، مذاهب و عرفان :: نشریه معرفت :: دی ۱۳۸۳ شماره - شماره ۸۵ (ISC)

صفحات : از ۶۸ تا ۷۱

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/300348>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۲/۰۷/۲۵

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) چهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز الزم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تابیفات موجود در قالب نوشتار و تصویر به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز الزم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تحفظ از آن موجب بیکرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [فولاین و مفرمات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرماید.



- توهین به مقدسات دینی به مثابه‌ی جرمی علیه امنیت ملی
- بررسی جایگاه حقوقی توهین در قانون ایران
- توهین به مقدسات از منظر ادیان ابراهیمی و نظام‌های حقوقی غربی
- توهین به مقدسات اسلامی در آینه قانون مجازات ایران
- توهین به مقدسات در بوته‌ی نقد
- توهین در رسانه از منظر حقوق بین‌الملل و حقوق ایران
- توهین به مقدسات در حقوق کیفری ایران
- ماهیت و حکم توهین به مقدسات سایر مسلمانان
- پاسخ به شبّه توهین به اشخاص و گروه‌های اجتماعی در قرآن
- جرم اهانت به مقدسات در نظام حقوقی «اسلام» و «کامن لا»
- مقدسات و توهین به آن در حقوق کیفری ایران
- توهین و افتراء در نظم حقوقی کنونی

عنوان‌ین مشابه

- توهین به مقدسات اسلامی در آینه قانون مجازات ایران
- تحلیل فقهی و نقد موادی از قانون مجازات اسلامی / راجع به مسولیت بیت المال در پرداخت دیه قتل
- نگاهی انتقادی به تعریف دامیه در فقه و قانون مجازات اسلامی با رویکردی هم‌گرایانه با اصل کیفیت قانون ۱۳۹۲
- بررسی تطبیقی آزادی مشروط در حقوق ایران و فرانسه با رویکردی به قانون مجازات اسلامی
- اظهارنظر کارشناسی درباره: «طرح الحق مفادی به کتاب پنجم قانون مجازات اسلامی (تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده) درخصوص اهانت به ادیان و مذاهب قانونی و اقوام ایرانی» (اعاده شده از شورای نگهبان(۲))
- بازه زمانی مجاز برای بهبود آسیبهای جنایی در فقه و قانون مجازات اسلامی: از مدت‌گرایی تا مرجعیت سازمان پزشکی قانونی
- ممنوعیت قانونی فعلیت تبلیغی بهائیان در ایران (براساس قانون الحق دو ماده به قانون تعزیرات و مجازات‌های بازدارنده (۴۹۹ و ۵۰۰ مکرر))
- بررسی فقهی - حقوقی رویکرد قانون مجازات اسلامی جدید به سن رشد و مسئولیت کیفری کودکان در پرتو اسناد بین‌المللی
- بررسی و ارزیابی حقوق غیر مسلمانان در فقه امامیه و قوانین مربوطه به خصوص قانون مجازات اسلامی ایران
- نسبت رابطه استناد و قاعده احسان در اسقاط مسؤولیت پزشک با نگاهی به قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲

توهین به مقدسات

و خلاهای قانونی موجود در قانون مجازات اسلامی

فاطمه سادات صالحی

مقدمه

استناد و اخبار نبوده و به نحوی از انحا در حیثیت فرد متضرر از این جرم، نوعی وهن وارد کند.»^(۲)

بنابراین، در توهین:

۱. الفاظی که به حیثیت طرف لطمہ وارد می‌کند، به کار می‌رود. بعضی الفاظ ذاتاً موهن نیست، ولی طرز تلفظ آن موهن است. بعضی الفاظ در بعضی ازمنه یا امکنه موهن است.

۲. با ملاحظه شخصیت طرف جرم، باید موهن بودن لفظ یا عمل محرز گردد.»^(۳)

در فرهنگ اصطلاحات حقوق جزا نیز در بیان معنای اصطلاحی «توهین» آمده است: «توهین در جزا عبارت است از: کوچک کردن کسی از طریق کلمات یا اعمالی که موجب سوء ادب به شخص تلقی شود.»^(۴)

با توجه به تعریف‌هایی که از نظر لغت و اصطلاح از کلمه «توهین» به عمل آمده‌اند، این جرم در تقسیم‌بندی‌های حقوقی به چهار قسم تقسیم می‌شود. باید توجه داشت که توهین به اعتبار مقام و شخصیت قربانی جرم و یا بر اساس وسیله ارتکاب به چهار دسته تقسیم می‌شود که پرداختن به همه آن‌ها در این مجال نمی‌گنجد، اما برای تقریب به ذهن، تعریف مختص‌تری از هر یک لازم به نظر می‌رسد:

۱. توهین ساده

این قسم از توهین، ساده‌ترین و خفیف‌ترین نوع از انواع توهین از حیث ویرگی و در نتیجه، از حیث مجازات می‌باشد که ماده ۶۰۸ قانون «مجازات اسلامی» درباره آن چنین مقرر کرده است: «توهین

در سال‌های اخیر، مسئله آزادی‌های فردی و تحرک اجتماعی در جامعه، ظهور و بروز بیشتری پیدا کرده، کشمکش و اصطکاک میان سلیقه‌ها، دیدگاه‌ها و مواضع شخصیت‌های حقیقی و حقوقی و طرفدارانشان رشد روبه فزاینده یافته است و در نتیجه، جرم توهین در عرصه‌های اجتماعی و حتی سیاسی موضوعیت نظری و عملی بیشتری پیدا کرده است.

با وجود اهمیت روز افزون شناخت جرم «توهین» برای محافل حقوقی و سیاسی، به نظر می‌رسد ماهیت این جرم برای فعالان اجتماعی، سیاسی، مجریان قانون و حتی قانونگذاران دقیقاً شفاف نیست، به گونه‌ای که بعضاً در تشخیص وقوع این جرم و مجازات‌های متناسب آن نزد افکار عمومی و حتی حقوقدانان سوء تفاهم‌هایی ایجاد شده‌اند.

در این نوشتار، سعی می‌شود تا به شفاف‌سازی این جرم به ویژه «توهین به مقدسات» و مفاهیم حقوقی و قانونی مرتبط با آن و خلاهای قانونی موجود پرداخته شود.

«توهین» در لغت و اصطلاح

دهخدا در لغت‌نامه مشهور خود، «توهین» را این‌گونه معنا کرده است: «توهین: سست کردن، سست گردانیدن، سست شمردن، حقیر و سبک داشتن.»^(۱)

اما در کنار معنای لغوی و واژه‌شناسی، آنچه مدنظر است، معنای اصطلاحی «توهین» است. دکتر جعفری لنگرودی در کتاب ترمینولوژی حقوقی در بیان معنای اصطلاحی این کلمه می‌نویسد: «توهین (یا اهانت) کاری است که متضمن

به صورت کتبی یا شفاهی کسی را هجو کند یا هجویه را منتشر نماید، به حبس از یک تا شش ماه محکوم می‌شود.» ذکر این نکته حائز اهمیت است که قانونگذار در بحث «توهین مشدد»، شخصیت افراد را مورد استفاده قرار داده تا به اعتبار مقام و منزلت ایشان، فرد توهین‌کننده به ایشان مجازات شود. اما در هجو، این خلاً در قانون وجود دارد که ماده بر همه افراد اطلاق دارد و به اعتبار شخصیت افراد، اگر کسی هجو نماید، مجازات شدیدتری نسبت به افراد عادی برایش مقرر نشده است.

توهین به مقدسات

پس از توضیح مختصر و اشاره به تقسیم‌بندی‌های حقوقی موجود در خصوص انواع توهین، لازم به توضیح است که آنچه مدنظر این مقال می‌باشد، توهین «مشدد»، آن هم از نوع توهین به مقدسات می‌باشد؛ مبحثی که امروزه بنا به تحرّکات اجتماعی و سیاسی موجود در جامعه امروز و حتی در جهان کنونی اهمیت روزافزون یافته است. اما ابهاماتی که در این زمینه و یا حتی خلاهای قانونی موجود وجود دارند، مشکلاتی فراراه مجریان و متصدیان قانون و حتی عموم مردم قرار داده‌اند.

در این قسمت سعی شده است تا به بررسی بیشتر این مسئله - یعنی توهین به مقدسات و مواد قانونی موجود در قانون مجازات اسلامی - پرداخته شود.

ماده ۵۱۳ قانون «مجازات اسلامی» درباره «توهین به مقدسات» آورده است: «هر کس به مقدسات اسلام و یا هر یک از انبیای عظام و یا ائمه طاهرین علیهم السلام یا حضرت صدیقه زهرا علیهم السلام اهانت نماید، اگر مشمول حکم سائبانی باشد، اعدام می‌شود. در غیر این صورت، به حبس از یک سال تا پنج سال محکوم خواهد شد.»^(۸)

باید توجه شود که درباره مصادیق خارجی « المقدسات»، که در ماده ۵۱۳ مورد اشاره قرار گرفته است، میان حقوقدانان اختلاف نظر وجود دارد.

دکتر میر محمد صادقی معتقد است: «منظور از مقدسات اسلام در درجه اول، ذات باری تعالی و پس از آن، همه مکان‌ها و چیزها و اشخاص هستند که از لحاظ موازین دین اسلام، مقدس و قابل احترام محسوب می‌شوند؛ مثل قرآن کریم یا کعبه، یا مزار پیامبر و امامان علیهم السلام و یا شخصیت‌های مذهبی (مثل حضرت ابوالفضل یا هاجر علیهم السلام) و یا شخصیت‌های مذهبی (مثل حضرت خدیجه علیهم السلام).»^(۹)

نظر مخالف گفته مربوط معنای واضحی برای مقدسات اسلام قایل نیست و معتقد است: برخی چیزها مانند نماز و روزه و حج برای همه مسلمانان مورد احترامند، اما مواردی هم وجود دارند که اجمالی‌اند و مشهور فقهاء بر آن عقیده‌اند؛ مثل وجوب قتل مرتد.

به افراد از قبیل فحاشی و استعمال الفاظ رکیک، چنانچه موجب حد قذف نباشد، موجب مجازات شلاق تا ۷۴ ضربه و یا پنجاه هزار تا یک میلیون ریال جزای نقدی خواهد بود.»^(۵)

ذکر این نکته ضروری است که راست یا دروغ بودن نسبت‌ها در توهین شرط نیست. موهن شدن واقعی طرف نیز ضرورت ندارد، بلکه تنها این مهم است که گفتار یا رفتار اهانت‌کننده بالقوه و عرفاً وهن آور تلقی شود، ضمناً علنی بودن آن نیز شرط نیست.

همچنین لازم به ذکر است که در جرم توهین، ارجالی بودن عمل شرط است؛ یعنی در صورتی فحاشی و توهین یا استعمال الفاظ رکیک قابل مجازات است که توهین شخص در جواب فحش یا توهین مخاطبیش نباشد. بنابراین، چنانچه شخص به دیگری اهانت نماید و طرف مقابل تحریک شود و به پاسخ‌گویی اهانت او، به وی اهانت نماید مجازات نخواهد شد.

۲. توهین مشدد

گاهی به دلیل شأن و منزلت شخص توهین‌شونده، توهین‌کننده با واکنش شدید قانونگذار مواجه است؛ یعنی در مواردی که توهین‌شونده دارای موقعیت و منزلت خاص مذهبی، اجتماعی و یا سیاسی باشد، قانونگذار برای اهانت‌کننده مجازات‌های شدیدتری پیش‌بینی کرده است.

در قانون «مجازات اسلامی»، از توهین به حضرت امام خمینی و مقام معظم رهبری (در ماده ۵۱۴) و توهین به مقامات دولتی داخلی و خارجی (در ماده ۶۰۹) و توهین به مقدسات (در ماده ۵۱۳) به عنوان مصادیق توهین مشدد یاد شده است.

۳. توهین مستوجب حد

به توهینی اطلاق می‌شود که مجازات آن از نوع حد است، نه تعزیر. «قذف» به عنوان توهینی که مجازات آن حد است، از بارزترین مصادیق این توهین به شمار می‌رود. «قذف» در لغت، به معنای پرتاب، دفع ناسزا، دشنام و بدزبانی آمده است.^(۶) اما در اصطلاح فقهی، نسبت دان عمل منافی عفت زنا یا لواط به دیگری می‌باشد. به دلیل آنکه این نسبت‌های ناروا خود به نوعی به شخصیت طرف جرم لطمہ وارد می‌کند و با عرض و ناموس افراد سر و کار دارند، ذیل جرم «توهین» با مجازات شدیدتر نسبت به موارد توهین ساده و فحاشی، الفاظ رکیک و زشت قرار گرفته‌اند.

۴. هجو

تهیین به اعتبار وسیله ارتکاب عمل را «هجو» گویند؛ بدین معنا که در هجو فرد، به شکل عبارت منظوم یا منثور فرد یا افرادی را مورد تهاجم و توهین قرار دهند. «هجو» در لغت به معنای شتم و دشنام و برشمدن عیوب آمده است.^(۷)

مطابق ماده ۷۰۰ قانون «تعزیرات»، «هر کس با نظم یا نثر یا

بنابراین، آیا اگر کسی مخالف اجماع نظری ارائه بدهد به مقدسات اهانت کرده است یا خیر؟^(۱۰) صاحب عقیده مذبور نظر را به عهده عرف متشرّعه واگذار نموده است.

با توجه به آراء مذبور، به نظر می‌رسد عرف متشرّعه - یعنی رویه و عرفی که شرع مقدس بر اساس آن وجود دارد - بهترین مرجع برای تعیین مصادیق مقدسات است؛ چراکه علاوه بر موارد یاد شده چیزها و یا مکان‌ها و افراد دیگری هم وجود دارند که برای مسلمانان مقدس و قابل احترامند. از این‌رو، باید یک قالب کلی وجود داشته باشد تا به طور جامع و مانع، به تعریف مصادیق مقدسات مورد احترام اسلام بپردازد تا ابهامی در این زمینه پیدا نشود.

برای مثال، مسئله «تقلید» برای ما شیعیان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است و هرگونه اهانت و یا زیر سؤال بردن این مسئله، که طبعاً مسئله مرتعیت را نیز زیر سؤال می‌برد، غیرقابل بخشن است و اشد مجازات را در برخواهد داشت. اما روشن نبودن و عدم شفافسازی مصادیق مقدسات باعث شده است تا بعض‌ا شاهد اهانت‌هایی از سوی افراد ناآگاه و یا شاید معرض باشیم. از این‌رو، باید در قانون مجازات اسلامی، برای ابهام‌زدایی و شفافسازی و مشخص کردن حدود و تغور بعضی واژه‌ها از جمله واژه « المقدسات» تمهیداتی اندیشیده شود.

پیش از آنکه نظرات و آراء فقهاء در خصوص مصادیق مقدسات بیان شوند، بجاست مصدق «ساب النبی»، که در ماده ۵۱۳ قانون «مجازات اسلامی» به آن اشاره شده است بررسی شود:

آراء فقهاء در خصوص مصدق ساب النبی

در کتاب قاموس قرآن، ذیل واژه «سب» آمده است: «سب: دشنام، در صحاح آمده: «السب: الشتم». راغب و اقرب آن را دشنام در دنک و سخت گفته‌اند.»^(۱۱)

با مراجعه به کتب فقهی، به این نتیجه می‌رسیم که تفاوت میان «سب» و «اهانت» دقیقاً روشن نیست؛ یعنی فقهاء صریحاً نگفته‌اند چه لفظی سب است و چه عملی اهانت. اما آنچه مسلم است اینکه «سب» در لغت، به معنای دشنام دادن است و «اهانت» به معنای کوچک کردن و تحقیر. این نیز روشن است که دشنام دادن به افراد چیزی جز اهانت به ایشان نیست. بنابراین، به نظر می‌رسد اهانت اعم از سب باشد؛ چرا که مثلاً، اعمال توهین‌آمیز نظیر پاشیدن اجسام کثیف بر سر افراد یا شکستن تخم مرغ بر سر کسی از مصادیق اهانت محسوب می‌شود، در حالی که سب و دشنام نیستند. از این‌رو، شاید بتوان از نظر منطقی، رابطه میان سب و اهانت را از نوع عموم و خصوص مطلق دانست؛ بدین معنا که هر سبی اهانت است، ولی هر اهانتی سب نیست.

با توضیح مذکور و مراجعه به آراء فقهاء، ملاحظه می‌شود که نظرات متفاوتی پیرامون بحث «ساب النبی» ارائه شده، به گونه‌ای

خلاف‌قانونی اهانت به مراجع مسلم تقلید

در بررسی موارد قانونی «توهین»، ماده‌ای قانونی برای توهین‌کننده به مراجع مسلم تقلید مشاهد نمی‌شود؛ یعنی با تفحص در قانون مجازات اسلامی، خلاف‌ماده‌ای قانونی برای مجازات توهین‌کننده به مراجع مسلم تقلید حس می‌شود، در حالی که با وجود جایگاه ویژه‌ای که مراجع تقلید نزد عموم مردم دارند، به نظر می‌رسد لازم است تمهیدی اندیشیده شود تا به طور جداگانه، یک ماده قانونی

آراء بعضی کلأ با بعضی دیگر متفاوتند.
شیخ طوسی در النها یه می‌نویسد: هر کسی پیامبر خدا^{علیه السلام} یا یکی از ائمه علیهم السلام را دشنام دهد، خونش هدر می‌رود و بر هر کس که این سب را بشنود، چنانچه خوف از نفس خودش و دیگری نداشته باشد، کشتن او واجب می‌گردد؛ ولی چنانچه بر نفسش و یا بر بعضی از مؤمنان ضرری در حال یا آینده متوجه شود، تعریضی بر او نیست.^(۱۲)

صاحب جامع الشرائع^(۱۳) نیز تنها پیامبر و حضرت علی^{علیهم السلام} را مشمول حکم «ساب النبی» دانسته است. اما شیخ نجفی صاحب جواهر الكلام^(۱۴) و فاضل هندی در کشف اللثام،^(۱۵) «ساب النبی» را شامل پیامبر و ائمه اطهار^{علیهم السلام} دانسته‌اند.

اما بنیانگذار جمهوری اسلامی حضرت امام خمینی^{ره} در تحریر الوسیله می‌فرماید: «الحاق صدیقة طاهره^{علیها السلام} به فرزندانش از ائمه اطهار^{علیهم السلام} خالی از وجه نیست. بلی، اگر دشنام به صدیقة طاهره به دشنام رسول‌الله برگردد، بدون شبه دشنام‌دهنده کشته می‌شود.»^(۱۶)

با مراجعه به ماده ۵۱۳ قانون «مجازات اسلامی»، ملاحظه می‌شود که این ماده با امعان نظر به فتوای حضرت امام^{ره} تدوین شده و لازم‌الجراست. از این‌رو، اگر شخصی به مقدسات اسلام و پیامبر و ائمه اطهار^{علیهم السلام} و حضرت صدیقه زهرا^{علیها السلام} اهانت نماید، مشمول حکم «ساب النبی» شده است و حکم ارتداد وی صادر خواهد شد.

با توجه به موارد یادشده، به نظر می‌رسد حقوقدانان و قانونگذاران لازم است تلاش‌های بیشتری در جهت روشن نمودن ابهامات و شفافسازی کلمات کلیدی موجود در قوانین نمایند و واژه‌هایی از قبیل «ساب النبی» یا « المقدسات» و مصادیق آن‌ها را در متن قوانین مشخص نمایند تا چنانچه از سوی غرضورزان و ناآگاهان مورد تعریض واقع شدند، به راحتی بتوان مجازات این جرایم را تعیین نمود.

پس از بررسی ماده ۵۱۳ قانون «مجازات اسلامی»، به خلاصه‌ای قانونی موجود در قانون «مجازات اسلامی» پرداخته می‌شود که لازم است به طور جدی مورد پیگیری قانونگذاران قرار گیرند.

در بررسی موارد قانونی «توهین»، ماده‌ای قانونی برای توهین‌کننده به مراجع مسلم تقلید مشاهد نمی‌شود؛ یعنی با تفحص در قانون مجازات اسلامی، خلاف‌ماده‌ای قانونی برای مجازات توهین‌کننده به مراجع مسلم تقلید حس می‌شود، در حالی که با وجود جایگاه ویژه‌ای که مراجع تقلید نزد عموم مردم دارند، به نظر می‌رسد لازم است تمهیدی اندیشیده شود تا به طور جداگانه، یک ماده قانونی

راهکارهای پیشنهادی

در پایان، راهکارهایی برای پیشگیری از وقوع چنین جرایمی یا دستکم کاهش آنها در جامعه پیشنهاد می‌شوند:

۱. مطبوعات با گستردگی خود می‌توانند مکان مناسبی برای بیان و شفافسازی ماهیت و قباحت این‌گونه جرایم باشند.
۲. فرهنگ‌سازی و سوق دادن جامعه در جهت تبیین جرایمی مانند توهین و مضار آنها (دنیوی و اخروی) می‌تواند در کاهش ناهنجاری‌های اجتماعی ناشی از این جرایم مؤثر واقع شود.
۳. بررسی و تبیین ماهیت این‌گونه جرایم توسط حقوقدانان مجرّب و ارائه نظرات جامع و بدیع، با توجه به اینکه جرم «تهین» جرمی مطلق است - یعنی نیاز به نتیجه ندارد و صرف ایجاد عمل وهن آور و یا گفتاری که موجب توهین مخاطب شود این جرم محقق و قابل مجازات و تعقیف خواهد بود - مسلم است که عدم آگاهی عامة مردم از تحقیق سریع این جرم و قابل مجازات بودن آن سبب شده است تا بعضًا به راحتی شاهد وقوع این جرم بدون پیگیری و تعقیب جزایی باشیم.

امید است با تمهیدات لازم، برای روشن شدن ماهیت جرایمی همانند توهین، دیگر شاهد وقوع بی‌قید و بند این‌گونه جرایم اخلاقی و حیثیتی نباشیم.

..... پی‌نوشت‌ها

- ۱- علی‌اکبر دهخدا، لغتنامه دهخدا، تهران، چاپخانه دانشگاه تهران، ۱۳۳۸، ج ۱۶، ص ۱۱۴۸.
- ۲- جعفر جعفری لنگرودی، ترمینولوژی حقوقی، تهران، چاپخانه خواجه، ۱۳۴۶، ص ۱۸۲ / ص ۱۸۲.
- ۴- عباس قدیانی، فرهنگ اصطلاحات حقوق جزا، مؤسسه فرهنگی عابدزاده، ۱۳۷۵، ص ۳۱.
- ۵- غلامرضا حجتی اشرفی، مجموعه کامل قوانین و مقررات جزایی، کتابخانه گنج دانش، ۱۳۷۲، ص ۱۴۱.
- ۶- احمد سیاح، فرهنگ بزرگ جامع نوین، (ترجمه المنجد)، انتشارات اسلام، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۱۲۸۶ / ص ۱۸۴۹.
- ۸- فرج‌الله قربانی، مجموعه کامل قوانین و مجازات اسلامی، فردوسی، ۱۳۷۵، ص ۱۶۷.
- ۹- حسین میرمحمد صادقی، حقوق کیفری اختصاصی (جرائم عليه امنیت و آسایش عمومی)، نشر میزان، ۱۳۸۰، ج ۳، ص ۱۶۴.
- ۱۰- عباس زراعت، شرح قانون مجازات اسلامی، نشر فیض، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۹۸.
- ۱۱- سید علی‌اکبر قریشی، قاموس قرآن، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۲۰۵-۲۰۶.
- ۱۲- شیخ طوسی، النهایه فی مجرد الفقه و الفتاوى، گردآوری در سلسه آنیات الفقهیه، علی‌اصغر مروارید، «کتاب الحدود» انتشارات دارالتراث الاسلامیه، ق.
- ۱۳- ابوذر کریما الهذلی، الجامع الشرائع، ص ۳۹۱.
- ۱۴- محمدبن حسن بن محمد النجفی، جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، دارالاحیاء التراث العربي، ۱۴۱۵، ج ۴۱، ص ۴۱.
- ۱۵- محمدبن حسن بن محمد الاصفهانی، کشف اللثام، فراهانی، ۱۳۹۱ق، ج ۲.
- ۱۶- روح‌الله الموسوی الخمینی، تحریرالوسیله، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۰، ج ۲، ص ۴۷۷.
- ۱۷- قانون مطبوعات و آیین‌نامه اجرایی، انتشارات اداره کل مطبوعات داخلی وزار فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۹، ص ۱۰.
- ۱۸- حسین میرمحمد صادقی، پیشین، ص ۱۶۵.

در قانون مجازات اسلامی به این امر اختصاص داده شود.

با توجه به جایگاه و اهمیت بحث مرجعیت و تقلید، باید مراجع و مرجعیت را نیز، که به عنوان بازگوکنندگان مسائل شرعی از تقدس ویژه‌ای نیز برخوردارند، از مصادیق مقدسات اسلام به شمار آورد تا با وضع قانون، از هرگونه توهین و تعزیز به مقام مرجعیت و تقلید جلوگیری به عمل آید.

ناگفته نماند که در قانون مطبوعات، ذیل ماده ۲۷ به این مطلب اشاره شده است: «هرگاه در نشریه‌ای، به رهبر یا شورای رهبری جمهوری اسلامی ایران یا مراجع مسلم تقلید اهانت شود، پروانه آن نشریه لغو و مدیر مسئول و نویسنده مطلب به محکم صالحه معرفی و مجازات خواهد شد.» (۱۷)

اما باید توجه داشت که این ماده برای کسانی اجرا خواهد شد که از طریق انتشار مطالب وهن آور در نشریه‌ها و جراید اقدام به چنین عمل شنیعی کنند و در مکان‌ها و زمان‌های دیگر، نظیر ایراد سخنرانی در مجتمع عمومی و خصوصی بر اساس این قانون لازم‌الاجرا نیست.

خلاف‌قانونی اهانت به مقدسات سایر مذاهب رسمی

ماده قانونی دیگری که وجود آن در متن قانون «مجازات اسلامی» حس می‌شود، تعیین و توجه به مجازات توهین‌کننده به مقدسات سایر ادیان و مذاهب است. در ماده ۱۳۵ قانون «مجازات اسلامی» مشاهده می‌شود که تنها آن دسته از مقدساتی از ایشان که مورد تأیید اسلام باشد، مشمول حکم این ماده قرار می‌گیرد.

لزوم تقوین ماده‌ای قانونی برای اهانت به مقدسات سایر مذاهب و ادیان آنچه ظهور پیدا می‌کند که عدم توجه به مقدسات سایر مذاهب مشکلات گوناگونی از جمله اخلال در امنیت کشور را می‌تواند به دنبال داشته باشد.

دکتر میرمحمد صادقی در این‌باره می‌نویسد: «حمایت از مقدسات سایر مذاهب عمدۀ جهان در قبال اهانت، حتی اگر آن مقدسات مورد تأیید مانیز نباشد، از آن رو ضروری است که اهانت به باورهای مذهبی سایرین، علاوه بر اینکه کاری خلاف اخلاق سلیم و وجدان بشری است، می‌تواند موجب اخلال در امنیت داخلی و خارجی کشور شود، ولی برخورد مناسب با توهین‌کننده آرامش را به پیروان مذهب مورد اهانت بازگردانده و از بر هم خوردن امنیت کشور، که احتمالاً در نتیجه اقدامات مستقل آن‌ها رخ خواهد داد، جلوگیری می‌کند...» (۱۸)

با توجه به مطالب ذکر شده، به نظر می‌رسد زشتی و قباحت جرایمی نظیر «تهین»، که اصولاً جزو جرایم اخلاقی محسوب می‌شوند، آن‌گونه که لازم است روشن نشده؛ چرا که به راحتی در میان افراد نسبت‌های تاروا، دروغ و توهین مبادله می‌گردند و در بیشتر موارد نیز تعقیبی متوجه فرد مجرم نمی‌شود.