



قلمرو فقه سیاسی از دیدگاه علامه نائینی

پدیدآورنده (ها) : حیدری کاشانی، محمدجواد

حقوق :: نشریه پژوهش‌های فقه و مبانی حقوق اسلامی :: پاییز ۱۳۸۲ - شماره ۱

صفحات : از ۵۵ تا ۷۴

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/327274>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۲/۰۷/۰۵

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانین و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



مقالات مرتبط

- نوع حکومت از دیدگاه علامه نائینی
- تعریف بانک داری اسلامی و مؤلفه های آن از نگاه فقه حکومتی
- مقایسه روش اجتهادی صاحب جواهر و محقق خوبی
- تجویز مشروط یا تحریم مطلق کودک همسری؟
- متنوی و اسلوب قصه در قصه
- فقه و مقاصد شریعت
- ولایت فقیه در اندیشه سیاسی آخوند خراسانی
- پیش بینی گرایش به مصرف مواد بر اساس نشانه های نقص توجه / پیش فعالی در بزرگسالان
- فلسفی: شخصیت آثار و دیدگاه های الین پلاتینیگا
- بررسی تشکیک در مراتب و مظاہر از نگاه علامه طباطبائی
- تفاوت علی موجهه جرم با علی رافع مسئولیت کیفری و آثار آن در حقوق بین الملل کیفری
- مفهوم و ماهیت اطمینان در علم اصول

عنوانین مشابه

- چیستی حکم حکومتی از منظر فقه سیاسی با تأکید بر دیدگاه علامه طباطبائی قدس سره
- فقه سیاسی از دیدگاه علامه و محدث شهیر سید نعمت‌الله جزایری
- بررسی مواد ۱۱۰۴ و ۱۱۷۸ قانون مدنی ایران در خصوص تربیت اولاد از دیدگاه فقه و حقوق با مطالعه‌ی تطبیقی
- بررسی قاعده‌ی عدالت از دیدگاه فقه امامیه
- مشروعیت و مقبولیت از دیدگاه علامه نائینی
- بررسی تطبیقی عناصر و شاخه‌های فقه حکومتی از دیدگاه صاحب جواهر(ره) و میرزا نائینی(ره)
- تازه‌های نشر؛ فلسفه فقه سیاسی از دیدگاه آیت‌الله خامنه‌ای؛ نویسنده: حجت‌الاسلام والملمین سید سجاد ایزدهی
- بررسی مناقشه‌ی سرزمنی میان عربستان سعودی و مصر از دیدگاه جغرافیای سیاسی دریاها
- نقد و تحلیل نظریه رویا انگاری قرآن کریم و وحی از دیدگاه عبدالکریم سروش و بیامدهای آن بر حوزه‌ی مطالعات بیداری سیاسی مسلمانان
- دیدگاه‌ها: دیدگاه‌های دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه علامه طباطبائی پیرامون پیش نویس لایحه قانون اصلاح پاره‌ای از مواد قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب

قلمرو فقه سیاسی از دیدگاه علامه‌ی نائینی

محمد جواد حیدری کاشانی

عضو هیئت علمی دانشگاه قم

چکیده

مقاله حاضر نخست به جامعیت علمی - سیاسی علامه‌ی نائینی اشاره می‌کند آنگاه به طرح مباحثت فقه سیاسی و اجتماعی می‌پردازد و ترابط فقه و حکومت و فلسفه‌ی عملی تمامی فقه، در دولت اسلامی را بیان می‌نماید.

نگارنده با طرح این پرسشها که آیا فقه شامل تمام اعمال فردی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی می‌شود؟ آیا فقه پاسخ‌گوی تمامی انتظارات بشر از دین در حوزه‌ی احکام است و آیا فقه از غنای حکمی و برنامه‌ای برخوردار است؟ به بررسی دیدگاه‌ها می‌پردازد و ضمن پرداختن به نقد و بررسی شباهات برخی از نویسنده‌گان معاصر، مانند آقای سروش و مهندس بازرگان بر غنای فقهی اسلام و غنای حکمی و برنامه‌ای فقه، به طرح دیدگاه علامه‌ی نائینی می‌پردازد و می‌گوید:

علامه‌ی نائینی معتقد است که فقه از غنای حکمی و برنامه‌ای برخوردار است؛ به همین جهت با تدوین کتاب شریف «تبیه الامة و تنزیه الملة» توانایی دین در اداره‌ی جامعه و آینین کشورداری را ثابت کرد.

نگارنده ضمن استشهاد به آثار نائینی، به بررسی دیدگاه ایشان در مورد نقش زمان و مکان، قلمرو فقه، ولایت فقیه و مباحثت دولت و حکومت می‌پردازد و ضمن اشاره به آسیب‌شناسی اجتهاد و فقه موجود، به ضرورت‌های شش‌گانه‌ی اجتهاد مطلوب می‌پردازد.



کلید واژه‌ها: فقه سیاسی، غنای حکمی و برنامه‌ای، فلسفه‌ی عملی فقه، زمان و مکان، احکام ثابت و متغیر.

۱. اندیشه‌ی سیاسی و جامعیت آیة‌الله نائینی

محقق نامور، میرزا حسین نائینی، از سردمداران عرصه‌ی علم و عمل صالح بود که معنویت، فقاوت، سیاست و حیات را به هم درآمیخت و تندیسی از عالم ریانی، فقهی مرزبان، تکلیف مداری مسئولیت شناس، وظیفه‌دانی دردمند، را نمایاند.

به حق او را مصلحان و انقلابیونی دگرگون‌ساز، بازاندیشانی غیر مرتجم، جهت‌دارانی قوی دل، آرمان خواهانی راستین، دین‌گسترانی در خط خدا و اولیای الهی، حق طلبانی بی‌باک، آزادی خواهانی بی‌پروا، انسان دوستانی پایدار، پیامبر ره‌شناسی، بریده از ثروت‌مندان و مرفه‌ان؛ دردمندانی پیوسته به محرومان و بینوایان و مستضعفان، علی‌گرایانی بی‌تاب در برابر شکمبارگی ستمگران و گرسنگی ستمدیدگان، دین‌پژوهانی عجین با قرآن و نهج‌البلاغه و روایات، جعفری مذهبانی فراخوان مردم به پذیرش اصل «مساویات» و کرامت، فریب ناخوردگانی از سالوسی متکاثران و بی‌هراس از فتنه‌انگیزی آنان، تسلیم ناشوندگانی در برابر هر ضعف یا سازش یا ارتیاع یا طمع ورزی یا هواداری‌های ناروا؛ و به تعبیر قرآن از مصاديق بارز «قرانین بالقسط. شهداء‌للہ». برپای دارندگان سخت‌کوشی عدل و گواهان خداوند بر اجرای آن، در عالی‌ترین سطح به شمار می‌آید.

کارنامه‌ی حیات و شور و جوش و خروش او و آثار وی بیانگر این ادعا است.^۱ جان‌مایه‌ی اندیشه و افکار او، قرآن و گفتار و سیرت کامل‌ترین انسانها است. او شریعت مداری زمان‌شناس، نسخه و بینا، وارسته و خویشن‌بان بود که از هوی و هوس، جاه و موقعیت، معروقیت و محبوبیت فرار می‌کرد.

در فضایی زندگی می‌کرد که از اوضاع نابسامان، زورگویی به رعیت، تجاوز به حقوق دیگران، حق‌کشیها، نامردمی و ناهمراهیها، استعدادکشی و مظلوم‌کشیهای خاندان قجر؛ دیکتاتوری و استبداد بی‌حد و حصر آنان، ویرانی کشور، ناامنی راه‌ها و غربزدگی روش‌فکران، رنج می‌برد و غوغای می‌آفرید.^۲

همو از هم فکران و هم‌زمان سید جمال الدین اسدآبادی بود.^۳

او چشم تیزین و پر درخشناس میرزای بزرگ بود و به عنوان دبیر و مشاور در کانون رهبری نجف از سوی مراجع بزرگ به نگارش بیانیه‌های بیدادگرانه و حیات‌بخش می‌پرداخت.^۴

ایشان از مهجور ماندن نهج‌البلاغه در حوزه‌ها اندوهگین شده، افسوس می‌خورد و بر اهتمام میرزای بزرگ نسبت به نهج‌البلاغه در استخراج اندیشه‌ی سیاسی تأکید می‌کرد و می‌گفت: «چرا از میرزای بزرگ نباید سرمشت گرفت و از احکام و تعالیم نهج‌البلاغه چون نامه‌ی مالک اشتر، نباید در فقاهت بهره برد». ^۵

ایشان از مهجور ماندن نهج‌البلاغه در حوزه‌ها اندوهگین شده، افسوس می‌خورد و بر اهتمام میرزای بزرگ نسبت به نهج‌البلاغه در استخراج اندیشه‌ی سیاسی تأکید می‌کرد و می‌گفت: «چرا از میرزای بزرگ نباید

۲. فقه و مسایل اجتماعی

آیا فقه صرفاً شامل اعمال فردی است یا شامل اعمال اجتماعی نیز می‌گردد؟

در هر صورت، آیا فقه، تمام اعمال فردی و اجتماعی را می‌تواند دربر گیرد یا تنها برخی از اعمال را؟

آیا فقه پاسخ‌گوی تمام «انتظارات» و نیازهای بشر می‌باشد یا نه؟ آیا تمام امور جزئی و کلی خطاب شرعی دارد یا خیر؟ و آیا فقه علاوه بر بیان حکم به برنامه و شیوه‌ی عمل و اجرا نیز نظر دارد؟

در پاسخ به این پرسشها دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد. در اینجا نخست به برخی از دیدگاه‌هایی که پاسخ سلبی به این مسایل داده‌اند اشاره می‌کنیم، آنگاه به طرح دیدگاه محقق نائینی و دیگر فقیهان می‌پردازم.

برخی از اندیشمندان معاصر بر این باورند که در شریعت اسلامی، اهداف و ارزشها و کلیات بیان شده است و حکم و قانون بر اساس آن تنظیم می‌شود و این امر به متخصصان

۵۸ وانهاده شده است و کتاب و سنت به منظور تنظیم روابط خانوادگی، اجتماعی، حکومت، قضاوت، مجازات و مسائل حکومتی نمی باشد.

علی‌رغم اندیشه‌ی سیاسی علامه‌ی نائیی و مشهور فقیهان شیعه، بر قلمرو فقه در عرصه‌های سیاسی- اجتماعی، یکی از نویسندها معاصر در این باره می‌نویسد: «...از مقدمات فوق چنین می‌توان نتیجه گرفت که: آنچه سبب روابط خانوادگی، روابط اجتماعی، حکومت، قضاوت، مجازات، و مانند اینها به صورت امضایات بی‌تصریف یا امضایات همراه با اصلاح و تعدیل در کتاب و سنت وجود دارد، ابداعات کتاب و سنت به منظور تعیین قوانین جاودانه برای روابط حقوقی خانواده یا روابط حقوقی جامعه و یا مسائل حکومت و مانند اینها نمی‌باشد».⁶

وی بر این عقیده است که آنچه در امضایات جاودانه است «اصول ارزش‌هایی» است که اهداف اصلاحات و تعدیلات کتاب و سنت می‌باشد و... مداخلات از آن الهام گرفته است. این اصول ارزشی امور مستقل نیستند، از ضرورتهای سلوک توحیدی‌شان نشأت می‌یابد، یا با آن معنا می‌شود و اعتبار خود را از آن به دست می‌آورد.⁷

وی چنین نتیجه می‌گیرد که: «الازم است در هر عصر، قوانین و نهادهای مربوط به روابط حقوقی خانواده و اجتماع، حکومت و شکل آن، قضاوت، حدود، دیات، قصاص و مانند اینها که در جامعه‌ی مسلمانان مورد عمل و استناد است و فقیهان درباره‌ی آن نظر می‌دهند، با این معیار که درجه‌ی سازگاری و ناسازگاری آنها با امکان سلوک توحیدی مردم تا چه اندازه است، مورد بررسی قرار گیرند».⁸

۳. آیا فقه غنای حکمی و برنامه‌ای دارد؟

برخی دیگر ضمن انکار غنای حکمی و برنامه‌ای فقه اسلام چنین نوشتند: «فقه نه غنای حکمی دارد و نه غنای برنامه‌ای و هیچ‌کدام نقص فقه نیست زیرا بنا بر آنچه گذشت غنای حکمی امری بی‌معناست و غنای برنامه‌ای هم ربطی به اصل دین ندارد.» نقص و غنای فقه را باید در متدهای روش، جستجو کرد که آیا با متدهای روش فقه موجود یا هر فقه دیگر، می‌توان همه‌ی مسائل را بر موازین عرضه نمود و از آن حکم استخراج کرد یا نه؟... دین خیر از فقه است. اسلام دینی جامع و کامل است و فقه تلاشی بشری از

سوی انسانها است برای استنباط تکالیف‌شان از متن دین.

غنای اسلام به غنای موازین و معیارهای آن است. غنای اسلام به غنای هدایتی است که در آن موجود است و انسانها را به سوی «مقعد صدق عنده ملیک مقتدر» رهنمایی می‌گردد.^۹

۴. دیدگاه مهندس بازرگان

وی ضمن انکار هدف انبیاء الهی در تأمین عدالت اجتماعی و اقتصادی و آبادانی دنیا، به نفی ضرورت این امور پرداخته و نوشتند: «...بنابراین نیازی ندارد که خدا و فرستادگان خدا راه و رسم زندگی و حل مسایل فردی و اجتماعی را به او یاد بدهند. خصوصاً که گرفتاری و سختی و تلاش و تدبیر برای رفع مشکلات، جزیی از برنامه آفرینش آدمی است و وسیله‌ی اصلاح و تربیت و تقویت او به خداوند متعال می‌باشد، اصلاً چنین کاری برای خداوند و رسولانش یک عمل لغو نیست!»^{۱۰}

۵. دیدگاه آقای سروش در قلمرو فقه

برخی از دانشمندان، قلمرو فقه در ارایه برنامه و روش و حل مشکلات فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و تعلیم و تربیت همگانی و امور مربوط به اداره‌ی جامعه را انکار کرده‌اند و گفته‌اند:

«از این بالاتر، حتی ابوحامد هم فقه را برتر از این نشانده است که جای او است، سامان بخشی و مشکل زدایی و ظرافت آفرینی فقه، مخصوص جوامعی ساده و تحول و تشubbّع نایافته بود که روایتی ساده و حاجاتی اندک آدمیان را به یکدیگر پیوند می‌داد.»^{۱۱}

«آنچه درخور و در اختیار فقه است، آن است که حصارهای واپسین و مرزهای نهایی میدان کوشش آدمیان را تعیین و تحدید کنند که پا را از کجا فراتر نگذارند و غیر آن باید به دست علم سپرده شود.

گشودن گره تراکم خودروها در خیابانها، خاموشی برق و کمبود الکتریسیته و انرژی، آلودگی هوای هجوم امواج فرنگساز رادیوهای جهانی، بیماریهای طبیب ساخته، تعلیم و

تریت همگانی... مگر در توان فقه است؟ مگر همه‌ی دشواریهای جهان و حیات، دشواریهای حقوقی است که حلش را از فقه متوقع باشیم؟...»^{۱۲} «...بنابراین وقتی می‌گوییم فقه برای زندگی ما در این جهان برنامه نمی‌دهند، به معنای آن است که حکم می‌دهد، ولی برنامه نمی‌دهد برنامه‌ریزی کار علم است نه کار فقه و به روش علمی نیازمند است.»^{۱۳} مشابه این نظر در گفته‌های برخی از نویسندهان معاصر نیز آمده است.

۴. دلایل عدم غنای حکمی و برنامه‌ای فقه

برخی از نویسندهان بر این خیال‌اند که فقه اسلامی، از نظر حکم و برنامه، غنی نیست ایشان ضمن تصریح به عدم جامعیت فقه اسلام به تناقض‌گویی آن تصریح نموده و امامان معصوم علیهم السلام را به عدم ارائه برنامه‌ای جامع و مدون برای مدیریت جامعه و رفع کافه، مضلالات و برطرف نمودن مشکلات در عرصه‌ای مختلف متهم نموده‌اند.

استدلال ایشان برای اثبات نظریه خویش عبارت است از:

- الف. رجوع به قواعد ثانوی از قبیل عسر و حرج و اضطرار و لاحرج، نه تنها نشانه‌ی غنای حکمی نیست بلکه نشان از عدم جامعیت و کمال فقه و ثبوت تناقض است.^{۱۴}
- ب. امامان معصوم علیهم السلام در هیچ زمینه‌ای از نزد خود برنامه‌ای مدون نکرده یا کتابی نوشته‌اند، بلکه تنها به سؤالات مردم در هر زمان پاسخ گفته‌اند و این بدان معنا است که باید برنامه بر فقه عرضه گردد تا او عدم مغایرت آن را با موازین، بیان کند.^{۱۵}

۷. نقدی بر دیدگاه سروش

به نظر می‌رسد که ایشان، رأی خود را مدلل نساخته و صرفاً بر اساس پیش‌فهم خود از احکام فقهی و سیره‌ی معصومان علیهم السلام سخن گفته‌اند، زیرا اولاً، فقه اسلام از قواعد ثانوی جدا نیست. و ثانیاً، امامان معصوم علیهم السلام در بسیاری از مواقع، مانند: عهدنامه‌ها، جنگها و ابلاغها، برنامه‌ای جامع و کامل جهت اداره‌ی کشور ارایه می‌دادند؛ نامه‌ی حضرت امیر علیهم السلام به مالک اشتر و محمد بن ابی بکر و... بیانگر این مدعی است. ثالثاً، مگر موضوع فقه، افعال مکلفان نیست و مگر شکل و شیوه و برنامه‌ی حکومت

از افعال و عملکرد مکلفین خارج است تا فقهه نسبت به آن، حکمی نداشته باشد و مگر امیر مؤمنان علیهم السلام در اداره‌ی جامعه خارج از فقهه اسلام عمل کردند و مگر عملکرد آنان برای ما حجت نیست؟! به عبارت دیگر، در پاسخ به دلیل اول ایشان باید گفت: حل معضلات اجتماعی و مسائل جدید و حوادث واقعه با قواعد ثانوی، اختیارات حاکم، منطقه‌ی الفراغ، کشف ملاک احکام و... نشانه‌ی غنای حکمی است؛ زیرا دلیل مشهود و جاودانگی فقهه اسلام، مجموعه‌ای از عوامل است که اجزای آن قابل تفکیک از اجزای دیگر نیست و اساساً فقیه جامع الشرائط کسی است که احاطه‌ی کامل بر احکام اولی و احکام ثانوی فقهه به صورت استدلالی داشته باشد.

به کار گرفتن قاعده‌ی عسر و حرج و اضطرار و لاحرج، در فقهه اسلامی و سایر مکتبهای حقوقی بیانگر تشابه آنها نیست؛ بلکه برای مقایسه‌ی تطبیقی باید سایر عوامل، مانند: اختیارات حاکم، کشف ملاکات احکام، منطقه‌ی الفراغ را در فقهه اسلام در کنار قواعد ثانوی قرار داد و سپس به جمع‌بندی پرداخت.^{۱۶} اما درباره‌ی سیره و فعل معصومان علیهم السلام علی‌رغم آنچه برخی از معاصران، حجتیت سیره‌ی معصوم علیهم السلام را در زمینه‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی - فرهنگی، نظامی، مدیریتی انکار و برخی این‌گونه مطرح کرده‌اند که «آیا ائمه اطهار علیهم السلام و پیامبر علیهم السلام منش خودش در اسلام مورد داشت؟» تأکید می‌کنیم که اهل سنت به این بحث نیز پرداخته‌اند^{۱۷} و برخی، افعال پیامبر علیهم السلام را به شانزده قسم تقسیم نموده و بعضی مصدر تشريع دانسته‌اند، ولی نوع فقیهان و دانشمندان علم اصول، سیره و فعل معصوم علیهم السلام را در تمامی زمینه‌ها، حجت می‌دانند و به آن استناد می‌جوینند، مگر آن که فرینه‌ای در دست باشد که ویژگی مورد را نشان دهد.^{۱۸} علامه نائینی و بسیاری از فقیهان چون امام خمینی علیهم السلام در این باره فرمودند: «چون رسول خدا علیهم السلام و امام علیهم السلام تشکیل حکومت دادند ما هم باید تشکیل حکومت دهیم.»

۸. حکومت فلسفه علمی تمام فقه

در مقابل نظریه‌ی سلبی مبنی بر نفی غنای حکمی و برنامه‌ای فقهه، عده‌ای از فقیهان معتقدند که: «در اسلام هیچ واقعه‌ای خالی از حکم نیست، حتی ارش الخدش (دیه)»

خراسی که بر بدن دیگری وارد می‌شود) و آنچه امت اسلامی تا آستانه‌ی قیامت به آن نیاز دارد، در قوانین اسلامی پیش‌بینی شده است، متنها باید تلاش کرد و آنها را دریافت.^{۱۹}

بسیاری از فقیهان چون علامه‌ی نائینی^{۲۰} همانند امام خمینی^{۲۱} «فقه را تئوری واقعی و کامل اداره‌ی انسان از گهواره تا گور می‌داند». و حکومت در منظر ایشان «فلسفه‌ی عملی تمامی فقه در تمامی زوایای زندگی بشریت» است، فقه در حکومت تجسم می‌یابد و «حکومت نشان دهنده‌ی جنبه‌ی عملی فقه در برخورد با تمامی معضلات اجتماعی، سیاسی، نظامی و فرهنگی است.^{۲۲}

میرزای نائینی^{۲۳} بر این باور است که اسلام برای تمامی جهاتی که انسان به آن احتیاج دارد، احکام و برنامه دارد و اسلام نسبت به تمام شوون مادی و معنوی انسان حکم دارد؛ رشد معنوی و عقلانی انسان در عرصه‌های مختلف سیاسی، فرهنگی، اعتقادی، اجتماعی و اقتصادی و... تنها در پرتو فقه و عمل به احکام اسلام، تأمین می‌گردد.

وی در کتاب شریف: «تنبیه الامة و تنزیه الملة» ثابت کرد که دین توانایی اداره‌ی جامعه در عرصه‌های مختلف سیاسی، اجتماعی و... را دارد و با استفاده از اصول و مبانی فقه اسلامی می‌توان سعادت دنیا و آخرت را برای مردمان تأمین کرد و با دوری از استبداد و تکیه بر آراء مردم، مجلس قانونگذاری تشکیل داد و چرخه‌ای جامعه را به چرخش درآورد و امور مردم را در عرصه‌ی اقتصاد و فرهنگ و سیاست و... سامان داد.^{۲۴}

آیة‌الله نائینی، با شناخت ژرفی که از دین و منابع دینی داشت توانست به زیبایی فلسفه‌ی اجتماعی و سیاسی اسلام و

— ۱ —

علامه‌ی نائینی^{۱۸}
همانند امام خمینی^{۱۹}
فقه را تئوری واقعی و
کامل اداره‌ی انسان از
گهواره تا گور می‌داند» و
حکومت در منظر ایشان
«فلسفه‌ی عملی تمامی
فقه در تمامی زوایای
زندگی بشریت» است.

زندگی و حیات شرافت‌مندانه‌ی آدمی را پی ریزد^{۲۵} و دین را به عنوان ضامن سعادت ابدی و نجات سرمدی انسان در دنیا و آخرت معرفی نماید.^{۲۶}

حکیم شهید مطهری، ضمن اشاره به این مطالب دقت نظر و استدلالهای متقن قرآنی و عقلی و استشهادهای عمیق وی به نهج البلاعه را می‌ستاید و از روحیه‌ی استبداد ستیزی و جامعه‌گرایی وی تجلیل می‌کند.^{۲۷}

۹. نقش زمان و مکان در اندیشه‌ی سیاسی میرزا نائینی^{۲۸}

در اندیشه‌ی سیاسی محقق نائینی، «زمان و مکان» نقش تعیین‌کننده‌ای در «استنباط احکام» دارد، چه بسا در گذشته، مسأله‌ای دارای حکمی فقهی بوده و اکنون همان مسأله، با توجه به «روابط جدید حاکم بر سیاست و اجتماع و اقتصاد یک نظام»، حکم جدیدی پیدا کند و دارای گونه‌های «گسترده و ناگسترده» گردد.

میرزا نائینی معتقد است توجه به نقش زمان و مکان در دو مرحله برای مجتهد

ضرورت دارد:

الف. در فهم روایات و جهت صدور آن.

ب. در برابر سازی دین و احکام فقهی بر زندگی انسان معاصر و جهان متمدن؛ یعنی، احکام صادر شده از سوی معصومان^{علیهم السلام} بر دو گونه‌اند:^{۲۹}

۱. احکام تبلیغی، ۲. احکام ولایی.

احکام ولایی معصومان^{علیهم السلام}، مبنی بر این است که آنان دارای مقام تبلیغ، قضاؤت و زعامت بوده‌اند.^{۲۹}

سخنان معصومان^{علیهم السلام} گاهی از موقعیت ولایت و زعامت مسلمین و سرپرستی و رهبری جامعه صادر شده و گاهی صرفاً در مقام تبیین احکام خدا و تبلیغ آن بوده‌اند.

نائینی بر این باور است که ولایت تشریعی معصومان^{علیهم السلام} دارای دو جنبه است:

الف. جنبه‌ی تبلیغی و روشن‌گری احکام و ارزش‌های دین، ب. حبیه‌ی ولایی و حکومتی.

به همین جهت در جمع‌بندی کلمات معصومان^{علیهم السلام} باید از دو راه، اقدام کرد:

اول، از آن جهت که در مقام، بیان احکام اسلام هستند.

دوم، از آن جهت که زعامت و ولایت و سرپرستی جامعه را به عهده دارند.
نافرمانی از احکام ولایی و حکومتی مخصوصاً^{علیهم السلام} به همان میزان گناه است که
نافرمانی از بیان احکام شرعی و ارزش‌های دینی.

از منظر نائینی درک این مسأله و تمیز میان حکم ولایی و مقام بیان کنندگی احکام،
فقه را قادر می‌سازد تا بسیاری از معضلات اجتماعی و گره‌های کور سیاسی، اجتماعی را
حل نماید. وی در این باره می‌نویسد: «کسانی که ولایت تشریعی مخصوصاً^{علیهم السلام} را فقه
جنبه‌ی تبلیغی آنان می‌دانند و جهت ولایی و لزوم اطاعت از فرامین آنان را در این زمینه
نمی‌پذیرند سخت در اشتباه‌اند.

اینان، به درستی معنای ولایت را نیافته‌اند. مگر نمی‌دانند که ولایت، ریاست بر مردم
در امور دینی و دنیایی و معاش و معاد است و مگر پیامبر اکرم^{علیهم السلام} در خطبه غدیر نفرمود
که:

«الست اولی بكم من انفسكم»؟ آیا این جنبه‌ی تبلیغی است یا ولایی؟ در این زمینه
اخبار متواتر و احادیث فراوانی است که به همین اشاره، بسته می‌کنیم.^{۳۰}

به هر حال فقیه، ماهر و محیط، بر اصول فنی است که می‌تواند بین این دو جهت
تفکیک ایجاد کند و تشخیص دهد که آیا سخنی را که مخصوصاً^{علیهم السلام} بیان کرده‌اند،
مربوط به مقام ولایت و حکومت آنان و بر اساس مصلحت و نیاز زمان و مکان صادر
شده است یا بر خاسته از بعد مبلغ بودن آنان است.

۱۰. احکام ثابت و متغیر از دیدگاه نائینی

ایشان با نگرشی نظامند و سیستمی به احکام اسلام، آنها را به دو بخش تقسیم
می‌کنند:

الف. احکام ثابت و منصوص که در هیچ زمان و مکانی قابل تغییر نیست.

ب. احکام متغیر که بسته به نظر فقیه است و بر اساس مصلحت و زمان و مکان قابل
تغییر و تحول است.

از منظر میرزای نائینی بخش دوم احکام اسلام، قابل تطبیق با هر محیط و شرایطی
است و پاسخ‌گوی تمام نیازهای آدمی در هر زمان و مکانی می‌باشد. فقیه حاذق می‌تواند

بر اساس این دسته از قوانین اسلام، تمام معضلات اجتماعی و گردهای کور اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و تعلیم و تربیت را بر طرف سازد و روح کلی قوانین را بر موارد و مصادیق جدید برابر گرداند.

چون دانستن قسم دوم از سیاستات نوعیه در تحت ضابط و میزان معینی مندرج نیست و به اختلاف مصالح و مقتضیات مختلف و از این جهت در شریعت مطهره، غیر منصوص و به مشورت و ترجیح «من له ولایة النظر» موكول است. پس البته قوانین راجعه به این قسم نظر به اختلاف مصالح و مقتضیاتش به اختلاف اعصار، لا محالة مختلف و در معرض نسخ و تغییر است...

و از این جا ظاهر شد قانون متکفل وظیفه نسخ و تغییر قوانین به این قسم دوم مخصوص وجه قدر صحیح و لازم و بر طبق وظیفه حسیبه است.

۱۱. غنای حکمی و غنای برنامه‌ای فقه از نگاه نائینی

محقق نائینی با تکیه بر همین اصل کلی با استفاده از شیوه‌ی عملی رسول خدا^{علیه السلام} و امام علی^{علیه السلام} در اداره‌ی حکومت، فروعاتی را در مسائل سیاسی و حکومتی و اجتماعی اسلام استنباط نموده است که برخی از آن عبارت‌اند:

الف. قانون‌گذاری در عرصه‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، نظامی، بهداشتی، تربیتی، در هر زمان برابر بخش دوم از احکام، مجاز است.

ب. مشروع بودن رایزنی با ملل و دولتها، و ارتباط با کشورهای جهان بر اساس مصلحت و غبطه مسلمین، بر همین استوار است.

ج. قانونهای سیاسی، اجتماعی و آئینهای عرفی، اجتماعی و بسیاری از مقررات مربوط به امور کشورداری و سیاست و اقتصاد و تجارت با اجازه‌ی فقه جامع الشرایط مشروعیت می‌یابد.

د. ممکن است قانون و حکمی در طول زمان به قبض و بسط و گستردن و ناگستردن دچار گردد.

ه درک غنای حکمی و غنای برنامه‌ای فقه اسلام، با توجه به نقش زمان و مکان در استنباط احکام و شناخت دقیق گزاره‌ها برای فقیه واحد شرایط امکان‌پذیر است.

و شکل و برنامه حکومت و شیوه‌ی اداره‌ی جامعه نیز از

گزاره‌هایی است که زمان و مکان در آن نقش بنیادی دارد.

ف. فقه اسلام از چنان توانایی برخوردار است که به فقیهان هر عصری هر عصری این مجال را می‌دهد تا نیازهای دینی انسان موجود را در تمام زمینه‌ها بگرد و با استفاده از منابع برپار اسلام به نیازهای جوامع بشری، پاسخ منطقی، معقول و روشن دهد و در قالب‌های جدید و شیوه‌های نو، توان اداره‌ی جامعه را بنمایاند.

۱۲. مهر تأیید آخوند خراسانی بر اندیشه‌ی سیاسی نائینی

بسیاری از فقیهان مهر تأیید بر افکار و اندیشه‌های سیاسی، اجتماعی نائینی زده و او را ستودند. آخوند خراسانی ضمن تجلیل از نو اندیشه‌های فقهی، سیاسی میرزا نائینی، به امکان استخراج اصول و مبانی اداره‌ی جامعه از منابع شرعی و ضرورت اجرای آن اشاره می‌کند و همگان را به آموزش و پژوهش و درک افکار و آزادی شان فرامی‌خواند:^{۳۱}

در مقاله‌ی شریفه «تبیه الامة و تزییة الملة» که از افاضاته جناب مستطاب شریعت مدار، صفوۃ الفقهاء والمجتهدين، ثقة الاسلام والمسلمین العالم العامل، آقامیرزا محمد حسین النائینی الغروی، دامت افاضاته است، و سزاوار است که ان شاء الله تعالى، به تعليم و تعلم و تفہیم آن، مأخوذ بودن اصول مشروعیت را از شریعت محقق استفاده و حقیقت کلمه‌ی مبارکه‌ی:^{۳۲} «بموالاتکم علمنا الله تعالیم دیننا و اصلاح ما کان قد فسد من دنیانا» را به عین اليقین ادراک کنید ان شاء الله.^{۳۳}

فقه اسلام از چنان توانایی برخوردار است که به فقیهان این مجال را می‌دهد تا نیازهای دینی انسان موجود را در تمام زمینه‌ها بگرد و با استفاده از منابع برپار اسلام به نیازهای جوامع بشری، پاسخ منطقی، معقول و روشن دهد و در قالب‌های جدید و شیوه‌های نو، توان اداره‌ی جامعه را بنمایاند.

۱۳. قلمرو نفوذ و لایت فقیهان از نگاه نائینی

از آنچه گذشت به خوبی روشن شد؛ که از منظر محقق نائینی دو گونه قانون داریم:

۱. دگرگونی پذیر، ۲. دگرگونی ناپذیر.

فقیهان نسبت به قسم اول از قوانین، تنها مسئولیت ابلاغ و اجرا را دارند و نمی‌توانند در حوزه‌ی قانون‌گذاری آن وارد شوند.

و با استفاده از این قوانین، در جهت تدوین قانون اساسی کشور و تنظیم و برنامه‌ریزی ارکان مدیریت و گذاردن قانون مورد نیاز کشور و امضای قانونها و آیینهایی که با روح شرع سازگارند، بکوشند.

از دیدگاه ایشان قلمرو نفوذ فقیهان مانند لایت فقیه معصومان علیهم السلام است و به همین جهت حدّ دخالت دین به عرصه‌های سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، تربیتی، و... سراحت می‌کند. وی در این باره می‌نویسد: «...همچنان که در عصر حضور و بسط ید، حتی تشبیهات و ترجیهات ولات و عمال منصوبین از جانب ولی کل، صلوات‌الله علیه، ملزم قسم دوم است.

(قوانين دگرگونی پذیر) به همین جهت است که اطاعت ولی امر علیهم السلام، را در آیه‌ی مبارکه‌ی: «اطیعوا... و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم»^{۳۴} در عرض اطاعت خدا و رسول علیهم السلام، بلکه اطاعت مقام رسالت و لایت را با هم، در عرض اطاعت خالق عالم تعیین فرموده‌اند... همین طور، در عصر غیبت هم، ترجیهات نواب عام و ماذونین از جانب ایشان، لا محالة به مقتضیات نیابت ثابته قطعیه، علی کل تقدیر، ملزم این قسم است و از این بیان، به خوبی حال هفووات و ارجایف مغرضین که این الزام و التزام قانونیه را شرعاً بلازم پنداشته‌اند، منکشف و ظاهر شد....^{۳۵}

بدین سان روشن می‌شود که چگونه محقق نائینی قلمرو فقه را توسعه می‌دهند و فقه را کارآمد و هماهنگ با پیشرفت و تمدن و پاسخ‌گوی تمامی نیازهای آدمی، می‌داند.

۱۴. ضرورت‌های دین پژوهی حوزه‌ی علمیه

بررسی و تحقیق در اندیشه‌ی سیاسی علامه‌ی نائینی بیانگر نکات جالبی است که مسئولیت دردآشنایان و دغدغه‌مندان اصلاحات را بیشتر می‌نماید.

بايسته‌ها و ضرورت‌های دین‌پژوهی علوم حوزوی را به اختصار می‌توان بیان کرد:

- ۱. تحول پیش در اجتهاد: امروزه اجتهاد باید با منطقی اساسی و روشی جدید، در استنباط دین و احکام خود، به خصوص از جهت کشف روش نظامپردازی و طراحی نظمات اجتماعی، مورد بازنگری و مطالعه قرار گیرد و مصلحانی چونان علامه‌ی نائینی^۱، امام خمینی^۲، شهید محمدباقر صدر^۳، حکیم شهید مطهری^۴ با اشاره به کاستیهای اجتهاد مصطلح و وارد کردن اصل «الحافظ ظرف متعلق حکم» (زمان و مکان) و نیز حکومت را فلسفه‌ی عملی فقه دانستن، به ضرورت بازنگری فقه موجود در قلمرو سیاسی تأکید نمودند.**

- ۲. احیا و بازآوری علوم غیر معمول: امروزه در حوزه‌های علمیه به علومی مانند تفسیر، حدیث، سیره‌شناسی، قواعد فقه، علوم قرآن، آیات الاحکام، سنت، کلام، توجه لازم نمی‌گردد و از آن به عنوان دروس جنبی یاد می‌شود که ما را با مشکل مواجه می‌نماید.** فخر رازی کتابی به نام «جامع العلوم یا حدائق الانوار فی حدائق الاسرار» (معروف به سنتینی) دارد که در آن فهرست شصت علم که در گذشته میان مسلمانان رایج بوده بیان شده است و ضمنن بیان ماهیت آن علوم به قلمرو و فواید آن پرداخته است ولی متأسفانه اکثر این علوم امروزه مترونک و دیرینات است. زمانی در حوزه‌های علمیه، طب و ریاضی، نجوم، هیئت و علم اعداد و... تدریس می‌شد اما امروزه با رشد نظام آموزشی مدرن و تولد دانشگاهها نسبت به حوزه‌ها که کانون همه‌ی علوم بودند، کم لطفی شد.

- ۳. تخصصی شدن آموزش و پژوهش: امروزه تخصصی شدن رشته‌ها و رسته‌ها به عنوان امری عقلانی، پذیرفته شده است، در دنیای جدید به بایستگی مطالعات بین رشته‌ای تن داده‌اند امروزه استنباط و افتاء با لحاظ داشته‌های مرتبط و استفاده از خود جمعی مجتهدان و مشارکت مجتهدان شاخه‌های مرتبط در فقه اجتماعی سیاسی و مشاورت کارشناسان موضوع‌شناسی نقش عمده‌ای در کارآمدی فقه خواهد داشت نظریه‌ی مؤسس حوزه‌ی علمیه‌ی قم (مرحوم حاج شیخ عبدالکریم حائری) در تخصصی شدن فقه نیز باید مورد توجه قرار گیرد.**

- ۴. نقادی و بازپژوهی علوم متعارف: روش شناختی و محتوا و ساختار علوم حوزوی، نیاز به بازنگری، اصلاح و تغییر مدعیات، مطالب و دلایل دارد، که احیاناً موجب تحولاتی**

در قلمرو فقه سیاسی می‌گردد.

۵. تأسیس و بنیان‌گذاری برخی از دانشگاه‌های جدید: یکی از وظایف مهم حوزه‌های علمی، نوآوری و ابتكار علمی و ارائه موضوعات نو، ادبیات جدید، استخدام زبانی نو در بازگفت اندیشه‌ی دینی و روش جدید و ارائه تقریر نو و طراحی ساختار نو، برای مباحث فقه سیاسی و سایر علوم است. ارائه راهکار یا راهبردی تازه و نظریات جدید به ویژه در دانش مدیریت و طراحی دستگاه معرفتی جدید ما را در مواجهه با افکار سیاسی و علوم جهان یاری می‌رساند.

۶. تنسيق و باز آوازی پاره‌ای از علوم دینی: نظام و انسجام موجود در متون حوزه‌ی دینی، نیازمند ویرایش و پیرایش ویژه‌ای است که با ظهور دانشگاه‌های جدید، باید از نو آراسته شود.^{۳۷}

۱۵. جمع‌بندی و استنتاج

از آنچه گذشت به خوبی روشن شد که فقه اسلام که بر اساس فقه اهل بیت علیهم السلام تنظیم شده است هم غنای حکمی دارد و هم غنای برنامه‌ای، زیرا دلایل عدم غنای حکمی و برنامه‌ای فقه، ناتمام است و بلکه این نظریه صرفاً بر اساس پیش‌فرضها و در واقع غیر مدلل ارایه شده بود.

دلیل این مدعی آن است که اولاً، فقه اسلام از قواعد ثانوی جدا نیست. ثانیاً، بسیاری از آیات قرآن مبنی بر اجرای قصاص، حدود، دیات و اقامه‌ی عدالت اجتماعی و اقتصادی و تبیین مناسبات و روابط مردم با حاکم و حاکم با مردم و روابط بین‌الملل و امور مربوط به جنگ و صلح و دولت و... بیانگر حضور دین در قلب اجتماع و دخالت در مسائل اجتماعی و سیاسی است. ثالثاً، مطالعه و بررسی نامه‌های حضرت امیر علیهم السلام به معاویه و مالک اشتر، محمد بن ابی بکر و عثمان بن حنیف و استانداران و فرمانداران و عهدنامه و ابلاغها بیانگر جامعیت دین در مسائل سیاسی - اجتماعی و آیین کشورداری است. رابعاً، موضوع علم فقه، افعال مکلفین است و انجام امور سیاسی - اجتماعی، حکومتی و آیین کشورداری از افعال مکلفین خارج نیست.

علّامه‌ی نائینی ضمن تأکید بر نقش زمان و مکان در اجتهاد و برابر سازی دین و

احکام فقهی بر زندگی انسان و جهان معاصر، به تبیین احکام تبلیغی و احکام ولایی پرداخته و درک و تمیز جنبه‌ی تبلیغی و روشن‌گری احکام و جنبه‌ی ولایی و حکومتی آن را در حلن بسیاری از معضلات سیاسی اجتماعی، راه‌گشا دانسته است. از دیدگاه محقق نائینی مشکلات فراوان جامعه، مانند: ظلم و تبعیض، فحشا، بزه‌کاری، کمبود سرمایه‌گذاری، رباخواری، عدم اشتغال و بیکاری، فقدان بهداشت روان، مشکل ازدواج جوانان، نارسایی قوانین، عدم کارایی و کارآمدی مجریان، ضعف مدیریت، عدم هدف‌گذاری صحیح، ضعف برنامه‌ریزی و فقدان شرح صدر، عدم استفاده از افکار و اندیشه‌ی صاحب‌نظران رشته‌های مرتبط، فرار مغزها و ده‌ها مشکل دیگر در عرصه‌ی اجرا، در پرتو فهم صحیح دین و آشنایی سیره‌ی عملی رسول خدا^{علیه السلام} و امیر مؤمنان در تشکیل دولت و اجرای دقيق احکام اسلام قابل حل است.

اندیشه‌ی سیاسی، نائینی از اتقان و مبانی قوی‌ای برخوردار است که مورد تأیید فقیهان بزرگی چون آخوند خراسانی، میرزا شیرازی و امام خمینی^{ره} قرار گرفته است. امید آن که در پرتو تضارب افکار و استفاده از صاحبان اندیشه و فرهنگ در جهت رسیدن به توسعه‌ی پایدار و همه جانبه بر اساس موازین فقه اسلام بکوشیم و ضمن پرداختن به مسائل فقه پژوهی و باستانه‌های پژوهشی فقهی و حقوقی و نقد و معرفی آثار جدید فقهی و حقوقی پردازیم و با طرح تئوری مدیریت فقهی و اطلاع‌رسانی و گزارش‌های فقه پژوهی، در عین پایبندی بر اهداف و رسالت اولیه‌ی خویش در تبیین معارف و فقه اهل بیت^{علیهم السلام}، بر رویکردهایی کارآمدتر و روش‌هایی نوین، تأکید نموده و به مسائل تحقیقی و تخصصی

—
از دیدگاه محقق نائینی
مشکلات فراوان جامعه،
مانند: ظلم و تبعیض،
فحشا، بزه‌کاری، کمبود سرمایه‌گذاری،
رباخواری، عدم اشتغال و بیکاری، فقدان بهداشت روان، مشکل ازدواج جوانان، نارسایی قوانین، عدم کارایی و کارآمدی مجریان، ضعف مدیریت، عدم هدف‌گذاری صحیح، ضعف برنامه‌ریزی و فقدان شرح صدر، عدم استفاده از افکار و اندیشه‌ی صاحب‌نظران رشته‌های مرتبط، فرار مغزها و ده‌ها مشکل دیگر در عرصه‌ی اجرا، در پرتو فهم صحیح دین و آشنایی سیره‌ی عملی رسول خدا^{علیه السلام} و امیر مؤمنان در تشکیل دولت و اجرای دقيق احکام اسلام قابل حل است.
اندیشه‌ی سیاسی، نائینی از اتقان و مبانی قوی‌ای برخوردار است که مورد تأیید فقیهان بزرگی چون آخوند خراسانی، میرزا شیرازی و امام خمینی^{ره} قرار گرفته است. امید آن که در پرتو تضارب افکار و استفاده از صاحبان اندیشه و فرهنگ در جهت رسیدن به توسعه‌ی پایدار و همه جانبه بر اساس موازین فقه اسلام بکوشیم و ضمن پرداختن به مسائل فقه پژوهی و باستانه‌ای پژوهشی فقهی و حقوقی و نقد و معرفی آثار جدید فقهی و حقوقی پردازیم و با طرح تئوری مدیریت فقهی و اطلاع‌رسانی و گزارش‌های فقه پژوهی، در عین پایبندی بر اهداف و رسالت اولیه‌ی خویش در تبیین معارف و فقه اهل بیت^{علیهم السلام}، بر رویکردهایی کارآمدتر و روش‌هایی نوین، تأکید نموده و به مسائل تحقیقی و تخصصی

فقه در عرصه‌های جدید و مسایل نوپیدا و تطبیقی شدن آن و ارائه روش مقایسه‌ای و انطباق فقه با نیازهای واقعی و انتظارات ایران و جهان امروز و تمدن مدرن و تولید علم و نوآوری در عرصه‌های نوین فقهی و حقوقی و ایجاد وفاق و همگرایی و تقریب میان مذاهب فقهی و ادیان مختلف، با توجه به موضوعی شدن مسایل جدید فقهی و حقوقی و نقد و بررسی آن، گام برداریم.^{۳۸}



۱۰۶ منابع و پی نوشتها

۱. ر.ک: اندیشه‌ی سیاسی در اسلام معاصر، حمید عنایت، ترجمه‌ی بهاءالدین.
۲. همان، مجله حوزه، ش ۴۱/۳۰، مصاحبه با آیة‌الله موسوی همدانی.
۳. همان.
۴. همان.
۵. ر.ک: مجله‌ی نقد و نظر، ش ۱، ص ۲۹۸، محمد مجتبه‌ی شبستری.
۶. همان، ص ۲۹۸ - ۲۹۹.
۷. همان.
۸. کیهان فرهنگی، سال ششم، ش ۱، ص ۱۶، مقاله‌ی: تأملی پیرامون فقه و کمال آن، محمد سعیدی.
۹. کیان، ش ۲۸، ص ۴۹، مقاله‌ی آخر و خدا هدف بعثت انبیاء، مهندس بازرگان.
۱۰. مجله‌ی فرهنگ، کتاب چهارم و پنجم، مقاله‌ی جامعه‌ی تهذیب بر تن احیا، ص ۳۸.
۱۱. همان، ص ۳۸، دکtor عبدالکریم سروش.
۱۲. همان، ص ۳۹.
۱۳. کیان، شماهی ۲۷، ص ۱۳.
۱۴. کیهان فرهنگی، سال ۶، ش ۱، ص ۱۵.
۱۵. همان، ص ۱۶.
۱۶. مجله‌ی کیان، ش ۲۸، ص ۵۶، پایان صفحه، مقاله‌ی آخر و خدا هدف بعثت انبیاء، مهدی بازرگان.
۱۷. فلسفه‌ی فقه، ص ۸ - ۷، گفتگو با استاد ملکیان.
۱۸. افعال الرسول و دلالتها على الاحكام الشرعية، محمد سليمان الاشقر، ج ۱، ص ۹ و ج ۲، ص ۱.
۱۹. آیة‌الله ناصر مکارم شیرازی، انوار الفقاهة (المکاسب المحرمة)، ص ۳ و همان، کتاب البیع، ج ۱، ص ۵۵۳.
۲۰. ر.ک: تنبیه الامة و تنزیه الملة، ص ۹۰ - ۹۷.
۲۱. همان.
۲۲. همان.
۲۳. همان.
۲۴. همان، ص ۱۱۰ - ۱۰۰.
۲۵. همان، ص ۱۰۴ - ۵۶۱.

- .۲۶. همان، ص ۵۴ - ۵۱.
- .۲۷. همان.
- .۲۸. همان، ص ۶۰ - ۴۴.
- .۲۹. المکاسب والبیع، نائینی: ج ۲، ص ۳۳۱ به بعد، و ر.ک: تنبیه الامة، ص ۱۰۰ - ۵۰.
- .۳۰. همان.
- .۳۱. تنبیه الامة و تنزیه الملة، ص ۸۳ و ص ۱.
- .۳۲. همان.
- .۳۳. همان.
- .۳۴. نساء / ۳۹.
- .۳۵. تنبیه الامة و تنزیه الملة، ص ۹۹ - ۱۰۰.
- .۳۶. ر.ک: مقاله‌ی نگارنده تحت عنوان علم و دین از دیدگاه علامه نائینی الله.
- .۳۷. ر.ک: فصلنامه‌ی پژوهش و حوزه، ش ۱۲، مقاله‌ی آسیب‌شناسی اجتهاد موجود و اجتهاد مطلوب.
- .۳۸. برای آشنایی بیشتر با این مباحث ر.ک: آثار نگارنده با عنوان ۱- «همانگی علم و دین از دیدگاه امام خمینی» (مجله‌ی پیام نور حوزه، ش ۱۸)، ۲- «علم و دین» از دیدگاه علامه طباطبائی (مجله‌ی پاسدار اسلام، ش ۱۱۹ تا ۲۰۴)، ۳- «ولایت فقیه از دیدگاه امام خمینی» (مجموعه‌ی مقالات کنگره‌ی امام خمینی و اندیشه‌ی حکومت اسلامی)، ۴- «فلمرو حسن و قبح عقلی از دیدگاه علامه شعرانی» (فصلنامه‌ی فلسفی دانشگاه قم، ش ۱۲ - ۱۱)، ۵- «نگرشی بر مسائل نوپیدا در فقه» (کتاب در دست چاپ)، ۶- «امام خمینی و اندیشه‌ی حکومت اسلامی» (مجموعه‌ی مصاحبه‌ها، کنگره امام خمینی و اندیشه‌ی حکومت اسلامی)، ۷- «فطروی بودن مجموعه‌ی معارف دین» (مجله‌ی بنیان، ویژه‌نامه‌ی امام خمینی)، ۸- «رهیافتی بر روش‌شناسی علامه طباطبائی در احیای دین» (کتاب مرزبان وحی و خرد، یادنامه‌ی علامه طباطبائی، بوستان کتاب)، ۹- «راهکارهای توسعه‌ی فرهنگ دینی» (مجموعه‌ی مقالات همایش دین و توسعه و برنامه سوم)، ۱۰- «نقدی بر پلورالیسم دینی» (مجله‌ی پیام حوزه، ش ۲۴ و ۲۵)، ۱۱- «تفسی دین در جنبش نرم افزاری و تولید علم» (مجله‌ی فروغ اندیشه، دانشگاه قم)، ۱۲- «نگرشی بر فلسفه‌ی وجودی مجمع تشخیص مصلحت» (مجله‌ی فروغ اندیشه، دانشگاه قم)، ۱۳- «عقل و دین و رابطه‌ی آن با زمان و مکان» (مجموعه‌ی مقالات کنگره‌ی نقش زمان و مکان در اجتهاد، جلد ۸)، ۱۴- «حسن و قبح عقلی از دیدگاه مقدس اردبیلی» (مجموعه‌ی مقالات، کنگره‌ی مقدس اردبیلی).



مرکز تحقیقات کیمی و علوم زمین