



## بررسی حکم موسیقی بر اساس مقاصد شریعت

پدیدآورنده (ها) : فرزند وحی، جمال؛ مرادی ده چراغی، طیب؛ حسینی، سیدنورالدین

فقه و اصول :: نشریه فقه مقارن :: پاییز و زمستان ۱۳۹۴ - شماره ۶ (علمی-پژوهشی/ISC)

صفحات : از ۷۹ تا ۱۰۴

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1123707>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۲/۰۷/۲۶

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانین و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



## مقالات مرتبط

- همخوانی توحید با وحدت وجود عرفانی
- بررسی دلالت عبارت «تبیان کل شیء» بر جامعیت قرآن
- معناشناسی ایمان در احادیث «إن النساء نواقلن الایمان»
- اصطلاح شناسی مبانی تفسیر
- نقد و بررسی دیدگاه مفسران در تفسیر آیه «تبیان کل شیء»؛ با تاکید بر جامعیت فطری و تربیتی قرآن
- الغناء و الموسيقى و آلات اللهو - درس فقهیه استدلالیه -
- الموسيقى و الغناء، مطالعة في الموقف الشرعي
- جهانی شدن و چالش مشارکت سیاسی در جمهوری اسلامی ایران
- بررسی اعجاز تربیتی قرآن
- مقایسه عقلانیت ارتباطی با عقلانیت وحیانی (براساس دیدگاه های هابرماس و علامه طباطبائی)
- جستاری در شأن ولایت تکوینی امامان علیهم السلام
- نگاهی به تفاوت خیال و تخیل در فتوحات مکیه ابن عربی

## عنوانین مشابه

- بررسی تطبیقی حکم فرزندآوری در فقه عامه و امامیه با رویکردی بر مقاصد شریعت
- نقدي بر حکم قطع دست سارق بر اساس تعییم نظریه ی مقاصد شریعت
- بررسی اعتبار مقاصد شریعت در آثار فقهای امامیه با تاکید بر دیدگاه امام خمینی
- بررسی موسیقی آوازی تعزیه شهادت حضرت علی اکبر (ع) بر اساس اجرای گروه تعزیه سرخنگ
- بررسی کتاب شناختی مطالعات ایران شناسان درباره ی موسیقی ایرانی (بر اساس کتاب شناسی مطالعات ایرانی)
- بررسی تاثیر موسیقی بر سلامت جسم و روان بر اساس مدل فازی
- بررسی حکم سقط جنین درمورد تجاوز به عنف بر اساس قاعده نفی حرج
- بررسی و نقد دیدگاه تأثیر مقاصد شریعت بر اسناد استنباط
- مدلی برای بررسی رقابت پذیری صنایع با استفاده از مدل پنج نیروی پورتر بر اساس منطق فازی به کارگیری شخص انحصار سنگی هریشمن هرفیندال
- بررسی مبانی و اصول مشاوره ای و روان درمانی امام علی (ع) بر اساس نهج البلاغه و اثربخشی آن در مراجعان مراکز مشاوره کمیته امداد امام خمینی (ره) استان اذربایجان شرقی

## بررسی حکم موسیقی بر اساس مقاصد شریعت

جمال فرزند وحی،<sup>۱</sup> طیب مرادی ده چراغی،<sup>۲</sup> سید نورالدین حسینی<sup>۳</sup>  
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۸/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۲/۱۷)

### چکیده

تحلیل طبیات و تحریم خبائث از موارض دین مبین اسلام است؛ بر همین اساس است که اسلام توحید را واجب و رمز پیروزی بشریت قرار داده و در مقابل، شرک را تحریم کرده است. این قاعده در تمام عرصه‌های زندگی انسان رعایت شده است و اگر در جایی به ظاهر خلاف آن مشاهده شود، حتماً در پس آن حکمتی نهفته است. عده‌ای بر آن اند که اسلام هنر را به‌طور کلی و موسیقی را به‌طور خاص تحریم کرده است. این افراد کوشش می‌کنند برای ادعای خود دلایلی بیاورند؛ اما شارع حکیم به این اصل پاییند است که حکم هر مسئله را بر اساس جلب منافع و دفع مفاسد صادر نماید. هنر از جمله منافعی است که از زندگی انسان جدا نمی‌شود و در شرایطی که سبب کمک‌رسانی به اسلام و مسلمانان باشد، به آن امر هم می‌شود. با این وصف، گاهی از هنر به گونه‌های مختلف و در شرایط متفاوت، با شیوه‌های ناپسند علیه اسلام و بشریت استفاده می‌شود. در این پژوهش، ابتدا موسیقی و مقاصد شریعت را تعریف نموده، سپس به بیان ارتباط میان موسیقی و مقاصد می‌پردازیم و با بررسی نصوص موجود در این موضوع، به این نتیجه می‌رسیم که موسیقی در تمام شرایط یک حکم ندارد. روش کار در این پژوهش، توصیفی - تحلیلی است.

**کلیدواژه‌ها:** احکام خمسه، غنا، موسیقی، موسیقی در اسلام، مقاصد شریعت.

۱. استادیار دانشگاه رازی / farzandwahy@yahoo.com

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه رازی (نویسنده مسئول) /

moradiTaieb0@gmail.com

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه رازی / noradinhuseyni@yahoo.com

## طرح مسئله

همان‌گونه که روشن است، خداوند انسان را به عنوان خلیفه در دنیا گماشته است: «إِنَّى جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» (بقره، ۳۰): «مِنْ دَرِ زَمِينٍ جَانِشِينِي خَوَاهِمْ گَماَشَتْ» و آنچه را در آسمان و زمین است، برای وی مسخر کرده است: «وَسَخَرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَبِيعًا مِنْهُ» (جاثیه، ۱۳): «وَ آنچه در آسمانها و آنچه که در زمین است، همه را از تابعیه خود مسخر شما ساخته است» و برای عملی شدن این مسئله، ابزار لازم را در اختیار انسان قرار داده و استفاده از این نعمتها را برای او ممکن ساخته است: «هُوَ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلْلًا فَامْتُسُوا فِي مَنَابِكُهَا وَكُلُّوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ الشُّورُ» (ملک، ۱۵): «او کسی است که زمین را برای شما رام گردانیده است؛ پس در اطراف و جوانب آن راه بروید و از روزی خدا بخورید و زنده شدن دوباره در دست اوست»؛ بدین ترتیب دیگر دلیلی برای پرهیز از زیتهای الهی که در اختیارش قرار داده است، وجود ندارد: «قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيَّابَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آتَمُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نَفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْمَلُونَ» (اعراف، ۳۲): «بگو چه کسی زیتهای الهی را که برای بندگانش آفریده است و همچنین مواهب و روزیهای پاکیزه را تحريم کرده است؟ بگو این (نعمتها و...) برای افراد بالایمان در این جهان آفریده شده است. در روز قیامت اینها درست در اختیار مؤمنان قرار می‌گیرد. این چنین، این آیات را برای کسانی توضیح می‌دهیم و تشریح می‌کنیم که آگاهاند و می‌فهمند».

بکی از زیتهایی که خداوند برای انسان قرار داده، هنر است. موسیقی یکی از گونه‌های هنر است که امروزه با کارکردهای گوناگون و در شکل‌های متنوع ظاهر شده است. با توجه به جامعیت دین اسلام و جاوید بودن کتاب قرآن به عنوان یک معجزه، این انتظار وجود دارد که این کتاب الهی حکم و قواعد استفاده از این نوع وسائل زندگی را در اختیار ما قرار دهد.

تاکنون اکثر پژوهشها در صدد اثبات حکم حرمت و جواز برای موسیقی بدون توجه به مقاصد شارع حکیم در علت تحريم یا جواز آن بوده‌اند؛ پس لازم است مقاصد شارع حکیم، وجود اختلاف در نصوص، تضادهای معنایی و... بررسی شود تا مراد خداوند را درک کنیم و برای دیگران نیز روشن نماییم.

### مفاهیم ۱. مقاصد

«مقاصد» جمع «مقصد» است (مرتضی زبیدی، بی‌تا، ۶۶/۱) و «مقصد» مصدر میمی از «قصد» با کاربردهای «قصد‌الی، قصد‌فی، قصد‌ل» به معنای عزم، توجه، حرکت به سوی چیزی یا روی

آوردن به سوی آن است. از همین کاربرد است که گفته می‌شود: «إِلَى مَكَّةَ مُقْصَدِي، سَيِّءَ الْمَقَاصِدِ» (اختار، ۱۴۲۹ق، ۱۸۲۰/۳).

## ۲. شریعت

«شریعت» در لغت به معنای «راه ورود آب» است که مردم آن را گرفته، می‌نوشند؛ اما در متون دینی همگن با واژه‌های «شرع» و «شرعه» به معنای دین یا قریب به آن به کار رفته است (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ۱۷۵/۸).

در اصطلاح، وجه تسمیه شریعت بر راه ورود آب این است که آب مایه حیات انسان، حیوان و گیاه است و دین اسلامی مایه حیات جانها، صلاح، پیشرفت و صلاحیت آن در دنیا و آخرت است؛ پس شریعت اسلامی منشأ تمام نیکی، رفاه و سعادت در دنیا و آخرت است. خداوند می‌فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِبُو لِلّهِ وَلِرَسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبِّكُمْ» (انفال، ۲۴): «ای مؤمنان، فرمان خدا را بپذیرید و دستور پیغمبر او را قبول کنید، هنگامی که شما را به چیزی دعوت کند که به شما زندگی (مادی و معنوی و دنیوی و اخروی) بخشد» (خادمی، ۱۴۲۱ق، ۱۴).

## ۳. مقاصد شریعت

«مقاصد شریعت» اسم و لقب است برای علم و فنی از فنون شریعت اسلامی که مرکب از دو واژه «مقاصد» و «شریعت» است (همان، ۱۳).

شاطی در تعریف مقاصد شریعت می‌گوید که شریعت برای مصالح بندگان بنا شده است؛ از این‌رو پس از بررسی کاربرد و نظریات گوناگون درباره مقاصد شریعت، چنین بیان شده است: مقاصد شریعت عبارت است از اهدافی که شریعت برای تحقق آن به منظور تحقق بخشیدن به مصالح بندگان بنا شده است (ریسونی، ۱۴۱۲ق، ۷).

وهیه زحلی در توضیح مقاصد شریعت این‌گونه می‌گوید: «مقاصد شریعت همان معانی و اهدافی است که توسط شرع در تمامی احکام یا قسمت عمدۀ احکام لحاظ شده است یا همان نهایت و غایت شریعت و اسراری است که شارع برای هر حکمی از احکامش وضع کرده است و شناخت آن امری ضروری برای همه مردم است. برای مجتهد هنگام استنباط احکام و فهم نصوص و برای غیرمجتهد به منظور شناخت اسرار تشريع احکام» (زحلی، ۱۴۳۲ق، ۳۰۷/۲).

## ۴. غنا

«غنا» به معانی زیر به کار رفته است:

الف) کشنش و بلندی صوت: اکثر اهل لغت غنا را به صوتی ممدوح (کشیده) معنا کرده‌اند (فراهیدی، بی‌تا، ۴۵۰/۴؛ ابن‌درید، ۱۹۸۷م، ۹۶۴/۲؛ ابن‌سیده، ۱۴۱۷ق، ۹/۴؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ۱۳۹/۱۵). ابن‌اثیر نیز همین معنا را از غنا پسندیده، می‌گوید: «کل من رفع صوته و الاه فصوته عندالعرب غنا» (ابن‌اثیر، ۱۳۹۹ق، ۳۹۱/۳): هر کس که صدایش را بلند کرده، آن را بکشید [و ادامه دهد] نزد عرب غناست.

ب) صوت طَرَب آور: بسیاری معنای غنا را مقید به قید «طرب» یعنی رقص دانسته‌اند. فیروزآبادی در معنای غنا چنین می‌گوید: «الغناء كڪسائے من الصوت ما طرب به» (فیروزآبادی، ۱۴۲۶ق، ۱۳۱۹؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ۱۳۹/۱۵): غنا همچون کسائے [در حرکت] صوتی است که حالت طرب به وسیله آن ایجاد می‌شود. دهخدا نیز در معنای غنا چنین می‌نویسد: «آواز خوش که طرب انگیزد» (دهخدا، ۱۳۳۴ش، ۳۲۸/۲۷).

ج) صوت دارای ترجیع: فخرالدین طریحی نیز در قسمتی از تعریف غنا می‌گوید: «الغناء كڪسائے الصوت المشتمل على الترجيع» (طریحی، ۱۳۷۵ش، ۳۲۱/۱): غنا همچون کسائے صوت در بر دارنده ترجیع است.

در اصطلاح نیز برای غنا معناهایی ذکر شده است که عبارت‌اند از:

- ۱- صوت کشیده بدون موسیقی (ر.ک: شوکانی، ۱۴۱۳ق، ۱۱۲/۸):
- ۲- کلامی موزون با آواز خواندن، خواه همراه با موسیقی باشد خواه تنها (ابوجیب، ۱۴۰۸ق، ۲۷۹):
- ۳- کلامی موزون همراه با موسیقی است (ر.ک: جزیری، ۱۴۲۴ق، ۱۱۷/۳).

## ۵. موسیقی

بیشتر کتابهای لغت، موسیقی را به معنای «لحن» یا «نعمه‌های موزون اثرگذار» دانسته‌اند. تفاوت افکنون می‌نویسد: «معنای موسیقی در لغت یونانی لحن است. لحن عبارت است از اجتماع نعمه‌های گوناگون که آن را ترتیبی محدود باشد و بعضی این قید را زیاد می‌کنند که کلام مفید بدان مقرن بود» (حسینی روبداری، ۱۳۸۷ش، ۱۴).

«موسیقی» واژه‌ای یونانی است که بر فتون نواختن آلات شادی، اطلاق می‌شود (الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱۴۰۴-۱۴۲۷ق، ۱۷۱/۴۰) و در اصطلاح هم عبارت است از علمی که از آن، حالات نعمه‌ها، اجراهای، ساختن لحنها و به وجود آوردن آلات این حرفة شناخته می‌شود (همان، ۱۷۲/۴۰). در تعریف دیگری از موسیقی آمده است: «موسیقی علم به احوال نعمات است و روح از آن لذت می‌برد. کارشناسان، آن را هنر بیان احساسات، به وسیله صدا دانسته‌اند؛ صدای ای ای با ارتعاشاتِ منظم، هماهنگ و متناسب» (اقبال آشتیانی، بی‌تا، ۱۱۴).

## جایگاه موسیقی در اسلام

باید دانست که در آیات قرآن از لفظ «غنا» و «موسیقی» استفاده نشده و امر و نهی خاصی صریحاً بدان تعلق نگرفته است؛ بلکه قائلان به حرمت، بر اساس این آیات به واسطه دلایل دیگر مانند روایات در این باب تممسک کرده‌اند. در این آیات الفاظی نظری «قول زور»، «باطل» و «لهو الحدیث» آمده است که برخی آنها را به «غنا» تأویل کرده‌اند؛ اما در روایات، الفاظی صریح

درباره موسیقی، گاهی درباره اباده و گاهی حرمت آن، آمده است که برای روشن شدن صحت و سقم این ادعا به بررسی این نصوص می‌بردازیم.

### ۱. قرآن

دانشمندانی که قائل به تحریر موسیقی هستند، به آیاتی استدلال کرده‌اند که نه تنها در این باب نص نبوده، بلکه ظاهر هم نیستند و می‌توان گفت که مفسر یا مؤول اند. ما در این نوشتار پس از آوردن آیات، تفسیر و نقد، آنها را به دو صورت بیان می‌نماییم؛ آنچه مخصوص هر آیه است و آنچه مشترک با چند آیه است.

#### ۱-۱. آیات

- آیه ۶۴ سوره اسراء: «وَاسْتَفِرْزْ مَنْ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَرَجْلِكَ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأُوْلَادِ وَعِدْهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا»؛ «هرکسی از آنها را که می‌توانی با صوت خویش بترسان و خوار گردان و لشکر سواره و پیاده خود را بر سرshan بشوران و بتازان و در اموال و اولاد ایشان شرکت جوی و آنان را وعده بد و وعده شیطان به مردمان جز نیرنگ و گول زدن نیست». از مجاهد نقل شده است که مراد از «صوتک» غناست (ابن‌کثیر، ۱۴۲۰ق. ۹۳/۵). از حسن بصری نیز نقل شده که منظور دف و نی (فلوت) است (البیری، ۱۴۲۳ق. ۳۰/۳). ابن عباس آن را به هر صوتی که به معصیت خداوند فرا خواند (طبری، ۱۴۲۰ق. ۴۹۱/۱۷) و برخی آن را به وسوسه تفسیر کرده‌اند (قرطبی، ۱۳۸۴ق. ۱۰/۲۸۸). شیخ طوسی این آیه را به هر سخنی که با آن، کسی را به غنا و لهو بخواند، تفسیر کرده است (طوسی، بی‌تا، ۱۴۲۰ق. ۴۹۲/۶).

- آیه ۳۰ سوره حج: «فَاجْتَبِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأُوْتَانِ وَاجْتَبِبُوا قَوْلَ الزُّورِ»؛ «و از (پرستش) پلیدها، یعنی بتها دوری کنید و از (گفتن) قول زور (افترا بر مردم و بر خدا) بپرهیزید».

کلینی به سند خود از حسین بن سعید و محمدبن خالد و آنان از نظرین سوید از درست از زید شحام نقل می‌کنند که گفت: از امام صادق<sup>علیه السلام</sup> درباره این قول خدای عزوجل که «واجتبوا قول الزور» (از قول زور اجتناب کنید) پرسیدم؛ حضرت فرمود: «قول الزور الغناء»؛ قول زور همان غناست (حرعاملی، ۱۴۰۹ق. ۱۷/۳۰۴). از جمله [صادیق] قول زور سخن کسی است که به غناکننده می‌گوید: احسنت (همان، ۱۷/۹۰۳).

مجاهد قول زور را دروغ می‌داند (مجاهد، ۱۴۱۰ق. ۴۸۰). مقاتل بن سلیمان آن را به کذب که به معنای شرک است، تفسیر می‌کند (بلخی، ۱۴۲۳ق. ۳/۱۰۱-۱۲۶). از ابن مسعود نقل شده که مراد همان شرک است (ابن وهب، ۲۰۰۳م، ۱/۱۳۳). شیخ طوسی مراد از آن را دروغ می‌داند و می‌گوید که اصحاب ما آن را به لهو و غنا تفسیر کرده‌اند (طوسی، بی‌تا، ۷/۳۰۶).

فیض کاشانی آن

را به افtra تفسیر کرده است (فیض کاشانی، ۱۴۱۸ق، ۱۰۱/۳). در مجموع می‌توان گفت که اکثر دانشمندان قول زور را غیر از موسیقی دانسته‌اند.

- آیه ۳ سوره مؤمنون: در تفسیر این آیه «وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ الْأَغْوَى مُعْرَضُونَ»، «وَكَسَانِي كَه از بیهوده و یاوه رویگردان اند» در تفسیر نور الشقین آمده است: «انه الغناء و الملاهي: آن لغو عبارت از موسیقی، لهو و لعب است» (حوبیزی، بی‌تا، ۵۲۹/۳). مقاتل «لغو» را به دشنام و اذیت (بلخی، ۱۴۲۳ق، ۱۵۲/۳) و یحیی‌بن‌سلام آن را به باطل تفسیر کرده، می‌گوید: عده‌ای آن را دروغ می‌دانند (بصری، ۱۴۲۵ق، ۳۹۳/۱). ابن عباس آن را امر باطل می‌داند و حسن بصیر آن را به معاصی تفسیر می‌کند (طبری، ۱۴۲۰ق، ۱۰/۱۹). امام علی<sup>علی‌الله‌ السلام</sup> هرسخنی را که در آن ذکر نباشد، لغو می‌داند. امام صادق<sup>علی‌الله‌ السلام</sup> نیز می‌فرماید: «اگر کسی سخنی در دهان تو گذاشت و یا تو را به چیزی تعریف کرد که در تو نیست، پس از وی روی گردن» (فیض کاشانی، ۱۴۱۶ق، ۲۷۳۷/۸).

- آیه ۷۲ سوره فرقان: «وَالَّذِينَ لَا يَشْهُدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُوا بِاللَّغُو مَرُوا كِرَاماً»؛ «وَكَسَانِي که بر باطل گواهی نمی‌دهند و هنگامی که کارهای یاوه و سخنان پوچی را ببینند یا بشنوند، بزرگوارانه می‌گذرند». در دو روایت صحیح محمدبن‌مسلم و ابوصباح آمده است که امام صادق<sup>علی‌الله‌ السلام</sup> درباره قول خداوند در آیه «وَالَّذِينَ لَا يَشْهُدُونَ الزُّورَ» فرمودند: مراد غناست (حرعاملی، ۳۱۰/۱۷)؛ همچنین از محمدبن‌حنفیه، مجاهد، حسن بصیر و ابوجحاف نیز آمده که منظور از زور غناست (ابن‌ابی‌حاتم، ۱۴۱۹ق، ۲۷۳۷/۸؛ قرطی، ۱۳۸۴، ۸۰/۱۳)؛ اما اکثر مفسران زور را به شرک تفسیر کرده‌اند (بلخی، ۱۴۲۳ق، ۲۴۲/۳؛ بصری، ۱۴۲۵ق، ۴؛ طبری، ۱۴۲۰ق، ۳۱۴/۱۹؛ ابن‌ابی‌حاتم، ۱۴۱۹ق، ۲۷۳۷/۸).

- آیه ۶ سوره لقمان: در تفسیر این آیه «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثِ لِيُضَلِّلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بَعْيِيرُ عِلْمٍ وَيَتَّخِذُهَا هُزُواً أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ»؛ «در میان مردم کسانی هستند که خریدار سخنان پوچ و یاوه‌اند تا با چنین سخنانی (بندگان خدا را) جاهلانه از راه خدا منحرف و سرگشته سازند و آن را مسخره کنند. آنان عذاب خوار و رسواکنده‌ای دارند» این روایات رسیده است: کلینی به سند خود از پدرش از ابن‌ابی‌عمیر از علی بن‌اسماعیل از ابن‌مسکان از محمدبن‌مسلم نقل می‌کند که از امام باقر<sup>علی‌الله‌ السلام</sup> شنیدم که فرمود: «الغناء ممّا وعد الله عليه النار و تلا هذه الآية «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُوَ الْحَدِيثِ لِيُضَلِّلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ...»: غنا از آن گناهانی است که خدا به آن و عده آتش داده است و این آیه را خواند» (حرعاملی، ۱۴۰۹ق، ۳۰۵/۱۷). در این آیه آمده است که «وَ از مردم کسانی هستند که سخن لهو را می‌خرند تا از راه خدا گمراه کنند». ابن عباس، ابن‌عمر و ابن‌مسعود نیز از آیه (لهو‌الحدیث) این معنا را بیان کرده‌اند (قرضاوی، ۱۳۸۶ش، ۴۳).

از ابن مسعود روایت شده: «هو الغناء والذى لا إله إلا هو يرددها ثلث مرات: منظور این آیه موسیقی است، سوگند به کسی که جز او معبدی نیست. سه بار این سوگند را تکرار کرد» (طبری، ۱۴۲۰ق، ۱۲۷/۲۰؛ بیهقی، ۱۴۲۴ق، ۳۷۷/۱۰).

این مطلب را می‌توان از چند لحاظ نقد کرد:

(الف) سبب نزول آیه درباره نضرین حارت است که به سرزمین فارس آمد و داستانهای اسطوره‌ای را پس از برگشت به سرزمین وحی برای مردم بازگو می‌کرد و می‌گفت: محمد داستان عاد و نمود را برای شما تعریف کرده و من قصه رستم و اسفندیار (تلیبی، ۱۴۲۲ق، ۷/۱۰؛ واحدی، ۱۴۱۵ق، ۳/۴۰؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲ق، ۴/۳۴۵).

(ب) زرکشی معتقد است که آنچه از عادت صحابه و تابعان شناخته شده، این است که هرگاه بگویند: این آیه در این باره نازل شده، مقصودشان این است که آیه این حکم را در بر می‌گیرد؛ نه اینکه سبب نزول آیه این است؛ اما احمد بن حنبل و مسلم آن را از باب آنچه در استدلال و تأویل گفته می‌شود، قرار داده‌اند؛ پس از جنس استدلال بر حکم آیه است، نه از جنس نقل بر آنچه روی داده است (زرکشی، ۱۳۷۶ق، ۱/۳۱ و ۳۲). هنگام اختلاف بین سبب نزول و تفسیر یا اجتهاد شخص مفسر، سبب نزول مقدم است.

(ج) دیدگاه صحابی در صورتی که حمل بر سمع مقت testim از پیامبر ﷺ نشود، برای صحابی دیگر حجت نیست (آمدی، بی‌تا، ۴/۱۵۴).

(د) ابن حزم به این دلیل که از سیاق این آیات، کافر بودن چنین شخصی بهوضوح دیده می‌شود، ترجمه لهو‌الحدیث را به غنا صحیح نمی‌داند (ابن حزم، بی‌تا، ۹/۷۶) و این در صورتی است که هیچ‌کس تا به حال حکم به تکفیر کسی که به غنا و موسیقی گوش فرا می‌دهد، نداده است.

- آیات ۵۹ الی ۶۱ سوره نجم: «أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ وَتَضْحَكُونَ وَلَا تَتَيَّكُونَ وَأَتُنْهِمْ سَامِدُونَ»؛ «آیا از این سخن تعجب می‌کنید و می‌خندهید و گریه نمی‌کنید و پیوسته در غفلت و هوسرانی به سر می‌برید؟» عکرمه از ابن عباس روایت کرده است که مراد از «سامدون» با زبان حمیری<sup>۴</sup> غناست. پس مراد از سامدون مغنو است (قرطبی، ۱۳۸۴ق، ۱۷/۱۲؛ از هری، ۱۴۲۱ق، ۱۲/۲۶۲؛ زمخشri، بی‌تا، ۲/۲۰۰).

اما در پاسخ به این مطلب نیز باید به چند نکته اشاره کرد:

(الف) اصل جمله ابن عباس، چنین است: «كانوا اذا سمعوا القرآن تغنوا و لعبوا: هرگاه قرآن را می‌شنیدند، در آن آواز خوانده و بازی می‌کردند».

(ب) وا در جمله «وَأَتُنْهِمْ سَامِدُونَ» حالیه است (دعاس، ۱۴۲۵ق، ۳/۲۸۲؛ صافی، ۱۴۱۸ق، ۲۷/۶۱). پس مراد این است که به هنگام شنیدن قرآن، خنده و مشغول به آواز خوانی می‌شوند

<sup>۴</sup>. زبان حمیری و یزه قبیله حمیر و از زبانهای رایج در عهد باستان بوده است (اصفهانی، ۱۳۸۸ق، ۱/۲۰).

نه اینکه مطلق آواز خواندن را مراد باشد؛ چون هم به خنده‌یدن اشاره کرده است که اگر در این حالت نباشد، مشکلی ندارد و دیگر اینکه حتی سخن گفتن هم در این حالت مشکل دارد چه برسد به آوار.

ج) هرچند مفسرانی نیز این واژه را به مطلق غفلت و روی‌گردانی تفسیر کرده‌اند (طبری، ۱۴۲۰ق، ۵۵۹/۲۲). اما اگر هم این تفسیر را بپذیریم، طبق نکات بالا خواهیم گفت: این آیه در قرآن تفسیر شده است: «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمُعوا لِهَذَا الْقُرْآنَ وَالْغُوَّافِيْهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِيْبُونَ» (فصلت، ۲۶): «وَ كَافَرَانَ مِنْ كَوْنِهِ: به این قرآن گوش فرا ندهید و میان آن یاوه سرایی و جار و جنجال کنید، باشد که شما پیروز گردید».».

## ۲-۱. جمع‌بندی از آیات

همان‌گونه که اشاره شد، در هیچ یک از آیات واژه غنا، موسیقی و هر چیز مرتبطی در این باره نیامده است؛ بلکه واژگان «صوت، قول الزور، لغو، زور، لهو» الحديث و هذا الحديث» نزد برخی به موسیقی تفسیر شده است که در این تفسیر اختلاف فراوان وجود دارد؛ پس از نقل این اختلافات باید قاعده‌ای اصولی را یادآور شد: «الدليل اذا تطرق اليه الاحتمال سقط به الاستدلال»<sup>۵</sup> (قرافی، ۱۳۹۳ق، ۱۸۷): هرگاه احتمالات به دلیلی روی کردند، استدلال کردن به آن دلیل جایز نیست. با وجود این همه اختلاف در تفسیر واژگان موجود در آیات، چگونه می‌توان با تأکید بر یکی از این تفاسیر حکم به تحریم موسیقی کرد؟

نکته دیگری که باید به آن توجه کرد، این است که «العبره بعموم اللفظ لا بخصوص السبب» (فخر رازی، ۱۴۱۸ق، ۵۷/۴): در تفسیر به الفاظ توجه می‌شود، نه به سبب نزول. از این‌رو است که طبری با در نظر گرفتن این قاعده و با توجه به مقاصد شارع حکیم می‌گوید: صحیح‌ترین سخن این است که گفته شود، خداوند به ابلیس گفت: هرکسی از بنی آدم را که می‌خواهد، با صوت خود بترسان و آن را به صوت معینی تخصیص نکرده است؛ پس هر صوتی که دعوت به سوی شیطان، عمل و طاعت او باشد و بر خلاف دعوت به طاعت خداوند باشد، داخل در معنای صوت شیطان است (طبری، ۱۴۲۰ق، ۴۹۱/۱۷).

## ۲. احادیث

در باب موسیقی روایاتی ذکر شده است که گاه با هم متضادند. برخی از آنها بر تحریم، برخی بر اباحه و برخی دیگر بر استحباب دلالت دارند.

۵. این قاعده با الفاظ و کیفیات گوناگون در کتب اصولی ذکر شده است (ر.ک: غزالی، ۱۴۱۳ق، ۱۸۵؛ شاهین،

۱۴۱۱ق، ۳۸).

## ۱-۱. احادیث حرمت

این احادیث به طور مطلق موسیقی را حرام دانسته‌اند:

الف) «لَيُكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَحْلُونَ الْحَرِيرَ وَ الْخَمْرَ وَ الْمَعَازِفَ»؛ بی‌گمان زمانی پیش خواهد آمد که گروههایی از امت من عمل زنا، پوشیدن حریر، نوشیدن شراب و آلات موسیقی را حلال می‌کنند» (پخاری، ۱۴۲۲ق، ح ۵۵۹۰).

ابن حزم این حدیث را منقطع و تمام احادیث موجود در این باب را موضوع می‌داند (ابن حزم، بی‌تا، ۵۶۵/۷). او، عطیه بن قیس کلابی را که در سند مجهول است، دلیلی دیگر بر ضعف حدیث ذکر کرده است (همان، ۲۱۸/۱).

ب) «إِنَّ اللَّهَ حَرَمَ الْخَمْرَ وَ الْمَيْسِرَ وَ الْكَوْبَةَ ...: هَمَانَا خَدَاوَنْدَ شَرَابَ، قَمَارَ وَ طَبَلَ زَنِي رَا حَرَمَ كَرَدَهَ اسْتَ...» (احمد بن حنبل، ۱۴۲۱ق، ۲۸۰/۴).

در ترجمه «الکوہة» نزد اهل لغت اختلاف وجود دارد. خلیل بن احمد آن را «سطرنج» (فراهیدی، بی‌تا، ۴۱۷/۵) و برخی آن را «نرد» (هرودی، ۱۳۸۴ق، ۲۷۸/۴)، عده‌ای آن را «طبیل» (ابن درید، ۱۹۸۷م، ۳۷۸/۱) و عده‌ای هم این واژه را مشترک بین «نرد و طبیل» دانسته‌اند (ابن فارس، ۱۴۰۶ق، ۲۳۶/۸).<sup>۶</sup> اینجا نیز باید قاعده مذکور را یادآور شد که «الدلیل اذا تطرق اليه الاحتمال سقط به الاستدلال» (قرافی، ۱۳۹۳ق، ۱۸۷). هرگاه احتمالات به دلیلی روی کردند، استدلال کردن به آن دلیل جایز نیست.

ج) «يَكُونُ فِي أُمَّتِي مَسْخٌ وَ حَسْفٌ وَ قَنْدُفٌ». قیل: یا رَسُولُ اللَّهِ وَ مَنْتَ يَكُونُ ذَلِكَ؟ قال: إِذَا ظَهَرَتِ الْمَعَازِفُ وَ اتَّخَذُوا الْقُبَيْنَاتِ وَ اسْتَحَلُوا الْخُمُورَ: زمانی می‌آید که در میان امت من فرورفتگی در زمین، سنگسار و تغییر شکل رخ می‌دهد. پرسیدند: ای رسول خدا، آن چه زمانی است؟ پیامبر فرمود: زمانی است که آلات موسیقی نمایان گردد و کنیزان آوازخوان را به کار گیرند و شراب را حلال گردانند» (رویانی، ۱۴۱۶ق، ۲۰۵/۲؛ طوسی، ۱۴۱۴ق، ۴۵۱؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۴۵۳/۲۲).

در سند این حدیث «عبدالله بن عبد القدوس» وجود دارد که تحریح شده است. یحیی بن معین می‌گوید: عبدالله بن عبد القدوس اصلاً جایگاهی ندارد و شخصی خبیث است. نسائی می‌گوید: شفه نیست و دارقطنی می‌گوید: ضعیف است (ابن جوزی، ۱۴۰۶ق، ۱۳۰/۲) و حتی برخی گفته‌اند: شبیه دیوانگان است (ابن ابی حاتم، ۱۳۷۱ق، ۱۰۴/۵).

د) «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعْتَنِي رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَ لِأَمْحَقَ الْمَعَازِفَ وَ الْمَزَامِيرَ وَ...: خَدَاوَنْدَ مَرَا رَحْمَتَ بِرَأِي جَهَانِيَانَ فَرَسْتَادَهَ اسْتَ وَ بِرَأِي اينَكَهَ آلَاتَ مُوسِيقَيَ وَ فَلُوتَهَا وَ... رَا ازَ بَيْنَ بِبَرْمَ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۲۹۳/۹؛ کلینی، ۱۳۸۸ق، ۵۶۹/۶؛ فتال نیشاپوری، ۱۳۷۵ش، ۴۱/۲؛ حرعاملی،

۹۰۴/۷۰۷). این حديث در منابع اهل سنت نیز با اندک تفاوتی در الفاظ روایت شده است که محدثان آن را ضعیف دانسته‌اند (ر.ک: تبریزی، ۱۳۸۵، ۲/۳۳۲). آن‌گونه که از ظاهر این روایات آشکار می‌شود، موسیقی همیشه و همه جا یک حکم دارد و آن هم حرمت است. هرچند در این باب روایات دیگری نیز با همین محتوا موجود است، ما به همین مقدار بسنده می‌کنیم.

## ۲-۲. احادیث جواز

این احادیث گاه جواز و گاه استحباب موسیقی را در شرایط مختلف بیان می‌کنند:

الف) «أَنَّ أَبَا بَكْرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا جَارِيَاتٍ فِي أَيَّامِ مِنَ الْمُتَفَقَّنَ وَ تَصْرِيَانَ وَ النَّسِيَّ مُتَقْشِّشَ بِشُوَبِهِ فَأَنْتَهُرُهُمَا أَبُوبَكْرٌ فَكَشَفَ النَّبِيُّ عَنْ وَجْهِهِ فَقَالَ: دَعْهُمَا يَا أَبَا بَكْرٌ فَإِنَّهَا أَيَّامٌ عَيْدٌ وَ تُلْكُ الْأَيَّامُ أَيَّامٌ مِنِّي: أَبُوبَكْرٌ نَزَدَ عَلَيْهِ رَفَتٍ وَ دَدٍ وَ دُورٍ نَزَدَ (در روزهای منا) بَهْ خَوَانِدَ سَرُودَ وَ دَفْ زَنِي مَشْغُولَانِد. پیامبر نیز لباسش را بر سر خود کشیده بود (دراز کشیده بود). ابوبکر با عصبانیت آنها را از این کار منع کرد. پس پیامبر صورتش را بیرون آورد و فرمود: ای ابوبکر رهایشان کن؛ چراکه روزهای عید است. این روزها روزهای من است» (بخاری، ۱۴۲۲ ق، ۹۸۷/۳۵۲۹؛ عسکری، ۱۴۱۴ ق، ۲/۱۸۳).

ب) «حدثنا خالد بن ذکوان قال: قالَ الرَّبِيعُ بْنُ مُعَوْذِ بْنِ عَفْرَاءَ جَاءَ النَّبِيُّ فَدَخَلَ حِينَ بُنَى عَلَىٰ فَجَلَسَ عَلَىٰ فِرَاشِيِّ كِمْجَلِسِيِّ مِنِّي فَجَعَلْتُ جُوَبِرِيَاتٍ لَنَا يَضْرِبُنَ بالدُّفُّ وَ يَنْدِبُنَ مَنْ قُتِلَ مِنْ آبائِي بَوْمَ بَدْرٍ إِذْ قَاتَ إِحْدَاهُنَّ: وَ فِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ؛ فَقَالَ: دَعِيَ هَذِهِ وَ قُولِي بِالَّذِي كُنْتَ تَقُولِينَ: خالدَ بْنَ ذِكْوَانَ رَوَيْتَ مِنِّي كَذَّابًا رَبِيعَ دَخْتَرَ مَعْوذِينَ عَفَرَاءَ گَفَتْ: پیامبر اکرم صبح روز عروسی ام نزد من آمد و آن‌گونه که تو (اشاره به راوی یعنی خالد بن ذکوان) نشسته‌ای، ایشان هم نشست. کنیزانی که داشتمیم، به مناسبت شهادت پدر و نزدیکانم در جنگ بدر شروع به خواندن عزا و دف زدن کردند. یکی از آنان گفت: در حالی که پیامبری در میان ماست و می‌داند فردا چه چیزی روی می‌دهد. پیامبر فرمود: گفتن این را رها کن. آنچه را اول درباره شهدای بدر به صورت ترانه و آواز بیان می‌کردی، بگو» (بخاری، ۱۴۲۲ ق، ۱۴۱۴ ق، ۲/۱۸۸).

ج) «فَصُلْ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَ الْحَرَامِ الصَّوْتُ وَ ضَرْبُ الدُّفُّ» و در روایتی: «الدُّفُّ فِي النِّكَاحِ» تفاوت میان حلال و حرام، آواز و دف زنی است و در روایتی، دف زدن در مراسم ازدواج است (احمد بن حنبل، ۱۴۲۱ ق، ح ۱۸۷۹؛ طبرانی، ۱۴۱۵ ق، ۱۹؛ ۲۴۲/۱۹؛ بیهقی، ۱۴۲۴ ق، این- ۳۳۶۹/۱۴۰۶؛ نسائی، ۱۸۹۶ ق، ح ۳۳۷۰).

د) «عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ فِي "قُرْبُ الْاسْنَادِ" عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسْنِ عَنْ عَلَىٰ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَخِيهِ قَالَ: سَأَلْتَهُ عَنِ الْغَنَاءِ هَلْ يَصْلَحُ فِي الْفَطْرِ وَ الْاِضْحَى وَ الْفَرْحَ قالَ: لَا بَأْسَ بِهِ مَا لَمْ يَعْصِ بِهِ: «عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ فِي قُرْبُ الْاسْنَادِ از عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَسْنٍ از عَلَىٰ بْنِ جَعْفَرٍ نَقْلٌ مَّا كَنَدَ».

که گفت: از حضرت امام کاظم علیه السلام درباره غنا در عید فطر و قربان و ایام فرح سؤال کردم. آن حضرت فرمود: مدامی که با آن گناه نشود، اشکالی ندارد) (حمیری، بی تا، ح ۱۵۸؛ حر عاملی، ۱۴۰۹ق، ۱۷/۱۲۲).

ه) از ابی بصیر نقل شده است که گفت: از امام صادق علیه السلام در مورد مزد زنان خوانده که عروس را همراهی می‌کنند، پرسیدم. حضرت فرمود: «اجر المغنية التي تزف العرايس ليس به بأس ليست بالتي يدخل عليها الرجال: اجرت زن آوازخوان و غناگری که عروسها را همراهی می‌کند، اشکالی ندارد؛ زیرا از خواندگانی نیست که مردها با او می‌آمیزند (طوسی، ۱۳۷۵ق، ۶۱/۳). این روایات صراحتاً مباح بودن و گاهی مستحب بودن و علاوه بر اینها گاهی تشویق پیامبر را بر آواز و موسیقی نشان می‌دهند.

پس از بیان استدلال بر آیات و احادیث باید به این موضوع اشاره کرد که احادیث حرمت، عام بوده و هرگونه آلت موسیقی را در بر می‌گیرد؛ ولی همان‌طور که در برخی از احادیث گذشت، خود پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم نیز به موسیقی گوش فرا داده و حتی گاهی بدان تشویق کرده و حتی گاهی از آن لذت برده است؛ پس نمی‌توان قاطعانه و در تمام شرایط آن را تحريم کرد. بر همین اساس باید به مقاصد شارع حکیم مراجعه کرد و حکمت هریک را دریافت.

## مقاصد شریعت و تغییر احکام خمسه

مقاصد شریعت مبین است که راجع به آن مطالب متعددی<sup>۷</sup> نوشته شده است. قدر مشترکی که در تمام مباحث مقاصد شریعت به آن اشاره می‌شود، این است که هر مسئله‌ای، خواه کلی و خواه جزئی، بر اساس هدف و مقصدی بدان امر یا از آن نهی شده است (شاطبی، ۲۰۰۹، ۱/۲۲۰). زیدان، ۲۰۰۶، ۳۸۰؛ فاسی، ۱۹۹۳، ۷).

### ۱. انواع مقاصد شریعت

احکام به این اعتبار که خداوند آنها را برای بندگان خود قرار داده است، سه دسته‌اند: یا از زندگی جدایی ناپذیرند یا جدایی آنها از زندگی سخت است یا حذف آنها از زندگی مشکلی ایجاد نمی‌کند. این سه دسته به ترتیب ضروریات، حاجیات و تحسینیات خوانده می‌شوند:

۷. از دیرباز تاکنون تحقیقات فراوانی روی این مبحث صورت گرفته است که برخی به صورت کتاب مستقل نوشته شده‌اند؛ مانند: مقاصد الشریعه و مکارمه از علال فاسی، المواقفatas فی اصول الشریعه از ابواسحاق شاطبی، مقاصد الشریعه الاسلامیه از ابن عاشور .... برخی از عالمان نیز فصل یا فصولی از کتاب خود را به این مبحث اختصاص داده‌اند؛ مانند این کتابها: روضه الناظر و جنه المناظر فی أصول الفقه ابن قدامه مقدسی، الاشباه والناظر سبکی، إرشاد النقاد إلى تيسير الاجتهاد صناعی، اعلام المؤمنین ابن قبیم جوزیه و الإحکام فی أصول الأحكام آمدی.

## ۱-۱. ضروریات

عبارت‌اند از مواردی که در حفظ مصالح دینی و دنیوی ضروری هستند، به صورتی که اگر وجود نداشته باشد، مصالح دنیوی محقق نخواهد شد و علاوه بر این، مفاسد و هرج و مرج نیز حاصل خواهد شد، زندگی از بین خواهد رفت و در آخرت از رستگاری نیز خبری نخواهد بود. ضروریات عبارت‌اند از: دین، جان، نسل، مال و عقل (شاطبی، ۲۰۰۹م، ۱/۲۲۰). وجوب ایمان به الله، ادای نماز، گرفتن روزه و... برای حفظ دین تشریع شده‌اند و ترك هر یک با هدف زیر پا گذاشتن دین حرام است؛ اما زنا برای حفظ نسل، دزدی برای حفظ مال و شراب برای حفظ عقل تحریم شده‌اند (زیدان، ۲۰۰۶م، ۳۸۰).

## ۱-۲. حاجیات

مواردی هستند که برای گشایش امور و رفع تنگناها و گرفتاری مورد نیاز هستند، ولی نبودن آنها باعث نمی‌شود که فسادی کلی و زیانی انبوه گریبان‌گیر انسان شود (شاطبی، ۲۰۰۹م، ۱/۲۲۲). این گونه از مقاصد، نقش مکمل را ایفا می‌کنند؛ مانند رخصتهایی که شارع در امور مختلف مانند قصر نماز در سفر، شکستن روزه برای مسافر و... قرار داده است (زیدان، ۲۰۰۶م، ۳۸۰).

## ۱-۳. تحسینیات

عبارت است از تحصیل عادات نیکو که شایسته شأن انسان است و دوری از حالات آلوده که افکار برتر از آن دوری می‌جویند. این بخش شامل مکارم اخلاق می‌شود و می‌توان گفت این نوع مانند زینت و آرایش است (شاطبی، ۲۰۰۹م، ۱/۲۲۳). مسائل اخلاقی مانند چگونه خوردن، نوشیدن و... از کمالیات هستند (زیدان، ۲۰۰۶م، ۳۸۱).

## ۲. برخی از قواعد منتج از تطبیق مقاصد شریعت

از تطبیق قواعد ثابت مقاصد شریعت قواعدی جزئی به دست می‌آید که در تغییر دادن حکم برخی از احکام فقهی تأثیرگذارند؛ یعنی گاهی حکم مسئله‌ای را از تحریم به جواز و گاهی به وجوب تغییر می‌دهند و... که برخی از این قواعد را ذکر می‌کنیم:

## ۲-۱. الضروریات تبیح المحظوظات

هرگاه ضرورتی معتبر پیش آید، حکم محروم مباح می‌شود (فیض کاشانی، ۱۴۱۶ق، ۱/۲۲۴؛ اندلسی، ۱۴۲۰ق، ۲/۱۱۷). مستند این عبارت آیه ذیل است: «إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمُبَيِّنَاتِ وَ الدَّمَ وَ لَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَ مَا أَهْلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَ لَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» (بقره، ۱۷۳): خداوند تنها مردار، خون، گوشت خوک و آنچه نام غیرخدا بر آن گفته شده باشد، بر شما حرام کرده است؛ ولی آن کس که مجبور شود، در صورتی که قصدش دشمنی و تجاوز نباشد، گناهی بر او نیست. بی‌گمان خداوند بخشنده و مهربان است.

## ۲-۲. الضرورة تقدر بقدرهَا

«الضرورة تقدر بقدرهَا» (زرقاء، ۱۴۰۹ق، ۱۶۳؛ مظفر، ۱۳۷۰ش، ۵۳/۲). این قاعده مکمل قاعده بالا و به این معناست که بر اساس میزان اضطرار، حکم موضوعی تغییر می‌یابد و این تغییر از حرمت به اباhe است (ژیلی، ۱۴۲۷ق، ۲۸۶/۱).

در شریعت مبین اسلام برخی از مسائل، احکام متفاوتی به خود می‌گیرند؛ برای مثال نکاح که ذاتاً مستحب است و نصوص قرآنی و روایی برای آن وجود دارد، در شرایطی حکم آن به اباhe کراحت و حتی حرمت می‌رسد (ر.ک: خن و دیگران، ۱۴۳۰ق).

بر اساس قواعد مقاصد شریعت که عبارت است از حفظ مصالح بندگان خدا، دین مبین اسلام هر چیزی را که حرام کرده است، به خاطر آسیب و آفات‌های پیش‌آمده از آن است و هر چه را حلال کرده، به خاطر پاک و منتفع بودن آن چیز است و گاهی درباره بعضی از مسائل سکوت کرده است که در چنین مواردی می‌گوییم، طبق قاعده استصحاب اصل در هر چیزی بر اباhe است، مگر اینکه دلیلی بر عدم آن دلالت کند (حکیم، ۱۴۳۱ق، ۱۲۴/۲؛ زیدان، ۱۳۸۵ق، ۲۶۸)؛ پس چیزی یا ذاتاً حرام است یا به سببی دیگر حرام می‌شود. آنچه ذاتاً حرام است، حکم‌جز در حالت ضرورت تغییر نمی‌کند؛ برای مثال آنچه در خوردنیها حرام شده است، این موارد است: «إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلِكَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِلَّمْ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» (بقره، ۱۷۳). اینها در تمام شریعتها و زمانها حرام بوده‌اند و دلیل حرمت‌شان بر همگان آشکار است.

گاهی برخی از چیزها حرام نیستند؛ مانند آنچه در این آیه شریفه بیان شده است: «وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا كُلَّ ذِي ظُفُرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْفَنَمِ حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوْ الْحَوَالِيَا أَوْ مَا اخْتَلَطَ بِعَظُمٍ ذَلِكَ جَزِيَّنَاهُمْ بِبَعِيهِمْ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ» (انعام، ۱۴۶)؛ «وَبِرَيْهَدِيَانِ هِرَ (حیوان) ناخن‌داری را حَرَمَ كَرِدِيمَ وَإِنْ كَاوَ وَ كَوْسْفَنْدِيَهَا وَ چَرِيَهَا يَشَانَ رَا بِرَ آنَانَ حَرَمَ نَوْدِيمَ؛ مَكْرِيَهَا وَ چَرِيَهَايِيَ کَه آمِيزَه استخوانَ گَرَدِيدَه است. این هم پاداش ایشان در برابر ستمنگری‌شان یا پیهها و چریهایی که آمیزه استخوان گردیده است. این هم پاداش ایشان در برابر ستمنگری‌شان بود که به آنان دادیم و ما راستگوییم». یعنی چیزهایی که حرام نیستند، اما در ظروف خاص، تحریم مقطعي آنها در حق افراد خاصی اعمال شده است که دلیلش را نیز در انتهای آیه می‌بینیم: «ذَلِكَ جَزِيَّنَاهُمْ بِبَعِيهِمْ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ» (انعام، ۱۴۶) یا در جای دیگر بیان می‌دارد: «فَبَظُلْمٌ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ طَبِيعَاتٍ أَحْلَتْ لَهُمْ وَبَصَدَّهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا. وَأَخْذَهُمُ الرِّبَا وَقَدْ نَهَا عَنْهُ وَأَكْلَهُمُ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَكِيمًا» (نساء، ۱۶۰ و ۱۶۱)؛ «پس به خاطر جور و ستمی که از یهودیان سر زد و به سبب اینکه بسی از راه خدا (مردمان را) بازداشتند، چیزهای پاکیزه را که بر آنان حلال بود، حرام کردیم و به خاطر گرفتن ربا در حالی که از آن نهی

شده بودند و به سبب خوردن مال مردم به تاحق و برای کافران ایشان عذاب در دناکی را آماده کردیم». پس این قسم اساسی که در فقه متغیرات یا احکام متضورات بررسی می‌شود، مسائلی را بیان می‌دارد که بر اساس شرایط مختلف، احکام گوناگونی نیز دارند. بر همین اساس است که برخی از مسائل در شرایط مختلف احکام گوناگونی به خود می‌گیرند؛ از این‌رو شیوه تغییر این احکام را مختصر توضیح داده، سپس ارتباط هر یک از احکام خمسه را با موسیقی بیان می‌داریم.

### موسیقی و احکام خمسه

موسیقی گاه با شعر و گاه بدون آن استفاده می‌شود؛ به همین سبب ابتدا مختصراً درباره احکام شعر بیان می‌کنیم. امید است که در بررسی بهتر حکم آواز ما را یاری کند. خداوند در قرآن می‌فرماید: «وَالشُّعَرَاءُ يَتَبعُونَ الْفَأْوُونَ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَعْلَمُونَ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَأَنْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَقْبِلُونَ» (شعراء، ۲۲۴-۲۲۷): «سرگشتنگان و گمراهان از شعر اپریوی می‌کنند. مگر نمی‌بینی که آنان به هر راهی بی‌هدف پا می‌گذارند و سرگشته می‌روند و اینکه ایشان چیزهایی می‌گویند که خودشان انجام نمی‌دهند و بدانها عمل نمی‌کنند؛ مگر شاعرانی که مؤمن هستند و کارهای شایسته و باشته می‌کنند و بسیار خدا را یاد می‌نمایند و هنگامی که مورد ستم قرار می‌گیرند (با ذوق خویش، خود و سایر مؤمنان را) یاری می‌دهند و کسانی که ستم می‌کنند، خواهند دانست که بازگشتنگان به کجا و سرنوشتستان چگونه است». طبق این آیات شریفه، شعری که صفات ذیل را داشته باشد، ممنوع است:

- گمراهان از آن تعییت کنند.

- شاعر بی‌هدف در هر راهی پا گذاشته، درباره چیزهای بی‌مورد و بدون منطق و... شعر بسراید.

- شاعر به آنچه خود می‌سرايد، عمل نکند.  
در مقابل، شاعری که چهار صفت داشته باشد، نه تنها شعرش ممنوع نیست، بلکه به آن تشويق شده است:

- داشتن ايمان؛

- انجام عمل صالح؛

- ذکر بسیار؛

- پس از اينکه مورد ظلم واقع شدند، با شعرشان به یاري یکديگر بستابند (الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱۴۰۴-۱۴۲۷ق، ۲۶/۱۱۶).

خداوند در قرآن یکی از صفات مؤمنان را کمک رسانی به یکدیگر در زمان مظلوم واقع شدن بیان می‌کند: «وَاللّٰهُمَّ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبُغْيُ هُمْ يَتَصَبَّرُونَ» (شوری، ۳۹): «وَ آنَّ مُؤْمِنَاتٍ كَسَانِي هَسْتَنَدَ كَهْ زَمَانِي كَهْ سُخْتَنِي بِرَأْيَشَنِ پِيشَ مَيْ آَيَدَ، بَهْ يِكْدِيْگَرِ يَارِي مَيْ رَسَانَدَ» و همان گونه که از ظاهر آیه «وَ اتَّصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا» (شعراء، ۲۲۷) آشکار است، اینجا از شعر گفتن به عنوان سبیی از اسباب کمک رسانی نام بردۀ می‌شود (طبری، بی‌تا، ۶۵۱/۲).

شعر گفتن ذاتاً مباح است بلکه شرایطی آن را منوع (اعم از حرام و مکروه) می‌کند و شرایطی دیگر آن را مستحب و گاه واجب می‌گرداند و در شرایط دیگری هم درباره حکم آن سکوت شده است (الموسوعة الفقهية الكويتية، ۴-۱۴۲۷/۲۶-۱۴۰۴). «قَالَ لِلنَّبِيِّ : إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ أَنْزَلَ فِي الشِّعْرِ مَا أَنْزَلَ . فَقَالَ النَّبِيُّ : إِنَّ الْمُؤْمِنَ يُجَاهِدُ بِسَيْفِهِ وَ لِسَانِهِ وَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَكَانَ مَا تَرَمَّنَهُمْ بِهِ نَضْحَ النَّبِيلِ» (شیبانی، ۱۴۲۱ق، ح ۱۵۷۸۵؛ ابن حبان، ۱۴۰۸ق، ح ۴۷۰۷): «پیامبر ﷺ می‌فرمایند: مؤمن با شمشیر و زبانش جهاد می‌کند. سوگند به خدایی که جان من در دست او است، واژه‌هایی که با آنها مشرکان را هجو می‌کنید، گویی تیرهایی است که به سوی دشمنان برتاب می‌کنید».

پیامبر اکرم ﷺ در جای دیگر می‌فرماید: «هُوَ كَلَامٌ فَحَسْنُهُ حَسَنٌ وَ قَبِيحُهُ قَبِيحٌ» (دارقطني، ۱۴۲۴/۵-۲۷۴/۵): «شعر کلامی است که نیکوپیش نیکو و زشتیش زشت است». قرطبي می‌گوید: «هیچ کس شعر نیکو را رد نمی‌کند. هر یک از بزرگان اهل علم شعر گفته‌اند یا به آن مثال زده یا آن را شنیده‌اند و از هر شعری که حکمتی در آن بوده یا مباح باشد و در آن فحاشی، بی‌اخلاقی و اذیت مسلمان نباشد، راضی بوده‌اند؛ اما هر گاه چنین نبوده، حتی اگر شعر هم نباشد، هیچ فرقی ندارد؛ نه گوش دادن به آن و نه گفتنش صحیح نیست» (قرطبي، ۱۳۸۴ق، ۱۴۷/۱۳). علامه طباطبائی نیز همین سخن را ذکر می‌کند (طباطبائی، ۱۳۷۱ش، ۱۵/۰۷).

حال که دیدیم حکم شعر بر اساس نوع آن تغییر می‌کند، به حکم شعری می‌پردازیم که به صورت آواز خوانده می‌شود و خود این آواز نیز به صورت موسیقی در می‌آید و گاهی با یکدیگر مقرن‌اند. سید سابق درباره موسیقی نیز تعبیری مانند شعر دارد: «غنا هم کلامی است که نیکوپیش نیکو بوده و قبیحش قبیح است؛ پس هرگاه بر آن چیزی که از دایره حلال خارجش کند، عارض شود، این چنین که شهوت را تحریک کند یا به فسق منجر شود یا راهنمای به شر شود و یا انسان را از عبادت مشغول کند، پس حرام می‌شود؛ اما موسیقی در ذات خود حلال است و فقط به سبب عوارض است که از دایره حلال خارج می‌شود» (سابق، ۱۴۱۹ق، ۴/۳۳). حال آواز و موسیقی را با هر یک از احکام خمسه از دیدگاه علمای فرقین با نقد و بررسی تطبیق می‌دهیم:

## ۱. موسیقی و حرمت

اکثر فقهای شیعه و اهل سنت موسیقی را حرام می‌دانند (ر.ک: زحلی، بی‌تا، ۲۱۲/۴؛ شوکانی، ۱۴۱۳ق، ۱۱۳/۸).

دستغیب می‌گوید: «بین فقهای شیعه در حرام بودن موسیقی اختلافی نیست و اجماع و اتفاق ایشان در حرامی موسیقی مسلم است و صاحب مستند (مرحوم نراقی) حرامی موسیقی را از جمله ضروریات دین دانسته و صاحب/پیاس احادیث واردہ در حرامی موسیقی را به حد تواتر شمرده است» (دستغیب، ۱۳۸۸ش، ۱/۲۷۲).

برخی از علمای مسلمان آن را مطلقاً حرام نمی‌دانند؛ بلکه آن را در صورتی که دلایل حرمت را دارا باشد، حرام می‌دانند؛ مثلاً این حزم پس از استدلال به حدیث «انما الاعمال بالنيات»: «عمل هر کس در گرو نیت اوست»، می‌گوید: «پس هر کسی با گوش دادن به آواز و موسیقی قصد معصیت خدا را داشته باشد، چنین شخصی فاسق است. این حکم نه تنها در موسیقی بلکه در هر چیز دیگری که چنین نیتی باشد، وجود دارد» (این حزم، بی‌تا، ۹/۷۶).

هر موسیقی‌ای که با آلات لهو نواخته شود، چنانچه به نحوی باشد که مناسب با مجالس لهو و عیاشی و خوش‌گذرانی باشد و انسان را از یاد خدا غافل کند، حرام است و استماع آن جایز نیست (تبریزی، ۱۳۸۵ش، ۱/۲۲۶). برخی هم علت حرمت غنا را در نفس علت حرمت در شراب دانسته‌اند؛ چراکه در هر دو دلیل حرمت، از بین بردن عقل مد نظر است (خمینی، ۱۴۱۰ق، ۱۹۹)؛ پس نمی‌توان حرمت موسیقی را ذاتی دانست؛ بلکه حرمت آن متغیر است و بر اساس شرایط، کیفیت استفاده از آن و... تغییر می‌باید. به همین دلیل است که غزالی گفته: «یکی از افراد منافق عهده‌دار پیش‌نمایی عده‌ای از مردم شده بود و هر وقت برای آنان امامت می‌کرد (در نمازهای جهri)، کیفیت استفاده از آن و... تغییر می‌باید. به این سبب که در آن عتاب و ملامت به پیامبر ﷺ وجود دارد. زمانی که عمر بن خطاب به عمل این شخص آگاهی یافت، آن را عملی حرام دانست؛ به این خاطر که آن شخص با این کار (منافقانه) خود می‌خواست مردم را از راه خدا منحرف کند؛ بنابراین گمراه کردن مردم به وسیله سرود و آواز سزاوارتر است که حرام گردد» (غزالی، ۱۴۲۸ق، ۲/۳۸۴ و ۳۸۵). از همین‌رو هر گاه غنا و موسیقی یکی از شروط زیر را داشته باشد، حرام است:

(الف) هرگاه همراه با موسیقی امری منکر انجام شود.

(ب) هرگاه ترس آن باشد که منجر به فتنه شود؛ مانند ایجاد علاقه به زن یا مرد یا برانگیختن شهوتی که سبب زنا گردد.

(ج) هرگاه سبب ترک واجبی دینی مانند نماز یا دنیوی مانند عملی که انجام دادنش بر او واجب است، شود (الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱۴۰۴-۱۴۲۷ق، ۴/۹۰).

د) هدف از استفاده از آن گمراه کردن مردم باشد، و لو اینکه در ذات خود مباح باشد (ر.ک: غزالی، ۱۴۲۸ق، ۳۸۵/۲). دلیل حرمت نیز واضح است؛ چون به ضروریات دینی اعم از حفظ دین، نفس و نسل ضربه وارد می‌کند.

## ۲. موسیقی و کراحت

عدهای از فقهآواز و موسیقی را نه حرام می‌دانند، نه مباح؛ بلکه آن را مطلقاً مکروه می‌دانند. می-توان امام شافعی را از این قسم به حساب آورد و این سخن در بین علمای شافعی مشهور است (عمرانی، ۱۴۲۱ق، ۲۹۲/۱۳؛ شربینی، ۱۴۱۵ق، ۳۲۱/۱).

شیخ حرماعملی نیز می‌گوید: «و الكبار محرمه... و الملاهي التي تصد عن ذكر الله عزوجل مکروهه كالغناء و ضرب الاوتاد...»: «گناهان کبیره حرام است... لهوهایی مانند غنا و زدن تارها که از یاد خدای عزیز و جلیل جلوگیری می‌کنند، مکروه هستند» (حرماعملی، ۱۴۰۹ق، ۳۳۱/۱۵)، اما اگر این موضوع را بر اساس مقاصد شارع حکیم بررسی کیم، درمی‌باییم که نمی‌توان موسیقی را مطلقاً مکروه ساخت؛ همان‌گونه که به صورت مطلق حرام یا مباح نیست. هر نوع موسیقی که سبب ترک مندوباتی از جمله نماز شب، دعا در هنگام سحر و مانند اینها شود، استفاده از آن کراحت دارد (الموسوعة الفقهية الكويتية، ۱۴۰۴-۱۴۲۷ق، ۹۰/۴). همان‌گونه که آشکار است، این نوع از موسیقی نه به هیچ یک از انواع ضروریات خمس و نه به حاجیات ضربه‌ای وارد نمی‌کند؛ بلکه منجر به ترک امور تحسینی مانند مستحبات می‌شود.

## ۳. موسیقی و جواز

علمای ظاهری و جماعتی از اهل تصوف مدینه گوش دادن به غنا را مباح می‌دانند، و لو اینکه با فلوت و نی باشد (شوکانی، ۱۴۱۳ق، ۱۱۳/۸). نظر جمعی از اصحاب از جمله ابن‌عمر، عبدالله‌بن-جعفر، عبدالله‌بن‌زبیر، معاویه، عمرو بن عاص و... و جمعی از تابعان مانند سعید بن مسیب (زحلیلی، بی‌تا، ۲۶۵/۴) طاووس و زهری نیز همین است (شوکانی، ۱۴۱۳ق، ۱۱۴/۸). ابن‌عربی مالکی اصل را در غنا بر ابا‌حه می‌داند (ر.ک: ابن‌عربی، ۱۴۲۴ق، ۱۱/۳، ۲۰۷ و ۴۵۴). این نوع موسیقی چند قسم را شامل می‌شود:

- موسیقی‌ای که در مراسم ازدواج نواخته می‌شود.

- موسیقی‌ای که در اعیاد معتبر (قربان و فطر) نواخته می‌شود.

- موسیقی‌ای که هیچ یک از شروط منوع را نداشته باشد و منفعت مشخصی نیز در آن مشاهده نشود؛ درباره چنین موسیقی‌ای نه دلیلی بر حرمت و نه دلیلی بر وجوب وجود ندارد (ر.ک: جزیری، ۱۴۲۴ق، ۴۱/۲).

برای مثال می‌توان به سخن ابن‌حزم و محمد غزالی اشاره کرد. ابن‌حزم در *المحلی* درباره اثبات روایات تفسیری در حکم به تحریم موسیقی و آواز چنین می‌ورد:

- در این باره جز فرموده پیامبر اکرم ﷺ گفته هیچ کس دیگر حجت نیست.  
 - این تفاسیر و روایات با سخنان و اظهار نظر بسیاری از صحابه وتابعان مخالف است.  
 - نص صریح آیه‌ای که به آن استدلال کردند، سخنان را باطل می‌کند؛ زیرا آیه می‌فرماید: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهُ الْحَدِيثَ لِيُضْلِلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِعَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُواً أَوْئِيَكُ لَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ» (لقمان، ۶): «در میان مردم کسانی هستند که خریدار سخنان پوچ و یاوه‌اند تا با چنین سخنانی (بندگان خدا را) جاهلانه از راه خدا منحرف و سرگشته سازند و آن را مسخره کنند. آنان عذاب خوار و رسوا کننده‌ای دارند»؛ چنانکه ملاحظه می‌شود، مفهوم تمام این آیه در واقع ویژگی کسی را بیان می‌کند که اگر مطابق آن ویژگی عمل کند، بدون اختلاف کافر است؛ چراکه قرآن و راه خدا را به ریشخند و باد استهزا گرفته است.

علاوه بر این ابن حزم می‌افزاید: چنانچه شخصی قرآن را یا قسمتی از آن را خریدار شود تا به وسیله آن مردم را از راه خدا گمراه و منحرف سازد و قرآن و راه خدا را به ریشخند و باد استهزا گیرد، بدون شک چنین شخصی نیز کافر است و این همان چیزی است که خداوند آن را در آیه فوق، صراحتاً نکوھش کرده است؛ اما کسی که خریدار سخنانی است، نه بهقصد اینکه به وسیله آن مردم را از راه خدا گمراه و منحرف سازد، بلکه به این خاطر که خود را به آن سرگرم کرده، روح و روان خود را شاد نماید، مسلماً خداوند چنین فردی را نکوھش نکرده است؛ بنابراین وسیله و دست‌آویز قرار دادن «لهو الحدیث» در آیه مذکور برای حکم کردن به حرام بودن آواز باطل و بیهوده است.

از جهت دیگر نیز باید به این نکته توجه داشت: کسی که به خواندن قرآن یا سنن یا به حدیثی که به وسیله آن سخنرانی و تبلیغ می‌کند یا در اثر آواز و امثال آن، خود را مشغول سازد و به طور عمد نماز واجب را به تأخیر اندازد و آن را نخواند، عاصی و گناهکار است؛ اما کسی که در اثر مشغول شدن به یکی از موارد مذکور از فرایض غافل نماند و چیزی از آنها را فراموش و ضایع نکند، شخص نیکوکاری است (ر.ک: ابن حزم، بی‌تا، ۷۶/۹). غزالی نیز سخنانی شبیه ابن حزم می‌آورد و حرمت آواز و استدلال بر آیه را رد می‌کند؛ او بقیه آیاتی را که به آنها استدلال شده و احادیث دیگر را نیز بررسی کرده، علت قصور هر یک را بیان می‌کند (ر.ک: غزالی، ۱۴۲۸ق، ۳۸۸-۳۸۴/۲).

بنا بر آنچه گفته شد، مقصود ابن حزم، غزالی و... حکم به تحریم آن دسته از آواز و موسیقی است که سبب گمراهی شود و بر اساس قاعده مشهور اصولی «کلما انتفی الشرط (انتفت العلل) انتفی الحكم» (تفتازانی، ۱۴۱۶ق، ۲/۲۳۷؛ بصری، ۱۴۰۳ق، ۱/۱۴۲)، هرگاه علت که گمراه کردن است نباشد، حکم نیز که تحریم است از بین می‌رود؛ بدین ترتیب شرایط و کیفیت استفاده فرد از

آواز و موسیقی است که در حکم آن تأثیر می‌گذارد، و گرنه ذاتاً نمی‌توان حکم به تحریم موسیقی داد.

قرطبي درباره شعر می‌گوید: «شعری که فحاشی، زشتی و آزاری برای مسلمان نداشته باشد، مباح و در غیر این صورت هم سروdonش و هم گوش دادن به آن حرام است» (قرطبي، ۱۳۸۴ق، ۱۴۷/۱۳)؛ پس اگر کسی با غنا نه قصد طاعت کند و نه معصیت، عملش لغوی است که از آن چشم‌پوشی می‌شود؛ مانند اینکه انسان به باغ خود برود یا درب منزل بنشیند یا پیراهن خود را رنگ کند... (ابن حزم، بی تا، ۷۶/۹). در این نوع از موسیقی که نه تأمین یکی از مقاصد ضروری در آن مشاهده می‌شود و نه هیچ تحسینی و خاللی هم به مقاصد ضروری وارد نمی‌سازد، می‌توان حکم به ابا حمه آن نمود؛ زیرا اصل در هر چیزی بر ابا حمه است (حکیم، ۱۴۳۱ق، ۱۲۴/۲؛ زیدان، ۱۳۸۵ق، ۲۶۸).

#### ۴. موسیقی و استحباب

این قسم را می‌توان در چند بند ذکر کرد:

- تشویق نفس بر عبادت؛ این حزم ظاهری در این باره چنین می‌گوید: «هرگاه کسی از غنا برای شاد کردن روحش به خاطر قوی کردن خود در بهجا آوردن عبادت و تشویق نفس خود بر نیکوکاری استفاده نمود، او انسانی مطیع و نیکوکار است» (ابن حزم، بی تا، ۷۶/۹) و آشکار است که واژه مطیع و محسن برای کسی به کار می‌رود که یا واجبی دینی یا مستحبی را انجام دهد.

- در مراسم ازدواج یا در ایام عید.<sup>۸</sup>

- گاهی اوقات موسیقی به عنوان سببی از اسباب کمک‌رسانی به شریعت و مجتمع به کار می‌آید و می‌توان گفت این نوع مانند سروdon شعر مستحب است؛ برای شعر می‌توان مثال حسان بن ثابت را ذکر کرد. همان‌گونه که قرطبي گفته است: «وَآن نَيْزَ اِنْ گُونَهِ اَسْتُ كَه بِهِ شِعْرٌ تَوْجِهُ شَوْدُ؛ اَكْرَدْ در مَدْحُ و شَنَاءِ خَدَا و رَسُولِ خَدَا بَاشَدْ، مَانَدْ شِعْرَ حَسَانَ يَا تَشْوِيقَ بِرِّ خَيْرٍ، مَوْعِظَهِ، زَهَدَ در دُنْيَا و كِمْخَوَاهِي دُنْيَا بَاشَدْ، چَهَ در مَسْجِدِ بَاشَدْ و يَا غَيْرِ مَسْجِدِ، نِيكَوْ و مُورَدَ پَسَنَدَ اَسْتَ» (قرطبي، ۱۳۸۴ق، ۲۷۱/۱۲).

از جمله مقاصد شریعت، تحصیل تحسینیات است و بر اساس حدیث پیامبر ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ طَيِّبُ لَا يَقْبِلُ إِلَّا طَيِّبًا» (شیبانی، ۱۴۲۱ق، ۹۰/۱۴)؛ «هُمَانَا خَدَاوَنَدَ پَاكَ اَسْتَ و جَزَ پَاكِيزَهِ چَيِّزِي نَمِي - پَذِيرَدَ». در روایتی دیگر نیز آمده است: «إِنَّ اللَّهَ جَمِيلٌ يُحِبُّ الْجَمَالَ» (همان، ۳۳۸/۶): «هُمَانَا خَدَاوَنَدَ زَيَّاَسَتَ و زَيَّاَبَيَ رَا دَوَسَتَ دَارَدَ»؛ بر این اساس نتیجه گرفته می‌شود که غنایی که پیامبر به آن گوش فراداده و کسی را از آن نهی نکرده است، جزو تحسینیات و جمال است و در نتیجه می‌توان آن را از مستحبات دانست (درک: ابن حزم، بی تا، ۷۶/۹).

## ۵. موسیقی و واجب

با بررسی آرای فقهاء به این نتیجه می‌رسیم که هیچ کس تا به حال موسیقی را تحت هیچ شرایطی واجب ندانسته است؛ اما می‌توانیم با بنا کردن سخن خود بر قاعده مشهور «ما لا يتم الواجب الا به فهو الواجب؛ مقدمه واجب خود نیز واجب می‌شود» (غزالی، ۱۴۱۳ق، ۵۷و۲۱۷)، به اصل مهمی بررسیم؛ برای مثال حج برای کسی که توانایی دارد، واجب است؛ پس وسائل آن از جمله وسیله سفر، خرج سفر و... نیز به دلیل وجوب آن واجب می‌شود. هرگاه دعوت به دین به وسیله آواز حاصل شود یا نشاط ادای فرایض با سرویس ایجاد شود، باید طبق همین قاعده گفت: این آواز که مقدمه واجبی شده است، از ضروریات دین به شمار می‌آید؛ پس خود نیز واجب می‌شود.

### نتیجه

۱. شریعت الهی بر اساس اهداف و مقاصدی طراحی شده است که در تمام عرصه‌های زندگی رعایت شده و این امر آشکارا قابل مشاهده است.
۲. در قرآن هیچ نص صریحی درباره تحريم موسیقی وجود ندارد.
۳. از اختلاف احادیث درباره موسیقی می‌توان به خوبی درک کرد که موسیقی یک حکم ثابت و همیشگی ندارد.
۴. هر نوع آواز و موسیقی که سبب جلب مفسدہ‌ای شود و به یکی از ضروریات خمس ضریبه وارد کند، حرام است.
۵. علت تحريم موسیقی عبارت است از: ازاله عقل، ترس از فتنه، سبب ترک واجبات شدن و...؛ پس هرگاه این علتها موجود باشد، حکم به تحريم می‌شود و هرگاه علت نباشد، حکم نیز از بین می‌رود.
۶. هر آواز و موسیقی که سبب جلب منفعتی شود، مانند اعیاد، مراسم ازدواج و تشویق بر عبادت، مستحب هست.
۷. هرگاه نوعی از آواز و موسیقی که نه شهوانی بوده و نه منفعت ثابتی در آن آشکار باشد؛ مباح است.
۸. هرگاه مشغول شدن به موسیقی، سبب ترک مستحبات شود، حکم بر کراحت آن می‌شود.
۹. هرگاه موسیقی مقدمه واجب شود و یکی از ضروریات خمس بر اساس آن، به مقصد برسد، پس استفاده از آن واجب است.

## فهرست منابع

- قرآن کریم.
- آمدى، علی بن محمد، **الإحکام فی أصول الأحكام**، تحقيق: عبدالرازاق عفیفی، بیروت، المکتب الاسلامی، بی تا.
- ابن ابی حاتم، عبدالرحمن بن محمد، **الجرح و التعذیل**، بیروت، دارالحیاء التراث العربی، ۱۳۷۱ق.
- همو، **تفسیر القرآن العظیم**، تحقيق: اسعد محمد الطیب، عربستان، مکتبة نزار مصطفی الباز، ۱۴۱۹ق.
- ابن اثیر، مبارک بن محمد، **النهاية فی غریب الحديث و الأثر**، تحقيق: طاهر احمد زاوی و محمود محمد طناحی، بیروت، المکتبة العلمیة، ۱۳۹۹ق.
- ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی، **الضعفاء و المتروکین**، تحقيق: قاضی عبدالله، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۶ق.
- ابن حبان، محمد بن حبان، **الإحسان فی تقریب صحيح ابن حبان**، تحقيق: شعیب ارنووط، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۰۸ق.
- ابن حزم، علی بن احمد، **المحلی**، بیروت، دارالفکر، بی تا.
- ابن درید، محمد بن حسن، **جمهرة اللغة**، بیروت، دارالعلم للملائیین، ۱۹۸۷م.
- ابن سیده، علی بن اسماعیل، **المخصص**، تحقيق: خلیل ابراهیم جفال، بیروت، دارالحیاء التراث العربی، ۱۴۱۷ق.
- ابن عربی، محمد بن عبدالله، **احکام القرآن**، تحقيق: محمد عبدالقدار عطا، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۲۴ق.
- ابن عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب، **المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز**، تحقيق: عبدالسلام عبدالشافی محمد، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۲۲ق.
- ابن فارس، احمد بن فارس، **مجمل اللغة**، تحقيق: سلطان زہیر عبدالمحسن، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۰۶ق.
- ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، **تفسیر القرآن العظیم**، تحقيق: سامی بن محمد سلامه، بیجا، دارطیبیة، ۱۴۲۰ق.
- ابن ماجه، محمد بن یزید، **سنن ابن ماجه**، تحقيق: شعیب ارنووط و دیگران، بیجا، دارالرسالة العالمية، ۱۴۳۰ق.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، **لسان العرب**، بیروت، دارصادر، ۱۴۱۴ق.
- ابن وهب، عبدالله، **تفسیر القرآن من الجامع لابن وهب**، تحقيق: میکلوش مورانی، بیروت، دارالغرب الاسلامی، ۲۰۰۳م.
- ابو جیب، سعدی، **القاموس الفقهی لغة و اصطلاحاً**، دمشق، دارالفکر، ۱۴۰۸ق.

- احمد بن حنبل، *مسند الامام احمد بن حنبل*، تحقيق: شعيب ارنؤوط و عادل مرشد، بيروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۲۱ق.
- ازهري، محمد بن احمد، *تهذيب اللغة*، تحقيق: محمد عوض مرعب، بيروت، داراحياء التراث العربي، ۱۴۲۱ق.
- اصفهاني، حمزة بن حسن، *كتاب التنبيه على حدوث التصحيف*، دمشق، محمد اسعد طلس، ۱۳۸۸ق.
- اقبال آشتیانی، عباس، *شعر و موسیقی در ایران*، بی جا، بی نا، بی تا.
- اندلسی، ابوحیان محمد بن یوسف، *البحر المحیط فی التفسیر*، تحقيق: صدقی محمد جمیل، بيروت، دارالفکر، ۱۴۲۰ق.
- بخاری، محمد بن اسماعیل، *صحیح البخاری*، تحقيق: محمد زهیر بن ناصر الناصر، بی جا، دار طوق النجاة، ۱۴۲۲ق.
- بصری، محمد بن علی، *المعتمد فی اصول الفقه*، تحقيق: خلیل المیس، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۰۳ق.
- بصری، یحیی بن سلام، *تفسیر یحیی بن سلام*، تقديم و تحقيق: هند شلبی، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۲۵ق.
- بلخی، مقاتل بن سلیمان، *تفسیر مقاتل بن سلیمان*، تحقيق: عبدالله محمود شحاته، بيروت، داراحياء التراث، ۱۴۲۳ق.
- بیهقی، احمد بن حسین، *السنن الکبری*، تحقيق: محمد عبدالقدار عطا، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۲۴ق.
- البیری، محمد، *تفسیر القرآن العزیز*، تحقيق: ابوعبدالله عکاشه و محمد بن مصطفی الکنز، قاهره، الفاروق الحدیثة، ۱۴۲۳ق.
- تبریزی، جواد، *استفتائات جدید*، قم، سرور، ۱۳۸۵ش.
- تقیازانی، سعدالدین، *شرح التلوعیح علی التوضیح لمتن التتبیع فی اصول الفقه*، تحقيق: ذکریا عمیرات، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۱۶ق.
- ثعلبی، احمد بن محمد، *الكشف و البیان عن تفسیر القرآن*، تحقيق: ابومحمد بن عاشور، بيروت، داراحياء التراث العربي، ۱۴۲۲ق.
- جزیری، عبدالرحمن، *الفقه علی المذاہب الاربعة*، بيروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۲۴ق.
- حرمعلی، محمد بن حسن، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل الیت للتأله لاحیاء التراث، ۱۴۰۹ق.
- حسینی روبداری، مصطفی، *غنا و موسیقی*، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۸۷ش.
- حکیم، محمدتقی، *الاصول العامة للفقه المقارن*، تهران، مجتمع جهانی تقریب مذاہب اسلامی، ۱۴۳۱ق.
- حمیری، عبدالله بن جعفر، *قرب الاسناد*، تهران، کتابفروشی نینوا، بی تا.

- حوزی، عبدالعلی بن جمعه، *تفسیر نور الثقلین*، قم، اسماعیلیان، بی‌تا.
- خادمی، نورالدین، علم المقادح الشریعیة، عربستان، مکتبة العبیکان، ۱۴۲۱ق.
- خرمدل، مصطفی، *تفسیر نور*، تهران، احسان، بی‌تا.
- خمینی، سیدروح‌الله، المکاسب المحرمة، قم، اسماعیلیان، ۱۴۱۰ق.
- خن، مصطفی؛ بغا، مصطفی و شربجی، علی، *الفقه المنهجی علی مذهب الامام الشافعی*، دمشق، دارالقلم، ۱۴۳۰ق.
- دارقطنی، علی بن عمر، سنن الدارقطنی، تحقیق: شعیب ارنووط و دیگران، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۲۴ق.
- دستغیب، سیدعبدالحسین، گناهان کبیره، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۸۸ش.
- دعاش، قاسم حمیدان، اعراب القرآن الکریم، دمشق، دارالمنیر - دارالفارابی، ۱۴۲۵ق.
- دهخدا، علی‌اکبر، لغت‌نامه، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۲۴ش.
- رویانی، محمد بن هارون، مسنند الرویانی، تحقیق: ایمن علی ابویمانی، قاهره، مؤسسه قرطبة، ۱۴۱۶ق.
- رسونی، احمد، نظریة المقاصد عند الامام الشاطئی، بیروت، الدار العالمية للكتاب الاسلامی، ۱۴۱۲ق.
- زحیلی، محمد مصطفی، القواعد الفقهیه و تطبیقاتها فی المذاہب الاربعه، دمشق، دارالفکر، ۱۴۲۷ق.
- زحیلی، وهب، اصول الفقه الاسلامی، دمشق، دارالفکر، ۱۴۳۲ق.
- همو، الفقه الاسلامی و ادلته، دمشق، دارالفکر، بی‌تا.
- زرقاء، احمد، شرح القواعد الفقهیه، تحقیق: مصطفی زرقا، دمشق، دارالقلم، ۱۴۰۹ق.
- زرکشی، محمد بن عبدالله، البرهان فی علوم القرآن، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، دارالمعرفة، ۱۳۷۶ق.
- زمخشیری، محمود بن عمر، *الفائق فی غریب الحدیث*، تحقیق: علی محمد بجاوی و محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، دارالمعرفة، بی‌تا.
- زیدان، عبدالکریم، *الوجیز فی اصول الفقه*، چاپ ششم، تهران، احسان، ۱۳۸۵ق.
- سابق، سید، *فقه السنّه*، قاهره، دارالفتح للعلام العربي، ۱۴۱۹ق.
- شاطئی، ابراهیم بن موسی، *المواقفات فی اصول الشریعه*، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۲۰۰۹م.
- شاهین، موسی، *السنّه و التشريع*، مصر، مجله الأزهر، ۱۴۱۱ق.
- شریینی، محمد بن احمد، *معنى المحتاج*، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۵ق.
- شوکانی، محمد بن علی، *نیل الاوطار*، تحقیق: عصام‌الدین صباطی، مصر، دارالحدیث، ۱۴۱۳ق.
- صافی، محمود، *الجدول فی اعراب القرآن الکریم*، دمشق، دارالرشید؛ بیروت، مؤسسه الایمان، ۱۴۱۸ق.

- طباطبائی، سیدمحمدحسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، اسماعیلیان، ۱۳۷۱ش.
- طبرانی، سلیمان بن احمد، *المعجم الكبير*، تحقيق: حمدی بن عبدالمجید سلفی، قاهره، مکتبة ابن تیمیه؛ ریاض، دارالصیعی، ۱۴۱۵ق.
- طبری، محمد بن جریر، *تهذیب الآثار و تفصیل الثابت عن رسول الله من الاخبار*، تحقيق: محمود محمد شاکر، قاهره، مطبعة المدنی، بی تا.
- همو، *جامع البيان فی تأویل القرآن*، تحقيق: احمد محمد شاکر، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۲۰ق.
- طریحی، فخرالدین بن محمد، *مجمع البحرين*، تحقيق: احمد حسینی اشکوری، تهران، مرتضوی، ۱۳۷۵ش.
- طووسی، محمد بن حسن، *الاستبصار فيما اختلف من الاخبار*، بی جا، چاپخانه نجف، ۱۳۷۵ق.
- همو، *الاماکن*، قم، دارالثقافة، ۱۴۱۴ق.
- همو، *التبیان فی تفسیر القرآن*، تحقيق: احمد قصیر عاملی، بیروت، داراحیاء التراث العربي، بی تا.
- عسکری، سیدمرتضی، *احادیث ام المؤمنین عائشه و ادوار من حیاتها*، بی جا، التوحید، ۱۴۱۴ق.
- عمرانی، یحیی بن سالم، *البيان فی مذهب الامام الشافعی*، تحقيق: قاسم محمد نوری، جده، دارالمنهج، ۱۴۲۱ق.
- غزالی، محمد بن محمد، *احیاء علوم الدین*، تحقيق: زین الدین ابوالفضل عراقي، بیروت، المکتبة العصرية، ۱۴۲۸ق.
- همو، *المستصنفی*، تحقيق: عبدالسلام عبدالشافی محمد، بیروت، دارالكتب العلمية، ۱۴۱۳ق.
- فاسی، علال، *مقاصد الشریعه و مکارمها*، بیروت، دارالغرب الاسلامی، ۱۹۹۳م.
- فتنال نیشابوری، محمد بن احمد، *روضۃ الوعاظین*، قم، منشورات الرضی، ۱۳۷۵ش.
- فخررازی، محمد بن عمر، *المحصول فی علم الاصول*، تحقيق: طه علوانی، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۱۸ق.
- فراہیدی، خلیل بن احمد، *كتاب العین*، تحقيق: مهدی مخزومی و ابراهیم سامرائی، بیروت، دار و مکتبة الهلال، بی تا.
- فیض کاشانی، محمدحسن بن شاه مرتضی، *تفسیر اصفی*، تحقيق: محمدحسین درایتی، محمدرضا نعمتی، مرکز النشر التابع لمکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۱۸ق.
- همو، *تفسیر صافی*، تحقيق: حسین اعلمی، قم، هادی، ۱۴۱۶ق.
- فیروزآبادی، محمد بن یعقوب، *القاموس المحيط*، بیروت، مؤسسة الرسالة، ۱۴۲۶ق.
- قرافی، احمد بن ادريس، *شرح تنقیح الفصول*، تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد، شرکة الطباعة الفنية المتقدمة، ۱۳۹۳ق.
- قرضاوی، یوسف، آواز و موسیقی از دیدگاه اسلام، ترجمه محمدصالح سعیدی، تهران، احسان، ۱۳۸۶ش.

- قرطبي، محمد بن احمد، *الجامع لاحكام القرآن*، تحقيق: احمد بردونى و ابراهيم اطفش، قاهره، دار الكتب المصرية، ١٣٨٤ق.
- كليني، محمد بن يعقوب، *الكافى*، تهران، دار الكتب الاسلامية، ١٣٨٨ق.
- مجاهد بن جبر، *تفسير مجاهد*، تحقيق: محمد عبد السلام ابوالنيل، مصر، دار الفكر الاسلامى الحديثة، ١٤١٠ق.
- مجلسى، محمد باقر بن محمد تقى، *بحار الانوار*، تحقيق: يحيى عابدى زنجانى و عبد الرحيم ريانى شيرازى، بيروت، مؤسسة الوفاء، ١٤٠٣ق.
- مختار، احمد، *معجم اللغة العربية المعاصرة*، قاهره، عالم الكتب، ١٤٢٩ق.
- مرتضى زيدى، محمد بن محمد، *تاج العروس من جواهر القاموس*، بي جا، دار الهداية، بي تا.
- مظفر، محمد رضا، *أصول الفقه*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ١٣٧٠ش.
- *الموسوعة الفقهية الكويتية*، ج ١-٢٢، ج ٢٤-٣٨، ج ٣٩-٤٥، كويت، دار السلاسل، ج ٣٨-٢٤، مصر، دار الصفو، ج ١٤٢٧-١٤٠٤ق.
- نسائى، احمد بن شعيب، *المجتبى من السنن*، تحقيق: عبدالفتاح ابوغدة، حلب، مكتب المطبوعات الاسلامية، ١٤٠٦ق.
- واحدى، على بن احمد، *الوسیط فی تفسیر القرآن المجید*، تحقيق: على محمد معوض و عادل احمد عبدالموجود، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ق.
- هروى، قاسم بن سلام، *غريب الحديث*، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، حیدر آباد - دکن، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، ١٣٨٤ق.



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم رسانی