

الأدوية المشتملة على الكحول والمخدرات

بقلم

الدكتور / عبد الله محمد عبد الله

الكويت

صفحة أبيض

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حكم الأدوية المشتملة على الكحول والمخدرات

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبئين سيدنا محمد المبعوث رحمة للعالمين وعلى آله وصبه أجمعين.

وبعد :

تمهيد ومقدمة بين يدي البحث:

فإن الشريعة الإسلامية، إنما هي شفاء وهدى ورحمة، كما قال سبحانه وتعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُم مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ شَفَاءٌ لِمَا فِي الْأَرْضِ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ٥٧.

ومن مناهج الإسلام ومقاصده في تشريع الأحكام جلب المنفعة ودفع المضرة، وإن كل ما جاء به الإسلام فيه مصلحة ظاهرة ودفع مضره محققة^(١) ولا ترك؛ إلا إذا كانت معارضة مصلحة أكبر.

ومن هنا كانت الرخص والعزائم، وذلك لأن الأحكام الشرعية التكليفية طالبت المكلفين بأفعال وطالبتهم بالكف عن أخرى.

وقد يعرض للمكلف ما يجعل التكليف شاقاً غير قابل للاحتمال أو لا يمكن أداؤه؛ إلا بمشقة غير عادلة؛ فيرخص الله تعالى للمكلف؛ أن يترك الفعل الذي يطالب به كالمريض في رمضان يرخص له في الإفطار على أن يقضيه بعدة من أيام آخر.

ومن مقاصد الشريعة - أيضاً - التيسير وعدم التعسير قال تعالى:

(١) انظر قول الإمام الغزالى في المستصفى ج ١٤٠/١ إن جلب المنفعة ودفع المضرة مقاصد الخلق وصلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم، لكن نعني بالصلة المحافظة على مقصود الشرع، ومقصود الشرع من الخلق خمسة، وهو أن يحفظ عليهم دينهم وأنفسهم وعقلهم وناسهم وما لهم فكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة وكل ما يفوت هذه الأصول الخمسة فهو مفسدة ودفعه مصلحة.

﴿يُرِيدُ لَهُ بُكْمٌ يَسِيرٌ ﴿لَا يُرِيدُ بُكْمٌ يَعْسِرٌ﴾ ﴿بِالْبَقَرَةِ: ١٨٥﴾ وَقَالَ: ﴿مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي دِينِكُمْ حَرْجٌ﴾ ﴿عَلَيْهِ الْحَجَّ: ٧٨﴾.

ومن مظاهر التيسير وعدم التعسير؛ أنه - صلى الله عليه وسلم - ما خُيُّر بين أمرین إلا اختار أیسرهما.

جاء في صحيح البخاري عن عائشة - رضي الله عنها - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يحب أن يخفف عن أمته.

وقد نهج هذا المنهج صحابته - رضوان الله عليهم - في فتاويفهم، وتبعد عن ذلك أئمة المسلمين وفقهاوهم وكان كثير من الأئمة والعلماء لا يلزمون الناس بمذهب واحد بل كانوا يفتونهم على المذاهب الأربع وغيرها بما يناسب حال المستفتى في سائر أبواب العبادات والمعاملات.

وإن من أحكام الإسلام المستقرة أن التحليل والتحريم؛ إنما هو لله - سبحانه وتعالى - وحده، وأن تصدّي الناس للتحليل والتحريم تبعاً لأهوائهم وأوهامهم وإسناده لله - تعالى - هو محض افتراء عليه، وقد أشار القرآن الكريم إلى ما كان عليه العرب في جاهليتهم من عبادات في تحريم بعض الأطعمة وتحليلها، فقال: ﴿مَا جَعَلَ لَهُ مِنْ بُحْرَةٍ لَا سَائِبَةٍ لَا صَيْلَةً لَا حَامٌ لَا كَنْدِينٌ كَفَرُوا يَفْتَرُونَ عَلَىٰ بِلَهِ بِكَذْبٍ لَا كَثْرِهِمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ ﴿المائدة: ٤٣﴾.

ووضع الشارع الحكيم قواعد عامة في معرفة الحلال والحرام فيبين أن كل ما يستطاب فهو حلال، قال تعالى: ﴿يَسَّأَلُونَكَ مَاذَا أَحْلَلَ لَهُمْ قُلْ أَحْلَلَ لَكُمْ طَيِّبَاتٍ﴾ ﴿المائدة: ٤﴾. وأكد هذا المعنى في قوله تعالى: ﴿قُلْ مِنْ حَرَمَ زِينَةٌ بِلَهِ يَتَّخِذُ أَخْرَجَ لِعَبَادَهُ طَيِّبَاتٌ مِنْ پِرَزْقٍ﴾ ﴿الأعراف: ٣٢﴾. وبقوله: ﴿يَحُلُّ لَهُمْ طَيِّبَاتٌ يُحْرَمُ عَلَيْهِمْ بَخَائِثٌ﴾ ﴿الأعراف: ١٥٧﴾.

فالطَّيِّبُ في اللغة هو المستند والمستطاب، والحلال المأذون فيه يسمى طَيِّباً، وضده هو الخبيث الذي تأباه الطَّبَاعُ السَّلِيمَةُ ولا يقبل عليه أهل المروءة

والأخلاق الجميلة.

المبحث الأول

في

استعمال المواد المحرمة والنجسة

معنى المحرم والنجس:

أولاً: المحرم هو الممنوع منه، والمنع عن الشيء، كما يقول الراغب في مفرداته: إما أن يكون بتسخير إلهي، وإما بمنع قهري، وإما بمنع من جهة العقل، أو من جهة الشرع، أو من جهة من يرسم أمره^(١).

فمن النوع الأول قوله تعالى: ﴿\$ حَرَّمَنَا عَلَيْهِ بِمَرَاضِعٍ﴾ وَقُبَّلَةُ الْقَصْصَ: ١٢ وَهَذَا تَحْرِيمٌ بِتَسْخِيرٍ وهذا تحريم بتسخير، ومن النوع الثاني قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ مَنْ يُشَرِّكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ بِلَهِ عَلَيْهِ بَجْنَةً﴾ وَهَذَا الْمَائِدَةُ: ٧٢ وَهَذَا الْمَنْعُ مِنْ جَهَةِ الْقَهْرِ.
وأما المحرم من جهة الشرع؛ فهي الأحكام التكليفية مثل قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجُدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مِحْرَمًا عَلَى طَاعُمٍ يَطْعَمُهِ﴾ وَالْأَنْعَامُ: ٤٥ وَهَذَا الْمَنْعُ مِنْ جَهَةِ الْعِلْمِ.

وأما المحرم من جهة من يرسم أمره مثل منع الدولة من الصيد في بعض الأمكنة أو بعض الأزمنة^(٢).

معنى الحرام عند أهل اللغة وعلماء الأصول والفقه:

الحرام في اللغة المنع، قال تعالى: ﴿\$ حَرَّمَنَا عَلَيْهِ بِمَرَاضِعٍ مِنْ قَبْلِ﴾ وَقُبَّلَةُ الْقَصْصَ: ١٢ وَهَذَا الْمَنْعُ مِنْ جَهَةِ الْعِلْمِ.

أي: معناه منهن، إذ لم يكن - حينئذ - مكلفا.

(١) المفردات للراغب الأصفهاني مادة حرم.

(٢) تفسير المراغي ج ٥١/٨ .

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ حَرَمَهُمَا عَلَىٰ يَكْافِرِينَ﴾ وَيَعْلَمُ اللَّهُ الْأَعْرَافُ: ٥٠ رَبِّ الْفَلَقِ.
ويطلق بمعنى الوجوب وعليه جنح قوله تعالى: ﴿حَرَامٌ عَلَىٰ قَرِيَّةٍ﴾ وَيَعْلَمُ اللَّهُ الْأَنْبِيَاءُ: ٩٥ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أي: وواجب على قرية أردنا إهلاكها؛ أنهم لا يرجعون عن الكفر إلى الإيمان - وحکى ذلك عن ابن عباس رضي الله عنه^(١).

أما في الاصطلاح؛ فهو ما يذم فاعله شرعاً.

ومن أسمائه: القبيح، والمنهي عنه، والمحظور.

ومما ينبغي أن يتقطن له؛ أن الحرمة ليست ملزمة للذم والإثم لاطردا ولا عكساً، فقد يأثم الإنسان على ما ليس بحرام، كما إذا أقدم على زوجة يظنها أجنبية، وقد يحرم ما ليس فيه إثم كما إذا أقدم على أجنبية يظنها زوجته.

- وتحقيق ذلك؛ أن الحل والحرمة تابعان لمقاصد الشريعة والله - تعالى -
أهل الأبعاض والأموال في أحوال بشروط، وحرمتها بدون ذلك، غير أنه لا يكلف
نفساً إلا وسعتها جعل الإثم يتوقف على العلم. فإذا أقدم العبد على فعل يعتقد
حلالاً وهو حرام لا إثم عليه تخفيضاً على العبد وإذا أقدم على فعل يظنه
حراماً وهو حلال عاقبه على الجرأة.

والحلال والحرام يطلقاً تارة على ما فيه إثم وما ليس فيه وهو مراد
الأصوليين بقولهم: الحرام ما يذم عليه.

وتارة على ما للشارع فيه تشوف إلى تركه ومنه قول أكثر الفقهاء. وطء
الشبهة أي شبهة المحل حرام مع القطع بأنه لا إثم فيه^(٢).

ويقسم الأصوليون الحرام إلى حرام لذاته وهو ما حكم الشارع بكونه محراً
ابداءً كشرب الخمر وغير ذلك مما حرمه الشرع لما اشتمل عليه من مفاسد.

(١) البحر المحيط في أصول الفقه ج ٢٥٥/١ .

(٢) البحر المحيط ج ٢٥٦/١ .

(٣) تيسير التحرير ج ٣٧٦/١ وما بعدها.

وحرام لغيره وهو ما كان في أصله مشروعًا لكن عرض التحرير لأمر من الأمور العارضة كالصلاحة في ثوب مغصوب أو البيع وقت الأذان يوم الجمعة^(٢).

والتحليل والتحريم من خصائص الألوهية وأن التصرف في المخلوقات بالتحليل والتحريم، ليس ممافوض أمره إلى البشر ولكن هناك من الشؤون والأعمال ما يبيحه الله - تعالى - باعتبار ذاته وبقطع النظر عما قد يترب عليه من أضرار ومنافع ومثل هذا أعطي للإنسان الحق في تحريمه؛ إذا كان حلالاً متى تيقن أو غالب على ظنه؛ أنه سبيل لضرر أو إيذاء كما أعطي الحق في إيجابه متى تيقن أنه سبيل لدفع ضرر محقق أو جلب خير لابد منه لصالح الفرد أو الجماعة.

وهذا أصل عظيم في التشريع الإسلامي يجب التتبه له والانتفاع به فيما تتوارد عليه المنفعة والمضررة بحسب الظروف والأحوال^(١).

ثانياً: النجس:

النجس في اللغة القدر، والنجاسة القذارة^(٢).

والنجس الدنس، وداء نجس وناجس ونجيس لا يبرأ منه، وقد يوصف به صاحب الداء^(٣).

أما النجس في الأصطلاح الشرعي:

فإن النجس يطلق على الأعيان النجسة وبهذا الاعتبار عرفوه؛ بأنه ما حرم تناوله مطلقاً في حال الاختيار مع سهولة تمييزه وإمكان تناوله لا لحرمة أو استقداره أو إضراره بعقل أو بدن^(٤).

(١) تفسير القرآن الكريم ص ٢٨٦، ٢٨٥ .

(٢) اللسان مادة نجس.

(٣) المصدر السابق.

(٤) حاشية الشربيني على الغرر البهية شرح البهجة الوردية ج ٢٨/١، وحاشية الجمل على النهج لشيخ الإسلام زكريا الأنصاري ج ١٦٩/١ .

شرح التعريف:

خرج بقوله (مطلقا) ما يباح قليلاً كبعض النباتات السمية، وبـ(حالة الاختيار): حالة الضرورة؛ فيباح فيها تناول الميّة.

وبقوله: (سهولة التمييز) نحو دود الفاكهة، فيباح تناوله معها وإن سهل تمييزه.

وبقوله: (الحرمة) خرج به لحم الآدمي، فإنه ليس بنجس ولكنه يحرم تناوله معها؛ لأنّه محترم طاهراً مسلماً كان أو كافراً، فإنّ الآدمي ثبتت له الحرمة من حيث ذاته، فاحترامه من هذه الحيثية تقتضي الطهارة، لأنّها وصف ذاتي لا تختلف باختلاف الأفراد، فالآدمي ولو حربياً طاهر حياً أو ميتاً.

وبقوله: (أو استقداره) ما حرم تناوله لاستقداره كمخاطٍ وغيرها من المستقدرات بناء على حرمة أكلها.

وبقوله: (أو أضراره) خرج به ما يضرّ البدن أو العقل كالأفيون والسميات التي تضرّ بالبدن^(١).

وذهب بعضهم إلى تعريف النجاسة بعدَ الأشياء النجسة كالخمر والكلب والخنزير والميّة ونحوها.

العلاقة بين الحرام والنجس:

قد يجتمع الحرام والنجس في شيء واحد كالخمر؛ فإنّها محرمة ونجسة عند جمهور الفقهاء.

وقد يكون الشيء محرماً وليس بنجس كالحشيش المسكر؛ فإنه حرام

(١) حاشية الجمل على المنهج ج ١٦٩/١ .

(٢) منهاج الطالبين ج ١/٦٩ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) أحكام القرآن لابن العربي ج ٢/٦٥١ .

وليس برجس^(٢).

وكذلك كل ما فيه تخدير وتغطية للعقل فهو ظاهر وإن حرم تناوله^(٣)،
وكالحرير؛ فإنه محرم مع أنه ظاهر^(٤).

المبحث الثاني

في

استعمال الموارد المحرمة والنجسة

في حالي الاختيار والاضطرار في بدن الإنسان

أباح الله - سبحانه وتعالى - الطيبات من المطاعم والمشابب وأحل كل ما تستطيه الأذواق من الأطعمة وفيه فائدة في التغذية، وحرم ما تستقدره النفوس وتتأبه الطباع إلا أن تدفع الضرورة إلى تناول ما تعافه النفس في حالة الاختيار، ولهذا قال سبحانه: ﴿فَمَنْ عَلِمَ أَضْطَرَّ فِي مُّحَمَّصَةٍ غَيْرَ مَتَّجَانِفٌ لِإِنَّمَا﴾ وَعَلِمَ الْمَائِدَةَ: ٣ رَبِيعُ الْأَوَّلِ. فالاضرار؛ هو دفع الإنسان إلى ما يضره، فهو صيغة افتعال من الضرر وأصل معناه الضيق، وهذه الصيغة تدل على التكلف، فالاضطرار تكلف ما يضر بملجيء يلجئ إليه، والملجئ إلى ذلك؛ إما أن يكون من نفس الإنسان أو من غيره، وهو الإكراه، فإن كان من نفس الإنسان؛ فلا بد أن يكون ضررا حاصلا أو متوقعا يلجأ إلى التخلص منه، بما هو أخف

منه عملا بقاعدة ارتكاب أخف الضررين الثابتة عقلا وطبعا وشرعا، وهو المراد هنا، لأن المخصصة هي المجاعة، ومحظوظة من خمس البطن أي ضموريه لفقد الطعام، فالجوع ضرر يدفع الإنسان إلى تكفل أكل الميّة وإن كان يعافها طبعا ويضرر بها لو تكفل أكلها في حالة الاختيار سواء أكان به علة أم لا.

وقد وافق الشرع الفطرة، فأباح للمضطرب أكل الميّة وغيرها من المحرمات لهذه الضرورة.

فالضرورة على ما نص الفقهاء ترفع التحريم^(١).

يقول ابن العربي: إنه - سبحانه - حرم الميّة والدم ولحم الخنزير أعيانا مخصوصة في أوقات مطلقة ثم دخل التخصيص بالدليل في بعض الأعيان، وتطرق التخصيص بالنص إلى بعض الأوقات والأحوال فقال تعالى: ﴿فَمِنْ عَلَيْهِ لَا ضُطْرِرُ غَيْرَ بَاغٌ لَا عَادٌ﴾ فرفعت الضرورة التحريم^(٢).

وقد بين الإمام الشافعي معنى المضطرب بقوله: «المضطرب: الرجل يكون بالموضع لاطعام فيه ولا شيء يسد قورت جوعه من لبن وما أشبهه، ويبلغه الجوع ما يخاف منه الموت أو المرض، وإن لم يخف الموت أو يضعفه أو يضره أو يعتل أو يكون ماشيًا فيضعف عن بلوغ حيث يريد، أو راكبا فيضعف عن ركوب دابته أو ما في هذا المعنى من الضرر البين»^(٣).

ويعتبر المرض من الضرورة يقول الإمام الشافعي: (وقد قيل: إن من الضرورة وجها ثانيا: أن يمرض الرجل المرض يقول له أهل العلم به، أو يكون هو من أهل العلم به، فلما يبرا من كان به مثل هذا إلا أن يأكل كذا أو يشربه،

(١) تفسير القرطبي ج ٢٢٧/٢.

(٢) أحكام القرآن ج ١/٥٦.

(٣) أحكام القرآن للبيهقي النيسابوري ج ٢/٩١، الأم للشافعي ج ١/٢٥٢، تفسير المنار ج ٦/١٦٨.

(٤) الأم ج ٢/٢٥٢، . ٢٥٢.

أو يقال له إن أتعجل ما ييريك أكل كذا، أو شرب كذا فيكون له أكل ذلك وشربه).

واستدل على ذلك بحديث العرنين في بول الإبل وألبانها.

وأذن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- في شربها لصلاحه لأبدانهم^(٤).

وقد اختلف العلماء في المضطر إلى الشرب؛ إذا وجد خمراً أو من غص بلقمة فلم يجد ما يسifieه ووجد الخمر فمنهم من أباحه بالقياس على هذه الصورة، فإن الله - تعالى - إنما أباح هذه المحرمات إبقاء للنفس ودفعاً للهلاك عنها، فكذلك في هذه الحالة، وهو قول سعيد بن جبير وأبي حنيفة.

وقال الشافعي: لا يشرب؛ لأنَّه يزيده عطشاً وجوعاً ويذهب عقله^(١).

وكذلك اختلفوا في التداوي بالخمر، فذهب مالك وهو ظاهر مذهب الشافعي وهو اختيار ابن أبي هريرة من أصحابه إلى عدم جواز التداوي بها.

وقال أبو حنيفة: يجوز شربها للتداوي دون العطش وهو اختيار القاضي من أصحاب الشافعي وهو قول الثوري.

وقال بعض البغداديين من الشافعية: يجوز شربها للعطش دون التداوى، لأنَّ ضرر العطش عاجل بخلاف التداوى، وقيل: يجوز شربها للأمرين جميعاً^(٢).

قال ابن العربي: من اضطر إلى خمر؛ فإنَّ كان بإكراه شرب خلاف وإن كان لجوع أو عطش فلا يشرب، وبه قال مالك في العتبية.

ونقل عن أبي بكر الأبهري: إنَّ ردت الخمر عنه جوعاً أو عطشاً شربها، وقد قال الله تعالى في الخنزير: «إنه رجس» ثم أباحه للضرورة، وقال الله - تعالى - في الخمر: «إنها رجس»؛ فتدخل في إباحة ضرورة الخنزير، فالمعنى

(١) مفاتيح الغيب ج ٣/٢٨، أحكام القرآن للبيهقي ج ٢/٩١.

(٢) تفسير القرطبي ج ٢/٢٢١.

(٣) أحكام القرآن لابن العربي ج ١/٥٦٥.

الجلي الذي هو أقوى من القياس، ولابد أن تروي ولو ساعة وترد الجوع ولو مدة (٣).

وذكر الباقي: أنه لا بأس أن تغسل القرحة بالبول والخمر؛ إذا غسل بعد ذلك بالماء، وفي رواية ابن القاسم: أنه كره المتعالج بالخمر وإن غسله بالماء، وقال: إن البول أخف، واختلاف العلماء في حكم التداوي بالخمر خارج البدن أساسه هل هي ظاهرة أم نجسة؟ وسيأتي الكلام عليه.

أما الاستفادة من أجزاء الخنزير كالانتفاع بجلده أو شعره للخرز به: فقد ذكر ابن حجر: أنه لا خلاف أن جملة الخنزير محرمة؛ إلا شعره فيجوز الخرز به وقال: مذهبنا جواز الخرز فيه خلافاً من نقل عن الشافعى تحريمه (١).

وقال الفخر الرازى: أما شعر الخنزير؛ فغير داخل في الظاهر وإن أجمعوا على تحريمته وتجيسه واحتلقو في أنه هل يجوز الانتفاع به للخرز؟ فقال أبو زيد حنيفة ومحمد: إنما نرى المسلمين يقررون الأساكفة على استعماله من غير نكير منهم، ولأن الحاجة ماسة إليه (٢).

أما الانتفاع بجلده: فمبنى على اختلافهم في جلد الخنزير هل يظهر بالدبغ أم لا؟

فعن أبي يوسف وهو رواية عن مالك: أنه يظهر بالدبغ وهو قول من قال بطهارة الحيوانات كلها (٣) و سندهم حديث: «إذا دبغ الإهاب؛ فقد طهر» متفق عليه.

حكم الانتفاع بجلود الميتة وأصوافها وعظامها وشعرها وعصبها:

(١) الزواجرج ٢١٧٠/١

(٢) مفاتح الغيب ج ٢٠٠/٩٠

(٣) المغني ج ١/٧٧

وذكر النووي سبعة مذاهب في طهارة جلود الميّة بالدباغ وخلاصتها:

الأول - لا يطهر بالدباغ شيء من جلود الميّة.

الثاني - يطهر الدباغ جلد مأكول اللحم دون غيره وهو مذهب الأوزاعي وأبي داود وإسحاق بن راهويه.

الثالث - يطهر به كل جلود الميّة إلا الكلب والخنزير والمتولد من أحدهما - وهو مذهبنا - وحكوه عن علي بن أبي طالب وابن مسعود - رضي الله عنهما.

الرابع - يطهر به الجميع؛ إلا جلد الخنزير وهو مذهب أبي حنيفة.

الخامس - يطهر الجميع والكلب والخنزير؛ إلا أنه يطهر ظاهره دون باطنـه، فيستعمل في اليابس دون الرطب ويصلـى عليه لا فيه، وهو مذهب مالـك.

السادس - يطهر بالدباغ جميع جلود الميّة والكلب والخنزير ظاهراً وباطـناً، قالـه داود وأهل الظاهرـ، وحكـاه الماورـدي عن أبي يوسف.

السابع - ينتفع بجلود الميّة، بلا دباغ ويجوز استعمالـها في الرطب

والـيابـس - حـكـوه عن الزـهـري^(١).

وأما عظام الميّة وأصواتـها وشعورـها وعصـبـها: فقد نقل البخارـي فيـ جامـعـه الصـحـيـحـ عنـ الزـهـريـ أنهـ قالـ: أدرـكتـ نـاسـاـ منـ سـلـفـ الـعـلـمـاءـ يـتـمـشـطـونـ بـهـاـ وـيـدـهـنـونـ فـيـهـاـ لـاـ يـرـونـ بـهـ بـأـسـاـ^(٢).

وقـالـ ابنـ سـيرـينـ وإـبرـاهـيمـ: لـاـ بـأـسـ بـتـجـارـةـ العـاجـ.

قالـ ابنـ حـجرـ: وهذا يـدلـ علىـ أنهـ كانـ يـراهـ ظـاهـراـ، لأنـهـ لـاـ يـجـيزـ بـيعـ النـجـسـ وـلاـ المـتـجـنسـ الذـيـ لـاـ يـمـكـنـ تـطـهـيرـهـ.

وبـيـنـ سـبـبـ اـخـتـلـافـ الـعـلـمـاءـ فيـ عـظـمـ الـفـيـلـ بـقـوـلـهـ: اـخـتـلـفـواـ فيـ عـظـمـ الـفـيـلـ

(١) المجموع ج ١/٢١٧، مفاتيح الغيب ج ٣/٢٨٠.

(٢) فتح الباري ج ١/٢٥١.

(٣) فتح الباري ج ١/٣٥٦ - المجموع ج ١/٢٣٦ - عمدة القاري ج ٣/٢٧ - المغني ج ٢/٨٢، ٨٣.

بناء على أن العظم هل تحله الحياة أم لا؟

فذهب إلى الأول الشافعي واستدل بقوله تعالى: ﴿قَالَ مَنْ يَحْيِيْ بَعْظَامٍ هُوَ رَمِيمٌ رَّجُلٌ يَحْيِيْهَا بَذِيْ أَنْشَاهَا أَوْلَ مَرَّةً﴾ سُلَيْمَانِيْس: ٧٨، ٧٩.
فهذا ظاهر في أن العظم تحله الحياة، وذهب إلى الثاني أبو حنيفة وقال
بطهارة العظام مطلقاً.

وقال مالك: هو ظاهر إن ذكر بناء على قوله: إن غير مأكول يطهر
بالتذكية، وهو قول أبي حنيفة^(٢).

قال النووي وذهب عمر بن عبد العزيز والحسن البصري ومالك وأحمد
وإسحاق والمزنبي وابن المنذر إلى أن الشعور والصوف، والوبر والريش طاهرة
والعظم والقرن والظلل والظفر نجسة، كذا حكى مذهبهم القاضي أبو الطيب.
وحكى العبدري عن الحسن وعطاء والأوزاعي والليث ابن سعد: أن هذه
الأشياء تنجس بالموت، لكن تطهر بالغسل.

وعن مالك وأبي حنيفة وأحمد: أنه لا ينجس الشعر والصوف والوبر والريش.

وقال أبو حنيفة وداود: وكذا لا ينجس العظام والقرون وباقيتها.

وقال أبو حنيفة: إلا شعر الخنزير وعظمه، ورخص للخرازين في
استعمال شعر الخنزير ل حاجتهم إليه، وعنه في العصب روایتان^(١).

وجاء في عمدة القاري عن الليث وابن وهب: أن غلي العظم في ماء
ساخن وطبخ جاز الدهان منه والامتناط^(٢). وبسط الرazi أدلة القائلين
بجواز الانتفاع بهذه الأمور، وقال: والصوف لا حياة فيه لأن حكم الحياة
الإدراك والشعور وذلك مفقود في الشعر.

(١) المجموع ج/١ ٢٣٦.

(٢) عمدة القاري ج/٢، ٤٠.

(٣) مفاتيح الغيب ج/٢ ٧٨٠.

(٤) مفاتيح الغيب ج/٢ - ٨٧ / المجموع ٢٢٦ / ١ - المغني ٨٨ ، ٨٩ .

قال: ولأجل هذا ذهب مالك إلى تجيس العظام دون الشعور^(٣).

واحتاج أبو حنيفة بالقرآن والخبر والإجماع والقياس. أما القرآن فقوله تعالى: ﴿مَنْ أَصَوَّفُهَا أَوْبَارُهَا إِشَاعَرَهَا أَثَاثًا مَتَّاعًا إِلَى حُيْنٍ﴾ سورة النحل: ٨٠.

قال: ذكرها في معرض المنة، والامتنان لايقع بالجنس الذي لا يحل الانتفاع به.
وأما الخبر لقوله - عليه السلام - في شاة ميمونة: «إِنَّمَا حَرَمَ مِنَ الْمِيتَةِ أَكْلَاهَا».

وأما الإجماع: فهو أنهم كانوا يلبسون جلود الثعالب و يجعلون منها القلانس.

وعن النخعي: كانوا لا يرون بجلود السباع وجلود الميتة؛ إذا دبغت بأسا.

وأما القياس: فلأن هذه الشعور والعظام أجسام منتفع بها غير متعرضة للتعفن والفساد، فوجب أن يقضى بطهارتها كالجلود المدبغة.

وأما النفع بشعر الخزير فمن الفقهاء من منع نجاسته وهو الإسلام^(٤).

اشتمال الأدوية والأطعمة على بعض المواد النجسة

إذا احتاج تناول الميتة للمعالجة إما بانفرادها أو بوقوعها في تركيب بعض الأدوية اختلف فيه:

قال الفخر الرازبي: ذهب بعضهم إلى إباحة ذلك للنص والمعنى، أما النص فهو أنه - صلى الله عليه وسلم - أباح للعربيين شرب أبوالإبل وألبانها للتداوي.

(١) مفاتح الغيب ٢٨، /٢

(٢) المرتكب كمقعد ضرب من الأدوية.

(٣) تفسير القرطبي ج ٢/ ٢٣١، وأحكام القرآن لابن العربي ١/ ٥٨٠.

صفحة أيبض

وأما المعنى؛ فلأنه بعض عن بعض النجاسات للحاجة، ولأنه - تعالى -
إنما أباح الميتة لصلاح حفظ النفس، فكذلك هنا^(١).

وقال القرطبي: وأما التداوي بها فلا يخلو أن يحتاج إلى استعمالها قائمة العين
أو محرقة فإن تغيرت بالإحراق فقال ابن حبيب: يجوز التداوي بها والصلوة.

وخففه ابن الماحشون بناء على أن الحرق تطهير للتغيير الصفات.

وفي العتبية من رواية مالك في «المرتك»^(٢) يصنع من عظام الميتة، إذا
المرتك وضعه في جرمه لا يصلي به حتى يفسله.

وإن كانت قائمة بعينها، فقد قال سحنون: لا يتداوي بها بحال ولا
بالخنزير، لأن منها عوضا حلالا بخلاف المجاعة^(٣).

المبحث الثالث

في

الكلام على الخمر والكحول والمخدرات تفصيلا

أولاً: الخمر وبيان ما يتناوله اسم الخمر من الأشربة، وهل هي نجسة
أم ظاهرة؟ وهل يجوز تحليلها أم لا؟ وبيان حكم الاستعمال الخارجي.

(١) أحكام القرآن للجصاص ص ٢/٥٠-٣

(٢) أحكام القرآن لابن العربي ج ١/١٤٩٠

تعريف الخمر:

اختلف العلماء فيما يتناوله اسم الخمر من الأشربة.

يقول الجصاص: قال الجمهور الأعظم من الفقهاء اسم: الخمر في الحقيقة يتناول المشتد من ماء العنب، وزعم فريق من أهل المدينة ومالك والشافعي أن كل ما أسكر كثيرة من الأشربة؛ فهو خمر^(١).

ويقول ابن العربي: اختلف العلماء في ذلك على قولين:

أحدهما: أن الخمر شراب يعتصر من العنب خاصة، وما اعتصر من غير العنب كالزبيب والتمر وغيرهما، يقال له نبيذ، قاله أبو حنيفة وأهل الكوفة.

والثاني: أن الخمر كل شراب ملذ مطرب، قاله أهل المدينة وأهل مكة^(٢).

وبعد هذا الخلاف في التعريف اختلفوا أيضاً في اشتقاق الخمر، فذهب فريق من أهل اللغة؛ إلى أنها سميت خمرا لأنها تخمر العقل أي تغطيه وتستره، ومنه خمار المرأة لأنه يغطي رأسها.

وقال فريق آخر إنها مشتقة من المخامر وهي المخالطة؛ لأنها تختلط العقل.

وذهب فريق ثالث: أنها سميت خمرا؛ لأنها تركت حتى أدركت، يقال: خمر العجين أي بلغ إدراكه، وقيل سميت خمرا لتغطيتها الدماغ^(١) وهذه التعريفات قريبة من بعضها.

وقد استدل كل فريق للتعريف الذي ذهب إليه:

استدل الأحناف الذين قالوا: إن الخمر هو الشراب المتخذ من عصير

(١) عمدة القاري ج ١٧/٢٦٣ - كتاب الأشربة.

(٢) فتح الباري ج ١٢/١٤٦.

العنب خاصة بآحاديث من السنة، ومن استعمال أهل اللغة على تخصيص الخمر بالعنب وأنه مشتق من التخمر لا من مخامرة العقل^(٢).

الدليل الأول:

حديث أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - قال: أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - بن شوان، فقال له: أشربت خمرا؟ فقال: ما شربتها منذ حرمها الله ورسوله، قال: فماذا شربت؟ قال: الخليطين. قال: فحرم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الخليطين.

ووجه الاستدلال من الحديث:

أن الشارب نفى اسم الخمر عن الخليطين بحضورة النبي - صلى الله عليه وسلم - فلم ينكره عليه، ولو كان ذلك يسمى خمرا من جهة اللغة أو الشرع لما أقره عليه، إذ كان في نفي التسمية التي علق بها حكم نفي الحكم. ومعلوم أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لا يقر أحداً على حظر مباح ولا على استباحة محظور، وفي ذلك دليل على أن اسم الخمر منتف عنسائر الأشربة إلا من النبي المشتد من ماء العنب، لأنه إذا كان الخليطان لا يسميان خمرا مع وجود قوة الإسکار منها، علمنا أن الاسم مقصود على ما وصفناه.

الدليل الثاني:

عن أنس بن مالك يحدث عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، قال: «الخمر بعينها حرام، والسكر من كل شراب» وعن ابن عباس نحوه.

ووجه الاستدلال من هذا الأخبار:

أن اسم الخمر مخصوص بشراب بعينه دون غيره وهو الذي لم يختلف في تسميته بها دون غيرها من ماء العنب وأن غيرها من الأشربة غير مسمى

بهذا الاسم لقوله: «والسكر من كل شراب».

وقد دل - أيضا - على أن المحرم من سائل الأشربة؛ هو ما يحدث عنده السكر، لولا ذلك لما اقتصر منها على السكر دون غيره وما فصل بينها وبين الخمر من جهة التحريم.

ودل - أيضا - على أن تحريم الخمر حكم مقصور عليها غير متعدٍ إلى غيرها لا قياسا ولا استدلالا، إذ علق حكم التحريم بعين الخمر دون معنى فيها سواها، وذلك ينفي جواز القياس لأن كل أصل ساغ القياس عليه فليس الحكم المنصوص عليه مقصورا عليه ولا متعلقا به بعينه، بل يكون الحكم منصوبا على بعض أوصافه، مما هو موجود في فروعه فيكون الحكم تابعا للوصف جاريا معه في معلولاته.

الدليل الثالث:

حديث أبي هريرة: «الخمر من هاتين الشجرتين النخلة والعنبة».

فقوله: الخمرة اسم جنس لدخول الآلف واللام عليه فاستوعب به جميع ما يسمى بهذا الاسم، فلم يبق شيء من الأشربة يسمى به؛ إلا وقد استقره ذلك، فانتفى بذلك أن يكون ما يخرج من غير هاتين الشجرتين يسمى خمرا، ثم إنه ليس كل ما يخرج من هاتين الشجرتين يسمى خمرا كالعصير والدبس والخل ونحوه؛ فعلم أن المراد بعض الخارج من هاتين الشجرتين وهذا البعض غير مذكور في الخبر ويحتمل أن يكون المراد؛ أن الخمر أحدهما وهو أول خارج منهما من الأشربة^(١).

كذلك استدلوا بحديث ابن عمر - رضي الله عنه - قال: لقد حرمت الخمر يوم حرمت وما بالمدينة يومئذ منها شيء، قالوا: وابن عمر رجل من

(١) أحكام القرآن للجصاص ٢-٥/٧ بتلخيص وتصريف.

(٢) المصدر السابق.

أهل اللغة ومعلوم أنه كان بالمدينة لاسكر وسائر الأنبياء المتخذة من التمر لأن تلك كانت أشرب لهم، ولذلك قال جابر بن عبد الله: نزل تحريم الخمر وما يشرب الناس - يومئذ - إلا البسر والتمر.

وقال أنس بن مالك: كنت أسقي عمومتي من الأنصار حين نزل تحريم الخمر؛ فكان شرابهم يومئذ الفضيحة، فلما سمعوا أراقوها.

وقالوا في معرض الاستدلال: إن ابن عمر لما نفى اسم الخمر عن سائر الأشريه التي كانت بالمدينة؛ دل ذلك على أن الخمر عنده شراب العنبر المشتد وأن سواها غير مسمى بهذا الاسم^(٢).

أدلة الفريق الثاني: استدل هذا الفريق القائل: إن الخمر كل شراب ملذ مطرب، من الكتاب والسنة، أما دليلهم من الكتاب؛ فهو أن الله تعالى نبه إلى علة تحريم الخمر كونها تصد عن ذكر الله وعن الصلاة، وهذه العلة موجودة في جميع المسكرات، فوجب طرد الحكم في الجميع.

وقال المازري: وللتعليق مأخذان وهو أن نقول: إذا شربت سلافة العنبر عند اعتصارها ولم تشتد وهي حلوة؛ فهي حلال إجماعاً، فإن اشتدت وغلت وأسكتت حرمت إجماعاً، فإن تخللت من قبل الله - سبحانه - حلت - أيضاً -، فنظمنا إلى تبدل هذه الأحكام وتتجددها عند تجدد صفات وتبدلها، فأأشعر ذلك بارتباط الأحكام بهذه الصفات، وقام هذا مقام النطق، بذلك، فوجب جعل ذلك علة وحكم بكون الشدة والإسکار علة التحريم، لما رأينا التحريم يوجد بوجودها، ويفقد بفقدتها، وإذا وضع ذلك ثبت ما قلناه^(١).

وأما من السنة:

(١) شرح النووي ج ١٤٨/١٣، المعلم بفوائد مسلم للمازري ج ٢/٦٢.

(٢) شرح النووي على مسلم ج ١٤٨/١٣ باب تحريم الخمر وبيان أنها تكون من عصير العنبر ومن التمر والبسر والزبيب وغيرها، مما يسكن.

(٣) المصدر السابق.

فبحديث أنس - رضي الله عنه -، قال: كنت ساقى القوم يوم حرمته الخمر في بيت أبي طلحة وما شرابهم؛ إلا البسر والتمر، فإذا مناد ينادي فقال: اخرج فانظر، فخرجت فإذا مناد ينادي: ألا إن الخمر قد حرمته، قال: فجرت في سك المدينه، فقال لي أبو طلحة: اخرج فأهرقها فهرقتها^(٢).

و الحديث أنس عن طريق عبد العزيز بن صهيب قال: سألوا أنس بن مالك عن الفضيح، فقال: ما كانت لنا خمر غير فضيحكم هذا الذي تسمونه الفضيح، إني لقائم أستقيها أبا طلحة وأبا أيوب ورجالاً من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في بيتنا؛ إذا جاء رجل، فقال: هل بلغكم الخبر؟ قلنا: لا، قال: فإن الخمر قد حرمته، فقال: يا أنس أرق هذه القلال، قال: فما راجعواها ولا سألوا عنها بعد خبر الرجل.

وعن أنس - أيضاً - عن طريق قتادة قال: كنت أستقي أبا طلحة وأبا دجانة ومعاذ بن جبل في رهط من الأنصار، فدخل علينا داخل فقال: حدث خبر، نزل تحريم الخمر فأكفارتها - يومئذ - وإنها لخلط البسر والتمر. قال قتادة: وقال أنس بن مالك لقد حرمته الخمر، وكانت عامة خمورهم - يومئذ - خليط البسر والتمر^(٣).

الفضيح: هو أن يُفْضَخ البسر عليه الماء ويتركه حتى يغلي، وقال أبو عبيد هو ما فُضَّخ من البسر من غير أن تمسه نار، فان كان معه تمر فهو خليط^(٤).

ووجه الاستدلال من هذه الأحاديث:

أنه صرخ فيها بتحريم الأنذنة المسكرة، وأنها كلها تسمى خمراً، وسواء في ذلك الفضيح ونبيذ التمر والرطب والبسر والزيبيب والشعير والذرة

(١) شرح التنووي على مسلم ج ١٣/١٤٣-١٤٨، كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر.

(٢) أحكام القرآن للجصاص ج ٢/٩ - ١٠، أحكام القرآن لابن العربي ج ١/١٥٢، أحكام القرآن للكيالهراسي ج ٣/٢٥١.

والعسل وغيرها، وقد تعقب كل فريق بمناقشة دليل الآخر ورد عليه، وليس في سردها طائل، ويكتفى بإيراد ما سقناه في الوقوف على حقيقة الخلاف.
واستدلوا - أيضاً - بحديث ابن عمر - رضي الله عنه - عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: «**كل مسكر حرام**».

ووجه الاستدلال من هذه الأحاديث: أن النبي - صلى الله عليه وسلم - سمي هذه الأشربة خمراً، ولا تخلو هذه التسمية من أن تكون واقعة على هذه الأشربة من جهة الله أو الشرع، وأيهما كان فحجته ثابتة والتسمية صحيحة، فثبت بذلك أن ما أسكر من الأشربة كثيرة فهو خمر، وهو محرم بتحريم الله إياها من طريق اللفظ^(٢).

حكمه:

قال في فتح الباري: المجمع على تحريم عصير العنب إذا اشتد فانه يحرم تناول قليله وكثيره بالاتفاق، قال ونقل الطحاوي في اختلاف العلماء عن أبي حنيفة: الخمر حرام قليلاً وكثيراً، والسكر من غيرها حرام، وليس كتحريم الخمر، والنبيذ المطبوخ لا بأس به من أي شيء كان، وإنما يحرم منه القدر الذي يسكر، وعن أبي يوسف: لا بأس بالنقيع من كل شيء إن غلى؛ إلا الزبيب والتمر، وعن محمد ما أسكر كثيرة؛ فأحاب إلى أن لا أشربه ولا أحarme.

وقال الثوري: أكره نقيع التمر ونقيع الزبيب إذا غلى، ونقيع العسل لا بأس به^(١).

وقال النووي: في الأحاديث تصريح بتحريم الأنبذة المسكرة، وأنها كلها

(١) فتح الباري: ج ١٢٢، / ١٢٠.

(٢) شرح النووي على مسلم ج ١٣، / ١٤٨.

(٣) تفسير القرطبي ج ٣، / ٥٢.

(٤) أي قليله.

تسمى خمرا، وسواء في ذلك الفضيح ونبيذ التمر والرطب والبسر والزييب والشعير والذرة والعسل وغيرها، وكلها محرمة وتسمى خمرا، هذا مذهبنا، وبه قال مالك وأحمد والجامahir من السلف والخلف.

وقال قوم من أهل البصرة: إنما يحرم عصير العنب ونقع الزبيب النيء فأما المطبوخ منها والنيء والمطبوخ؛ مما سواهما؛ فحلال ما لم يشرب ويسكر.

وقال أبو حنيفة: إنما يحرم عصير ثمرات النخل والعنب، قال: فسلافة العنب يحرم قليلها وكثيرها؛ إلا أن يطبخ حتى ينقص ثثارها، وأما نقع التمر والزييب: فقال: يحل مطبوخها وإن مسته النار شيئاً قليلاً من غير اعتبار لحد، كما اعتبر في سيلاف العنب، قال: والنيء منه حرام، قال: ولكنه لا يحد شارب هذا كله ما لم يشرب ويسكر، فإن أسكر فهو حرام بإجماع المسلمين^(٢).

وقال القرطبي: الجمhour من الأمة على أن ما أسكر كثيرة من غير خمر العنب: فمحرم قليله وكثيره والحد في ذلك واجب^(٣).

وقال أبو حنيفة والشوري وابن أبي ليلى وابن شبرمة وجماعة من فقهاء الكوفة ما أسكر كثيرة من غير خمر العنب؛ فهو حلال^(٤)، وإذا سكر منه أحد دون أن يتعدى الوصول إلى حد السكر؛ فلا حد عليه^(١).

وقال الكيا الهراسي: الخمر عند كافة العلماء محرمة غير أن في الناس من يشك في بعض الأعيان، وأنها خمر أو لا^(٢).

ثم بين سبب هذا الخلاف بين الأئمة فقال: ولا شك؛ أن موضع الاشتقاد وهو التخمير أو المخمرة يقتضي كون الأشربة خمرا، غير أنها لا نثبت اللغات بهذا الجنس من القياس، ورويت أخبار تدل على أن الخمر لازمة

(١) تفسير القرطبي ج ٣/٥٢٠

(٢) أحكام القرآن ج ٢/٥١٠

(٣) أحكام القرآن للكيا الهراسي ج ٣/٢٥٢، ٢٥٣

لهذه الأشربة التي اختلف العلماء في تحريمها، والمشكل إشكال الاسم على أهل اللغة وأن ذلك لو سمي خمرا لم يشكل، كيف وعامة أشربة المدينة (من غير العنبر)؛ لأن العنبر لا يوجد بالمدينة وكيف صار ذلك مشكلا ؟ وكيف يصور الاختلاف فيه ؟

فجعل اشتهر غیر العنبر بأسماء أخرى لتمييز نوع من نوع أورث هذا الإشكال، ولم يكن للعنبر اسم آخر وغير العنبر منه ما يسمى الفضيغ ومنه ما يسمى المزر، ومنه ما يسمى البتع، ومنه ما يسمى نبيدا، فصار هذا الاسم مشهورا في التعارف.

وظن ظانون؛ أن الاشتهر في بعض الأشربة يمنع من إطلاق اسم الخمر عليه. ورأى آخرون أن اسم الخمر عام، ثم اختص كل شراب باسم كالفاكةة اسم عام، ثم يسمى كل واحد باسم خاص.

وقال: وعند من يخالفنا شيء من ذلك، ليس بمحرم قبل السكر، ولا هو مسمى بالخمر^(٣).

وهذا القدر كاف لبيان مذاهب العلماء في حكم الخمر وغيره من الأنبذة، وغرضنا من هذا العرض هو الاستفادة من هذه الآراء الفقهية عند الكلام على حكم استعمال المواد المحمرة والنجسة.

الحكم الثاني من أحكام الخمر

هل هي نجسة أم ظاهرة ؟

فهم جمهور أهل العلم من تحريم الخمر، واستخبات الشرع لها، وإطلاق الرجس عليها، والأمر باجتنابها الحكم بنجاستها.

(١) تفسير القرطبي ج ٢٨٨،/٦

(٢) أحكام القرآن لابن العربي ج ٢،/٦٥١

(٣) تفسير القرطبي ج ٦،/٢٨٩،،

(٤) المصدر السابق.

وخالفهم في ذلك ربيعة والليث بن سعد والمرني صاحب الشافعي وبعض المتأخرين من البغداديين والقرويين، وقالوا: إنها طاهرة، وأن المحرم إنما هو شربها^(١).

وقال ابن العربي: ولا خلاف في نجاسة الخمرة؛ إلا ما يؤثر عن ربيعة أنه قال: إنها طاهرة، كالحرير عند مالك محرم مع أنه طاهر^(٢).

الآدلة:

واستدل القائلون بظهورها بسکبها في طرق المدينة، ولو كانت نجسة لما فعل ذلك الصحابة - رضوان الله عليهم -، ولنفي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عنه كما نهى عن التخلّي في الطرق.

وقالوا - أيضاً - إن التجيس حكم شرعي، ولم يرد نص نجاستها، ولا يلزم من كون الشيء محرماً؛ أن يكون نجساً، فكم من محرم في الشرع ليس بنجس^(٣).

واستدل القائلون بنجاستها بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُحَمِّرُ \$الْمَيْسِرُ \$الْأَنْصَابُ \$الْأَزَلَامُ رُجُسٌ مِّنْ عَمْلٍ بِشَيْطَانٍ﴾، فقوله تعالى: «رجس» يدل على نجاستها، فإن الرجس في اللسان النجاسة^(٤)، وجاء في قوله تعالى: في سورة الحج ﴿فَاجْتَبِبُوا بِرُجُسٍ مِّنَ الْأَوْثَانِ﴾ فإن الرجس هو الشيء القذر ووصفها بالرجس والرجس النجس فهي نجسة حكماً، وليس النجاسة وصفا ذاتياً للأعيان، وإنما هي وصف شرعي من أحكام الإيمان، فلا تزال إلا بالإيمان، كما لا يجوز الطهارة إلا بالماء^(٥).

وإنه لو التزمنا ألا نحكم بحكم حتى نجد فيه نصاً لتعطّلت الشريعة؛ فإن النصوص فيها قليلة^(٦) وإنما هي الظواهر والعمومات والأقوية^(٧).

(١) تفسير القرطبي ج ١٢ / ٥٣.

(٢)-(٣) المرجع السابق.

الحكم الثالث

الاستعمال الخارجي للمسكر والنبيذ

تكلم الإمام البخاري في جامعه الصحيح على ذلك، فقال: لا يجوز الوضوء بالنبيذ ولا المسكر، وكرهه الحسن وأبو العالية، وقال عطاء: التيمم أحب إلى من الوضوء بالنبيذ والبن.

(١) المجموع شرح المذهب للنwoyi ج ١ / ٩٣

وذكر حديث عائشة - رضي الله عنها - عن - صلى الله عليه وسلم -
قال: «**كل شراب أسكر فهو حرام**» قال ابن حجر: أي كان من شأنه الإسکار
حصل بشربه إسکار أم لا ؟

وقال: وجه احتجاج الإمام البخاري بالحديث في هذا الباب؛ أن المسكر لا
يحل شربه، وما لا يحل شربه لا يجوز الوضوء به اتفاقاً.

وهو مذهب جمهور العلماء، قال النووي: أما النبيذ؛ فلا يجوز الطهارة به
عندنا على أي صفة كان من سكر أو تمر أو زبيب أو غيرها مطبوخاً كان أو
غيره، فإن نش وأسکر؛ فهو نجس يحرم شربه، وعلى شاربه الحد وإن لم
يُش فظاهر لا يحرم شربه، ولكن لا تجوز الطهارة به، هذا تفصيل مذهبنا،
وبه قال مالك وأحمد وأبو يوسف والجمهور، وعن أبي حنيفة أربع روايات:
إحداهن يجوز الوضوء بنبيذ التمر المطبوخ؛ إذا كان في سفر وعدم الماء،
والثانية: يجوز الجمع بينه وبين التيمم، وبه قال صاحبه محمد بن الحسن،
والثالثة: يستحب الجمع بينهما، والرابعة: أنه رجع عن جواز الوضوء به وقال
يتيمم^(١)، وذهب آخرون إلى جواز الوضوء به.

مذاهب العلماء في جواز الوضوء بالنبيذ

المذهب الأول: ذهب الحسن البصري إلى الكراهة التزيئية:
فقد روى ابن أبي شيبة وعبد الرزاق من طريقين عنه:
قال: لا توضأ بنبيذ.

(١) فتح الباري ج ١/٣٦٧، المجموع ج ١/٩٣٠.

وروى أبو عبيد من طريق أخرى عنه أنه لا بأس به .
وممن قال بالكراهية أبي العالية .

وروى أبو داود وأبي عبيد من طريق أبي خلدة قال: سألت أبا العالية عن
رجل أصابته جنابة وليس عنده ماء أيفتسل به ؟
قال: لا .

وفي رواية أبي عبيد فكرهه .

وممن قال بكرامة الوضوء بالنبيذ عطاء بن أبي رباح .

روى أبو داود من طريق ابن جريج عنه أنه كره الوضوء بالنبيذ واللبن ،
وقال: إن التيمم أحب إلى منه .

المذهب الثاني: ذهب الأوزاعي إلى الوضوء بالأنبذة كلها وهو قول عكرمة
مولى ابن عباس .

المذهب الثالث: لأبي حنيفة قال: إنه جواز الوضوء بنبيذ التمر في المشهور
عنه، واشترط ألا يكون بحضور الماء، وأن يكون خارج المصر والقرية، وخالقه
صاحباه .

وقال محمد: يجمع بينه وبين التيمم، قيل: إيجابا، وقيل: استحبابا وهو
قول إسحاق، وقال أبو يوسف بقول الجمهور: لا يتوضأ به بحال، واختاره
الطحاوي^(١) .

ومستند أبي حنيفة ومن معه حديث ابن مسعود - رضي الله عنه -
حيث قال له النبي - صلى الله عليه وسلم - ليلة ما في أدواتك ؟ قال: نبيذ ،
قال: ثمرة طيبة وماء طهور، رواه أبو داود والترمذى، وزاد: فتوضاً به، وقد
تكلم العلماء في هذا الحديث وأطبقوا على تضعيشه .

وقيل على تقدير صحته: إنه منسوخ؛ لأن ذلك كان بمكة ونزل قوله

(١) المصدر السابق .

تعالى: ﴿فَلَمْ تَجُدُوا مَاءً فَتَيَمِّمُوا﴾، إنما كان بالمدينة بلا خلاف، أو هو محمول على ما ألقى في تمرات يابسة لم تُغَيِّرْ له وصفا، وإنما كانوا يصنعون ذلك؛ لأن غالباً مياهم لم تكن حلوة^(١).

ثانيا - الكلام على الكحول

تمهيد

قدمنا في مبحث الخمر؛ أن العلماء انقسموا في طهارتها إلى قسمين: قسم قال بنجاستها وهم جمهور أهل العلم، وقسم قال بطهارتها وإن المحرم هو شربها، وكونها محرمة لهذا؛ لا يمنع أن تكون طاهرة كالحرير والذهب، فإنه محرم لبسهما وليس بنجاسين.

كما بينا مذاهب العلماء في التفريق في الحكم بين الخمر المتخذة من عصير العنب والأنبذة المتخذة من غير العنب، وأن المتخذ من عصير العنب يحرم استعماله مطلقاً قليلاً كان أو كثيراً؛ إلا في حالة الضرورة على خلاف سبق بيانيه أما المتخذ من غير عصير العنب؛ فإن المحرم منه هو ما أسكر، أما القدر الذي لا يسكر؛ فهو حلال عند فريق من العلماء، وهذان الحكمان لهما مخلط في حكم استعمال الكحول.

كلمة موجزة عن الكحول:

التعريف العام للكحول: هو سائل طيار ملتهب مسكر لا لون له ولا رائحة خاصة ويسمى أسبيرتو، ويعرفه الكيميائيون؛ بأنه مركب عضوي يحتوي على مجموعة «الكيل» «ALKYL» المرتبطة بجموعة الهيدروكسيل «OH» كمجموعة فعالة، وإذا أطلق الكحول دون تحديد؛ فيراد به عادة كحول الإيثanol «الإيثيل».

ويقولون: إن أول من اكتشفه الطبيب المسلم المشهور أبو بكر الرازي المولود ٢٤٦هـ - ٨٦٠م المتوفى ٣٢١هـ والملقب بجالينوس العرب وقد قام باستخلاصها عن طريق تقطير مواد نشوية وسكنية مختمرة، وكان يستعملها في الصيدلة وصنع الأدوية وتركيبها، وأطلق على هذه المادة «روح الخمر» لكونه العنصر المسكر في الخمر، وقالوا: إن أوربا نقلت عنه طريقة تحضير الكحول في القرن السابع عشر الميلادي، وعرفت بشكل بارز عند اكتشاف الكولونيا «العطر الممزوج بالكحول، وكان يعرف بالماء العجيب أو الماء الملكي»^(١)، ويتم استخراج كحول الإيثيل من تخمير بعض السكريات والحبوب والبطاطس والمواد النشوية الأخرى، كما يستخلص - أيضاً - عن طرق كيميائية في المعامل.

(١) لباب النقول في طهارة العطور الممزوجة بالكحول لعيسي الحميري ص ٢٣ ، ٢٤ .
(٢) المصدر السابق بتخييص وتصرف.

ويستخدم في صنع المسكرات «الخمور»، وهو العنصر المسكر فيها والمواد الكيميائية والعطور والكولونيا، ويعتبر من أعظم المذيبات للدهنيات والزيوت، ويستخدم - أيضاً - لحفظ العينات البيولوجية في المختبرات، والكحول الإيثيلي يستعمل في جميع المنتجات العطرية والكولونيا والعطور وجميع المشروبات الكحولية وبمقادير مختلفة، وكان يستخلص في الماضي عن طريق تخمير السكريات والنشا باستخدام الخميرة، وما زالت تستخدم في هذه الطريقة إلى الآن في بعض المصانع لتحضير الكحول الإيثانول، وتطورت طرق تحضيرها في الزمن الحاضر في المعامل عن طريق هدرجة الإيثيلين باستخدام عامل مساعد وحمض الفوسفوريك، ويستخدم هذا النوع من الكحول في معظم صناعات العطور، ويعتبر السكر مادة أولية لتحضير الكحول بواسطة التخمير، ويستخلص من مصادر متعددة كعصير العنب وقصب السكر والشمندر والبنجر والقمح والشعير وخضروات متعددة والثمار الحلوة كالتفاح والتمر والزبيب، كما يمكن استخدام البطاطس والأرز كمواد أولية لاحتوائهما على نسبة عالية من الكحول^(٢).

حكم استعمال الكحول:

وأنه بناء على هذه المقررات في صنع الكحول ومكوناتها والمواد التي تستخرج منها؛ فإنه يمكن إدخالها ضمن المسائل الخلافية التي ذكرناها في الخمر، فما كان مستخرجاً من العنب؛ كان حراماً استعماله وتعاطيه قليلاً، كان أو كثيراً إلا في حالة الاضطرار، أما الاستعمال الخارجي فيه؛ ففيه الخلاف الوارد في نجاسة الخمر وطهاراتها. أما إذا كان مستخرجاً من غير مادة العنب، فيرد فيه الخلاف الوارد في النبيذ وحكم تعاطيه، فالكثير المسكر مجمع على تحريمه، وأما القليل غير المسكر؛ فهو محل خلاف. أما حالة الضرورة فالأكثر من العلماء على جواز استعماله وتعاطيه، والله سبحانه وتعالى أعلم.

ثالثا - حكم المخدرات والمفترات مثل

(١) القات نبات يستعمله أهل اليمن بكثرة، قال ابن حجر: لما اختلف أهل اليمن فيه وأرسلوا إلى ثلاثة مصنفات، اثنين في تحريميه، وواحد في حله، وطلبوا مني إبانة الحق فيما فألفت كتابا سميته «تحذير الثقات من استعمال القات» الزواجر ج ٢١٢.

قال فألف ذلك الكتاب في التحذير عنهم وإن لم أجزم بحرمة ما .

(٢) الفروق للقراء في الفرق الأربعين، وتهذيب الفروق في الفرق الأربعين أيضا: ج ١/ ٢١٥.

(٣) انظر الزواجر عن افتراض الكبائر لابن حجر ج ١/ ٢١٢.

الحشيشة والأفيون والشيكران «البنج» وجوزة الطيب والقات^(١)

تناول العلماء هذه المواد ووضعوا لها القواعد لتمييز بعضها عن طريق، وقارنوها بالمسكر، وأعطوا كل نوع منها الحكم المناسب، وقد وضع القراء في الفرق الأربعين من كتابه «الفروق»، وغيره ممن تعقبه كصاحب تهذيب الفروق، قواعد تميز كل نوع، وأعطوا لها الوصف المناسب، فقالوا: إن الفرق بينها أن المتناول؛ إما أن يغيب معه حواسه أو لا، فإن غابت معه الحواس كالبصر والسمع واللمس والشم والذوق فهو المرقد، وإن لم تغب معه الحواس فلا يخلو؛ إما أن يحدث معه نشوة وسرور وقوة نفس عند غالب المتناول له أو لا، فإن حدث؛ فهو المسكر، وإلا فهو المفسد، وعلى هذا: فإن المسكر هو المغيب للعقل مع نشوة وسرور كالخمر ومشتقاتها.

ومفسد ويسمى بالمخدر والمفتر وهو المشوش للعقل مع عدم السرور الغالب للأفيون والحشيشة، والمرقد هو ما يغيب العقل والحواس كالسكران بالسين أو الشين وهو البنج^(٢).

ويطلق بعضهم عليها جميعها المسكر بالمعنى الأعم وهو تغطية العقل^(٣)، قال ابن حجر: ومرادهم بالإسكار هنا تغطية العقل لا مع الشدة المطرية؛ لأنها من خصوصيات المسكر المائع، قال: وبما قررته في معنى الإسكار في هذه المذكرات علم أنه لا ينافي؛ أنها تسمى مخدرة،

ولما كانت الشريعة الإسلامية من مقاصدها حفظ العقل، وهو المقصود للشارع بقاوته، لأنه الآلة للفهم عن الله - تعالى - وعن رسوله - صلى الله عليه وسلم -، والذي تميز به الإنسان عن الحيوان، والوسيلة إلى بلوغ الكمال وإيثارها عن النعائص، فكان في تعلقي ما يزيله تحد للشارع، فشرع من أجله

(١) تهذيب الفروق للشيخ حسين مفتى المالكية ج ٢١٦/١ هامش الفروق.

العقاب والوعيد الشديد، ولما كانت العقوبة على تناول المسكر مقررة في الشريعة فقد ألحق العلماء متعاطي هذه المواد بتعاطي المسكرات، لما فيها من المضار، ربما فاقت مضار المسكر، مع فارق سوف نذكره، وقد احتاج الأئمة على تحريم الحشيشة وغيرها من المواد المخدرة والمفترضة بحديث أم سلمة - رضي الله عنها - قالت: «نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن كل مسكر ومفتر».

قال القاضي حسين في تهذيب الفروق: احتاج به الحافظ زين العراقي ونبه السيوطي على صحته، واحتاج به ابن حجر على حرمة المفتر ولو لم يكن شرابا ولا مسکرا في باب الخمر والعسل من شرح البخاري، وكذا احتاج به القسطلاني في المواهب اللذنية، قال: وكون الحشيشة من المفتر، مما أطبق عليه مستعملوها ممن يعتد بهم، وبخبرهم يعتد في مثل هذا الأمر.

ثم قال: والقاعدة عند المحدثين والأصوليين؛ إنه إذا ورد النهي عن مقترين، ثم نص على حكم النهي عن أحدهما من حرمة أو غيرها أعطي الآخر ذلك الحكم بدليل اقترانهما في الذكر والنهي.

وفي ذلك الحديث المذكور المفتر مقررنا بالمسكر، وتقرر عندنا تحريم المسكر بالكتاب والسنة والإجماع، فيجب أن يعطى المفتر حكمه بقرينة النهي عنهما مقترينين^(١).

وقال ابن حجر: الأصل في تحريم كل ذلك ما رواه أحمد في مسنده وأبو داود في سننه: نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن كل مسكر ومفتر، قال العلماء: المفتر كل ما يروث الفتور والخدر في الأطراف وهذه المذكورات

(١) الزواجر ج ٢١٣ / ١، النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير ج ٤٠٨ / ٣.

(٢) المصدر السابق.

(٣) ذات المصدر.

(٤) الفروق للقراء في ج ٢١٨ / ١.

كلها سكر وتحدر وتفتر^(١).

قال: وحکی القراءیہ وابن تیمیہ الإجماع علی تحريم الحشیشة، قال:
ومن استحلها کفر.

قال: وإنما لم يتکلم فيها الأئمة الأربعـة؛ لأنـها لم تکن في زـمنـهمـ، وإنـما
ظـهـرـتـ في آخرـ المـائـةـ السـادـسـةـ وأـوـلـ المـائـةـ السـابـعـةـ حينـ ظـهـرـتـ دـوـلـةـ التـتـارـ^(٢).

وقال: عن حکم جوزة الطیب الذی صـرـحـ بـهـ الإـمامـ المـجـتـهـدـ شـیـخـ إـلـاسـلامـ
ابـنـ دـقـیـقـ العـیدـ: الجـوـزـةـ مـسـكـرـةـ، وـنـقـلـهـ عـنـهـ الـمـتأـخـرـونـ منـ الشـافـعـیـةـ وـالـمـالـکـیـةـ
وـاعـتـمـدـوـهـ، بلـ بـالـغـ اـبـنـ الـعـمـادـ فـجـعـلـ الـحـشـیـشـةـ مـقـیـسـةـ عـلـیـ الجـوـزـةـ المـذـکـورـ،
إـلـأـ أـنـهـ قـالـ: إـنـ الرـادـ بـالـسـکـارـ: التـخـدـیرـ^(٣).

حكم تناول المفترات والمخدرات:

قال القراءیہ: تنفرد المسکرات عن المرقدات والفسادات بثلاثة أحکام:
الحد والتتجیس وتحريم الیسیر؛ والمرقدات والفسادات لاحد فيها ولا نجاستة.
قال: یجوز تناول الیسیر منها، فمن تناول حبة من الأفیون أو البنج أو
السیکران جازما لم يكن ذلك قدرًا يصل إلى التأثیر في العقل والحواس، أما
دون ذلك فجائز، فهذه الثلاثة الأحكام وقع بها الفرق بين المسکرات
والآخرين^(٤).

وقال ابن حجر: ذکر أصحابنا؛ أنه یحرم أکل طاهر مضر بالبدن كالطین
والسم والأفیون، إلا القلیل من ذلك لحاجة التداوى مع غلبة السلامـةـ، أو
بالعقل كنبات مسکر غير مطرب.

وله التداوى به وإن سکر، إن تعین بأن قال له طبیبان عدلان لا ینفع

(١) الزواجرج ٢٢٠، ١/١

(٢) الموسوعة الفقهية مصطلح استحالة وتحول ج ٣/٢١٢، وج ١٠/٢٧٨

(٣) لباب النقول في طهارة العطور الممزوجة بالکحول ص ١١٣

علتك غيره^(١).

بقيت مسألة أخيرة وهي:

استحاللة الأعيان النجسة كالخمر والخنزير ونحوها وتحول أعيانها وتغير أوصافها بالاحتراق أو بالتخليل أو بالوقوع في شيء اختلف العلماء في تأثير ذلك على الحكم الأصلي فيها.

فذهب الحنفية والمالكية ورواية عن أحمد إلى أن نجس العين يطهر بالاستحالة، فرماد النجس لا يكون نجساً، ولا يعتبر نجساً ما كان حماراً أو خنزيراً أو غيرها، ولا نجس وقع في بئر فصار طيناً، وكذلك الخمر إذا صارت خلاً سواء بنفسها، أم بفعل إنسان؛ لانقلاب العين، ولأن الشرع رتب وصف النجاسة على تلك الحقيقة فينتفي باتفاقها.

وقال الشافعية والحنابلة في ظاهر المذهب إن نجس العين لا يطهر بالاستحالة، واستثنوا الخمر؛ إذا انقلب بنفسها خلا فتطهر، لأن علة النجاسة الإسكار وقد زالت^(٢).

وعلى هذا؛ فإن الكحول التي تستخدم في صناعة العطور والكولونيا وستخرج من مواد طاهرة بطرق كيميائية حديثة كتحول غاز الإيثان إلى سائل كحولي وهي غير مستخرجة من الخمر فيحكم بطهارتها^(٣)، وكذلك ما يستخرج من الخنزير؛ إذا تحول إلى صفة غير صفتة الأولى ينبغي أن يحكم بطهارته أيضاً.

ملخص البحث

- ❖ الشريعة الإسلامية رحمة للبشر وأحكامها تهدف إلى تهذيب الفرد وإقامة العدل وتحقيق مصالح العباد، ومن مظاهر ذلك أنه شرع أحكاماً تتاسب ومختلف الظروف التي يمر بها الإنسان، عادلة وغير عادلة، اختيارية واضطرارية، فشرع الرخص والعزائم في أحكامه، وأنذن بأخذ الرأي الأيسر والأرقى من أقوال العلماء.
- ❖ تشريع الأحكام وبيان الحلال والحرام والطيب والخبث والظاهر والنجس من شأن الشارع الحكيم وهو الله - سبحانه وتعالى -: «إن الحكم إلا لله» ولم يعد كما كان عليه الأمر في الجاهلية يتصرف له كل عابث كذوب ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمْنَ عَيْتَلَاهُ فَتَرَىٰ﴾ على پلہ کذباً لیصلّ پناس بغير علم وهذا بخلاف المنع من بعض المطاعم: إذا رأى الطبيب ذلك لمصلحة المريض أو منعولي الأمر من الاصطياد في أماكن مخصوصة أو أزمنة مخصوصة ونحوها لمصلحة رآها.
- ❖ الخمر هي المتخذة من عصير العنب ويحرم تناول القليل والكثير منها في حالة الاختيار، أما في حالة الضرورة؛ فيجوز تناول القدر المحتاج إليه، أما النبيذ وهو المتخذ من غير عصير العنب؛ فيجوز تناول القدر غير المسكر منه عند الحاجة.
- ❖ كذلك يجوز استعمالهما في العلاج الخارجي أحذا بقول من قال بظهورهما.
- ❖ يجري ما سبق في البندين السابقين بالنسبة للكحول في أحكامهما كافة.
- ❖ الحشيشة والأفيون والشيكران وجوزة الطيب ونحوها يجوز العلاج بها عند الحاجة بشرط؛ أن يقرر ذلك طبيبان عدلان مع عدم وجود دواء غيره.
- ❖ العلاج بأجزاء من الخنزير وغيره من الميتات يجوز، سواء في بدن الإنسان،

أو استعماله في الدواء.

❖ استحالة الأعيان النجسة وتحولها إلى شيء آخر وحقيقة أخرى يحكم بظهورها ويجوز استعمالها في الأطعمة والأدوية.

❖ الضرورة هي الحالة التي يخشى فيها الإنسان على نفسه من ال�لاك أو يلحق به مرضًا أو ضعفًا.

❖ الضرورة ترفع التحريم، وينقلب الممنوع مباحاً أو واجباً، حسب المقتضيات والظروف.

والله سبحانه وتعالى أعلم.

المراجع

القرآن الكريم:

- ١ - البحر المحيط في أصول الفقه للزركشي بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الشافعي، طبعة وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.
- ٢ - تيسير التحرير على كتاب التحرير للعلامة محمد أمين المعروف بأمير بادشاه ط الحلبي سنة ١٣٥٠هـ.
- ٣ - تفسير القرآن الكريم للشيخ محمود شلتوت.
- ٤ - تفسير المراغي أحمد مصطفى المراغي ط الحلبي سنة ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.
- ٥ - تفسير المنار للسيد محمد رشيد رضا ط ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م بمصر.
- ٦ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ط دار الكتب المصرية ١٣٧٢هـ - ١٩٥٢م.
- ٧ - حاشية الجمل على المنهج للعلامة الشيخ سليمان الجمل ط المكتبة التجارية الكبرى بمصر.
- ٨ - شرح الشيخ زكريا الأنصاري على متن البهجة وحاشية الشربيني عليه - ط المطبعة الميمنية بمصر.
- ٩ - أحكام القرآن لابن العربي أبي بكر محمد بن عبد الله ط الحلبي ١٣٨٧هـ، ١٩٦٧م.
- ١٠ - أحكام القرآن للجصاص حجة الإسلام الإمام أبي بكر أحمد بن علي الرازي، الناشر شركة ومطبعة عبد الرحمن محمد بمصر.
- ١١ - أحكام القرآن للكيا الهراسي عماد الدين بن محمد الطبراني ط دار الكتب الحديثة بمصر.
- ١٢ - أحكام القرآن للإمام الشافعي جمعه البيهقي أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن عبد الله بن موسى تحقيق الشيخ عبد الغني عبد الخالق ط دار الكتب العلمية لبنان ١٣٩٠هـ.
- ١٣ - الزواجر عن اقتراف الكبائر لابن حجر المكي الهيثمي ط الحلبي بمصر ١٩٧٠م.
- ١٤ - شرح النووي على صحيح مسلم ط المطبعة المصرية.
- ١٥ - عمدة القاري شرح البخاري للعيني بدر الدين أبي بكر محمد محمود بن أحمد