



الأزهر و تقنيات الشريعة الإسلامية

پدیدآورنده (ها) : السبید عبدالعزیز هندی

میان رشته ای :: نشریه الازهر :: السنة الخامسة والخمسون، رجب ١٤٠٣ - الجزء ٧

صفحات : از ٨٦٨ تا ٨٧٨

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/403982>

تاریخ دانلود : ١٤٠٢/٠٧/٠٤

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و برگرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانين و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



مقالات مرتبط

- الزامات تقنيين بر پايه فقه
- من وحی الصیام: فکرة تقنيين أحكام الفقه الإسلامي دون التقید بمذهب
- رویارویی گفتمان سنت گرایی و تجددوهی در ساحت فقه اسلامی (نگاهی تاریخی به نخستین تلاشها برای تقنيين فقه اسلامي و نتایج حاصل از آن)
- نظریه دین حداکثری (درآمدی بر قلمرو گستره دین از منظر استاد مطهری (ره))
- کاربست مصلحت در نظام جمهوری اسلامی ایران (۳) (اعمال مصلحت در دوران مقام معظم رهبری)
- رأى: فى تقنيين الشريعة الإسلامية و تطبيقها
- تقنيين الأحكام فى القانون و الشريعة الإسلامية
- تقنيين الشريعة الإسلامية
- تقنيين أحكام الشريعة الإسلامية
- بازشناسی، تحلیل و نقد نظریه منطقه الفراغ

عناوین مشابه

- بحوث و مقالات: صوت الأزهر؟ في لاهی: المسئولية المدنية و الجنائية في الشريعة الإسلامية (في المؤتمر الدولي العام للقانون المقارن) (۲)
- بحوث و مقالات: صوت الأزهر في الأھای: المسئولية المدنية و الجنائية في الشريعة الإسلامية في المؤتمر الدولي (للقانون المقارن المنعقد بمدنیة لاهی في ٤ أغسطس سنة ١٩٣٧)
- بحوث و مقالات: صوت الأزهر: في لاهی؟ المسئولية المدنية و الجنائية في الشريعة الإسلامية بمؤتمرا لاهی الدولى للقانون المقارن (۵)
- في التشريع الإسلامي: مذكرة موجزة عن جهود الأزهر في تقنيين الشريعة الإسلامية الغراء
- بحوث و مقالات: صوت الأزهر: في لاهی؟ المسئولية المدنية و الجنائية في الشريعة الإسلامية بمؤتمرا لاهی الدولى للقانون المقارن (۶)
- بحوث و مقالات: صوت الأزهر؟ في لاهی: المسئولية المدنية و الجنائية في الشريعة الإسلامية بمؤتمرا لاهی الدولى للقانون المقارن (۳)
- تقنيين الشريعة الإسلامية نطاقه و اسلوبه
- أنباء و آراء: قسم عال للدراسات الإسلامية و العربية بكلية الشريعة بجامعة الأزهر
- تقنيين الأحكام في القانون و الشريعة الإسلامية
- بحوث و مقالات: صوت الأزهر؟ في لاهی: المسئولية المدنية و الجنائية في الشريعة الإسلامية بمؤتمرا لاهی الدولى للقانون المقارن (۴)

الأُفْرَقُ وَالْمُكْتَشِفُونَ الشَّرِيعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ

الغراء — معتصمة بحبل الله المtin فكانت بذلك درع الأمان لنفسها ولن حولها من البلاد الإسلامية .

وسواء أكان حكام البلاد عربا أم أعاجم .

فقد كان لها استقلالها وذاتيتها دائما في كل الظروف — ومadam الحكم قائما على شريعة الله . ومadam الحكم هو أن : الله فوق الخلق فيها وحده — والناس تحت لوائها أكفاء . فأن الحاكم لا يدرو أن يكون خادما للشعب على شريعة الله ورسوله . وأن أكرمكم عند الله أتقاكم . يطیعونه ما أطساع الله فيهم . فإذا انسلاخ من شريعة الله . فلا طاعة له عليهم . وقد انعقد لها بذلك لواء النصر على جميع أعدائها . فانتصرت على التتار بقيادة هولاكو الطاغية سنة ٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م) الذي أسقط خلافة العباسين سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) — وكانت الجيوش المسلمة يومئذ بقيادة سيف الدين قظر — الذي خلد له التاريخ مع النصر في موقعة « عین جالوت » صيحة المدوية في المعركة « والسلاماه » وكان ذلك وقت صلاة الجمعة في رمضان من تلك السنة .

صيحة حق رد مثيلتها أشبالنا بعدئذ في العاشر من رمضان سنة ١٣٩٣ هـ . على أشلاء

١ — منذ أن شرح الله صدور المصريين لنور الإسلام وهداهم إلى دينه الذي ارتضاه لهم بعد أن تم الفتح الإسلامي على يد عمرو بن العاص في عهد الخليفة العادل عمر بن الخطاب في السنة العشرين من الهجرة (سنة ١٤١ م) فأقبلوا على الدخول في الدين الحنيف — زرافات ووحدانا — حتى صار المسلمين في هذا البلد الطيب هم الكثرة الفالية .

منذ ذلك التاريخ — والشريعة الإسلامية الغراء — وحدها — هي القانون المعمول به في هذه البلاد . والذي يحكم تصرفات الناس حكامًا ومحكومين — بما اشتغلت عليه من أحكام تشريعية — أجملها القرآن الكريم . وأوضحتها السنة الغراء . ووفاها حقها من الشرح والبيان فقهاء أجلاء . لا يسع الباحث المنصف إلا أن يشيد بعلمهم . وسعة اطلاعهم ودققتهم .

٢ — وظل الحال على هذا المنوال ثلاثة عشر قرنا من الزمان . صمدت البلاد خلالها لكل غزو جاءها من الخارج . من هولاكو إلى جنكيز خان إلى الصليبيين — ولم يفلح هؤلاء جميعا في صرفها عن دينها والعمل بشريعة الله



للمستشار السيد عبد العزيز هندي

عضو مجمع البحوث الإسلامية

سائر البلاد – ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله » .

٣ – ومن قبل قال الفاروق عمر بن الخطاب: « ان الله أعزكم بالاسلام – فمهما تطلبو العزة بغيره يذلكم الله » .

وصدق الله العظيم (إن تتصرّوا الله
يُصْرِكُمْ وَيَبْتَئِلُ أَقْدَامَكُمْ) .

وقد التمس العز بغير الله حكام ظنوا أنهم مانعهم حصونهم وأموالهم وتعلقهم بأذى الترف المستورد وقطعوا ما بينهم وبين الله – فأنتم الله من حيث لم يحتسبوا – وقطع ما بينهم وبين الناس وكان ذلهم على يد من اعتزوا بهم – من أمثال الخسيسي اسماويل الذي أعرض عن شريعة الله وجلب للبلاد على يد وزيره نوبار – قوانين أجنبية تتعارض في بعض نصوصها تعارضًا جلياً وأضحا مع ما يجب أن يكون معلوماً من أحكام الدين بالضرورة كتغير العقوبات المقررة شرعاً للحدود وباحة الربا – التي تحرص الدولة حالياً على貫ها واستبدال غيرها بها – بما يتنقق مع الشريعة الاسلامية الفراء .

٤ – ثم جاء القرن الرابع عشر الهجري مواكباً لنهاية القرن التاسع عشر الميلادي

حصون خط بارليف – حين هتفوا : « الله أكبر » فنصرهم الله .

ولا يفوتنا أن نذكر أن شيخ الاسلام العز ابن عبد السلام كان العون الأكبر لسيف الدين قطز في الاعداد للجهاد في معركة عين جالوت – مادياً ومعنوياً .

كما لا يفوتنا أن نذكر أنه بعد أن انتهت المعركة بالنصر المؤزر – سجد الملك المظفر لربه وأطّال السجود ثم رفع رأسه والدموع تبل لحيته – وبعد أن سلم من صلاته اعتلى صهوة جواده وخطب في جيشه قائلاً :

« أيها المسلمون – ايها والرزو بما صنعتم – ولكن أشکروا الله واخضعوا لقوته وجلاله – وما يدریكم لعل دعوات اخوانكم المسلمين على المنابر في الساعة التي حملتم فيها على عدوكم من هذا اليوم العظيم – يوم الجمعة – وفي هذا الشهر العظيم – شهر رمضان – كانت أمضى على عدوكم من السيف التي بها ضربتم والرماح التي بها طعنتم – والنبلال التي بها رميتم – واعلموا أنكم لن تنتهوا من الجهاد – وانما بدأتموه حتى تقضوا حق الاسلام بطرد أعدائه من



الأزهر.. وتقدير الشريعة الإسلامية

٦ - كما كان هذا المفهوم الخاطئ ذريعة للخديوي اسماعيل الذي أراد أن يجعل مصر قطعة من أوروبا - ليهدى إلى وزيره نوبار باستيراد قوانين ومفاهيم أوروبية للمجتمع المصري المسلم تخالف مفاهيم هذا المجتمع المسلم - كما أغرق البلاد بديون ربوية فاحشة ليعطي إسرافه وسفنه وترفه الذي أوقع البلاد في قبضة الاستعمار المالي وانتهى بها إلى الخراب الخاتمي والاستعمار السياسي وحق عليها قول ربها (١) (وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهَلِّكَ قَرْيَةً أَمْرَنَا مُتَرَفِّيَّهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقُولُ فَدَمَرْنَاهَا تَدَمِيرًا) سورة الاسراء آية ١٦ . فكانت عاقبة أمرها أن طرد الخديوي اسماعيل من العرش المذهب الذي تربع عليه وخلف من بعده خلف أضاعوا استقلال البلاد فغزتها جيوش الاحتلال الانجليزي على يد الخديوي توفيق وهكذا ضاعت البلاد بعد أن ألغفت العمل بشرعية الله .

٧ - وقد واكب هذا الاستعمار العسكري والسياسي - موجة من الالحاد . أصبحت سمة العصر بدعوى التحرر الفكري - والانفلات من المعايير الخاتمية تحت راية العلمانية والتحررية وغفلوا عن أن هذه الاباحية لم تكن الا رجعة للهمجية - والى جاهلية ما قبل الرسالات .

وجاءت الشيوعية - بمذاهبها المختلفة - على رأس هذه الموجات فحاولت جاهدة أن تقسم هذه العروة الوثقى التي تربط الناس برب

وبناءة القرن العشرين وفيه بدأ الصراع بين أئمة الفكر الإسلامي من أمثال جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبد العبد وبين غالبية المستعمرين في الغرب ودعاتهم - الذين هالهم صمود المسلمين في وجه الغزوات العسكرية الشرسة من التتار والمغول والصلبيين على حد سواء فاصطعن الفرازة أسلوبًا ماكرا يتنسم بالخبث والدهاء - لقد وجدوا أن تمكّن المسلمين بدينهم وشرعيتهم - يعصمهم من كل باع عليهم - ومadam المسلم يحارب في سبيل الله - فان له احدى الحسينين - اما النصر واما الشهادة ، وبالتالي فان الجهاد يقربه إلى الله - فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون - ومن ثم فقد وجه المستعمرون كل سهامهم إلى هذا الحصن الحصين الذي يعتصم به المسلمون - وهو دينهم وشرعيتهم - وبخلاف من قذائف الحديد واللتهب التي لم تجد نفعا - فقد استعملوا كل ما أوتوا من مكر وخداعة ليغتروا المسلمين عن دينهم ان استطاعوا - ٥ - ومن ثم كان الفوز الفكري وتغير المسلمين - وصرفهم عن دينهم واستبعاد الدين من حياتهم وتفكيرهم واصطدام مفهوم خاطئ لدى ضعاف النفوس مؤداء أن الدين هو سبب التخلف الذي يعانون منه وقد كان هذا الاسقط أيسر تقبلا لدى النفوس الضعيفة - من أن ينسبوا التقصير إلى أنفسهم فيصلحوا من شأنها ليصلح حالهم .

٩ - كذلك قام الأزهر الشريف ووزارة العدل بمصر بتكوين لجان عدة لتنقين الشريعة الإسلامية ولا يتعارض مع أصولها المعروفة من الدين بالضرورة – وقد قامت هذه اللجان بوضع عدة مشروعات لتحقيق هذا الهدف الحيوي التبليغ قدمت بعضها للجهات الدستورية المختصة باصدارها – وهي بسبيلها لاتمام مهمتها بفضل الله وتوفيقه – كما أصدرت المحاكم عدة أحكام تفضي بأن اي حكم يخالف الأحكام المقررة في الشريعة الفراء هو حكم باطل لا اعتداد به حتى بالنسبة لمن أصدره .

١٠ - وهكذا اتجه الناس الى الله يسألونه الهداية والتوفيق للعمل بشريعته – وكانت فاتحة ثمار توفيق الله – ان عجل لهم بنصر العاشر من رمضان سنة ١٣٩٣ هـ – وکف أيدي الناس عنهم ووعدهم مغانم كثيرة يأخذونها ما داموا قائمين على شريعته – وصدق الله العظيم اذ يقول (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَنْتَهُنَّ مِنَ الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخَلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَ لَهُمْ دِينُهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ حَوْفِهِمْ أَمْنًا) آية رقم ٥٥ من سورة النور وحمدًا لله فبعد أن استیأس الناس من النصر في مطلع القرن المجري الرابع عشر – اشترقت الأرض بنور ربها في ختام هذا القرن وفي مستهل القرن الخامس

الناس – وأن تحطم هذه الوسائل الإنسانية التي تربط الناس بعضهم البعض وفقاً لشريعة الله – ولكنها باعثة في هذا البلد الأمين بالخسران المبين – ولم تخدع هذه الحرية المزعومة أحداً من الناس .

وقد دأب الاستعمار خلال هذه الحقبة المظلمة على تقويض الروابط التي تربط المسلمين كافة بعضهم البعض – تطبيقاً لمبدأ « فرق تسد » – وأصبح المسلمون بأسمهم بينهم شديد – بدلاً من أن يعملوا بهدى الله الذي يجعلهم « أشداء على الكفار رحماء بينهم » .

٨ - ولكن هذا الظلم الدامس – كان مقدمة لفجر مشرق جديد – وقد يدعا – اذا جاء الشتاء فما أسرع ما يجيء الربيع – وبعد أن نسي الناس الله فأنساهم أنفسهم – رجعوا الى الله والى شريعة الله يدرسوها ويتصرون الناس بأحكامها وما فيها من صلاح للناس في دنياهم وآخرتهم وقام أستاذة أجلاء بتجلية شريعة الله بعد استخراج كنوزها من بطون الكتب الفقهية الإسلامية وقادت نهضة شريعية تستمد أصولها من شريعة الله – في مصر وشتى البلاد الإسلامية الأخرى وشهد النصف الثاني من القرن الرابع عشر المجري علماء أجلاء في الشريعة الإسلامية أمثال المشايخ – أحمد ابراهيم ، عبد الوهاب خلف ، محمد أبو زهرة – كما كان الاستاذ الدكتور عبد الرازق السنهوري رائداً للفقه الإسلامي المقارن .



الأزهر .. وتقنين الشريعة الإسلامية

الأخذ بتوصيات المؤتمر الرابع لجمع البحث الإسلامي الذي عقد في شهر رجب سنة ١٣٨٨هـ (سبتمبر سنة ١٩٦٨م) والذي أوصى بتاليق لجنة من رجال الفقه الإسلامي والقانون الوضعي لتفصيل بوضع الدراسات ومشروعات القوانين التي تيسر على المسؤولين في البلاد الإسلامية العمل بأحكام الشريعة الإسلامية ، وأن يبدأ العمل في المرحلة الأولى بتقنين المذاهب الأربع : الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة على أن يقتضي كل مذهب على حدة – وبعد الفراغ من هذه المرحلة – يبدأ العمل في وضع قانون مختار من بين هذه المذاهب جميعها .

٣ – ولما كان الأخذ بالرأي الأول – وهو عدم التقنين – تعترضه صعاب جمة ، فإنه وإن كان لا خلاف بين المسلمين على تحريم السرقة – مثلاً – إلا أن السرقة التي تتطلب اقامة آنحد تستوجب توافر أركان معينة ، ذهب فيها الفقهاء مذاهب شتى ، بل اختلفوا في تعريف هذه الأركان نفسها – الأمر الذي يستوجب تحديداً قاطعاً جاماً مانعاً لهذه الشروط وهذه الأركان – تيسيراً على القاضي والمتقاضي على حد سواء .

٤ – ومن ناحية أخرى ، فإنه لما كان تجميع الفقه الإسلامي ، على النحو الذي ذهب إليه الرأي الثاني ، رغم أنه أمنية عزيزة على كل مسلم ، إلا أنه استغرق ويستغرق وقتاً طويلاً جداً حتى يتم الفراغ منه – ريثما تنتهي اللجان العديدة المشكلة لهذا الغرض من استعراض

عشر – والله نسأل أن يوفقنا بفضله للعمل بشرعه على الدوام وأن يهدينا جميعاً بفضله إلى ما يحبه ويرضاه .

الفصل الأول

آراء في تقنين الشريعة الإسلامية أولاً :

١ – بتاريخ ١٥ من ربى الأول سنة ١٤٠٠هـ الموافق ٢/٢/١٩٨٠ أصدر فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد عبد الرحمن بيصار – شيخ الأزهر السابق – القرار رقم ٨٤ لسنة ١٩٨٠ باعادة تكوين اللجنة العليا لتعديل القوانين الوضعية بما يطابق الشريعة الإسلامية – وعهد إليها باتمام المهمة التي كانت منوطه بها بمقتضى القرار رقم ٣ لسنة ١٩٧٦ – الصادر من فضيلة الإمام الأكبر الشيخ عبد الحليم محمود – شيخ الأزهر السابق – عليهما رحمة الله .

٢ – ولما كانت هذه اللجنة العليا – قد بحثت من قبل – الآراء المختلفة لاختيار أقوم السبل – لاتمام مهمتها على النحو المرجو منها – و اختيار أصلحها لإنجازها على الوجه الأكمل . ولما كانت الآراء التي طرحت للبحث توجز في :

- (أ) رأى يذهب إلى أنه لا لزوم أصلاً لتقنين الشريعة الإسلامية ، ولا حاجة لنا به ، فإن أصول الشريعة مقررة في الكتاب والسنة ، وما على القاضي إلا أن ينظر فيها ليجد ضالته .
- (ب) على حين ذهب رأى آخر إلى وجوب

تعطيلاً لحدود الله الواجبة النفاذ فوراً وبدون معوقات — فقد أصحي لزاماً أن يبدأ على الفور باعداد تشريعات بديلة — موافقة للشريعة الفراء —أخذًا من مختلف المذاهب — مع تخير أصل الحلول لعلاج المجتمع القائم — مما له أصل ثابت في الفقه الإسلامي — أو غيره متعارض معه — وذلك ريثما تنتهي اللجان المختلفة من أبحاثها التكاملة .

وبذلك نجم بين الحسينين : التعجيل بما يجب التعجيل به — والترى فيما ينبغي الترث فيه — حتى يتم العمل بشريعة الله في كل شأن من شؤون الحياة .

٧— وأخذًا بهذا الرأي الأخير — فقد توالت اجتماعات اللجنة العليا بالأزهر منذ إنشائها حتى أتمت — بعون الله وتوفيقه — مشروع قانون الحدود الشرعية ومذكرة الإيضاحية ، وقدمنته إلى الجهات المختصة دستورياً باصداره — وسلمت مشيخة الأزهر تساخنه منه إلى مجلس الشعب واللجنة التشريعية بمجلس الشعب ورياسة مجلس الوزراء ، وزرارة العدل ، وكان ذلك بتاريخ ٨ من ربيع الآخر ١٣٩٧ هـ — الموافق ٢٨ من مارس ١٩٧٧ م .

ثانياً :

١— ولما كان قوام القسم الخاص بالمعاملات في الشريعة الإسلامية — ينبع على دعامتين أساسيتين — هما : العقوبات ، وقد فرغت اللجنة العليا بالأزهر من تبني مشروع الحدود الشرعية وأرسلته إلى

وبحث أحكام الفقه في المذاهب الأربع ، ثم تقنيتها — ثم توحيدها — وهي لما تفرغ بعد من مهمتها — رغم الجهد الشكور المضنية — حتى الآن .

٥— ولما كان ذلك — وكانت القوانين الوضعية المطبقة حالياً — تتضمن أقساماً ثلاثة :

(أ) قسم منها مصدره الشريعة الإسلامية الفراء سو متطرق لأحكامها ، فلا حاجة بنا — حالياً — لإعادة تقنيتها .

(ب) قسم آخر — لا يخالف رأياً مقطوعاً به بحكم فيهما — ولا حاجة بنا بالتالي — حالياً — لإعادة تقنيته كذلك .

(ج) وقسم ثالث وأخير — ينقسم بدوره إلى فرعين :

أولهما :

يقتضي الحكم بعدم مشروعيته مزيداً من البحث والتروي . ويتعين — من ثم — بحثه بحثاً مستفيضاً قبل القطع فيه برأي .

وثانيهما :

مقطوع بأنه مخالف مخالفة صريحة واضحة للقواعد الأساسية للشريعة الإسلامية — قوله واحداً — وتأتي على رأس القائمة في هذا القسم : الحدود الشرعية والربا الجلى (ربا الجاهلية) وعقود الغرر .

٦— وازداد ذلك كذلك . كان السكت على العمل بالأحكام المخالفة للشريعة الإسلامية — مخالفة صريحة واضحة — وعلى ما ينبغي أن يكون معروفاً من الدين بالضرورة . يعتبر



الأزهر .. وتقنين الشريعة الإسلامية

للتشريع . وذلك بعد تعديلها في سنة ١٩٨٠ .
 ٣ – وقد رأت اللجنة – اتباعاً لنهجها
 الذي سلف بيانه – أن تخلص القانون المدني
 والقانون التجارى – بادى الرأى – من كل
 ما ينافي الأحكام القطعية والقواعد
 الأساسية للشريعة الإسلامية – وكان أول
 ما طالع اللجنة من مناقضات صارخة – تتنافى
 مع شريعة الله فيما – ما ورد فيهما من
 نصوص تتضمن أحكاماً تتعلق بربا النسبة
 – المنهى عنه شرعاً – وباجماع كافة فقهاء
 علماء المسلمين وأئمتهم – وكذلك الشأن في
 العقود التي يشوبها عيب الغرر – فإنها عيوب
 تبطل العقود وتجعلها حراماً لا يصح عقدها
 ولا تترتب عليها آثارها .

وبالتالى فقد قررت اللجنة تحريم مثل هذه
 المعاملات فوراً والبدء بتنتقية نصوص القانون
 المدني والقانون التجارى الجارى العمل بهما
 حالياً منها .

وقد استدعاى هذا – النص على عدم
 تطبيق بعض المواد برقمها والغائتها . واعتبار
 بعض هذه المواد ملغاة بالنسبة لما ورد بها
 من عبارات الفائدة أو الفوائد بسيطة ومركبة
 ونحوها . أو إعادة صياغة النص صياغة
 جديدة ، تنتقية له مما يشوبه من مخالفات
 الشريعة الغراء – وذلك على النحو الذى
 فصلته المذكرات المقدمة منا للجنة وما دار
 بشأنها من مداولات فقهية فى محاضر جلساتها
 وما انتهى إليه الرأى فيما رأت تعديله من
 مواد .

الجهات الدستورية المختصة باصداره – وذلك
 منذ ٢٨ من مارس سنة ١٩٧٧ – كما سلف
 القول .

والقسم الثانى : هو المعاملات المدنية
 – ومن المقرر فقها وقضاء أن القانون المدني
 (بحسب التعريف الحالى) هو أبو القوانين
 المقررة عنه والمكملة له – ومن ثم فقد أخذت
 اللجنة العليا بالأزهر فى بحثه أولاً ، أخذًا
 بالنهج الذى سارت عليه وأنجزته بالنسبة
 للعقوبات .

٢ – وقد رأت اللجنة أن القانون المدني
 الحالى – المعمول به منذ ١٥ أكتوبر سنة
 ١٩٤٩ ينظم ١٤٩ مادة – فضلًا عن
 القوانين الخاصة المكملة أو المعدلة له – وأنه
 استقى أحكامه من ببابع ثلاثة :
 (أ) نصوص القانون المدني القديم – بعد
 أن هذبت وأضفت إليها أحكام القضاء في
 تفسير هذه النصوص وتطبيقها .

(ب) الفقه الإسلامي – وللفقه الإسلامي
 مكان ملحوظ بين المصادر الثلاثة التي استقى
 منها القانون المدني القائم ، إذ جعله مصدرًا
 رسميًا له – وإن كان للأسف – قد جعله
 تاليًا للنصوص التشريعية والعرف وإن كان
 يتقدم مبادئ القانون الطبيعي والعدالة وهي
 المصدر الثالث – وقد صلح الدستور الدائم
 الصادر في ٢١ من رجب سنة ١٣٩١ هـ
 (١١ سبتمبر ١٩٧١ م) إلى حد بعيد بما
 نص عليه في مادته الثانية من أن مبادئ
 الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيسي

لحياتهم ، فيما لا يخالف الكتاب والسنّة الصحيحة ومن ثم فانه يتبع الترکیز – عند تعديل القوانین – على تعديل نص الموارد التي تختلف شریعة الله مخالفة صریحة واضحة – معلومة من الدين بالضرورة – وذلك قبل غيرها مما یجوز فيه الاجتهاد .

٦ – وحسبنا أن نعلم أن الشريعة الاسلامية الغراء ، هي القانون الذي ستحاسب في الدنيا والآخرة بمقتضاه . لأن آخرتنا ترتبط به كما ترتبط به دينانا . أنها الطريق إلى سعادة الدارين . فهلا تبينا معالم هذا الطريق .

ثالثاً :

١ – وقد روى لنا التاريخ – فيما حكاه الشيخ رشید رضا – أن الخديو اسماعيل قد وسط الشيخ (رفاعة الطهطاوي) لدى علماء الأزهر لكي يضعوا له قانوناً مبوباً على طريقة القانون الفرنسي ، والا أصدر أمره إلى وزيره نوبار بادخال قوانين نابليون للعمل بها في البلاد بدلاً من أحكام الشريعة الاسلامية التي كانت مطبقة حتى ذلك الحين ، منذ شرح الله صدور المصريين للإسلام بعد الفتح الاسلامي في عهد الخليفة العادل (عمر بن الخطاب) في سنة ٢٠ هجرية (٦٤١ ميلادية) .

٤ – وإذا كان قانون العقوبات المصري بضم بين دفتريه ما يقرب من ١٢٠ جنائية فضلاً عن الجنایات التي تضمنتها القوانین الخاصة ، والجنج والمخالفات . فإن الشريعة الاسلامية لم تحدد عقوبات مقدرة الا في خمس جرائم هي : السرقة والحرابة والزنا والقذف والردة ، وتركت ما عدا ذلك من نشاط اجرامي لمعالجه التشريعات الوضعية وفقاً للمتغيرات – وفي مجال «التعزير» متسع للموافقة بينها وبين ما يقتضيه صالح المجتمع من عقوبات . وقد يعني قانون العقوبات المطبق حالياً عن تعديل الكثير منها ما دامت لا تختلف مبدأً مقرراً في الشريعة الغراء .

٥ – كما وأن القرآن الكريم – وهو مكون من (٦٢٣٦) آية تبلغ آيات الأحكام منهم (٢٠٠) آية فقط – على حين يبلغ عدد الموارد المدنية والتجارية وملحقاتها نحو (٢٠٢٣) مادة . فضلاً عن القوانين الخاصة والقوانين المكملة لها . وذلك مقابل (٧٠) آية فقط تنظم هذه الأحكام .

كما يليغ مجموع مواد قانون العقوبات والإجراءات نحو (١٠٣٢) مادة – مقابل نحو (٣٠) آية فقط وردت بشأنها في القرآن الكريم .

وبذلك يكون مجموع مواد القانون في هذه الفروع نحو (٣٨٩٧) مادة ، يقابلها نحو (١٢٠) آية فقط في القرآن الكريم . ولا حجر على حرية الناس – بعد هذه الآيات البينات – في اتخاذ ما يرونها ملائماً



الأزهر .. وتقنين الشريعة الإسلامية

كان يلجم إلى دستورها الإسلامي ليستبطن منه مواد ذلك القانون ، ولكن الحقيقة أن واضعه لا ينتهي لللامة الإسلامية ولابد من بدينه « ٠٠٠ » وقد يظن البعض أو يعتقد أن الشريعة الإسلامية لا تتفق ب حاجيات العصر الذي ظهرت فيه معاملات جديدة لم تكن موجودة في العصر الإسلامي الأول ، والواقع أن هؤلاء في ظنهم مخطئون وعن تاريخ أمتهم الإسلامية غافلون ، ولو تتبعوا تاريخ هذه الأمة على مر العصور والأزمان – من عصر الإسلام الأول إلى أن تغلغل الإسلام في بلاد الفرس والروم وبعض بلاد أوروبا – لتبين لهم كيف كانت تحكم هذه البلاد بهذا الدين الإسلامي الحنيف .

٠٠٠ لهذا لم يكن بدعا أن يوافق مجلس المجمع في جلسته رقم ٢٧ في ١٩٦٧/٣/٨ على أن من مهمة المجمع العمل على ايجاد مشروع قانون شامل للأحوال المدنية والجنائية وغيرها ، اذا ما تقرر في الدستور اتخاذ الشريعة الإسلامية أساساً للتقنين .

ثم أوصى المؤتمر الرابع للمجمع المنعقد في ١٩٦٨/٩/٢٧ بتأليف لجنة من رجال الفقه الإسلامي والقانون الوضعي : لتضطلع بوضع الدراسات ومشروعات القوانين التي تيسر على المسؤولين في البلاد الإسلامية الأخذ بأحكام الشريعة الإسلامية في قوانين بلادها كقوانين العقوبات والقانون التجاري والقانون البحري وغيرها .

كما وافق مجلس المجمع بجلسته رقم ٦٢ في

ولو صح هذا فقد كان شيخ الأزهر على حق حينذاك ، لما خالجهم من شكوك في نوايا الخديو ، الذي أراد التستر وراءهم لتبشير سفهه ومعاملاته الربوبية التي أودت بالبلاد وانتهت بها إلى الانفلاس المالي والسياسي معاً ، حتى أوقعته بين براثن الاستعمار الذي فرض قوانين وأنظمه على البلاد .

٢ – فلما أراد الله لهذا البلد الطيب صلاح الحال هداها بنوره إلى نوره ، فأضاء لها طريقها إلى ربها ، وتنادي دعاء الاصلاح للعودة إلى العمل بالشريعة الإسلامية الغراء ، وكان شيخ الأزهر في طليعة الدعاة المهدأة الذين طالبوا بأن تأخذ الشريعة الإسلامية مكانتها الجديرة بها في حياتنا التشريعية والقانونية .

٣ – وقد جاء في مقدمة مشروع تقنين الشريعة الإسلامية على مذهب الإمام مالك – رحمة الله عليه – التي كتبها فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد عبد الرحمن بيصار الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية وقتئذ (١٣٩٢ھ - ١٩٧٢م) وشيخ الأزهر – بعدئذ – قوله :

« لقد كان مما يثير العجب ، ويعدو للدهشة ويحز في نفس كل مسلم غيره ، أن تلجم الأمة الإسلامية ، وتستعين في أحكامها بقوانين وضعى من وضع البشر – ولو أن واضعه كان ينتهي إلى أمتنا الإسلامية لهان الأمر ، لأنه لا محالة

والتراث فيما ينبع التراث فيه ، حتى يتسم
فعلا العمل بشرعية الله ، في كل شأن من شؤون
الحياة — بمشيئة الله .

٦ — وتحقيقا لهذا الفرض :

فقد أعد الأزهر مشروع قانون المحدود
الشرعية ، ومذكرته الإيضاحية ، وسلمه للجهات
الدستورية المختصة باصداره ، وذلك منذ ٢٨
من مارس سنة ١٩٧٧ . وقد تضمن هذا
المشروع سبعة أبواب :

- أولها : عن الأحكام العامة .
- والثاني : عن حد السرقة .
- والثالث : عن حد الحرابة .
- والرابع : عن حد الزنا .
- والخامس : عن حد الشرب .
- والسادس : عن حد القذف .
- والسابع : عن حد الردة .

٧ — كما أعد الأزهر مشروع قانون
المعاملات المدنية — متبعا فيه المنهج الذي سلف
بيانه — من تنقية مواد القانون المدني القائم
والقانون التجارى كذلك مما ثابهما من
مخالفات لأحكام الشريعة الإسلامية الفراء
بالنسبة لربا النسيئة وعقود الغرر — فلما أرسل
مجلس الشعب إلى الأزهر بالمشروع الذي أعده

١٧/١ على الخطة المرحلية لأعمال لجان
المجمع ، ومن بينها « تقنيات الشريعة
الإسلامية » الوارد في خطة لجنة البحوث
الفقهية كما أقرتها بجلستها رقم ٢٠ بتاريخ
١١ أكتوبر سنة ١٩٦٩ م .

٤ — وبتاريخ ٢١ من رجب ١٣٩١ هـ — ١١
من سبتمبر ١٩٧١ م ثم اصدر دستور جمهورية
مصر العربية ، وجاء في ديباجة اصداره :
« بعد الاطلاع على نتائج الاستفتاء على
دستور جمهورية مصر العربية الذي أجرى
في اليوم الحادى عشر من سبتمبر سنة ١٩٧١
— وعلى اجماع كلمة الشعب على الموافقة على
هذا الدستور — يصدر دستور جمهورية مصر
العربية بالنص المرفق » .

وقد جاء في الباب الأول *الخاص بالدولة، علم و*
تحت المادة الثانية من هذا الدستور النص
المتالى بعد تعديليها سنة ١٩٨٠ .

« الإسلام دين الدولة ، واللغة العربية
لغتها الرسمية . ومبادئ الشريعة الإسلامية
المصدر الرئيسي للتشريع » .

٥ — واذ التقى الشعب بكلفة فئاته — حكام
وعلماء ومواطنين — على العمل بشرعية الله
 فلا عذر لأحد بعد اليوم في القعود عن حمل
هذه الأمانة — أو التراخي في أداء واجبه على
النحو الذي يرضاه الله ورسوله ، ولقد قام
الأزهر من جانبه بإبلاغ رأيه للجهات الدستورية
المختصة باصدار هذه التشريعات على نحو
يكفل الاسراع بما يتعين الاسراع فيه ،



الأزهر .. وتقنين الشريعة الإسلامية

قانون المعاملات المدنية الذى اقترحه مجلس الشعب ووافق عليه الازهر قد جاء مطابقا لشريعة الله .

أما قانون التجارة البحري الذى اقترحه مجلس الشعب - والذى ظل سنين طوال دون تعديل يذكر منذ صدوره وحتى الآن - فقد تم بحثه كذلك - بعد أن انتهت اللجنة المختصة بمجمع البحوث الإسلامية من مراجعته مراجعة شاملة واستمعت إلى المختصين من رجال المال وأعمال التأمينات - وأرسلت لمجلس الشعب بملحوظاتها عليه أيضاً . فالحمد لله الذى هدانا لهذا - وما كنا لننهى لولا أن هدانا الله .
٩ - والله أدعوا - أن يكون ذلك ابتدانا بالعودة إلى العمل بشرعية الله في كل شأن من شئون الحياة .

وأن يتقبل هذا العمل وبيانه ويهدى
إليه - ويشرح صدور الناس أجمعين
للعمل به - وأن يجمع كلمة الأمة على
هدى الله ورسوله - ليصلح حالها وتعود
إلى سابق علوها ورفعتها .

للمستشار السيد عبد العزيز هندي



المجلس عن المعاملات المدنية – آثر الأزهر أن يراجع مشروع المجلس ويطابقه على الأحكام المقررة في الشريعة الإسلامية – وأوضح المجلس ملحوظاته عليه – وحتى لا تتفرق بنا السبيل – وما دام القصد هو سرعة تنفيذ ما أجمع الشعب عليه ٠ وهو تطبيق الشريعة الإسلامية ٠ فان أيها من هذه المشروعات – مادامت لا تعارض أمراً مقرراً من أحكام الشريعة الإسلامية ، فيبأيها اقتدينا اهتدينا مادامت النيات خالصة – بحمد الله – وقد انتهى رأي اللجنة التي شكلها الأزهر لبحث مشروع المجلس إلى أن اللجنة ترى – بعد إيضاح ملاحظاتها التي أوردتها في مذكرة مستقلة مرفقة – أن مشروع مجلس الشعب – موضوع البحث – مطابق لأحكام الشريعة الإسلامية ٠

وأرسل الأزهر موافقته على هذا المشروع
بتاريخ ١٥ من يناير سنة ١٩٨١ .
٨ - ولما كان ذلك - كما قد سلف القول
بأن الحدود الشرعية هي السمة البارزة لتعديل
قانون العقوبات على نحو إسلامي - أما عدتها
من التعزيزات فهي حق ثابت مقرر للحاكم
ويستهدى فيه بالصالح المرسلة بحسب الزمان
والمكان - مادامت مقرراته فيها لا تخالف
أصلاً من أصول الشريعة الغراء .
كما وأن ربا النسيئة وعقود الغرر هي السمة
البارزة المخالفة في القوانين المدنية الوضعية
الحالية - لما تقرره أحكام الله - فضلاً عن أن