



بین عنایة الإسلام الطفولة و تحريمہ التبنی

پدیدآورنده (ها) : محمد سلام مذکور

فلسفه و کلام :: نشریه الوعی الاسلامی :: السنة التاسعة، جمادی الآخرة ۱۴۹۳ - العدد ۱۰۲

صفحات : از ۲۰ تا ۲۴

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/768617>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۲/۰۷/۰۸

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تأییفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانين و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



عنوان مشابه

- شعرية (الطيف) بين الجاهلية والإسلام
- الإسلام و موقفه من التبني
- الإنقاء بين الإسلام و مواقيع حقوق الإنسان
- لا مقارنة بين الوسيطة في الإسلام و التعصب المذهبى
- أحكام؛ حكم الربا في الإسلام بين ضرورة تملك المسكن و الاقتراف بالفائدة الربوية
- قضايا؛ تشويه صورة الإسلام في الغرب بين احتجاج المسلمين و اعتداء الغربيين
- الإسلام و الإرهاب؛ جرائم الإرهاب بين الهاجس السياسي و الواقع
- الاقتصاد و الإسلام؛ المؤسسات المصرفية الإسلامية بين التحديات و الطموحات
- ملف العدد؛ المرأة بين الإسلام و الغرب (تجارب من قلب المعاناة)
- ملف العدد؛ النساء في الإسلام بين الماضي و الحاضر

محمد سالم مذكر

الاطفال وتنشئتهم ، ففيها وحدتها يوضع حجر الأساس التربوي حيث يكون الطفل عجينة لينة طيبة ، والأبوان هما أقدر الناس على رعاية أولادهم والقيام بشئونهم لما غرسه الله في نفوسهم من حب فطري لهم ، وما وهبهم الله بحكم الأمة والابوة من قدرة على احتمال المشاق بنفسية سعيدة راضية في سبيل إسعاد اطفالهم .

ومن عنایة التشريع الاسلامى بالطفولة أن رتب لها حقوقاً كثيرة منها حق الطفل في اكتساب جنسية الآب بناء على حق الدم ، ومنها تبعية خير الآبوين دينا ، ولما كان الاسلام لا يجوز للمسلمة أن تتزوج بغير المسلمين ، بينما يبيح للمسلم الزواج بغير المسلمين من أهل الكتاب فأن الأولاد بناء على ذلك يتبعون ديانة الآب المسلمين ، أما إذا كان الآبوان غير مسلمين ثم أسلمت الزوجة ولم يقبل الزوج الاسلام فأن الأطفال يتبعون ديانة الأم مفضلاً عن التفريق بينها وبين الزوج .
ومن عنایة الاسلام بالطفولة أن

عنيت الاديان وسائل التشريعات بالطفولة ، ومن وجهة نظر الإسلام فإنه يجب أن تتعهد بها يد « برة » رحيمة حريصة عليها مخلصة لها ، لا تسلك بها في التربية مسلك القسوة والعنف ولا مسالك الطراوة والتدليل ، ولكن الوسطية التي يوجهنا إليها الإسلام . فيساسون بالرحمة مع شيء من الحزم . تكون الشدة من غير عنف ، واللين من غير ضعف ، وإنما الرحمة مع الحزم دون اسراف في اللوم والتعنيف اذا اقترف الطفل ذنبًا يقول الله سبحانه : « وليخشن الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافا كانوا عليهم فليتقوا الله . . . »
ولا أدلى على رعاية الاسلام للطفولة من قول الرسول صلى الله عليه وسلم : تخروا لنطفكم فان العرق دساس . . . فقد جعل الاختيار عند الزواج أساساً لمصلحة الاطفال ، إذ الطفولة هي البراعم التي ستنتفع عن شباب المستقبل ، وب sincer ما نحسن في إعدادها وتوجيهها بقدر ما نجني منها للأسرة والمجتمع من عمل مشر منتج .
والأسرة هي المدرسة الأولى للتربية

وجه الى تغير الاسم الذى يطلقونه عليه ، بحيث لا يكون اسمًا يسبب له مضائقات فى المجتمع ، ويجعله موضع سخرية واستهزاء بين الأطفال فتتعدى نفسيته بسبب ذلك ، وينفر من الناس والمجتمع بهم ، مع ان الإسلام يحرص على الجماعة ورتب لها فى أحكامه وتشريعاته ما يجعلها متكررة مستمرة .

ومن عنابة الشارع بالطفولة ان رتب لها حق ثبوت النسب ، وحق الرضاعة ، والحضانة ، والولاية ، وأوجب التقاط اللقطاء والعناية بهم والحناظ عليهم ، وإذا كان الإسلام حرم التبني ومنعه لحكمة سامية فانه اعتبر مجهول النسب اخاً لنانى الدين تربطنا به الاخوة العامة فى الإسلام .

قد يقال : إذا كان الإسلام جعل الأسرة الحقيقية هي المحسن الطبيعي لنمو الطفل ، تنمو فيه عاطفته وتستقر مشاعره ، وتتوطد علاقاته الطبيعية ببقية أفراد الأسرة ، وعنى بالطفولة هذه العناية فقرر لها تلك الحقوق التى اشرنا اليها فلماذا يبطل التبني مع ما فيه من إشباع لعواطف الآباء والأطفال ، وربط الطفل بشخص يسعد به بين

الناس ، ويدفع عنه مرة جهالة نسبة .

الواقع ان الإسلام حين يقرر حكما من الأحكام لا يقرره ليستكم به شكلًا تشريعيا معينا ، ولكننه يفعل ذلك وهو يضع في اعتباره تنظيم حياة الناس ، ثم يجعل تنفيذ هذا الحكم لونا من الوان العبادة التي هي العلاقة الخالصة بين الخلق والخالق ، وهو من أجل ذلك يجعل الغاية من إزالت الكتاب هي الحكم بين الناس وتنفيذ تشريعاته في مجتمعاتهم ، يقول سبحانه « وَإِنْ أَحْکَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحذِرُوهُمْ إِنْ يَنْتَوُكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ». والإسلام حين يبطل التبني — بعد العمل به فترة طويلة في عهد الرسول وفي صدر التشريع — يعلن الحكمة الكاملة من وراء ذلك فيقول جل شأنه : « وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَّا عَكْمَ أَبْنَائِكُمْ » ثم يذكر السبب فيقول : « ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ » أي انه ادعاء يبدو فيه الكذب ، ثم يقرر الاتجاه الصحيح فيقول : « أَدْعُوهُمْ لِابْنَاهُمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ » ثم يوجه الى ما ينفي أن يكون عليه الناس مع مجهولي النسب من حسن معاملة فيقول : « فَإِنْ لَمْ

تعلموا آباءهم فاخواونكم في الدين
ومواليكم » .

الذى قد يكون فى إظهاره ما يلحق
الضرر او العار بالولد او بالوالدة .
اذا قد يكون نتيجة وطنه زوجة الغير
ظنا منه أنها زوجته ، او شيء من
هذا القبيل .

وتتلخص شروط صحة الاقرار
بنسب الولد له أن يكون المقر به
مجهول النسب ، وأن لا ينمازع فيه
منازع والا احتجنا بجانب الاقرار الى
البينة او القرائن ، وأن تكون البنوة
بينه وبين من يدعى متصورة بأن يكون
فارق السن بينهما يسمح بأن يولد
مثله لثله ، كما يشترط تصديق المقرب
اذا كان من أهل التمييز اي بلغ سن
السابعة او اكثر . فالاقرار وحده مع
هذا يكفى للاحاق الصغير بنسب من
يدعى دون حاجة الى اي اثبات آخر
وما ذلك الا لحرصن الشارع على
مصلحة الاطفال وثبت نسبهم .

ولا ينبغي أن يتصور أحد أن هذا
طريق يفتح الباب فسيحا أمام التبني
الذى قلنا ان الاسلام حرمه لأن
الاقرار بالنسبة هو مجرد اخبار عن
قيام سبب موجب لثبت النسب .
 بينما التبني تصرف قانوني يقصد منه
إنشاء نوع خاص من النسب لم يكن
ثابتا قبله ، وهو يعلم أنه منسوب
في الحقيقة والواقع الى غيره معلوما
كان نسبة الاصلى أم مجهولا .

فالتبني هو اتخاذ رجل ابن غيره
المعروف او المجهول كولده ونسبته
اليه وإعطاؤه كل أحكام الابن الصلبى
وقد عرفت عادة التبني من قديم
الزمان معرفتها قدماء المصريين ، كما
عرفها غيرهم من الأمم والشعوب ،
ورغم أن التبني كان وما يزال شائعا
في أوروبا وأمريكا ، فإنه لم يسمح به
في الولايات المتحدة بصفة قانونية الا
سنة ١٨٥٦ م وكذلك لم يعرف في

فاللاقرءان ومجهولو النسب
يعيش في رعاية الإسلام وذمه
وهو سوان المسلمين ، ومن هنا لم
يجد المسلم مجاهلا النسب غضاضة
في أن يُعرف بذلك ، أو أن يعلمه هو
 بنفسه ما دام في المجتمع الإسلامي
الذى يخضع في جميع صلاته لتعاليم
الإسلام وارشاداته ، لأن هذا المجتمع
الرحيم قد أصبح بمثابة أبيه ونسبة
الذى لا يعدل به نسبا ، ولذا فإن أبو
بكرة - نفيع بن الحارث كما يسميه
رجال الحديث - أعلن جهالة نسبة
وقال - كما روى الطبرى - أنا من
لا يعرف أبوه فأننا أخوكم في الدين
ومولاكم .

وحماية من الاسلام لجهولي
النسب من المنحرفين في المجتمع
الذين لا يكفي لاصلاحهم مجرد
التوجيه الخلقي ، وضع عقوبة ممارسة
لن يعيّر احدا بذلك كأن يقول له :
يا ابن الزنى ، ولم يجعل جهالة
النسب مما يعيّب الشخص نفسه إذ
كل نفس بما كسبت رهينة ، كما أنه
لا تزر وازرة وزر أخرى ، مجاهل
النسب لم يقتصر إثما ولا ذنبا
 وإنما هو ثمرة جنائية غيره وجريمه .

ومع هذا فقد أوجد الاسلام المجال
فسيحا امام من تورط فاتصل بامرأة
عن طريق عقد زواج فاسد أو وطء
بشبها ، واجبته منه نتيجة ذلك ،
فأجاز له أن يثبت نسب هذا المولود
عن طريق الاقرار ، ولم يجعل للقاضى
كما يقرر فقهاء الحنفية حق سؤاله
عن ما وراء هذا الاقرار ما دامت
الشروط المعتبرة لصحة الاقرار
متوفرة وفي ذلك تيسير لمن تورط
في غير الزنى ، وستر لسبب النسب

حتى خرج مرة في ليل لأبي طالب بأرض الشام فتعرف عليه قومه فاتوا معه إلى سيده ومولاه محمد ابن عبد الله وقالوا له : أمنن علينا وأحسنلينا في فدائه ، وإننا لندفع إليك في الفداء ما أحبت ، مخيرة سيده . فقال زيد : ما أنا بمختار عليك أبداً إبداً . أنت مني مكان الأب والعم . فما كان من سيده إلا أن قال : أشهدوا أنه حر وأنه ابن يرثني وأرثه . وبقي في الجاهلية ومصدر الإسلام يدعى زيد بن محمد .

وبعد فترة من بدء الرسالة وظهور الإسلام نزل قول الله تعالى : ادعوهם لأنباءهم هو أقسط عند الله ، فان لم تعلموا آباءهم فاخوأنكم في الدين ومواليكم » ولذا فان أبا بكره قال حينما نزلت هذه الآية : أنا من لا يعرف أبوه فأنا أخوكم في الدين ومولاكم ، وبذا يكون الإسلام أبطل التبني بنوعيه بعد أن علق بأذهان العرب وتحكم في أوضاعهم .

والحكم ببطل التبني حكم معقول المعنى تتطلبه سلامة المجتمع وسلامة الأسرة نفسها واتباع حدود الله . فالتبني يخول للمتبني الاختلاط بجميع أفراد الأسرة والاطلاع على عورات أفرادها ، ويحرم عليه التزوج من بنت متبنيه أو اخته مع أنها من الأصل تحل له : ويحل له هذا التبني إن يتزوج باخته الحقيقة وعمته مع أنها من الأصل تحرم عليه ، كما أنه بحكم التبني يصبح وارثاً من تركه المتبني باعتباره أبناً له ويحجب غيره عن الأرث من يستحقون الأرث بحكم الله دونه ، وقد يكون الأب الحقيقي فقيراً وهذا ابن الذي نسب إلى الغير موسراً فلما يستطيع أن يطالبه ببنقته مع أنها تجب له شرعاً عليه . بينما يجبر ذلك الأب الجديد المتبني أن كان محتاجاً إلى الانفاق

إنكلترا بصورة قانونية إلا سنة ١٩٢٦م وفي فرنسا مصدر قانون التبني سنة ١٩٢٣ . وتتطلب قوانين التبني موافقة الآباء الطبيعيين للطفل إذا عرفوا على هذا التبني ما داموا قد تنازلوا عن أبوتهم ، كما تتطلب موافقة الطفل نفسه أن كان مميزاً .

ومن هذا يبين أن التبني في هذه القوانين يشمل نزع الطفل من عائلته الأصلية ونسبة المعلوم ، وتغيير اسمه الحقيقي الذي ينتمي إليه بحكم الدم ، وجعله منتمياً نهائياً إلى من تبناه ، وبذا يصير أجنبياً عن أهله الأصليين كما يشمل تبني شخص مجهول النسب والحاقة بنسب المتبني .

وقد عرف العرب في الجاهلية نظام التبني بصورة تبني ، وبقى فترة في مصدر الإسلام ، ومن ذلك تبني الانسوند بن عبد يغوث للمقداد ابن عمرو بن ثعلبة ، وكان المقداد مع أبيه الأصلي يقيم في حضرموت ، ولما كبر اعتدى على أحد شباب كندة وهرب إلى مكة وحالف الأسود بن عبد يغوث الزهرى الذي تبناه .

وكذلك فقد تبني أبو حذيفة بن عتبة سالم بن معقل من أهل الفرس ، كما تبني الخطاب أبو الفاروق . عاقر ابن أبي ربيعة بن كعب بن مالك ، وكذلك فقد تبني محمد بن عبد الله قبل بعثة زيد بن حارثة . روى ابن عباس رضي الله عنهما أن زيد ابن حارثة كان في أحواله بنى معن من طي . فأصيب في نهيب وجيء به إلى سوق عكاظ وانطلق حكيم بن حزام ابن خويبل إلى عكاظ يتسوق بها وكانت السيدة خديجة قد أوصته أن يشتري لها غلاماً ، فلما وجد زيداً ابتعاه لها ، ولما تزوجها محمد بن عبد الله أعجبه حسنها فوهبته له فشب عنده

عليه . مع أنها لا تجب بحكم الشرع ، وكل هذا تغيير لحدود الله وخروج على أحكامه ، فوق أنه تغيير لاحكام الطبيعة نفسها .

هذه المظاهر متلفة كثيراً ماتزيلها أدنى عقبة من العقبات التي تطرأ فتقلب احياناً العطف إلى قسوة ، وقد لمسنا أن كثيراً من هذه الصور اتصلت بما سما أبرزها خيانة الولد لمتبنيه ، وتصرفه في بيته وفي أمواله على ضوء هذا التدليل تصرفها يغير نظرة المتبني إليه . ف تكون الفظائع والجرائم ، وخاصة حينما يصارحه بالحقيقة أو يعلمها المتبني من أي طريق .

فأين هذا من صلة الآبوبة والبنوة الطبيعية التي تأبى على كل منها أن يرعى حق الآخر بعاطفة الحب الغريزي مهما تقلبت الأمور . فإذا كان المتبني يتكلف العطف ليرأب صدع ذلك الترقيع فان الآب كثيراً ما يتكلف القسوة ويظهر بها حرصاً على صالح الابن ، حرصاً منبعاً من خالص الحب . فكما يقول العرب قديماً : ليست النائحة الثكلى كالنائحة المستاجرة . وهذا يصور الفرق ما بين الآب الحقيقي والآب الصوري .

وبعد . فان الذي يشرع للعباد إله رحيم ، يعرف مصلحتهم وان جعلوا هم هذه المصلحة ، وما دام قد خلقوهم فهو الذي يتکفل باقامة مجتمعاتهم ورعايتها والتقنين لها ، وصدق الله العظيم « أحسنتم انما خلقناكم عبثاً .. » وصدق تعالىت قدرته في قوله : « لا تدرون أيهم أقرب لكم نفعاً .. » . وأخيراً فالحق أحق أن يتبع ، ولا يستقيم أمرنا إلا باتباع حدود الله .

وإذا كان في التبني ناحية إنسانية وإشباع للعاطفة ، فان الإسلام بعد أن نظم العلاقات الأسرية وبين أحكامها انتهى إلى أن التبني لم يكن له دور في المجتمع الإسلامي الذي عنى بتشريع الأسرة ، واباح تعدد الزوجات وحرم الزنى ، وعمل على حماية امرأده من الوقوع فيه ، وصيغة الصلة الرضاعية ببعض الأحكام الشرعية التي تربط الرضيع بأسرة من أرضعه ، وبعد أن وضع القواعد الخلقية التي ارست قاعدة الأخوة الدينية بينهم وبين مجھول النسب ، ومع هذا فان التبني كذب وافتراء على الله والناس وتغيير للطبيعة وخلق الله ، إذ كيف يخلق الله للإنسان شيئاً طبيعياً من شأنه أن يتمسك به ويعتذر ، فينخلع منه أو يخلع وينسب إلى نسب آخر لا صلة له به ؟! ان في ذلك افتئاتاً على فطرة الإنسان وتکذيباً لنشاته الأولى .

ولا ينبغي أن يقال إن في التبني إسعاداً للطفل مجھول النسب ، لأن من يتبني شخصاً انما يمنحه من عطفه وإقباله وحنانه ما يشعره فيه بالحب ، ويعينه به على إظهار غرائزه وتنمية بدنـه . اذ الواقع ان هذا يصطدم بالحقيقة النفسية ، فان كل