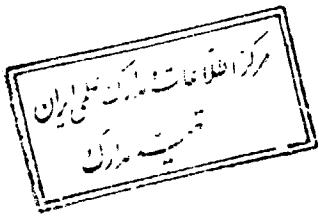


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۲۱۸۹۹

(۷)



فرایند تحول در نظریه ولایت فقیه

۱۳۷۹ / ۱۲ / ۲۰

از مشروطه تا انقلاب اسلامی

(با تأکید بر دیدگاه امام خمینی (ره))

پایان نامه ارائه شده به گروه علوم سیاسی

دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی

برای دریافت دانشنامه کارشناسی ارشد

در رشته علوم سیاسی

توسط:

محمد مهدی باباپور

۸۹۲۷

استاد راهنما:

دکتر محمد باقر حشمتزاده

استاد مشاور:

دکتر داود فیرحی

تیر ماه ۱۳۷۸

۳۱۸۴۶

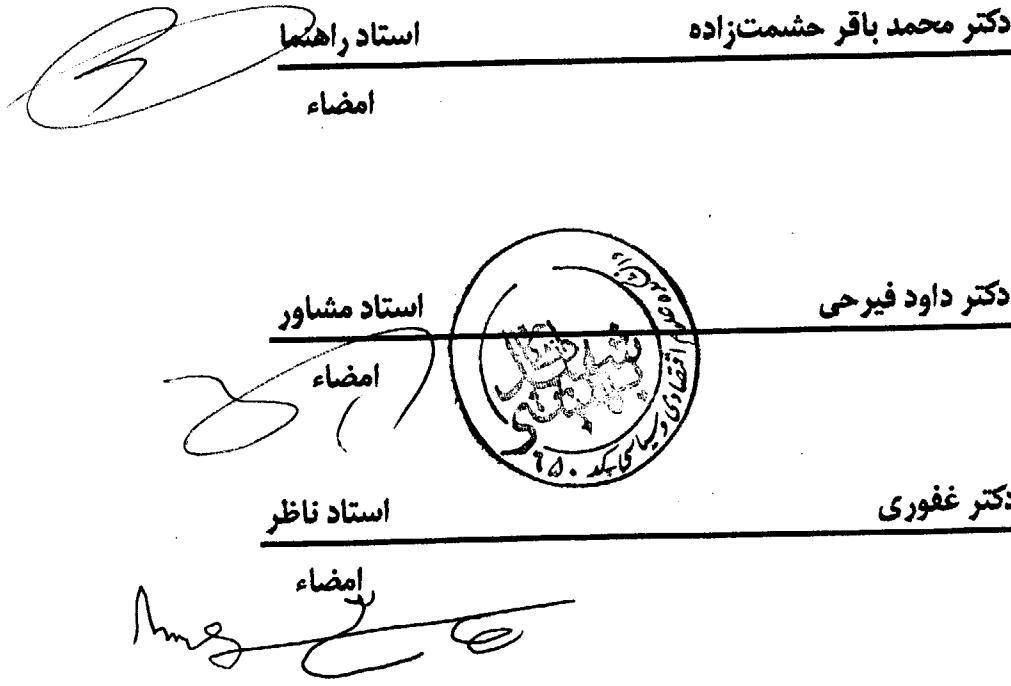
برگ تائیدیه پایان نامه

عنوان پایان نامه : فرایند تحول در نظریه ولایت فقیه از مشروطه تا انقلاب اسلامی
با تأکید بر دیدگاه امام خمینی (ره)

نام دانشجو : محمد مهدی باباپور

دوره : کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی

این پایان نامه در جلسه ۱۳۹۵/۶/۲۸ با نمره ۱۹ و درجه ~~برتر~~ مورد تأیید اعضاء کمیته پایان نامه، مشتمل از استادان زیر قرار گرفت:



اذعان

مطلوب ارائه شده در این پایان نامه توسط اینجانب در دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی در فاصله زمانی فروردین ۱۳۷۷ تا تیر ماه ۱۳۷۸ به انجام رسیده است به استثناء کمکهای مورد اشاره در سپاسگزاری محتوی این پایان نامه به طور کامل توسط اینجانب فراهم آمده است. این پایان نامه یا بخشی از آن برای دریافت هیچ مدرک دیگری به این دانشگاه یا دیگر دانشگاهها ارائه نشده است. وكلیه حقوق این پایان نامه متعلق به دانشگاه شهید بهشتی است.

محمد مهدی باباپور
شهریور ۱۳۷۸
سـ مضـاء

سپاسگزاری

با حمد و سپاس خداوند منان که به ما توفيق اندیشیدن عنایت
فرموده و با تشکر از تمام افرادی که ما در راه کسب علم و دانش بیشتر
رهنمون شدند.

در تشکیل این پایان نامه از کمکها و راهنمایی های بی دریغ اساتید
محترم جناب آقای دکتر محمد باقر حمشت زاده به عنوان استاد راهنمای
حجه الاسلام والملسمین دکتر داود فیرحی استاد مشاور که با پیشنهادات
و نظرات مفید و ارزشمند شان بندۀ را مورد لطف خود قرار دادند تشکر و
سپاسگزاری می نمایم.

والحمد لله اولاً و اخراً

چکیده

عنوان پایان نامه: فرایند تحول در نظریه ولايت فقیه از مشروطه تا انقلاب اسلامی با

تأکید بر دیدگاه امام خمینی (ره)

نام دانشجو: محمد مهدی باباپور

استاد راهنما: دکتر محمد باقر حشمتزاده

دوره: کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی

دانشگاه شهید بهشتی

تاریخ ارائه پایان نامه: تیر ماه ۱۳۷۸

در این نوشتار پرسش اصلی اینست که چه تحولی در نظریه ولايت فقیه در دوران مشروطه بوجود آمد؟ در پاسخ به این پرسش چهار بخش در نظر گرفته شده است که در بخش اول سیر اجمالی از بحث ولايت فقیه از آغاز تا دوران مشروطه آمده است و در بخش دوم به ترابط نظریه دولت مشروطه و نظریه ولايت فقیه اشاره شده است و تحولی که در این دوره صورت گرفته است. در بخش سوم که از سال ۱۳۲۰ تا سال ۱۳۴۲ می باشد نظریه آیه‌ا... کاشانی و بروجردی مورد بحث قرار گرفته است و در بخش چهارم که فقط به دیدگاه امام پرداخته شد موضوع به طور تفصیلی تر مورد بحث قرار گرفته است و دیدگاه امام از حيث تحول و ثبات مورد بررسی قرار گرفت. که پاسخ سؤال اصلی این شد که در دوران مشروطه نظریه دولت مشروطه به عنوان ضرورت پذیرفته شده ولی امام (ره) گفتمان جدیدی را درگستاخ با نظریه مشروطه مطرح کرد و آن ولايت انتسابی مطلقه فقهیان می باشد که امام از آغاز تا پایان ^{عمر} مبارکشان به این نظر اعتقاد داشتند و هیچ تحولی در دیدگاه امام صورت نپذیرفته بلکه آن چه رخ داده است تکامل بوده است.

فهرست مطالب

عنوان		صفحه
مقدمه : طرح تحقیق	۱-۷	۱-۷
بخش اول : سیری اجمالی از بحث ولايت فقهیه از آغاز تا مشروطه	۸-۱۳	۸-۱۳
فصل اول : ضرورت حکومت	۸	۸
۱ - ضرورت قانون برای جامعه	۸	۸
۲ - حکومت یک ضرورت اجتماعی	۸-۹	۸-۹
۳ - ضرورت حکومت اسلامی	۹-۱۳	۹-۱۳
فصل دوم : سیر اجمالی ولايت فقهیه تا مشروطه	۱۴-۳۰	۱۴-۳۰
مقدمه	۱۴-۱۶	۱۴-۱۶
۱ - شیخ مفید (۴۱۳ هق)	۱۶-۱۷	۱۶-۱۷
۲ - شیخ طوسی (۴۶۰ هق)	۱۷-۱۸	۱۷-۱۸
۳ - محقق کرکی (۹۴۰ هق)	۱۸-۱۹	۱۸-۱۹
۴ - مقدس اردبیلی (۹۹۳ هق)	۲۰-۲۱	۲۰-۲۱
۵ - شیخ کاشف الغطاء (۱۳ هق)	۲۱-۲۲	۲۱-۲۲
۶ - ملااحمد نراقی (۱۲۴۵ هق)	۲۲-۲۳	۲۲-۲۳
۷ - صاحب جواهر (۱۲۶۶ هق)	۲۳-۲۴	۲۳-۲۴
۸ - شیخ انصاری (۱۲۸۱ هق)	۲۴-۲۷	۲۴-۲۷
نتیجه گیری	۲۷-۲۸	۲۷-۲۸
بخش دوم : نظریه دولت مشروطه و ولايت فقهیه	۳۰-۳۵	۳۰-۳۵

فصل اول : اندیشه مشروطه خواهی ۳۰-۳۵	
- مقدمه ۳۰-۳۱	
- دلایل انقلاب مشروطه ۳۱-۳۴	
فصل دوم : فقهاء و نظریه دولت مشروطه ۳۵	
۱ - واژه مشروطه ۳۵-۳۹	
۲ - فقهاء و مشروطه ۴۰-۴۳	
الف - فقهاء مشروطه طلب ۴۳-۵۲	
۱ - شیخ اسماعیل محلاتی ۴۳	
۲ - آخرond خراسانی ۴۴-۴۷	
۳ - علامه نائینی ۴۷-۵۳	
ب : فقهاء مشروعه خواه ۵۳-۵۷	
- شیخ فضل ا... نوری ۵۴-۵۷	
نتیجه گیری بخش دوم ۵۸-۵۹	
بخش سوم : دوران پهلوی از آغاز تا ۱۳۴۲ و نظریه ولایت فقیه ۶۲-۸۰	
فصل اول : اوضاع سیاسی - اجتماعی ایران در دوره پهلوی اول ۶۲-۶۷	
- مدرس ۶۷-۸۰	
فصل دوم : اوضاع سیاسی - اجتماعی ایران در دوره پهلوی دوم ۷۱-۷۲	
- آیه‌ا... کاشانی ۷۳-۷۵	
- آیه‌ا... بروجردی ۷۶-۸۰	
بخش چهارم : دوران پهلوی دوم از ۱۳۴۲-۵۷ و امام خمینی (ره) ۸۲	

مقدمه.....	۸۴-۸۲
فصل اول : مراحل طرح اندیشه ولايت فقيه توسط امام خميني (ره)	۱۲۳-۸۵
۱ - طرح بحث ولايت فقيه در کشف الاسرار.....	۸۷-۸۵
۲ - طرح بحث ولايت فقيه در الرسائل، تحرير الوسیله، بيع و حکومت اسلامی ...	۹۲-۸۷
۳ - طرح بحث ولايت فقيه در دوران پیروزی انقلاب اسلامی	۹۴-۹۲
۴ - طرح تفصيلي بحث ولايت فقيه در اوآخر عمر مبارکشان.....	۹۷-۹۴
فصل دوم : بررسی ثبات و تحول نظر امام ... درباره ولايت فقيه.....	۱۱۷-۹۷
۱ - مبنای مشروعیت ولايت فقيه	۱۰۱-۹۷
- امام خميني (ره) و مبنای مشروعیت حکومت اسلامی	۱۰۵-۱۰۲
۲ - شرایط ولی امر	۱۰۷-۱۰۵
۳ - شئون و اختیارات ولی فقيه	۱۰۹-۱۰۸
- امام خميني (ره) و ولايت مطلقه فقيه	۱۱۷-۱۱۰
- ولايت مطلقه فقيه و قانون اساسی	۱۲۲-۱۱۷
نتیجه گیری بخش چهارم	۱۲۳
نتیجه گیری	۱۲۹-۱۲۴

مقدمه

۱- طرح موضوع

مسئله حاکم و حکومت یکی از مهمترین مسائل فقهی، کلامی و سیاسی اندیشه اسلامی شیعه است. بدیهی است که این مسئله در انعکاس مشکلات و پاسخ به معضلات جامعه اسلامی طرح شده است و حاکمیت این اندیشه در سایه رهبری حضرت امام (ره) ضرورت شناخت کامل این نظریه را دو چندان نمود.

در این رساله تلاش در جهت اثبات نظریه ولايت فقهی در دو جهت مرتبط به هم جريان دارد:

۱- درک مستندات فقهی و ۲- بررسی منطق تحول اندیشه در زمان. در ارتباط با قسمت اول مباحث زیادی بویژه در حوزه‌های علمیه صورت گرفت لکن راجع به قسمت دوم تلاش چندانی مشاهده نمی‌شود و این در حالی است که درک این اندیشه بسان‌هر اندیشه دیگر لزوماً نیازمند بررسی توأمان دو رویه مذبور است.

رهبران روحانی تا زمان مشروطه، ولايت سیاسی فقهاء را زیاد مورد توجه قرار نمی‌دادند و این رهبری عمده‌تاً در جهت سلیمانی بود یعنی مبارزه در جهت نفی ظلم. اما از حيث اثباتی و اینکه نظام سیاسی مطلوب کدام است فاقد یک چنین جنبه بود و نظام جانشین و آلترناتیو نداشتند. بنابراین هر نظام سیاسی که بتواند ظلم را به حداقل برساند و در عین حال شعائر اسلام را حفظ کند برای آنها قابل قبول بود. از زمان مشروطه یک تحول اساسی پیدا شد که رهیافت‌ها و رویکردهای جدیدی قابل مشاهده است. ورود علماء در نهضت مشروطه مبتنی بر تلقی سیاسی - فقهی ویژه‌ای بود و این حضور در مرحله اثباتی در حالیکه در صدد جایگزینی نظام سیاسی دیگری بر ویرانه‌های رژیم استبدادی برآمد تبعات نظری بسیاری داشت و چالش و کنکاشهای نظری تعیین‌کننده‌ای برانگیخت. این همه برخاسته از یک چیز بود، علمای دین به ضرورت موضع‌گیری اجتماعی سرانجام پابه محیطی گذاشته بودند که حال و هوای متفاوتی داشت. فضای جدید همراه با برخی جاذبه‌های نظری بنیادین بود که تعلق نظر برخی متفکران روحانی را فراهم کرده بود. مشروطه خواست تا بین نظریه حکومت اسلامی و نظام سیاسی مشروطه آشتبی ایجاد کند، اما با موانعی رویرو شد و آن این بود که آن اهدافشان عملی نشد و روند نوسازی طبق الگوی غربی آغاز شده بود و نوری و تاحدی

مدارس اولین منتظران آن بودند و اوضاع طوری شد که از دل مشروطه استبداد رضاخانی ظهور و بروز کرد. ناتوانی مشروطه، استبداد رضا و محمد رضا شاهی، مقابله با فرهنگ اسلامی و گرایش به اندیشه باستان و ظواهر غربی و نیز استعمار و وابستگی دولتها به غرب، عواملی بودند که موضوعگیری علماء را نسبت به وضع موجود با پاس و بدینی همراه نمود.

آیه‌ا.... بروجردی (ره) هم سعی می‌کرد تا با توصیه به دولت او را به احکام اسلامی توجه دهد. اما ضمن دلسردی از شاه و نظام مشروطه، بدون آنکه اندیشه جانشین ویژه‌ای را ارائه دهد با سیاست اختیاط زندگی می‌کرد. با توجه به شدت یافتن غربگرانی دولت و طرح لایحه انجمن‌های ایالتی و ولایتی و لایحه شش گانه و لایحه کاپیتوراسیون، حضرت امام (ره) وارد صحنه سیاسی - اجتماعی شد و گفتمان جدیدی را درگستاخنده با گفتمان مشروطه تأسیس کرد و با طرح بحث حکومت اسلامی تحت عنوان ولایت فقیه در سال ۱۳۴۸ در نجف آلترناتیو و جانشین نظام مشروطه را در قالب نظام سیاسی مبتنی بر ولایت فقیه پی‌ریزی نمود. گرچه بحث ولایت فقه عمرش به قدمت فقیه شیعه می‌باشد اما اهمیت و هنر امام (ره) آن بود که توانست این نظر را وارد عرصه عمل کند. در این رسالت فرایند تحول این نظریه از مشروطه تا انقلاب اسلامی با تأکید بر نظریه امام خمینی (ره) مورد بحث قرار می‌گیرد.

۲- پرسش اصلی :

- تحولات نظریه ولایت فقیه در دوران مشروطه چه بوده و چه علل و عواملی داشته؟ و یا
- نظریه ولایت فقیه در دوران مشروطه چگونه و چرا متتحول شدند؟

۳- فرضیه اصلی

گسترش روند نوسازی طبق الگوی غربی باعث تحول اندیشه‌ها شد و هر چه مدرنیزاسیون و غربی شدن و سیاست واگرانی دولت شدت می‌گرفت نظریه حکومت اسلامی و ولایت فقیه نمایانتر می‌شد. منظور از مدرنیزاسیون و غربی شدن: صنعتی شدن، ترویج فرهنگ غرب، گسترش آموزش غربی بی‌حجایی و قضیه کاپیتوراسیون و ... می‌باشد بنابراین تز اصلی اینست که دگرگوئیهای سیاسی - اجتماعی علی‌الخصوص جریان غربگرایی و تجدددخواهی و واگرانی دینی دولتها نقش

اساسی در اثبات و تحول نظریه ولايت فقیه توسط امام خمینی (ره) داشته است.

۳- پرسش‌های فرعی:

- ۱- چه تحولی در مبانی مشروعیت نظریه ولايت فقیه در مقایسه با قبل بوجود آمد؟
- ۲- چه تحولی در حدود و شیوه اختیارات ولی فقیه در نسبت به دوره قبل بوجود آمد؟
- ۳- ویژگیهای سیاسی - اجتماعی در این دوران چرا و چگونه بر تحولات فوق اثر داشتند؟

۴- اهمیت و علت انتخاب موضوع

از آنجاییکه هر اندیشه به مرور زمان ویژگیهای خاص سیاسی - اجتماعی زمان خودش دچار تحول می‌شود. و درک این نکته که عنصر زمان و الزامات آن چه تاثیری در نظریه‌های تاریخی و معاصر دارد؟ پیدا نشست که شناخت این موضوع در توضیح جایگاه کنونی اندیشه سیاسی شیعه و کارکردهای آن نقش مستقیم دارد.

موضوع ولايت فقیه یکی از موضوعات بسیار مهمی است که هسته مرکزی نظام جمهوری اسلامی است و تحقیق و بررسی عمیق پیرامون این موضوع به تحکیم و قوت آن می‌افزاید. و نهایتاً موجب ثبیت بیشتر نظام می‌گردد. و اهمیت این موضوع در اینست که چه فرایندی در دوران مشروطه طی شد تا در زمان امام (ره) این نظریه به حاکمیت رسید؟ و چه ویژگی و خصوصیاتی در دیدگاه امام (ره) بود که توانست بر مبنای این نظریه حکومت اسلامی تأسیس نماید؟ و علت مهم انتخاب این موضوع روشن شدن این نظریه که اساس این نظام و یکی از اصول تغییرناپذیر قانون اساسی جمهوری اسلامی است می‌باشد.

۵- پیشینه موضوع و تحقیق:

بحث ولايت فقیه که بعد از پیروزی انقلاب اسلامی بیشتر مورد بحث قرار گرفته است قدمت تاریخی دارد و به درازای فقه شیعه می‌باشد. بنابراین در آمار فقه‌گذشته دیدگاه‌های آنها بطور پراکنده آمده است. گرچه قبل از مشروطه و انقلاب اسلامی بیشتر فهمی و بعد از مشروطه انقلاب اسلامی بعنوان نظریه سیاسی و حکومتی مورد بحث قرار گفت. بعد از انقلاب کتابهایی مستقل در

این باره نوشته شده از جمله: ولایت فقیه، آیت معرفت که در این کتاب ادله، مبانی مشروعيت و شئون ولایت فقیه مورد بحث قرار گفته است.

کتاب نظریه‌های دولت در فقه شیعه تألیف محسن کدیور که به دیدگاه‌های مختلف فقهاء شیعه پرداخته که بررسی این نظریه‌ها عمدتاً بر مبنای مشروعيت دولتها می‌باشد.

کتاب حکومت اسلامی تألیف آیة... منتظری که به اثبات ولایت فقیه از طریق اخبار و روایات پرداخته و مشروعيت و حدود و اختیارات ولی فقیه را به تفصیل مورد بحث قرار داده است.

کتاب ولایت فقیه از آیة... جوادی آملی که به مشروعيت و حدود و اختیارات ولی فقیه پرداخته است. کتاب ولایت فقیه از آیة... آذری قمی که به آیات و روایات در این رابطه اشاره کرده است. کتاب ولایت فقیه از آیة... مصباح بزدی و آیة... طاهر خرمآبادی که به ادله اثبات ولایت فقیه مشروعيت و نقش مردم در این زمینه بحثهایی را مطرح کردند.

با استفاده از تمام این آثار و کتابها سعی می‌شود این نظریه در دوران مشروطه با توجه به فرایند تحولش و اوضاع سیاسی - اجتماعی این دوره مورد بررسی قرار گیرد که نسبتاً کار جدیدی است.

۷- مفروض‌ها

مکتب اسلام دارای نظام سیاسی و حکومتی است و غایت حکومت اسلامی خیر و سعادت دینی و اخروی مومنین است. اندیشه سیاسی علمای شیعه عمدتاً حاصل تلاشی است برای بیان چگونگی تکلیف مومنین براساس اصول و ضوابط شرعی و هر چیزی که مانع انجام تکالیف شرعی مومنین و مسلمین است باید زدوده شود.

مفهوم دیگر اینکه نظریه‌های سیاسی همواره متأثر از اوضاع و ویژگیهای سیاسی - اجتماعی دوره خودشان هستند و بعبارت دیگر نظریه‌ها و اندیشه‌ها فرزند زمان خود هستند و نظریه ولایت فقیه بعنوان یک نظریه تابع این اصل می‌باشد.

۸- مقاهم، متغیرها

ولایت: ولایت از ریشه «ولیق» به معنای «قریب» می‌باشد. در اقرب الموارد اینگونه آمده است: «در کنار چیزی قرار گرفت و ولایت یا ولایت چیزی بر عهده اوست، یعنی مالک کار او شد و

مسئولیت آن را به عهده گرفت^(۱)

در معجم مقایيس اللげ آمده: «ولی بمعنای قرب است و هر کس سرپرستی کسی را به عهده بگیرد ولی امر محسوب می شود»^(۲). و مفهوم ولايت بمعنای زعامت، سرپرستي و رياست می باشد. که منظور همان زعامت سياسی می باشد.

فقیه: از واژه فقه می آید. فقه علمیست که پیرامون افعال مکلفین بحث می کند، فقیه به کسی گفته می شود که متخصص در علم فقه باشد. یعنی بتواند احکام شرعیه را از روی ادلہ اربعه (كتاب، سنت، عقل و اجماع) استنباط و استخراج کند.

ولايت فقیه

یعنی زعامت و سرپرستی امور جامعه توسط یک فقیه جامع الشرایط در دوران غیبت. اساساً اضافه شدن ولايت به وصف عنوانی «فقیه» به اين معناست که در واقع فقه اوست که حکومت می کند نه شخص. و آن شخص از اين حیث که یک فقیه است (فقهدان) ولايت و سرپرستی امت را عهده دار است.

۹ - روش تحقیق

روش تحقیق توصیفی - تحلیلی می باشد. فرازهای اصلی پژوهش که به روش توصیفی - تحلیلی می باشد: عصر مشروطه خواهی - دوران دیکتاتوری رضا و محمد رضا شاهی که براساس منطق تحول اندیشه در زمان تحلیل خواهیم کرد که چرا و چگونه برای یک مشکل ثابت در دوزمان و با حتی در یک زمان دو راه حل متفاوت دیده می شود؟

روش جمع آوری دانسته های مربوط به موضوع عمدتاً کتابخانه ای است. و سعی شده است که در مرحله توصیف از آثار و نوشه های فقهاییکه پیرامون آن بحث کرده اند استفاده شود تا مطالب از اتفاق بیشتری برخوردار باشد.

۱ - اقرب الموارد. جلد ۲، ص ۱۴۸۷

۲ - معجم مقایيس اللげ، جلد ۶، ص ۱۴۱ و رجوع کنید به لسان العرب ۱۵/۴۰۷ و نهایه ابن اثیر ۵/۲۲۷.

۱۰ - سازماندهی پژوهش

این پژوهش دارای یک مقدمه و چهار بخش می‌باشد. در مقدمه به طرح تحقیق پرداخته شد. در بخش اول که مشتمل بر دو فصل می‌باشد، فصل اول پیرامون ضرورت حکومت و فصل دوم سیر اجمالی بحث ولایت فقیه می‌باشد. بخش دوم که دو فصل می‌باشد فصل اول اندیشه مشروطه خواهی و فصل دوم فقهاء و نظریه دولت مشروطه می‌باشد. بخش سوم که از سه فصل تشکیل شده است که فصل اول بررسی اوضاع سیاسی - اجتماعی ایران در دوران مشروطه و فصل دوم مدرس و نظریه مشروطه و فصل سوم اوضاع سیاسی - اجتماعی دوران محمد رضا شاه و نظریه آیة‌ا... کاشانی و بروجردی مورد بحث قرار می‌گیرد.

بخش چهارم که دیدگاه امام خمینی (ره) می‌باشد شامل دو فصل خواهد بود. اول مراحل طرح اندیشه ولایت فقه توسط امام خمینی (ره) و فصل دوم بررسی ثبات و تحول در نظریه امام خمینی (ره). و در پایان هم نتیجه گیر رساله می‌باشد.

بخش اول

سیری اجمالی از بحث ولایت فقیه

از آغاز تا مشروطه

فصل اول: ضرورت حکومت

۱ - ضرورت قانون برای جامعه

قانون مجموعه بایدها و نباید هایی است که شیوه رفتار انسانها را در زندگی اجتماعی تعیین می کند. جهت اثبات «ضرورت قانون برای جامعه» دلیل شامل دو مقدمه و یک نتیجه ارائه می گردد.

مقدمه نخست:

انسان موجودی اجتماعی و مدنی است. از طرف دیگر عامل عقلانی و اختیاری در انتخاب زندگی اجتماعی موثر است. بدین معنی است که انسان چون زندگی اجتماعی منافعی برای خویش می بیند و ملاحظه می کند نیازهای مادی و معنوی اش بدون زندگی اجتماعی تأمین نمی شود یا به صورت مطلوب و کامل برآورده نمی شود به زندگی اجتماعی تن می دهد و شرایط آن را می پذیرد.

مقدمه دوم:

لازم زندگی اجتماعی، وجود اصطکاکها و برخوردها بین منافع افراد و جامعه است یعنی وقتی مردم بخواهند زندگی اجتماعی داشته باشند و با یکدیگر همکاری کرده و دستاوردهای این همکاری را میان خود تقسیم کنند بین منافع و خواسته های آنها برخوردهایی صورت می گیرد. کسانی می خواهند سهم بیشتری ببرند فلذًا قوانین را برای جلوگیری از این اصطکاکها و برخوردها وضع کردن.

با ضمنیه این دو مقدمه نتیجه می گیریم که وجود قانون برای جامعه ضرورت دارد.

۲ - حکومت یک ضرورت اجتماعی

وضع قانون با تطبیق آن بر شرایط اجتماعی خاص، نیاز به نهاد قانونگذار دارد. اجراء قانون و پیاده کردن آن در سطح جامعه و نظارت بر شئون عمومی مردم، برقراری امنیت داخلی و دفاع در برابر تجاوز خارجی نیازمند به دستگاه اجرائی مناسب است. جلوگیری از تخلفات افراد و گروهها و

اجرای عدالت، دستگاه قضائی ویژه‌ای را می‌طلبد. مجموعه این نهادها و دستگاهها، نهاد فراگیری بنام «حکومت و دولت» را می‌سازند. این مطلب اختصاص به گروه و یا زمان خاص ندارد. بلکه در همه اجتماعات بشری در همه زمانها احتیاج به تشکیلات حکومتی که جامعه را اداره کند دارد.

علی (ع) در اثبات این ضرورت عقلی می‌فرماید :

«وَإِنَّ لَابْدَ لِلنَّاسِ مِنْ أَمْرِيْرَ بِرَأْ أوْ فَاجِرَ بِعَمَلِ فِيْ أَمْرِهِ الْمُؤْمِنُ وَيَسْتَمْعُ فِيْهَا الْكَافِرُ يَبْلُغُ اللَّهَ فِيْهَا الْأَجْلَ وَيَجْمِعُ بِهِ الْفَقِيرُ وَيَقْاتِلُ بِهِ الْعَدُوِّ وَتَامِنُ بِهِ السَّبِيلُ وَيَوْخَذُ بِهِ الْلَّضْعِيفُ مِنَ الْقَوْيِ حَتَّىٰ يَسْتَرِيحَ بِرَأْ وَيَسْتَرِاحَ مِنْ فَاجِرٍ»^(۱)

ناچار برای مردم امر لازم است، خواه نیکوکار باشد یا بدکار، مومن در امارت و حکومت او به طاعت مشغول شود و کافر بهره خود را باید و خداوند در زمان او هر که را به اجل مقدر رساند و توسط او مالیات جمع گردد و با دشمن جنگ شود و راهها این گردد. حق ضعیف و ناتوان از قوی سستکار گرفته شود، تا نیکوکار در رفاه و از (شر) بدکار آسودگی پدید آید.

حضرت در این سخن به چند امر حکومتی اشاره کرده است :

جلوگیری از تجاوز دشمن، دریافت درآمدهای عمومی، جنگیدن با دشمنان، تضمین امنیت داخلی و اجرای عدالت. که اینها از ضروری‌ترین نیازهای هر جامعه است که باید بوسیله حکومت برآورده شود.

۳ - ضرورت حکومت اسلامی

حکومت اسلامی هم بنابر دلایلی یک ضرورت است که این دلایل هم مربوط به زمان حضور معصوم (ع) است و هم غیبت. اسلام هم بعنوان مکتب جامع و کامل اقتضاء می‌کند هم برای عصر حضور حاکم را معین می‌کند و هم برای عصر غیبت حاکمان باکفایت و صلاحیت را مشخص کند و مردم را سرگردان و بلا تکلیف نگذارد. و از آنجاییکه دین اسلام و احکام و قوانین آن محدود و منحصر به زمان و مکان خاصی نیست بلکه دینی جهانی و جاودانی برای همه نسلها، در تمام عصرها بوده و اختصاص به زمان پیامبر (ص) و معصومین (ع) نداشته و هیچگاه تعطیل پذیر نیست، بنابراین اجرای

۱ - نهج البلاغه، فیض الاسلام، خطبه ۴۰، ص ۱۲۵

قوانين اسلام و نشر معارف دین در زمان غیبت اما (ع) نیز ضرورت دارد برای تحقق این امر، نیاز به حکومت و ضرورت تشکیل آن بدیهی است. امام خمینی (ره) در این باره می‌فرماید:

«مجموعه قوانین برای اصلاح جامعه کافی نیست. برای اینکه قانون مایه اصلاح و سعادت بشر شود به قوه اجرائیه احتیاج دارد. روی این جهت خداوند متعال در کنار فرستادن یک مجموعه قانون، یک حکومت و دستگاه اجراء و اداره مستقر کرده است اصولاً قانون و نظامات اجتماعی مجری لازم دارد. در همه کشورهای عالم و همیشه اینطور است»^(۱).

و در جای دیگر فرمود:

«از غیبت صغیری تاکنون که هزار و چند صد سال می‌گذرد و ممکن است صد هزار سال دیگر بگذرد و مصلحت اقتضاء نکند که حضرت تشریف بیاورد، در طول این مدت مديدة احکام اسلام باید زمین بماند و اجراء نشود؟ و هر که کاری خواست بکند؟ هرج و مرج است؟ قوانینی که پیامبر اسلام (ص) در راه بیان و تبلیغ و نشر اجرای آن ۲۳ سال زحمت طاقت‌فرسا کشید فقط برای مدت محدود بود؟ آیا خدا اجرای احکامش را محدود کرد به دویست سال؟ هر که اظهار کند که تشکیل حکومت اسلامی ضرورت ندارد منکر ضرورت اجرای احکام اسلامی شده و جامعیت احکام و جاودانگی دین مبین را انکار کرده است»^(۲).

و دلیل دیگر ضرورت حکومت، ماهیت و کیفیت قوانین اسلام است که برای تکوین یک دولت و برای اداره سیاسی و اقتصادی و فرهنگی جامعه تشریع گشته است. احکام مالی و مالیاتهایی که در اسلام وضع شده برای تشکیل حکومت و تامین مخارج ضروری یک دولت بزرگ است. احکام دفاع و تجهیز سپاه و تهیه و تدارک امکانات نظامی و دفاعی و احکام حقوقی و جزائی که بخش بزرگی از فقه اسلامی را تشکیل می‌دهد. و دلایل نقلی فراوانی است که به این مطلب اشاره دارد که ما تنها به یک روایت از امام رضا (ع) در ضرورت حکومت اسلامی و اطاعت «ولی امر» اشاره می‌کنیم: فضل بن شاذان نیشابوری نقل کرده که حضرت رضا (ع) در جواب این سؤال که چرا «ولی الامر»^(۳) قرار داده شده و مردم بر اطاعت آنان مأمور شده‌اند؟ فرمودند:

۱- امام خمینی، حکومت اسلامی، ص ۲۶.

۲- امام خمینی، حکومت اسلامی، ص ۳۰ و ۳۱.

۳- اشاره به آیه اطعیو ا.... و اطعیو الرسول و اولی الامر منک. نساء ص ۵۹.

«... فان قال قائل لم جعل اولی الامر و امر بطاعتهم؟ قبيل لعمل كثيرة ومنها: ان الخلق لما وفقوا على حد محدود و امرروا ان لا يتعدوا تلك الحدود لما فيه من فسادهم، لم يكن يثبت ذلك ولا يقوم الا باي يجعل فيه اميناً يمنعهم من التعدي والدخول فيما خطر عليهم، لانه لو لم يكن ذلك كذلك، لكان احد لا يترك لذاته و منفعته لفساد غيره، فجعل عليهم قيماً يمنعهم من الفساد و يقيم فيهم الحدود والاحكام.

و منها انا لانجد فرقة من الفرق و لاملة من الملل بقوا و عاشور الا بقيم و رئيس و لما لابد لهم منه في امرالدين والدنيا، فلم يجز في حكمه الحكيم ان يترك الخلق مما يعلم انه لابد لهم منه ولا قوام لهم الابه فيقاتلون به عدوهم و يقسمون به فيئهم و بقيم لهم جمعتهم و جماعتهم و يمنع ظالمهم من مظلومهم»^(۱).

اگر کسی بپرسد چرا خدای حکیم اولی الامر قرار داده و امر به اطاعت آنان کردن جواب داده خواهد شد به عمل و دلایل بسیار چنین کرده است: از آن جمله این که برای مردم حدود و قوانینی قرارداده باشد و امر شده‌اند که این مرزها را زیر پا نگذارند و تجاوز نکنند، زیرا موجب فساد و تباہی آنان می‌گردد و این امر تحقق پیدا نمی‌کند و پابرجا نمی‌گذارد، مگر آنکه فردی امین بر آنان گمارده شود که آنها را از تعدي و داخل شدن در محدوده متنوعه باز دارد، زیرا اگر چنین کسی نباشد هیچ کس خواهشها و منافع خود را رهان نمی‌کند و هر کس به دنبال تأمین هوشهای خود و تجاوز به دیگران است. بدین جهت حاکمی قرار داده شده تا آنان را از فساد منع کرده، حدود و احکام را در میان مردم اجراء کند. و دلیل دیگر اینکه ما هیچ فرقه‌ای را از فرقه‌ها و ملتی را از ملتها نمی‌بابیم که باقی مانده باشند و زندگی کنند مگر بوسیله رئيس وزمامداری، زیرا مردم برای کار این و دنیای خویش ناگزیر به او نیازمندند، پس بر حکمت خودی حکیم جایز نبود که مردم را واگذارد و به امر حکومت مردم توجه نکند. در صورتیکه می‌داند این چیزی است که مردم چاره از آن ندارند و جامعه پابرجا نمی‌ماند. مگر در سایه آن، تا با رهبری او با دشمنان خود بجنگند و درآمد عمومی را تقسیم کنند. و نماز جمعه و جماعت را برای آنان اقامه کند و شر ظالم را از مظلوم دفع و رفع نماید. و باز از جمله آن علل و دلایل اینست که اگر برای آنان امام برپا نگهدازند نظم و قانون، خدمتگزار امین و نگاهبان،

۱ - علامه مجلس، بحث‌الانوار، - ۶، ص. ۵۰، جاری، سوت.