

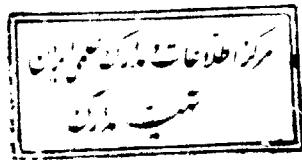
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

۸۴۴۹۰

۲۴۴۶۵

دانشکده حقوق

۱۳۷۸ / ۲ / ۲۷



پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

حقوق خصوصی

موضوع:

شرط خصم در عقود آمانی

استاد راهنما:

جناب آقای دکترحسین مهرپور

نگارش:
حسین قاسمی

۳۴۶۰ ۱۳۷۵ ماه مهر سال

۳۰/۰۸/۲۰۲۳

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|---|
| ۱ | مقدمه |
| ۵ | فصل اول - کلیات |
| ۵ | تقطییم مطالب |
| ۵ | بحث اول - شروط ضمن عقد |
| ۵ | مقدمه |
| ۶ | بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی شرط |
| ۷ | بند دوم - اقسام شرط |
| ۸ | الف - شروط باطل |
| ۹ | ۱- شروط باطلی که موجب بطلان عقد نمی‌گردند |
| ۹ | (۱) شرط غیرمقدور |
| ۱۰ | (۲) شرط بی فایده |
| ۱۱ | (۳) شرط نامشروع |
| ۱۳ | ۲- شروط باطلی که موجب بطلان عقد می‌گردند |
| ۱۳ | (۱) شرط خلاف مقتضای عقد |
| ۱۶ | (۲) شرط مجھولی که جهل به آن موجب جهل به عوضین شود |
| ۱۷ | ب - شروط صحیح |
| ۱۸ | ۱- شرط صفت |
| ۲۰ | ۲- شرط نتیجه |
| ۲۱ | ۳- شرط فعل |
| ۲۲ | بند سوم - آثار و احکام شرط ضمن عقد |
| ۲۲ | الف - اصل صحت شرط |
| ۲۳ | ب - بطلان شرط و اثر آن در عقد |

الف

فهرست مطالب

| عنوان | | صفحه |
|---|----|-------|
| ج - تخلف از شرط و آثار آن | ۲۴ | |
| ۱ - تخلف از شرط فعل | ۲۴ | |
| ۲ - تخلف از شرط صفت | ۲۶ | |
| ۳ - تخلف از شرط نتیجه | ۲۷ | |
| د - اسقاط شرط و احکام آن | ۲۸ | |
| ۱ - اسقاط شرط فعل | ۲۸ | |
| ۲ - اسقاط شرط صفت | ۲۹ | |
| ۳ - اسقاط شرط نتیجه | ۳۰ | |
| بحث دوم - ضمان | ۳۱ | |
| | ۳۱ | مقدمه |
| بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی ضمان | ۳۲ | |
| بند دوم - اقسام ضمان | ۳۳ | |
| الف - ضمان عقدی | ۳۴ | |
| ۱ - ضمان به معنی اخص | ۳۴ | |
| ۲ - ضمان به معنی اعم | ۳۵ | |
| ب - ضمان قهری | ۳۶ | |
| بند سوم - مقصود از ضمان امین در صورت شرط آن ضمن عقد | ۳۶ | |
| بحث سوم - عقود امانتی | ۳۸ | |
| | ۳۸ | مقدمه |
| بند اول - عقد و اقسام آن | ۳۹ | |
| الف - معنی و مفهوم حقوقی عقد | ۳۹ | |
| ب - فرق بین عقد و ایقاع | ۴۰ | |

فهرست مطالب

| عنوان | صفحه |
|---|------|
| ج - اقسام عقد | ۴۰ |
| ۱ - عقد لازم، عقد جایز و عقد خیاری | ۴۰ |
| ۲ - عقد منجز و عقد معلق | ۴۱ |
| ۳ - عقد تملیکی و عقد عهدی | ۴۱ |
| ۴ - عقد معین و عقد نامعین (با نام و بی نام) | ۴۲ |
| ۵ - عقد معوض و عقد غیرمعوض (مجانی) | ۴۲ |
| ۶ - عقد رضائی و عقد تشریفاتی | ۴۳ |
| ۷ - سایر اقسام عقد | ۴۳ |
| بند دوم - امانت و اقسام آن | ۴۴ |
| الف - مفهوم امانت | ۴۴ |
| ب - اقسام امانت | ۴۴ |
| ۱ - امانت مالکانه یا قراردادی | ۴۵ |
| ۲ - امانت قانونی یا شرعی | ۴۶ |
| بند سوم - جایگاه عقود امانی در میان سایر عقود | ۴۷ |
| بند چهارم - آثار و احکام مشترک عقود امانی | ۴۹ |
| الف - اصل عدم ضمان امین | ۵۰ |
| ۱ - تعدی و تفریط امین | ۵۱ |
| ۲ - عاریه طلا و نقره | ۵۲ |
| ب - لزوم رد مال به مالک آن | ۵۳ |
| فصل دوم - بررسی شرط ضمان در عقود امانی | ۵۵ |
| تقسیم مطالب | ۵۵ |
| بحث اول - شرط ضمان امین در ودیعه | ۵۸ |

ج

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

| | |
|----------|---|
| ۵۸ | مقدمه |
| ۵۸ | بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی و دیعه |
| ۶۰ | بند دوم - حکم ضمان در ودیعه |
| ۶۰ | الف - اصل عدم ضمان امین |
| ۶۱ | ب - اسباب ضمان امین (تعدی و تفریط) |
| ۶۳ | بند سوم - شرط ضمان امین |
| ۶۴ | الف - دلایل طرفداران بطلان شرط ضمان امین در ودیعه |
| ۶۵ | ۱- شرط ضمان امین خلاف مقتضای ودیعه است |
| ۶۶ | ۲- شرط ضمان امین خلاف مشروع است |
| ۶۸ | ۳- دست مستودع به منزله دست مالک است |
| ۶۹ | ب - نقد دلایل طرفداران بطلان شرط ضمان امین |
| ۶۹ | ۱- شرط ضمان مستودع خلاف مقتضای ذات ودیعه نمی باشد |
| ۷۱ | ۲- شرط ضمان مستودع خلاف مشروع نمی باشد |
| ۷۳ | ۳- نیابت مستودع منافی شرط ضمان نمی باشد |
| ۷۵ | ج - دلایل صحت شرط ضمان بر مستودع |
| ۷۵ | ۱- عموم دلایل نفوذ شرط |
| ۷۵ | ۲- اصل حاکمیت اراده (ماده ۱۰ قانون مدنی) |
| ۷۸ | بحث دوم - شرط ضمان مستعیر در عاریه |
| ۷۸ | مقدمه |
| ۷۸ | بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی عاریه |
| ۸۰ | بند دوم - حکم ضمان در عاریه |
| ۸۰ | الف - اصل عدم ضمان مستعیر |

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|---|
| ۸۱ | ب - اسباب ضمان مستعیر |
| ۸۱ | ۱ - تعدی و تفریط مستعیر |
| ۸۲ | ۲ - عاریه طلا و نقره |
| ۸۵ | ۳ - شرط ضمان بر مستعیر |
| ۸۶ | (۱) عاریه به نفع مستعیر است |
| ۸۶ | (۲) عاریه امانت مالکانه است و اقتضای عدم ضمان ندارد |
| ۸۷ | (۳) شرط ضمان بر مستعیر به دلیل وجود روایات است |
| ۸۸ | نقد دلایل ارائه شده |
| ۹۰ | بحث سوم - شرط ضمان مستاجر در اجاره |
| ۹۰ | مقدمه |
| ۹۱ | بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی عقد اجاره |
| ۹۲ | بند دوم - حکم ضمان مستاجر و اجیر در اجاره |
| ۹۲ | الف - ضمان مستاجر نسبت به عین مستاجره |
| ۹۲ | ۱ - اصل عدم ضمان مستاجر |
| ۹۴ | ۲ - اسباب ضمان مستاجر (تعدي و تفریط) |
| ۹۵ | ۳ - ضمان مستاجر در اجاره فاسد |
| ۹۶ | ب - مسئولیت اجیر در اجاره اشخاص |
| ۹۷ | ۱ - مسئولیت اجیر خاص |
| ۹۸ | ۲ - مسئولیت اجیر مشترک |
| ۹۹ | ۳ - مسئولیت متصدیان حمل و نقل نسبت به اشیاء سپرده شده به آنها |
| ۱۰۳ | بند سوم - شرط ضمان مستاجر و اجیر |
| ۱۰۳ | الف - شرط ضمان مستاجر |

فهرست مطالب

عنوان

صفحه

| | |
|---|--|
| ۱- دلایل طرفداران بطلان شرط ضمان مستاجر ۱۰۴ | |
| (۱) شرط ضمان مستاجر خلاف مقتضای اجاره است ۱۰۴ | |
| (۲) شرط ضمان مستاجر خلاف مشروع است ۱۰۵ | |
| (۳) شرط ضمان مستاجر بصورت شرط نتیجه بوده و باطل است ۱۰۶ | |
| ۲- نقد دلایل طرفداران بطلان شرط ضمان مستاجر ۱۰۷ | |
| (۱) شرط ضمان مستاجر خلاف مقتضای اجاره نیست ۱۰۸ | |
| (۲) شرط ضمان مستاجر مخالف با مشروع نیست ۱۱۱ | |
| (۳) شرط ضمان مستاجر بصورت شرط نتیجه صحیح است ۱۱۴ | |
| ۳- دلایل صحت شرط ضمان مستاجر ۱۱۶ | |
| (۱) اجماع فقهای امامیه ۱۱۷ | |
| (۲) ادلۀ لزوم وفاء به شرط ۱۱۷ | |
| (۳) بناء و روش عقلاء ۱۱۹ | |
| (۴) وجود روایات بر صحت شرط ضمان مستاجر ۱۲۰ | |
| ب - شرط ضمان اجیر ۱۲۱ | |
| ج - خلاصه و نتیجه گیری ۱۲۵ | |
| بحث چهارم - شرط ضمان عامل در مضاربه ۱۲۷ | |
| مقدمه ۱۲۷ | |
| بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی مضاربه ۱۲۷ | |
| بند دوم - مسئولیت مضارب نسبت به مال مضاربه ۱۲۹ | |
| الف - اصل عدم ضمان مضارب ۱۲۹ | |
| ب - اسیاب ضمان مضارب ۱۳۰ | |
| بند سوم - شرط ضمان مضارب ۱۳۱ | |

فهرست مطالب

| عنوان | صفحه |
|---|------------|
| الف - شرط ضمان مضارب از نظر فقهاء امامیه | ۱۳۱ |
| ۱- شرط ضمان مضارب باطل و مبطل مضاربه است | ۱۳۱ |
| ۲- شرط ضمان مضارب باطل ولی موجب بطلان مضاربه نیست | ۱۳۲ |
| ۳- شرط ضمان مضارب صحیح است | ۱۳۴ |
| ب - نقد نظرات ارائه شده | ۱۳۵ |
| ج - شرط ضمان مضارب از نظر فقهاء عامه | ۱۳۷ |
| د - شرط ضمان مضارب در قانون مدنی | ۱۳۸ |
| مبحث پنجم - شرط ضمان در سایر عقود امنی | ۱۴۱ |
| مقدمه | ۱۴۱ |
| بند اول - شرط ضمان در وکالت | ۱۴۱ |
| الف - معنی و ماهیت حقوقی وکالت | ۱۴۱ |
| ب - شرط ضمان در وکالت | ۱۴۴ |
| بند دوم - شرط ضمان در رهن | ۱۴۶ |
| الف - معنی و ماهیت حقوقی رهن | ۱۴۶ |
| ب - شرط ضمان در رهن | ۱۴۸ |
| بند سوم - شرط ضمان در شرکت | ۱۵۱ |
| الف - معنی و ماهیت حقوقی شرکت | ۱۵۱ |
| ب - شرط ضمان در شرکت | ۱۵۲ |
| خلاصه و نتیجه‌گیری | ۱۵۲ |
| فصل سوم - آثار و احکام شرط ضمان در عقود امنی | ۱۵۴ |
| تقطیع مطالب | ۱۵۴ |

فهرست مطالب

| عنوان | |
|--|-----|
| صفحه | |
| مبحث اول - صورتهای شرط ضمان بر امین | ۱۵۵ |
| مقدمه | ۱۵۰ |
| الف - صورتهای شرط ضمان از نظر حدود مسئولیت امین | ۱۵۵ |
| ۱ - مسئولیت امین شامل اسباب خارجی (قوه قاهره) نمی‌شود | ۱۵۶ |
| ۲ - مسئولیت امین شامل قوه قاهره و اسباب خارجی نیز می‌شود | ۱۵۷ |
| ب - صورتهای شرط ضمان از نظر ماهیت و نحوه شرط | ۱۵۸ |
| ۱ - شرط ضمان بصورت شرط نتیجه | ۱۵۸ |
| ۲ - شرط ضمان بصورت شرط فعل | ۱۵۹ |
| مبحث دوم - تاثیر شرط ضمان در عقدی که ضمن آن درج شد | ۱۶۰ |
| مقدمه | ۱۶۰ |
| الف - تاثیر شرط ضمان بر عقد در فرض بطلان شرط | ۱۶۰ |
| ۱ - در فرض مخالفت شرط با مقتضای عقد | ۱۶۱ |
| ۲ - در فرض مخالفت شرط با مشروع | ۱۶۱ |
| ب - تاثیر شرط ضمان بر عقد در صورت صحت شرط | ۱۶۳ |
| ج - اسقاط شرط ضمان و تاثیر آن بر عقد | ۱۶۴ |
| مبحث سوم - آثار شرط ضمان در روابط طرفین عقد | ۱۶۵ |
| مقدمه | ۱۶۷ |
| الف - در صورت ایجاد تلف یا عیب و نقص بدون تعدی و تغیریط | ۱۶۵ |
| ۱ - در صورت تلف یا عیب و نقص ضمان امین به چه می‌باشد؟ | ۱۶۶ |
| (۱) بدل در اموال مثلى | ۱۶۷ |
| (۲) بدل در اموال قیمتی | ۱۶۸ |
| ۲ - در صورت تلف یا عیب و نقص اثبات آن بعده کیست؟ | ۱۷۰ |

فهرست مطالب

| عنوان | صفحة |
|---------------------------------------|------|
| ب - در صورت عدم تحقق تلف یا عیب و نقص | ۱۷۲ |
| خلاصه و نتیجه گیری نهائی | ۱۷۳ |
| فهرست منابع | ۱۷۷ |
| الف - به زبان فارسی | ۱۷۷ |
| ۱- کتب | ۱۷۷ |
| ۲- مقالات حقوقی و جزوایت | ۱۷۸ |
| ۳- فرهنگها و دایرة المعارفها | ۱۸۰ |
| ب - به زبان عربی | ۱۸۰ |
| ج - حقوق خارجی | ۱۸۳ |

ط

مقدمه

یکی از مهمترین آرزوهای بشر در طول تاریخ، بدست آوردن و تصاحب هر چه بیشتر اموال و ابزار تولید و سایر سرمایه‌های موجود در جهان بوده که برای رسیدن به آن، بسیاری از جنگها و کشمکشها روی داده و قربانیان فراوانی گرفته است. لیکن بجهت محدودیت این اموال و سرمایه‌ها از یک سر و بی حد و حصر بودن خواسته‌های انسانها از سوی دیگر، رسیدن به این هدف همواره بعنوان یکی از آرزوهای مهم بشر باقی مانده است و بتدریج راههای دیگر برای دستیابی بآن و رفع نیازهای انسانها اندیشه شده و تحولاتی در مفهوم مالکیت بوجود آمده است. بطوریکه امروزه می‌توان ادعای نمود استفاده از اموال و سرمایه‌های دیگران بعنوان مختلف بمراتب بیشتر از استفاده مالکان اصلی آنها می‌باشد. بعنوان مثال، ابتکار بشر در ایجاد عقودی همانند اجاره، مضاربه، مزارعه، مساقات، وقف، عاریه، ودیعه و غیره را می‌توان نام برد که هم مشکل مالکان اموال و سرمایه‌ها را در بهره‌برداری از آنها حل نموده و هم به افراد دیگری که نیاز به آنها دارند ولی قادر به تملک آنها نیستند کمک می‌نماید که از اموال و سرمایه‌های دیگران استفاده کنند. چنانکه در اجاره، افرادی که اموالی را جهت بهره‌برداری و استفاده در اختیار خود دارند ولی شخصاً قادر به استفاده از آن نیستند و یا ماهیت و طبیعت آن اموال به گونه‌ای است که یک شخص به تنهائی قادر به بهره‌برداری از آن نمی‌باشد و ناگزیر باید در اختیار گروهی از افراد قرار گیرد تا امکان بکارگیری آن فراهم آید، همانند انواع وسائل حمل و نقل کالا و مسافر از طریق زمین و هوای دریا، می‌توانند اموال خود را جهت بهره‌برداری در اختیار دیگران قرار دهند و یا با اجری شدن خود منافع خود را در اختیار دیگران بگذارند. و یا در اقسام مختلف عقود مشارکتی و از جمله مضاربه، افرادی که سرمایه در اختیار دارند ولی بدلیل اینکه شخصاً توانایی بکارگیری و تجارت با آن را ندارند یا بدان جهت که تک تک سرمایه‌ها اندک بوده و نمی‌توان با آنها به تنهائی تجارت نمود یا به دلایل دیگر مالک سرمایه خود را بمنظور تجارت کردن و مشارکت در سود حاصل در اختیار دیگری قرار می‌دهد و بدین وسیله هم نیاز مالک در استفاده کردن و بکار انداختن سرمایه خود را برأورده می‌نماید و هم به افرادی که سرمایه در اختیار ندارند ولی توانایی تجارت و استفاده از امکانات مالی و سرمایه دیگران را دارا می‌باشند، امکان ورود به بازار تجارت و داد و ستد را می‌دهد.

همچنین جهت دیگری را که در این جابجائی اموال و سرمایه‌ها نباید از یاد برد، انگیزه‌های

معنوی و خدا پسندانه است که همواره در جوامع مختلف انسانی به اشکال گوناگون وجود داشته و دارد و انسانها را قادر می‌نماید که بمنصور رفع حوائج و نیازهای همتوغان خود و جلب رضایت خداوند، اموال خود را به رایگان در اختیار دیگران قرار دهند. بعنوان مثال عتد عزیز و وقف و امثال آنها در این راستا بوجود آمده‌اند.

پنا به مراتب مذکور و برخی دیگر از ضروریات زندگی اجتماعی که مجال پرداختن به همه آنها وجود ندارد، امروزه امکان استفاده و بهره برداری مستقیم و شخصی از تمام اموال و دارائیها در جوامع بشری وجود ندارد و انسانها ناگزیرند برای رفع نیازمندیهای خود به اشکال مختلف اموال و مایملک خود را در اختیار دیگران قرار دهند. و یا از امکانات و اموال دیگران استفاده نمایند بدون اینکه مالکیت آنها را بخود انتقال دهند. یکی از مهمترین مسائل مطروحه در این نقل و انتقال‌ها و جابجائی اموال و دارائیها، بررسی روابط حقوقی طرفین آنها می‌باشد که از جهات گوناگون جای بحثهای فراوان حقوقی داشته و پرداختن به همه آنها نیاز به مباحث گسترشده و رساله‌های مختلف دارد.

آنچه که در این رساله موضوع بحث می‌باشد، تنها بررسی روابط حقوقی طرفین در عقودی که جلوه‌ای از امانت در آنها وجود دارد و یکی از طرفین عقد نسبت به اموال طرف دیگر که در اجرای عقد واقع شده بین آنها، در اختیار وی قرار گرفته است بحکم قانون امین محسوب می‌گردد، می‌باشد. در بررسی روابط حقوقی طرفین این عقد نیز به تمام جهات و جوانب حقوقی این رابطه نمی‌پردازم بلکه تنها موردی را که در عقد، برطرفی که اموال دیگری را در اختیار دارد و امین محسوب می‌گردد شرط ضمان و مسئولیت شده باشد، بین معنی که هرگاه آن اموال در مدت اجرای عقد و بدون دخالت امین و تنصیر او تلف یا ناقص یا معیوب گردد، او در برابر مالک مسئول باشد و ضامن جبران خسارت وارده بر مالک گردد، مورد بحث قرار خواهد گرفت و به بیان صحت یا بطلان آن و آثار مترتب بر آن اکتفا می‌نماییم.

شاید در نگاه اول چنین بنظر آید که انتخاب موضوع رساله - «شرط ضمان در عقود امانی» - در زمانیکه روابط وسیع و متنوع بین افراد و جوامع انسانی مشکلات حقوقی پیچیده‌ای را بوجود آورده که نیاز به بررسی حقوقی وارائه راه حل‌های مناسب دارد و بعنوان مسائل حقوقی روز مطرح می‌باشند، غیر مفید و غیر ضروری بوده و فاقد ارزش علمی و کارآیی عملی می‌باشد. لیکن با اندکی تأمل مشخص

می‌گردد که موضوع رسانه چندان هم با مشکلات حقوقی موجود در جامعه که نیاز به تحقیق و بررسی و ارائه راه حل‌های مناسب و مفید دارند بیگانه نمی‌باشد و می‌تواند به برخی از این نیازها در حد خود اشاره داشته باشد. بعنوان مثال می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

- ۱- یکی از عقودی که در آن جلوه‌ای از امانت وجود دارد و شرط ضمان در آن موضوع بحثهای مختلف قرار گرفته است، عقد اجاره می‌باشد. اجاره اعم از اینکه مورد آن اشیاء یا حیوانات باشند و یا منافع انسان مورد انتقال قرار گیرد، امروزه دارای کاربرد فراوانی می‌باشد و در حد وسیعی از آن استفاده می‌گردد. بعنوان مثال بسیاری از محلهای مسکونی، محلهای کسب و کار و مانند آنها بعنوان اجاره از سوی مالک در اختیار دیگران قرار می‌گیرد؛ بسیاری از خدمات از سوی افراد و موسسات مختلف در اختیار دیگران قرار می‌گیرند همانند حمل و نقل مسافر و کالا، ارائه خدمات پزشکی و درمانی، خدمات کشاورزی، صنعتی، ورزشی و تفریحی و مانند آنها که شرط کاهش و افزایش مسئولیت مستأجر واجیر در آنها دارای اهمیت فراوانی بوده و جزو یکی از مهمترین مسائل حقوقی روز می‌باشد و جا دارد که از ابعاد مختلف مورد بررسی دقیق قرار گیرد و راه حل‌های مناسب و کارگشا در مورد آنها ارائه گردد.
- ۲- یکی دیگر از عقود امانی عقد مضاربه می‌باشد که با سایر عقود مشارکتی دارای احکام و آثار مشترک فراوانی بوده و بحث از شرط ضمان عامل در مضاربه می‌تواند در سایر عقود مشارکتی مانند مزارعه و مسافت و حتی در شرکت‌های دیگر تجارتی و مدنی مورد استفاده قرار گیرد. بی‌تردد یکی از مشکلات حقوقی موجود در ارتباط با عقد مضاربه، مسئولیت عامل نسبت به سرمایه مالک که در اختیار دارد می‌باشد. بطوریکه می‌توان ادعای کرد امروزه بجهت سست شدن پاره‌ای از اعتقادات مذهبی و دینی تشویق نمود تا سرمایه‌های خود را با اطمینان خاطر در اختیار افراد و شرکتهاشی که توان تجارت با آن را دارند قرار دهند و هم خود سهمی از سود حاصل ببرند و هم در جهت رشد و شکوفائی اقتصاد جامعه عمل نموده باشند. بنابراین بررسی شرط مسئولیت برای مضارب، خالی از اهمیت و فایده نمی‌باشد.
- ۳- در سایر مواردی که افراد بنا به ضیورتهای زندگی اجتماعی مالی را به رسم امانت نزد دیگری

می سپارند همانند و دیعه و یا اینکه به دلایل انسان دوستانه و حیر خواهانه مالی را در اختیار دیگری قرار می دهند تا او از آن به رایگان بهره برداری و استفاده نماید همانند عاریه، شرط ضسان و مسئولیت بزمیں دارای کاربرد و فایده عملی می باشد و نمی توان ادعای کرد که بحث از چنین شرطی امروزه فاقد کارائی و غیر ضروری می باشد. زیرا، هر یک از عقود مذکور با چهره های خاص و جدیدی در جامعه وجود دارند و در بسیاری از مکانهای عمومی مانند انبارهای عمومی، هتلها، رستورانها و مانند آنها سپردن اموال و اشیاء بعنوان امانت وجود دارد و از طرفی با وجود تحولات وسیع ایجاد شده در روابط اجتماعی افراد، هنوز هم روحیه تعاون و انسان دوستی و کمک به دیگران در اقتدار مختلفی از مردم وجود دارد و شرط ضمان در آنها می تواند مصدق اعملي داشته باشد.

بنا به مراتب مذکور مطالب این رساله را با عنوان «شرط ضمان در عقود امانی» در سه فصل بشرح

زیر بیان می نمائیم :

در فصل اول تحت عنوان «کلیات» اصطلاحات بکار رفته در موضوع را طی سه مبحث توضیح

خواهیم داد؟

در فصل دوم شرط ضمان در برخی از عقود امانی را که دارای اهمیت و کاربرد بیشتری می باشند، همانند و دیعه، عاریه، اجاره، مضاربه و چند عقد دیگر را طی پنج مبحث مورد بررسی و بحث قرار

می دهیم؟

در فصل سوم آثار و احکام شرط ضمان در عقود امانی را طی سه مبحث بیان خواهیم کرد.

فصل اول - کلیات

تقسیم مطالب

از آنجاییکه موضوع این رساله بررسی اعتبار شرط ضمان در عقود امانی می‌باشد، لازم است ابتداء اصطلاحات بکار رفته در آن را به اجمال بیان نمائیم. لذا طی سه مبحث شروط ضمن عقد، ضمان

و عقود امانی را بشرح زیر بررسی خواهیم نمود:

در مبحث اول شروط ضمن عقد شامل تعریف و ماهیت حقوقی شرط، اقسام شرط و آثار و احکام شروط ضمن عقد بیان می‌گردد؛

در مبحث دوم به تعریف ضمان و بیان ماهیت حقوقی آن پرداخته و اقسام ضمان و آثار و احکام

ضمان عقدی را بیان می‌نمائیم؛

در مبحث سوم معنی و ماهیت حقوقی عقد، اقسام عقود و جایگاه عقود امانی در آنها بررسی شده و معنی امانت و اقسام آن را توضیح خواهیم داد.

مبحث اول - شروط ضمن عقد

مقدمه

مبحث شرط یا شروط ضمن عقد یکی از مباحث عمده و اساسی در فقه امامیه و حقوقی مدنی ایران است که دارای سابقه طولانی و حاوی بحثها و نظرات مختلفی در ابعاد گوناگون آن می‌باشد. پرداختن به ابعاد مختلف شرط و بررسی همه آثار و احکام آن نیاز به تدوین چندین رساله دارد و مجال بررسی همه آنها در این کلیات نمی‌باشد. لیکن بجهت ارتباط شرط ضمن عقد با موضوع رساله، بطور اختصار مفهوم و ماهیت حقوقی شرط و اقسام شروط و نیز آثار و احکام شروط ضمن عقد را در این مبحث خواهیم آورد.

بند اول - مفهوم و ماهیت حقوقی شرط

شرط در لغت بمعنی الزام و التزام ضمن بع و امثال آن معنی شده است.^(۱) برخی نیز شرط را

ثبت چیزی بگونه‌ای که الزامی به دنبال داشته باشد و مشروط علیه ملزم به وفای به آن باشد معنی کرده‌اند.^(۲)

شرط به اعتبار کاربرد آن در علوم مختلف دارای معانی متفاوتی می‌باشد. بطوريکه در علم اصول فقه شرط را به چیزی که از عدمش عدم مشروط لازم آید ولی از وجودش وجود مشروط لازم نیاید و در علم منطق و در اصطلاح نحویین، شرط را در مقابل جزا و آن کلمه‌ای است که پس از ادوات شرط در جمله قرار می‌گیرد گفته‌اند و به مقدم و تالی نیز تعبیر کرده‌اند.^(۳) در اصطلاح حقوقی، شرط دارای یکی از دو مفهوم زیر می‌باشد^(۴) :

۱- امری که وجود یا تاثیر عمل یا واقعه حقوقی خاصی به آن بستگی دارد. بدین معنی که در صورت موجود بودن آن عمل یا واقعه حقوقی معین که به آن بستگی دارد بوجود آمده یا موثر واقع می‌گردد و فقدان آن موجب بوجود نیامدن یا موثر واقع نشدن عمل یا واقعه حقوقی می‌گردد. مانند قصد و رضا و اهلیت که از شرایط صحت معامله هستند و یا فوت موصی که شرط تاثیر وصیت است.

۲- شرط معنای تعهد والتزام و آن توافقی است که طرفین ضمن عقد دیگری می‌نمایند. این نوع توافق خود بر دو گونه است: گروهی که بر حسب موضوع و ماهیت خود نمی‌توانند بطور مستقل واقع گردند و ناچار باید در ضمن عقد دیگر واقع گردند و از جمله فروع و توابع عقد اصلی قرارگیرند مانند شرط صفت و یا شروطی که زمان و مکان و چگونگی اجرای تعهد اصلی قرارداد را بیان می‌نمایند. گروهی دیگر اگر چه می‌توانند بطور مستقل مورد توافق طرفین عقد قرارگیرند، ولی طرفین بنا به جهاتی آنها را تابع عقد دیگری قرار داده‌اند و بصورت شرط ضمن عقد در آمده است. بعنوان مثال، وکالت که از

۱- قاموس المحيط، ج ۲، ص ۳۶۸ زیر واژه شرط - المنجد، ص ۳۸۲ زیر واژه شرط - شیخ انصاری، مرتضی، مکاسب، ص ۲۷۴ - نراقی، ملا احمد، عواید الایام، ص ۴۲.

۲- حائری (شاهباغ)، سید علی، شرح قانون مدنی، ج ۲، صص ۹۵ و ۹۶.

۳- بروجردی عبدالله، محمد، حقوق مدنی، ص ۱۴۳ - سنگلچی، محمد، کلیات عقود و ایقاعات، ص ۱۵ - حائری (شاهباغ)، سید علی، همان مأخذ، ص ۹۵.

۴- امامی، سید حسن، حقوق مدنی، ج ۱، ص ۲۶۸ - کاتو زیان، ناصر، قواعد عمومی قراردادها، ج ۳، صص ۱۲۲ تا ۱۲۴ - صفائی، سید حسین، حقوق مدنی، ج ۲، ص ۲۰۸.

عقود معین بوده و می‌تواند مستقلًا مورد توافق طرفین قرار گرفته و منعقد گردد، بصورت شرط ضمن عقد لازم دیگری بعمل می‌آید تا از توابع آن عقد لازم قرار گیرد و از خصوصیت لازم بودن آن عقد بهره گیرد و طرفین نتوانند هر زمان که خواستند آن را بهم زنند.

آنچه در این رساله موضوع بحث می‌باشد، همین معنای اخیر شرط که به اصطلاح شرط ضمن عقد نامیده می‌شود است. بدین معنی که هرگاه طرفین عقود اamanی ضمن عقد اصلی توافق نمایند که آنچه بعنوان امانت از سوی مالک آن به تصرف طرف دیگر عقد داده می‌شود، ولو در صورت عدم تعدی و تغییر متصرف که به اصطلاح امین نامیده می‌شود، برای وی ضمان آور بوده و در صورت نقص یا تلف آن، مسئولیت تدارک آن و جبران خسارت مالک بعهده او باشد، آیا چنین شرطی صحیح و الزام آور است و یا اینکه بجهت تعارض با عقد اصلی یا جهات دیگر باطل و بی اثر می‌باشد؟ و آیا در صورت باطل بودن، بطلان آن به عقد نیز سراحت نموده و آنرا نیز بیهوده و بی اثر می‌نماید یا اینکه تنها شرط باطل است و به درستی عقد خللی وارد نمی‌شود؟

بند دوم - اقسام شرط

شرط به اعتبارهای گوناگون به اقسامی تقسیم شده است^(۱) به اعتبار نحوه ارتباط و بستگی شرط با عقد آن را به شرط ضمن عقد و شرط ابتدائی تقسیم کرده‌اند و به اعتبار چگونگی و شیوه: بیان اراده و توافق طرفین به شرط صریح و شرط ضمنی تقسیم شده است. همچنین به اعتبار نفوذ و درستی شرط، آن را به صحیح و باطل تقسیم نموده و شروط صحیح را به نوبه خود به سه قسم: شرط صفت، شرط فعل و شرط نتیجه و شروط باطل را به دو قسم: شرط باطل و شرط باطل و مبطل عقد تقسیم کرده‌اند. تقسیمات دیگری از شرط بعمل آمده است^(۱) که بجهت پرهیز از اطاله کلام از بیان آنها خودداری می‌نماییم و تنها اقسام فوق الذکر را تشریح می‌کنیم.

قانون مدنی در مواد ۲۳۴ تا ۲۳۶ به بیان اقسام شروط ضمن عقد پرداخته و شرط را به باطل و صحیح تقسیم نموده است و برای هر یک از آنها اقسامی برشمرده است بطوریکه شروط باطل را به شرط باطل و شرط باطل و مبطل تقسیم کرده و شرط صحیح را به شرط صفت، شرط نتیجه و شرط فعل

۱- کاتو زیان، ناصر، همان مأخذ، صص ۱۴۵ ب بعد.

تفصیل نموده است. سایر اقسام شرط به صراحة در قانون مدنی ذکر نشده است. بعنوان مثال، شرط ضمنی به صراحة در قانون مدنی نیامده و تنها برخی از مصادفهای آن مانند مورد ماده ۳۵۶ که جزء یا تابع عرفی مبیع را دانغان در مبیع می‌داند بیان شده است. همچنین شرط ابنا، ائم در فصل چهارم از قسمت دوم کتاب دوم قانون مدنی که به مسائل شروط ضمن عقد اختصاص دارد و با عنوان «در بیان شرایطی که در ضمن عقد می‌شود» آغاز گردیده، مورد توجه قرار نگرفته است. بنظر می‌رسد با وجود ماده ۱۰ قانونی مدنی که کلیه قراردادهای خصوصی را که مخالف صریح قانون نباشد نافذ و نسبت به کسانی که آن را منعقد نموده‌اند لازم الاجرا دانسته و به بحث طولانی اعتبار یا بطلان شروط ابتدائی بطور قطعی خاتمه داده است، به بیان شروط ابتدائی و احکام آن نیازی نبوده و کلیه شروط ابتدائی در حدود ماده ۱۰ قانون مدنی دارای اعتبار و نفوذ حقوقی می‌باشد.

مانیز به پیروی از نویسنده‌گان حقوقی، اقسام شروط را آنگونه که در مواد ۲۳۲ تا ۲۳۴ قانون مدنی

آمده است بیان می‌نماییم:

الف- شروط باطل

قانون مدنی در مواد ۲۳۲ و ۲۳۳ به پیروی از فقهای امامیه شروط باطل را به دو دسته تقسیم

نموده است:

- ۱- شروطی که باطل اند اما موجب بطلان عقدی که ضمن آن درج گردیده‌اند نمی‌شوند و -۲- شروطی که هم باطل و هم موجب بطلان عقدی که ضمن آن واقع شده‌اند می‌گردند. فقهای امامیه در بحث از شروط ضمن عقد به بیان شرایط صحت شرط پرداخته‌اند و در خصوص شرایط صحت شرط بین آنها اتفاق نظر وجود ندارد. بطوریکه برخی از آنان شرایط صحت شرط را محدود به چهار شرط ۱- مخالفت نداشتن با کتاب و سنت، ۲- حلالی را حرام یا حرامی (اعلال نکند، ۳- منافی با مقتضای عقد) نباشد و ۴- به جهل در عوض عقد منتهی نشود می‌دانند.^(۱) و برخی دیگر از آنان ث. ایط صحت شرط را تانه مورد بشرح زیر آورده‌اند: ۱- اجرای شرط در توان مشترکاً عليه باشد (شرط، عقدور باشد)، ۲- شرط بخودی خود حائز باشد، ۳- شرط غرض عقلائی داشته باشد، ۴- شرط مخالف کتاب و سنت

۱- نراقی، ملا احمد، همان مأخذ، ص ۴۶.

نباشد، ۵- شرط منافي مقتضای عقد نباشد، ۶- شرط مجھول نباشد به گونه‌ای که مجھول بزدنش موجب غرر گردد، ۷- شرط مستلزم محال نباشد، ۸- شرط در متن عقد آمده باشد و ۹- شرط منجز باشد^{۱۱۱} همچنین نظرات دیگری در خصوص شرایط صحت شرط بیان گردیده که بهجهت رعایت اختصار از ورود به آنها خودداری می‌نمائیم.

۱- شروط باطلی که موجب بطلان عقد نمی‌گردد

رابطه بین عقد و شرط ضمن آن رابطه اصل و فرع می‌باشد؛ بطوريکه شرط ضمن عقد با عقد اصلی دارای رابطه فرع و تابع آن است. بنابراین بطلان عقد که اصل می‌باشد در شرط ضمن آن که فرع و تابع می‌باشد سرايی نموده و موجب بطلان شرط می‌گردد. لذا هرگاه شرطی ضمن عقد باطل واقع شده باشد به تبعیت از عقد، باطل خواهد بود. اما اصولاً بطلان شرط که موجودی تبعی است نمی‌تواند به عقدی که شرط ضمن آن درج شده است و موجودی اصلی می‌باشد سرايی نموده و آن را باطل گرداند. زیرا وجود عقد منوط به وجود شرط نیست و عقد در وجود خود دارای اصالت، و استقلال سی باشد و بطلان شرط که فرع و تابع است در آن تاثیری ندارد. با وجود این، اگر شرط ضمن عقد با عقد احتمال دارای آنچنان رابطه و بستگی باشد که بطلان شرط بتواند به شرایط صحت و درستی عقد خدشه وارد نماید، بطلان شرط در این صورت می‌تواند موجب بطلان عقد اصلی که شرط ضمن آن درج گردیده باشد. بنابراین شروطی که باطل اند ولی موجب بطلان عقد نمی‌گرددند عبارتند از:

(۱) شرط غیر مقدور

یکی از شروطی که بمحض ماده ۲۳۲ قانون مدنی باطل است شرطی، است که انجام آن غیر مقدور باشد. زیرا هدف عرفین از درج شرط ضمن عقد، انجام و اجرای آن است و هرگاه شرط قابل اجرا نباشد لغو و بیهوده بوده و باطل است. شرط هنگامیکه بطور مطلق غیر مقدور باشد و هیچکس قدرت

۱- شیخ انصاری، مرتضی، همان مأخذ، صص ۲۷۴ تا ۲۸۲ - نائینی، شیخ حسین، منیة الطالب (شرح بر مکاسب)، ج ۲، صص ۱۰۲ بعد شارح معتقد است که شرط جائز بودن شرط بخودی خود با شرط مخالف کتاب و سنت نبوده در واقع یکی است.