



۲۳۵۲۹



دانشگاه تربیت مدرس

دانشگاه تربیت مدرس

پایان نامه

کارشناسی ارشد علوم جزا و جرم‌شناسی

مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری
ایران و اسلام

حسین ایارگر

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر محمد جعفر حبیب زاده

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر سید مصطفی محقق داماد

تابستان ۱۳۷۷

1002/2

۲۳۵۲۹

تایید به اعضای هیات داوران مندرج در پایان نامه کارشناسی ارشد
بدینوسیله پایان نامه کارشناسی ارشد آقای حسین ابارگر تحت عنوان : مصونیت دیپلماتیک در
حقوق کیفری ایران و اسلام تقدیم می شود. اینجانبان نسخه نهایی این پایان نامه را از نظر فرم و
محتوا بررسی و تایید کرده و پذیرش آن را برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد پیشنهاد می کنیم .

نام و نام خانوادگی و امضاء اعضای هیئت داوران :

استاد راهنما : جناب آقای دکتر محمدجعفر حبیب زاده

استاد مشاور : جناب آقای دکتر سیدمصطفی محقق داماد

استاد ناظر : جناب آقای دکتر رجب گلدوست جویباری

استاد ناظر : جناب آقای دکتر غلامحسین الهام

مدیر گروه (نماینده شورای تحصیلات تکمیلی) : جناب آقای دکتر حبیب زاده

تقدیم به :

**پدر بزرگوارم که همواره مشوق و راهنمای
من در مراحل مختلف زندگی است و
تمامی موفقیت‌هایم را مدیون زحمات او
می‌دانم.**

تقدیم به :

**مادر عزیزم، دریای بیکران محبت، که
وجودش برای زندگیم چون شمع فروزان
است.**

تشکر و قدردانی:

سپاس خداوند مَنان را که نعمت علم و دانش را بر ابناء بشر ارزانی داشت و پیامبران را مأمور رشد و تعالی انسانها کرد حال که این توفیق الهی نصیبم شد تا این بررسی و تحقیق را با موفقیت به انجام برسانم، بر خود واجب می‌دانم مراتب تشکر و امتنان قلبی خود را از مساعدت و هدایتهای حکیمانه استاد گرانقدر جناب آقای دکتر حبیب زاده که زحمت راهنمایی پایان‌نامه را تقبل فرمودند و نیز از تشویق و راهنمایی دلسوزانه استاد بزرگوار جناب آقای دکتر محقق داماد ابراز نمایم؛ سلامتی و طول عمر پربرکت ایشان را از درگاه خداوند متعال خواهانم.

مجله چکیده پایان نامه های ایران
مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران

نام خانوادگی: ایاگر	نام: حسین
عنوان پایان نامه:	
مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری ایران و اسلام	
استاد راهنما: دکتر محمدجعفر حبیبزاده	امضاء استاد راهنما:
درجه تحصیلی: کارشناسی ارشد	رشته: حقوق
محل تحصیل (دانشگاه): تربیت مدرس	گرایش: جزا و جرمشناسی
دانشکده: علوم انسانی	تاریخ دفاع: ۷۷/۷/۲۹
تعداد صفحه: ۲۰۰	
کلید واژه ها: (واژه هایی که بیانگر موضوع های پایان نامه است)	
مصونیت، دیپلماتیک، حقوق کیفری، ایران، اسلام	
چکیده: (حداکثر دو صفحه - لطفاً تایپ شود)	
<p style="text-align: center;">چکیده پایان نامه</p> <p>مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری منشأ پیدایش آثاری است که از آن جمله می توان به بهره مندی مأمور دیپلماتیک دولت فرستنده از مصونیت مطلق کیفری یا مصونیت از تعقیب کیفری محاکم محلی اشاره کرد. نتیجه عملی برخورداری از مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری اینست که نماینده یا مأمور خاطی را از دسترس مراجع انتظامی و قضائی محل وقوع جرم خارج می سازد و تعقیب و محاکمه و مجازات وی را در صلاحیت مراجع کشور متبوع او قرار می دهد. نهاد مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری با برخی از مفاهیم جزا نظیر علل موجهه جرم، عوامل رافع مسئولیت کیفری و معاذیر معاف کننده قانونی تفاوت دارد. همچنین به رغم مشابهتهایی که این نهاد با نظام کاپیتولاسیون دارد از جهات مختلفی مانند منشأ پیدایش آثار و نتایج و حیطه شمول از کاپیتولاسیون قابل تمایز است. افزایش بی رویه افراد بهره مند از مصونیت دیپلماتیک در دهه های اخیر و سوء استفاده های فراوان این دسته از افراد سودمندی این نهاد را در حقوق کیفری مورد تردید قرار داده است از اینرو، بازنگری در مقررات راجع به آن و برطرف کردن موارد مبهم در متن کنوانسیون ۱۹۶۱ وین ضروری به نظر می رسد. در این تحقیق ضمن بررسی قوانین کیفری ایران در مورد حمایت از اشخاص مورد حمایت بین المللی و رویه عملی محاکم و وزارت امور خارجه ایران در برخورد با مصونیت دیپلماتیک تلاش گردیده است با استناد به احادیث و روایات و منابع معتبر فقهی مبنای مشروعیت مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری اسلام نیز مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد.</p>	

لطفاً پس از آماده سازی به نشانی زیر ارسال شود: تهران، صندوق پستی ۱۳۷۱-۱۳۱۸۵ مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.

(فرم چکیده پایان نامه)

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول - کلیات
۲	۱-۱ طرح تحقیق
۲	۱-۱-۱ مقدمه
۶	۱-۱-۲ تعریف مسئله و بیان سؤالهای اصلی تحقیق
۷	۱-۱-۳ سوابق و ضرورت انجام تحقیق
۷	۱-۱-۴ فرضیه‌ها
۸	۱-۱-۵ هدفها
۹	۲-۱ واژه‌شناسی (مفاهیم مقدماتی)
۹	۱-۲-۱ مصونیت
۱۰	۱-۲-۱ دیپلماتیک
۱۱	۳-۲-۱ مصونیت دیپلماتیک
۱۲	۴-۲-۱ تفکیک مصونیت دیپلماتیک از مزایای دیپلماتیک
۱۴	۵-۲-۱ مفهوم مصونیت ماهر و شکلی در حقوق کیفری
۱۵	۱-۵-۲-۱ مقایسه مصونیت‌های کیفری با علل موجهه جرم
۱۵	۲-۵-۲-۱ مقایسه مصونیت‌های کیفری با عوامل رافع مسئولیت کیفری
۱۶	۳-۵-۲-۱ مقایسه مصونیت‌های کیفری با معاذیر قانونی
۱۹	۳-۱ جایگاه مصونیت دیپلماتیک در حقوق کیفری
۲۰	۱-۳-۱ دلایل توجیهی اصل سرزمینی بودن قوانین کیفری

(الف)

- ۲۳-۱ استثنائات وارده بر اصل سرزمینی بودن قوانین کیفری ۲۲
- ۱-۲-۳-۱ مصونیت‌های کیفری با منشأ داخلی ۲۴
- ۱-۱-۲-۳-۱ نمایندگان پارلمان ۲۵
- ۲-۱-۲-۳-۱ وکلای دادگستری ۲۶
- ۳-۱-۲-۳-۱ قضاوت دادگستری ۲۷
- ۴-۱-۲-۳-۱ اعضای نیروهای مسلح ۲۷
- ۲-۲-۳-۱ استثنائات وارده بر اصل ... با منشأ خارجی ۲۸
- ۱-۲-۲-۳-۱ مصونیت‌های کیفری با منشأ خارجی ۲۹
- ۲-۲-۲-۳-۱ کاپیتولاسیون ۳۱
- ۳-۲-۲-۳-۱ مقایسه کاپیتولاسیون و مصونیت دیپلماتیک ۳۵
- ۴-۱- پیشینه تاریخی مصونیت دیپلماتیک ۳۷
- ۱-۴-۱ در جهان ۳۷
- ۲-۴-۱ در اسلام ۳۹
- ۳-۴-۱ در ایران ۴۱
- ۱-۳-۴-۱ تدوین حقوق دیپلماتیک در ایران ۵۲
- ۲-۳-۴-۱ کاپیتولاسیون در پوشش مصونیت دیپلماتیک ۵۶
- ۳-۳-۴-۱ قضیه اعضای دیپلماتیک و کنسولی ایالات متحده در ایران .. ۵۹

فصل دوم - مصونیت دیپلماتیک در حقوق موضوعه و اسلام

الف - در حقوق موضوعه

- ۱-۲ مبانی حقوقی مصونیت دیپلماتیک ۶۸

(ب)

- ۶۸ ۱-۱-۲ نظریه (حق) نمایندگی
- ۷۰ ۲-۱-۲ نظریه برون مرزی
- ۷۱ ۳-۱-۲ نظریه مصلحت خدمت
- ۷۲ ۴-۱-۲ نظریه عمل متقابل
- ۷۳ ۵-۱-۲ نقد و بررسی نظریات چهارگانه
- ۷۷ ۲-۲ ترکیب ماموریت دیپلماتیک
- ۷۷ ۱-۲-۲ روسای ماموریت
- ۷۷ ۱-۱-۲-۲ سفیر
- ۷۷ ۲-۱-۲-۲ وزیر مختار
- ۷۷ ۳-۱-۲-۲ کاردار
- ۷۸ ۲-۲-۲ کارمندان ماموریت
- ۷۹ ۱-۲-۲-۲ کارمندان دیپلماتیک
- ۸۰ ۲-۲-۲-۲ کارمندان اداری و فنی
- ۸۰ ۳-۲-۲-۲ خدمه ماموریت
- ۸۰ ۳-۲-۲-۲ خدمتکاران شخصی
- ۸۱ ۴-۲-۲ خانواده مأمورین دیپلماتیک
- ۸۱ ۵-۲-۲ پیک دیپلماتیک
- ۸۲ ۳-۲ انواع مصونیت نمایندگی دیپلماتیک و حدود آن
- ۸۳ ۱-۳-۲ مصونیت از تعرض
- ۸۳ ۱-۱-۳-۲ مصونیت اماکن ماموریت

(ج)

- ۲-۱-۳-۲ مصونیت شخصی مامور دینمانی ۸۷
- ۲-۳-۲ مصونیت قضایی ۹۳
- ۱-۲-۳-۲ مصونیت از تعقیب جزائی ۹۴
- ۲-۲-۳-۲ مصونیت از تعقیب مدنی ۹۷
- ۳-۲-۳-۲ مصونیت از اقدامات اجرائی ۹۸
- ۴-۲-۳-۲ مصونیت از ادای شهادت ۹۸
- ۳-۳-۲ رویه عملی محاکم و وزارت امور خارجه ایران در برخورد با مصونیت
دیپلماتیک ۹۹
- ۴-۲ مصونیت دیپلماتیک در قلمرو کشور ثالث ۱۰۵
- ۱-۴-۲ شرایط بهره‌مندی از مصونیت دیپلماتیک در کشور ثالث ۱۰۶
- ۱-۱-۴-۲ قصد عزیمت یا بازگشت به محل مأموریت یا مراجعت به
وطن ۱۰۶
- ۲-۱-۴-۲ عبور از خاک کشور ثالث یا حضور در آن ۱۰۷
- ۳-۱-۴-۲ صدور روادید ۱۰۸
- ۴-۱-۴-۲ وجود رابطه دوستانه ۱۰۹
- ۲-۴-۲ تکالیف کشور ثالث ۱۰۹
- ۳-۴-۲ دامنه شمول مصونیت در کشور ثالث ۱۱۱
- ۵-۲ حمایت کیفری از اشخاص مورد حمایت بین‌المللی در قانون
مجازات اسلامی ۱۱۳
- ب- در حقوق اسلام ۱۱۹
- ۱-۶-۲ قلمرو مکانی اجرای قوانین جزائی اسلام ۱۲۰

۱۲۲	۲-۶-۲ امان فرستادگان در اسلامی
۱۲۳	۳-۶-۲ مستندات فقهی مصونیت سفرا از تعرض
۱۲۵	۴-۶-۲ مصونیت کیفری مامورین دیپلماتیک در اسلام
۱۳۳	نتیجه‌گیری
۱۳۸	منابع و مأخذ
۱۳۸	الف- کتب
۱۳۸	۱- فارسی
۱۴۴	۲- عربی
۱۴۴	۳- انگلیسی

ب- مقالات، جزوات، پایان‌نامه‌ها

۱۴۵	۱- مقالات
۱۴۶	۲- جزوات
۱۴۶	۳- پایان‌نامه‌ها
۱۴۸	ج- قوانین داخلی و کنوانسیون‌های بین‌المللی

ضمائم

۱۵۰	۱- قانون مربوط به قرارداد وین درباره روابط سیاسی
۱۶۲	۲- قانون کنوانسیون وین درباره روابط کنسولی
	۳- قانون الحاق دولت ایران به کنوانسیون مزایا و مصونیت‌های ماموریت‌های
۱۸۴	مخصوص
۱۹۷	چکیده انگلیسی

فصل اول

کلیات

۱-۱- طرح تحقیق

۱-۱-۱- مقدمه :

در عصر حاضر، ادامه حیات یک دولت در عرصه جهانی بدون برقراری ارتباط با سایر دولتها میسر نیست، زیرا مصالح سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و ... دولتها ایجاب می‌کند که آنها با یکدیگر روابط دیپلماتیک متقابل داشته باشند.

از آنجائیکه ایجاد رابطه دیپلماتیک بستر مناسبی جهت برقراری روابط دیگر نظیر روابط بازرگانی و کنسولی است، می‌توان به اهمیت نقش دیپلماسی به عنوان مهمترین ابزار سیاست خارجی که در بین همه اهرمهای سیاست خارجی دولتها جایگاهی خاص دارد، پی برد.

هنر دیپلماسی حتی در جوامع اولیه نیز به رغم وجود حالت جنگ و خصومت، بمثابة درجه‌ای به سوی آینده به حساب می‌آمد که غالباً توسط نمایندگان و فرستادگان قبایل اعمال می‌گردید. در چنین شرایطی و به موازات رشد مناسبات سیاسی، فرهنگی و اجتماعی بین کشورها بتدریج مقررات، هنجارها، قواعد و آدابی جهت احترام به نمایندگان دولت فرستنده پدید آمد که البته این موضوع خالی از دوراندیشی‌های سیاسی نبوده است؛ فلذا امروزه دولتها به تبعیت از پیشینیان و بنا به مصلحت، از اعمال قوانین داخلی خود نسبت به گروهی از نمایندگان دیپلماتیک و بعضاً غیر دیپلماتیک کشورهای خارجی صرف‌نظر کرده و اصل درون مرزی بودن قوانین را با انعطاف بیشتری به موقع اجرا می‌گذارند و از آنجائیکه وجود این مامورین برای حفظ صلح و امنیت جهانی و توسعه و تحکیم روابط دوستانه بین ملتها ضروری است، مصونیتها و مزایای خاصی از سوی دولتها جهت تامین حسن اجرای وظایف این ماموریتها در نظر گرفته شده است.

این نوع مصونیتها که در اصطلاح حقوق بین الملل عمومی «مصونیت دیپلماتیک» نامیده شده است، در حقوق کیفری منشأ پیدایش آثاری است که از جمله می توان به بهره مندی مامور دیپلماتیک دولت فرستنده از مصونیت مطلق کیفری یا مصونیت از تعقیب کیفری محاکم محلی اشاره کرد.

نتیجه عملی برخورداری از چنین مصونیتی این است که نماینده یا مامور خاطی را از دسترس مراجع انتظامی و قضایی محل وقوع جرم خارج می سازد و تعقیب، محاکمه و مجازات وی را در صلاحیت مراجع کشور متبوع او قرار می دهد.

در سالهای اخیر، به دلیل نقض متعدد قواعد ناظر به مصونیت دیپلماتیک و سوءاستفاده های مکرر از آن این بحث جایگاه ویژه ای یافته است. همچنین پیچیدگی این موضوع سبب گردیده که در بین شهروندان و متفکران یک جامعه نسبت به ضرورت یا عدم ضرورت وجود چنین مصونیتی اختلاف نظر به وجود آید؛ زیرا در حالی که اکثر مردم، وجود این مصونیت را زائد و تبعیض آمیز می دانند و ضمن مقایسه آن با نظام کاپیتولاسیون، به شدت نسبت به آن انتقاد می کنند؛ گروهی از اندیشمندان و دولتمردان، وجود آنرا در عصر کنونی ضروری تشخیص می دهند و حتی احترام و رعایت مصونیت دیپلماتیک را به عنوان معیاری از رفتار شایسته یک دولت متمدن و پیشرفته تلقی می کنند. بدین ترتیب ممکن است این سؤال به ذهن هر محققى خطور کند که اساساً فلسفه و

ضرورت وجودی مصونیت دیپلماتیک چیست؟ آیا حقیقتاً شخصی که در صدد جستجوی راههای مسالمت آمیز برای حل مسائل بین المللی است بدون بهره مندی از مصونیت قادر به انجام وظیفه نخواهد بود؟ تردیدی نیست که در شرایط فعلی وجود مصونیت دیپلماتیک زمینه سوء استفاده جدی و ارتکاب جرائم گوناگون از سوی دارنده آنرا فراهم

آورده است که به عنوان نمونه می‌توان به جرائمی از قبیل نقض مقررات راهنمایی و رانندگی، جاسوسی، اقدامات تروریستی، قاچاق اشیاء عتیقه و مواد مخدر اشاره کرد؛ با این وصف، چرا افراد جامعه که خود را مطیع قانون می‌دانند باید رفتار کسانی را تحمل کنند که آشکارا مرتکب نقض قوانین کشور پذیرنده می‌شوند و ضمن پناه بردن به سفارتخانه از تعقیب کیفری مصون می‌مانند.

با توجه به این واقعیات آیا هنوز هم این نهاد سودمندی خود را حفظ کرده است؟ در صورت منفی بودن پاسخ، آیا اصلاح و تجدید نظر در مقررات راجع به آن (کنوانسیون ۱۹۶۱ وین درباره روابط دیپلماتیک) ضروری به نظر نمی‌رسد؟ یا اینکه بجای هرگونه تغییری در مفاد کنوانسیون که ممکن است عواقب وخیمی در پی داشته باشد باید برای جلوگیری از هرگونه سوء استفاده از مصونیت دیپلماتیک به تقویت هر چه بیشتر آن پرداخت. نکته مهم دیگر این است که امروزه در محدوده اماکن محل ماموریت، تعداد کارکنان افزایش یافته است؛ با دیپلماتهای بیشتر در نقش‌های رئیس، منشی، وابسته‌های علمی، فرهنگی، هوایی و همچنین تعداد کثیری از ماموریتها و نمایندگیهای غیر مقیم، مامورین ویژه که جهت حضور در کنفرانسها و گردهماییها به همراه همسر و اعضای خانواده‌شان سفر می‌کنند؛ همگی با مصونیت دیپلماتیک همراه شده‌اند. در حال حاضر افزایش تعداد افراد استفاده‌کننده از مصونیت دیپلماتیک معضل جدی برای دولت پذیرنده که وظیفه تامین امنیت و حفاظت این مامورین را عهده دار است به وجود آورده است.

سوء استفاده‌های فراوان دیپلماتهای خارجی از مصونیت دیپلماتیک و مسائلی که در این خصوص طی سالهای اخیر در کشور ما به وقوع پیوسته است از جمله اخراج دو

دیپلمات جاسوس ترکیه از ایران به عنوان عنصر نامطلوب و حادثه رانندگی منجر به قتل دوزن ایرانی توسط دیپلمات ترکیه و فرار وی به کشور متبوعش و مطالب و بحثهایی که در این زمینه در روزنامه‌ها و جرائد درج گردید، نگارنده را مصمم به یافتن پاسخ برای این سؤالها کرد که اساساً وجوه تمایز مصونیت دیپلماتیک با کاپیتولاسیون چیست؟ آیا پذیرش و اعمال مقررات مصونیت دیپلماتیک که در نتیجه الحاق دولت ایران به کنوانسیون ۱۹۶۱ وین میسر گردیده است، با موازین اسلامی موافق است؟ اعتبار اینگونه قراردادها از نظر اسلام چگونه است؟ آیا قرارداد امان در مقررات اسلامی قابل مقایسه با نهاد مصونیت در حقوق مدرن است؟ یا اینکه همانند بسیاری از عقود که به تازگی پدید می‌آیند، نیازی به دانستن سابقه فقهی قراردادها و جدید نداریم و با استناد به «اوفوا بالعقود» مجازیم به آن عمل کنیم. به هر حال تردیدی نیست که دین مبین اسلام همواره احترام ویژه‌ای برای فرستادگان و سفرای بلاد قائل است. توصیه‌های مؤکد رسول گرامی اسلام، در خصوص رعایت احترام فرستاده و ممانعت از تعرض به ایشان و اطرافیان وی، مؤید این ادعاست؛ اما در خصوص مصونیت کیفری این فرستادگان، مسئله قابل تعمق و بررسی بیشتری است. سؤال مهم این است که آیا فرستاده بیگانه در صورت ارتکاب جرم نیز در سرزمینهای اسلامی مصون از تعقیب کیفری است یا اینکه به مجرد ارتکاب جرم، مصونیت وی زائل خواهد شد.

به هر حال نگارنده به این امر واقف است که تحقیق حاضر خالی از نقص و ایراد نیست و با وجود این نباید نسبت به افتناع علمی آن کاملاً مطمئن بود ولی امیدوار است که تحقیق و تتبع حاضر مقبول حضرت حق واقع شده و مورد استفاده هر چه بیشتر دانشجویان حقوق و کلیه پژوهشگرانی که با قانون و امور جزائی سر و کار دارند قرار گرفته و زمینه‌ای

باشد برای مطالعه بیشتر محققین و بررسی دقیقتر موضوع تا آنچه به مصلحت است مورد تدوین قرار گیرد.

۱-۱-۲- تعریف مسئله و بیان سؤالهای اصلی تحقیق:

یکی از اصول مسلم در حقوق کیفری که ارتباط مستقیم با حاکمیت کشورها دارد اصل سرزمینی بودن قوانین کیفری است. مطابق این اصل، رسیدگی به کلیه جرائم ارتكابی در قلمرو حاکمیت هر کشور در صلاحیت محاکم همان کشور است. اما در طول تاریخ، غالب کشورهای جهان به جهت پاره‌ای از ملاحظات سیاسی، اقتصادی، گروهی از فرستادگان کشورهای خارجی (غالباً سفرا) را از شمول این اصل خارج کرده و مصونیت‌های خاصی را برای آنها در نظر می‌گیرند. مهمترین مزیت شناسایی این مصونیت‌ها در زمینه مسائل کیفری، مصونیت مطلق این افراد از تعقیب کیفری در محاکم محلی است. مصونیت از تعقیب کیفری، وضعیت و حالت استثنائی است که دارنده آنرا از تعرض مخصوصی نظیر: (تعقیب، بازداشت، بازجویی، بازپرسی، حضور در دادگاه و محاکمه) معاف می‌کند. بعلاوه وجود مصونیت کیفری یکی از موانع تعقیب دعوای عمومی است که مقام قضایی در برخورد با این وضعیت تکلیف خاصی دارد. با عنایت به مطالب مذکور در فوق، سؤالات قابل طرح در این زمینه به شرح زیر است:

۱- آیا وجود مصونیتها در حقوق کیفری ماهیتاً افادهٔ عدم تعقیب از قانون جزایی را دارد یا اینکه مصونیتها به نحو شکلی در تعقیب و محاکمه شخص واجد مصونیت تحول ایجاد می‌کند؟

۲- با توجه به سوءاستفاده‌های مکرر از مصونیت دیپلماتیک، آیا اصلاح مقررات

کنوانسیون ۱۹۶۱ وین درباره روابط دیپلماتیک ضرورت دارد؟

۳- آیا مصونیت مطلق از تعقیب کیفری نمایندگان و سفرای بیگانه مورد پذیرش حقوق

اسلام است؟

۱-۱-۳- سوابق و ضرورت انجام تحقیق:

با توجه به اینکه تاکنون تحقیق جامع و مستقلی در زمینه مصونیت کیفری دیپلماتها، کنسولها و ... انجام نشده است و منابع موجود که حاصل تحقیقات اساتید حقوق بین الملل است به تبیین مواد کنوانسیون وین درباره روابط دیپلماتیک اکتفا کرده و یا اشاره کلی به مصونیت کیفری نمایندگان سیاسی کرده‌اند.

و با عنایت به این مطلب که پذیرش این مصونیت در کشور ما از سوی برخی دیپلماتهای خارجی مورد سوء استفاده قرار گرفته و زمینه ساز ارتکاب جرائم بسیاری شده است ضرورت پیش بینی اقدامات بازدارنده و سیاست جنائی مشخص کاملاً محسوس است.

همچنین توجه به این نکته که عدم آشنائی و اطلاع دقیق مراجع انتظامی و قضائی از مقررات راجع به مصونیت دیپلماتیک و اقدام به تعقیب افراد واجد مصونیت، عملاً مسائل و مشکلات عدیده‌ای را برای مراجع مذکور و دولت جمهوری اسلامی ایران و شخص دارنده مصونیت پدید خواهد آورد، ضرورت انجام تحقیق و مطالعه جدی در زمینه موضوع پایان‌نامه کاملاً آشکار می‌گردد.

۱-۱-۴- فرضیه‌ها:

۱- وجود مصونیتها در حقوق کیفری در نحوه تعقیب و محاکمه متهم بهره‌مند از

مصونیت تغییر ایجاد می‌کند.

۲- برای جلوگیری از سوءاستفاده احتمالی از مصونیت دیپلماتیک، اصلاح مقررات

کنوانسیون ۱۹۶۱ وین درباره روابط دیپلماتیک ضروری است.

۳- مصونیت مطلق از تعقیب کیفری نمایندگان و سفرای بیگانه مورد پذیرش حقوق

اسلام نیست.

۱-۱-۵- هدف‌ها:

بررسی ادله فقهی در خصوص اینکه آیا اساساً مصونیت از تعقیب کیفری نمایندگان

سیاسی کشورهای بیگانه در حقوق اسلام پذیرفته شده است.

پیشنهاد سیاست جنایی مناسب در زمینه پیشگیری از ارتکاب جرائم مامورین سیاسی

و همچنین محدود کردن راههای سوء استفاده از وجود مصونیت مذکور.

آشنایی مراجع قضایی، ضابطین قوه قضائیه، ماموران انتظامی، وکلای دادگستری و

دانشجویان حقوق با مقررات معمول راجع به مصونیت‌های مامورین دیپلماتیک.