

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

۱۹۸۶ء



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
پژوهشکده امام خمینی (س) و انقلاب اسلامی
وابسته به مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (س)

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته فقه و مبانی حقوق اسلامی

عنوان:

بررسی تفاوت زن و مرد در دیده و قصاص از دیدگاه امام خمینی و فقه و حقوق

استاد راهنمای:

حضرت آیت الله سید محمد موسوی بجنوردی

۱۳۸۵ / ۱ / ۲۹

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر احمد باقری

پژوهشگر:

حسن اسماعیلی

بهمن ۱۳۸۴

V ۹۴۷۴

تقدیم به

خردمندان تیزبین که اسلام را دین عقل و اندیشه می‌دانند
و به صاحبدلان ژرف اندیش که دین را از هر گونه تحجّر و واپس گرایی
منزه می‌دانند.

«تقدیر و تشکر»

اینک که به فضل الهی نگارش و تدوین این پژوهش به پایان رسید، بر خود لازم می‌دانم از تمامی عزیزانی که در راه تعلیم و تربیت، این حقیر را باری نموده‌اند، تشکر و قدردانی نمایم.

از زحمات پدر و مادر بزرگوارم که با تحمل مصائب بیشمار، راه صحیح زندگی را به من نشان دادند و به من درس محبت و صداقت آموختند و از همسر عزیزم که سختی چند سال زندگیم را تحمل کرده‌اند، نهایت تشکر را دارم.

همچنین از زحمات اساتید بزرگوارم «حضرت آیت الله سید محمد موسوی بجنوردی» و «جناب آقای دکتر احمد باقری» که در طول دوران تحصیل از علم و فضل ایشان بھرها بردم و زحمت راهنمایی و مشاوره این حقیر را بر عهده گرفتند قدردانی کرده و از اساتیدی که نظارت بر این پایان نامه را پذیرفتند کمال سپاسگزاری را دارم.

در خاتمه نیز از کلیه اعضاي پژوهشکده بخصوص مسئولین محترم کتابخانه و آموزش که در مراحل تقریر این پایان نامه نهایت همکاری را مبذول داشتند، سپاسگزاری می‌کنم.

«چکیله»

پژوهشکده امام خمینی (س) و انقلاب اسلامی

دوره کارشناسی ارشد

عنوان پایان نامه: بررسی تفاوت زن و مرد در دیه و قصاص از دیدگاه امام خمینی (س) و
فقه و حقوق

نام و نام خانوادگی دانشجو: حسن اسماعیلی

استاد راهنمای: حضرت آیت الله سید محمد موسوی بجنوردی

استاد مشاور: جناب آقای دکتر احمد باقری

تاریخ شروع پایان نامه: ۸۴/۴

تاریخ اتمام پایان نامه: ۸۴/۱۱

در قانون مجازات اسلامی ایران تفاوت‌هایی در اعمال مقررات کیفری بین زن و مرد وجود دارد. که حداقل در یک برداشت ظاهری چنین به نظر می‌رسد که به جنس ذکور امتیاز و برتری داده شده است. همچنین تعارض این احکام با اصول مسلمی چون مساوات و عدالت در اسلام مشهود است.

لذا چنین احکام و قوانینی را که حداقل برای ناظر بیرونی با برخی از مبانی پذیرفته شده ناهمخوانی و ناسازگاری می‌نماید را مورد کاوش و تحقیق قرار داده‌ایم تا دریابیم که مبانی و اساس این احکام و همچنین علل و حکمت آنها چه بوده است. و ادله فقهاء و حقوقدانان در این زمینه چیست. همچنین بررسی کنیم که آیا موضوع تفاوت زن و مرد در دیه و قصاص تابع شرایط و مقتضیات زمان و مکان بوده است. و با تغییر شرایط و حضور زن در همه عرصه‌های سیاسی اجتماعی، اقتصادی و بحث حقوق بشر می‌توان به عنوان احکام ثانوی، مقررات جدیدی در آن بوجود آورد. و یا اینکه نه این احکام جزء قوانین ثابت و لایتغیر بوده و برای همه زمانها شامل می‌گردد.

در این پژوهش با تکیه بر آراء و نظریات فقهاء و حقوقدانان از جمله امام خمینی (س) به بررسی آیات و روایات و ادلیاتی که در زمینه دیه و قصاص زن و مرد وارد شده است، پرداخته‌ایم با این امید که بتوان به تحلیل همه جانبه از این موضوع دست یافت.

«خلاصة الرسالة»

معهد دراسات الإمام الخميني (ر) و الثورة الإسلامية

مرحلة الدراسة الجامعية بدرجة الماجستير

عنوان الأطروحة: دراسة حول أوجه الخلاف بين المرأة و الرجل في ما يختص بذمة النفس
و القصاص من وجهة نظر امام الخميني (ر) و الفقه و القانون.

الاسم و الإسم العائلي للطالب المعد للأطروحة: حسن إسماعيلي

الإسْتَادُ المرشدُ: سماحة آية الله السيد محمد الموسوي البجنوردي

تاريخ البدء بإعداد الأطروحة: تموز - يوليو عام ٢٠٠٥ م

تاريخ الإنتهاء: شباط - فبراير عام ٢٠٠٦ م

توجد في قانون العقوبات الإسلامية الإيرانية فروق بين المرأة و الرجل في مجال تطبيق الأحكام الجزائية، و تبدو في الظاهر على أقل تقدير أن جنس الذكر يتمتع بإمتيازات و أولويات، كما أن تعارض هذه الأحكام مع المبادئ المسلمة بها مثل المساوات و العدالة لهو أمر مشهود. ولذلك وضعت مثل هذه الأحكام و القوانين التي تبدو لأى ناظر غير عارف بها متعارضة و غير متناسبة موضع التحقيق و الدراسة المتعمقة حتى نتعرف على قواعد و أسس هذه الأحكام و كذا التوصل إلى معرفة أسبابها و العلل الكامنة من وراءها و الأدلة و البراهين التي يتمسك بها الفقهاء و علم القانون في هذا المجال.

وقمت بالتحقيق أيضاً حول هذا الموضوع و هو: هل أن الفرق بين المرأة و الرجل في ذمة النفس و القصاص يتبع ظروف و مقتضيات العصر و المكان؟ و هل أن تواجد المرأة في مجالات الحياة السياسية و الإجتماعية و الاقتصادية و ما يرتبط بحقوق الإن من شأنه تشريع قرارات جديدة بصفتها أحكاماً ثانوية؟ أو أنه لا يمكن المساس بها، حيث أن هذه الأحكام جزء من النصوص الشرعية الثابتة التي لا تتغير بالمرة و أنها صالحة لكل الأزمنة و العصور.

وفي ضوء آراء و وجهات نظر الفقهاء و علماء القانون و بضمهم الإمام الخميني أجريت تحقيقاً مدروساً في الآيات و الروايات المختصة بذمة النفس و القصاص ما بين الرجل و المرأة، على أمل أن أكون قد وفقت في تجليل و دراسة هذا الموضوع بكل جوانبه المختلفة.

The Research Center of Imam Khomeini Islamic Republic

MA Thesis

Subject: Comparison of male & female differences in bloodmoney & punishment from Iman khomeinis view point, religious jurisprudence & law.

Name & Family: Hassan Esmaeili

Guide Professor: Aiat-Allah Seyyed Mohammad Bojnourdi

Advisor professor: Dr. Ahmad Baqeri

Date of thesis Beginniag: 84. 4

Date of thesis Ending: 84: 11

Abstract

There we can find some differences in applying the penal statue for men & women at pental codes of Islamic Republic of Iran.

At first glance, it seeme that the males have some superiorities. Also, such rulles are in contradiction with indisputable principles of equality & juristice at Islam.

So, we surveyed these rulles which are incompatible with some accepted bases from an observevs point of view.

The aim was to define related basics and the reasons behind them. Moreover, we studied if the punishment & bloodmoney differences between men & women are depend on place & time conditions. Or, if new regulations can be made by the use of making circumstance changes and womens participations in all political, social & economical fields and human rights as secondary laws. In the other hand, if they are fix rulles which cannot be changed.

In this research, we studied verses, narrations and reasons related to men & woman's blood – money & punishment in order to analyse this subject from all points of view.

فهرست تفصیلی مطالب

صفحه	عنوان
	مقدمه ۱
	بخش اول: واژه‌شناسی و پیشینه و ماهیت دیه و قصاص ۵
	فصل اول: قصاص ۶
	بحث اول: تعریف قصاص ۶
	گفتار اول: معنای لغوی ۶
	گفتار دوم: معنای اصطلاحی ۷
	الف: قصاص از دیدگاه فقهاء ۷
	ب: قصاص از دیدگاه حقوقدانان ۸
	بحث دوم: پیشینه قصاص ۱۰
	گفتار اول: قصاص در دوران باستان ۱۲
	گفتار دوم: قصاص در میان اعراب قبل از اسلام ۱۳
	گفتار سوم: قصاص در آیین یهود ۱۳
	گفتار چهارم: قصاص در آیین مسیح ۱۵
	بحث سوم: ماهیت قصاص ۱۸
	گفتار اول: حق یا حکم ۱۸
	گفتار دوم: حق الله یا حق الناس ۲۰
	فصل دوم: دیه ۲۴
	بحث اول: تعریف دیه ۲۴
	گفتار اول: معنای لغوی ۲۴
	گفتار دوم: معنای اصطلاحی ۲۴
	الف: دیه از دیدگاه فقهاء ۲۵

۱- امامیه ۲۵
۲- اهل سنت ۲۶
۲-۱: حنفی ۲۶
۲-۲: شافعی ۲۸
۲-۳: مالکی ۲۸
۲-۴: حنبلی ۲۹
ب: دیه از دیدگاه حقوقدانان ۲۹
مبحث دوم: پیشینه دیه ۳۲
گفتار اول: دیات در دوران باستان ۳۲
الف: قوانین حمورابی ۳۲
ب: روم ۳۳
ج: آنگلوساکسون ۳۳
گفتار دوم: دیه در میان اعراب قبل از اسلام ۳۴
گفتار سوم: دیه در آیین یهود ۳۵
گفتار چهارم: دیه در آیین مسیح ۳۶
مبحث سوم: ماهیت دیه ۳۸
گفتار اول: ماهیت دیه از دیدگاه فقهاء ۳۸
گفتار دوم: ماهیت دیه از دیدگاه حقوقدانان ۳۹
۱- نظریه مجازات بودن دیه ۳۹
۲- نظریه جبران خسارت مالی بودن دیه ۴۱
۳- نظریه تلفیقی بودن دیه ۴۳
گفتار سوم: ماهیت دیه در حقوق کیفری ایران ۴۴
مبحث چهارم: حق یا حکم ۴۶

بخش دوم: قصاص در اسلام ۴۸

فصل اول: تشریع قصاص ۴۹

مبحث اول: فلسفه تشریع قصاص در حقوق کیفری اسلام ۵۲

فصل دوم: ملاک برتری زن و مرد ۶۰

مبحث اول: تساوی زن و مرد در پاداش و کیفر اخروی ۶۱

مبحث دوم: تساوی زن و مرد در کیفرهای دنیوی ۶۶

فصل سوم: تفاوت زن و مرد در قصاص از دیدگاه تشیع ۶۹

مبحث اول: قصاص نفس ۶۹

گفتار اول: بررسی اقوال فقهاء ۶۹

گفتار دوم: بررسی دلایل ۷۲

الف: مبانی قرآنی ۷۲

ب: مبانی روایی ۷۷

ج: اجماع ۸۰

گفتار سوم: خلاصه و نتیجه‌گیری ۸۰

گفتار چهارم: دیدگاه برابری زن و مرد در قصاص ۸۱

مبحث دوم: قصاص اعضاء و جراحات ۸۳

گفتار اول: بررسی اقوال فقهاء ۸۳

الف: بررسی دلایل ۸۵

مبحث سوم: قصاص بین زنان و مردان در قانون مجازات ایران ۸۷

فصل چهارم: تفاوت زن و مرد در قصاص از دیدگاه اهل

تسنن ۹۲

مبحث اول: قصاص نفس ۹۲

گفتار اول: فقه شافعی ۹۲

۹۵	گفتار دوم: فقه مالکی
۹۷	گفتار سوم: فقه حنفی
۹۹	گفتار چهارم: فقه حنبلی
۱۰۱	گفتار پنجم: خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۰۳	گفتار ششم: بررسی دلایل
۱۰۴	الف: مبانی قرآنی
۱۰۸	ب: مبانی روایی
۱۱۰	مبحث دوم: قصاص اعضاء و جراحات
۱۱۰	گفتار اول: بررسی اقوال و دلایل
۱۱۲	بخش سوم: دیه در اسلام
۱۱۳	فصل اول: تشریع دیه
۱۱۵	فصل دوم: تفاوت دیه زن و مرد از دیدگاه تشیع
۱۱۵	مبحث اول: بررسی اقوال فقها
۱۲۰	مبحث دوم: بررسی دلایل
۱۲۰	گفتار اول: روایات
۱۲۰	الف: دیه نفس
۱۲۱	ب: دیه اعضاء و جراحات
۱۲۴	گفتار دوم: اجماع
۱۲۵	گفتار سوم: خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۲۶	مبحث سوم: تفاوت دیه زن و مرد در قانون مجازات ایران
۱۲۷	فصل سوم: تفاوت دیه زن و مرد از دیدگاه اهل سنت
۱۲۷	مبحث اول: بررسی اقوال فقها
۱۲۷	گفتار اول: فقه شافعی

۱۲۹	گفتار دوم: فقه مالکی
۱۳۰	گفتار سوم: فقه حنفی
۱۳۲	گفتار چهارم: فقه حنبلی
۱۳۵	مبحث دوم: خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۳۷	فصل چهارم: دیدگاه برابری دیه زن و مرد
۱۴۲	فصل پنجم: حکمت تفاوت دیه زن و مرد
۱۰۲	نتیجه‌گیری و پیشنهادات
۱۰۴	منابع و مأخذ

مقدمه**۱- بیان موضوع**

در قانون مجازات اسلامی ایران تفاوتهایی در اعمال مقررات کیفری بین زن و مرد وجود دارد، که از جمله این تفاوتها در احکام دیه و قصاص در ماده‌های ۲۷۳ و ۲۰۹، ۳۰۰ و ۳۰۱ همین قانون، مصوب سال ۱۳۷۰ مشهود است، ولی از آنجایی که موضوع دیه و قصاص در آیات متعددی از قرآن مطرح شده است. هیچ تفاوتی در این زمینه بین زن و مرد وجود ندارد، و مجازاتهای مدون طبق آراء و دیدگاههای فقهاء تنها مستند به روایات ائمه علیهم السلام می‌باشند.

در نگاه نخستین به این احکام در یک برداشت ظاهری چنین به نظر می‌رسد که به جنس ذکور امتیاز و برتری داده شده است. و همچنین ناهمخوانی و تعارض این احکام و قوانین با اصول مسلمی چون مساوات و عدالت بین زن و مرد در اسلام نمایان می‌گردد.

هدف ما در این پژوهش بینان دیدگاههای فقهاء و حقوقدانان اسلام از جمله امام خمینی (ره) و بررسی و تحلیل ادله و مبانی فقهی و حقوقی آنها در رابطه با قانون دیه و قصاص زن و مرد است. همچنین پاسخیابی به این پرسشها است که چرا شارع مقدس در قصاص نفس و دیه آن میان زن و مرد تفاوت قائل شده است. آیا این تفاوت به این معناست که شارع ارزش وجودی زن را کمتر از مرد می‌داند یا اینکه این تفاوت ریشه در موضوعات و مصالح دیگری بوده است. و یا شرایط زمان و مکان اقتضای چنین حکمی را داشته است.

۲- انگیزه انتخاب موضوع

امروزه دنیای سرمایه‌داری و غرب اسلام را بزرگترین دشمن و مانع برای رسیدن به اهداف استعمارگرانه خود می‌بیند. لذا برای تضعیف این دین آزادی بخش و عدالت گستر دست به حملات و تبلیغات علیه اسلام زده است. از جمله این تبلیغات و اتهامات سوءاین است که اسلام برای زنان حقوق کمتر از مردان قائل شده است. و با این کار شباهی در اذهان اسلام خواهان و مردم جهان ایجاد می‌کند. همچنین در این جهت تفکرات مادی به

ویژه تفکر آزاد اندیشی (لیبرالیستی) و تفکر طرفداری از زن (فمینیستی) با تمسک به باورهای ناصحیح، هجمه عظیمی علیه تفکر دینی مبتنی بر اسلام آغاز کرده که آتش این هجمه‌ها در میان نسل جوان ما نیز مؤثر واقع شده است. به نحوی که سؤالات و ایراداتی را نسبت به بعضی احکام و قوانین اسلام از جمله حقوق زن مطرح می‌کنند لذا وجود چنین واقعیتی سبب می‌شود کسانی که امروزه مسؤولیت تبیین و تبلیغ اسلام را به دوش می‌کشند چنین احکام و قوانینی را که حداقل برای ناظر بیرونی با برخی از مبانی پذیرفته شده ناهمخوانی و ناسازگاری می‌نماید را مورد کاوش و تحقیق قرار دهند و این به معنای عقب نشینی فرهنگی نیست، بلکه مبرا ساختن حریم دیانت از اتهاماتی است که متوجه آن شده است.

و از آنجایی که احکام اسلام تابع مصالح و مفاسد هستند و برخی از آنها با تغییر شرایط و موضوعات و همچنین مقتضیات زمان و مکان قابل تغییر می‌باشند. در چنین صورتی بزرگان دین و دانش در صورت امکان در احکام و قوانین مزبور تجدید نظر نموده و در غیر اینصورت برای رفع شباهات واردہ به بیان فلسفه و علل این شرایع و احکام بپردازند. لذا از آنجایی که احکام و قوانین مدون دیه و قصاص زن و مرد ظاهراً با عدالت و مساوات دین اسلام همخوانی ندارد. و نیز تعارض بین این احکام با برابری زن و مرد نزد خداوند ضرورت و انگیزه تحقیق در تفاوت زن و مرد را در دیه و قصاص نمایان می‌سازد.

۳- سؤلات پژوهش

سؤالاتی که در این پژوهش در صدد پاسخگویی به آنها هستیم عبارتند از اینکه:

- ۱- با اینکه اسلام دین مساوات است دین عدالت است و حدیث معروف نبوی می‌گوید: «المسلمون تتکافوا دمائهم»، مسلمانها خونبهایشان برابر است پس چرا خون زن نیم بھای خون مرد می‌باشد؟
- ۲- خداوند متعال در قرآن کریم برابری زن و مرد را در قصاص به طور مطلق در آیه «النفس بالنفس» بیان فرموده است. پس تقيید موجود در این آیه چگونه ایجاد می‌شود. نظر امام خمینی (ره) به عنوان عالم اصولی در این زمینه چیست؟

۳- آیا قوانین و احکام دیه و قصاص زن و مرد با توجه به شرایط کنونی جهان و حضور زن در همه عرصه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و بحث حقوق بشر ثابت است یا خیر؟

۴- فرضیات

- ۱- خداوند متعال در آیه «و كتبنا عليهم فيها إن النفس بالنفس» به طور مطلق و بدون هیچ قید و شرطی جان را در برابر جان قرار داده و تفاوتی میان زن و مرد قائل نشده است، لذا تقیید این این آیه منصوص و قطعی با حدیث ظنی و متعارض امکان پذیر نیست.
- ۲- احکام و قوانین دیه و قصاص در صورت اثبات اینکه جزء احکام ثانوی هستند. با توجه به شرایط موجود در زمان و مکان و اجتهاد، قابل تغییر هستند.

۵- پیشینه پژوهش و جنبه‌های جدید آن

در زمینه دیه و قصاص زن و مرد کتابها و پایان نامه‌ها و مقالاتی نگاشته شده است. اما در آنها به بررسی روایات و آیات قرآن و همچنین شأن نزول آنها و ارتباط این آیات با روایات موجود کمتر توجه شده است. و اینکه اجماع علماء تا چه حدی از اعتبار و حجت برخوردار می‌باشد. در این پژوهش به طور مفصل به همه این موارد پرداخته شده است، و همچنین در این زمینه بررسی شده است که آیا مقتضیات زمان و مکان در تغییر احکام دیه و قصاص تأثیر خواهد داشت یا خیر؟، به علاوه نظرات امام خمینی را به عنوان فقیهی که موفق به تشکیل حکومت اسلامی شده مورد تحلیل و بررسی قرار داده‌ایم.

۶- تقسیم بندی مطالب

این پژوهش در سه بخش تنظیم شده است:

در بخش اول به واژه شناسی و پیشینه و ماهیت دیه و قصاص پرداخته شده است. در بخش دوم به بررسی قصاص در اسلام پرداخته‌ایم، که در فصل اول تشرعی قصاص را مورد بررسی قرار داده و در فصل دوم ملاک برتری زن و مرد را بیان نموده‌ایم.

در فصل سوم قصاص نفس و قصاص اعضاء [زن و مرد] را در شیعه امامیه بررسی نموده و در فصل چهارم دیدگاه فقه اهل سنت را تحلیل کرده‌ایم.

در بخش پایانی دیه در اسلام را مورد بررسی قرار داده‌ایم، که در فصل اول به بیان نحوه تشریع دیه پرداخته و در فصل دوم تفاوت زن و مرد را در دیه از دیدگاه تشیع بیان نموده و ادله فقها و مبانی آنها را مورد تحلیل قرار داده‌ایم. همچنین در فصل سوم تفاوت زن و مرد در دیه را از دیدگاه اهل سنت بیان نموده و در فصل پنجم حکمت تفاوت دیه زن و مرد را از دیدگاه فقها و حقوقدانان اسلام تبیین کرده‌ایم. و از آنجایی که امام خمینی (ره) نظر و دیدگاهی متفاوت با سایر فقهای متاخر در زمینه موارد بحث نداشته‌اند، نظرات ایشان را هم در ضمن همین فضول بررسی نموده و به طور جداگانه در فصلی مجزا مطرح نکرده‌ایم.

بخش اول

واژه شناسی و پیشینه و ماهیت دیه و قصاص

فصل اول: قصاص

فصل دوم: دیه

فصل اول: قصاص

مبحث اول: تعریف قصاص

به منظور تبیین معنای قصاص ابتدا لازم است که معنای لغوی آن را مورد بررسی قرار داده و سپس به مقایسه آن با معنای مصطلح بین فقهاء و حقوقدانان پرداخت و دید که آیا فقهاء و حقوقدانان همان معنای لغوی را موضوع قصاص می‌دانند یا خیر؟

گفتار اول: معنای لغوی

قصاص در لغت فارسی به معنای مجازات، عقاب، سزا، جبران، تلافی و رفتار با فاعل مثل آنچه او مرتکب شده، یا معامله به مثل، آمده است.^۱

در لغت عرب قصاص، اسم مصدر از ریشه «قصّ يُقصّ» به معنای پی‌گیری نمودن نشانه و اثر چیزی است. چنانکه در لسان العرب می‌خوانیم:

«قصصست الشيء إذا تبعـت اثـره شيئاً بـعـد شـيءٍ»^۲

قصاص نمودن چیزی، یعنی به تدریج دنبال اثر آن رفتن. و از همین ریشه در قرآن کریم آمده است:

«قالـت لـاخـته قـصـيـه»^۳

مادر موسی به خواهرش گفت: دنبال موسی برو.

و همچنین: «فارـتـدـ اعلـى آـثـارـ هـمـا قـصـصـاً»؛ جست و جو کنان رد پای خود گرفتند و برگشتند.

صاحب مجمع البحرين در رابطه با لغت قصاص گفته است: «القصاص بالكسر اسم لاستيفاء و المجازاة قبل الجنائية من قتل أو قطع أو ضرب أو جرح وأصله اقتداء الأثر فكأن المقصص يتبع أثر الجاني في فعل مثل فعله».^۴

^۱- دهخدا، علی اکبر، لغت نامه، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۴۶، ج ۲۹، ص ۳۱۷-۳۱۸

^۲- ابن منظور، لسان العرب، بیروت، دارالحياء التراث العربی، ج اول، ۱۹۸۸م، ۱۴۰۸ق، ج ۱۱، ص ۱۹۰

^۳- قصص (۲۸)، آیة ۱۱

^۴- کهف (۱۸)، آیة ۶۴

^۵- طریحی، شیخ فخرالدین، مجمع البحرين، تهران، انتشارات مرتضوی، بی تا، ج ۴، ص ۱۸۰

گرفتن حق و کیفر دادن جنایتکار را در برابر قتل با بریدن یا ضرب و جرح، قصاص گویند اصل این کلمه از ردیابی و پیگیری است، مثل این است که قصاص کننده جنایتکار را تعقیب کرده و او را به کیفر کردارش می‌رساند.

یکی دیگر از علمای لغت در معنای کلمه مذکور آورده است:

«القصاص: التناصُّ الجراحات و الحقوق شئٌ بعد شئٍ... أَفْتَصُّ منهَايٌ أَخْذُ منهَا»^۱

قصاص: تناص نمودن در جراحات و حقوق است به تدریج... از او تناص شد یعنی از او گرفته شد. قصاص از نظر لغو به هر نوع دنباله روی و پی جویی نمودن اطلاق می‌شود و حتی قصه را که از همین ریشه است از این جهت قصه می‌گویند که مشتمل است بر مطالبی که به دنبال هم می‌آید و قصه‌گو و شنونده هر دو مطلب قصه را پی‌گیری می‌کنند.

گفتار دوم: معنای اصطلاحی

الف: قصاص از دیدگاه فقهاء

قصاص در اصطلاح فقهاء، پی‌گیری نمودن اثر جنایت و ضرب و جرح را می‌گویند؛ به گونه‌ای که قصاص کننده عیناً همان جنایت وارد را به جانی وارد نماید: صاحب جواهر در این باره می‌گوید:

«مراد از قصاص در اینجا (کتاب قصاص) پی‌گیری و دنبال نمودن اثر جنایت است، به گونه‌ای که قصاص کننده عین عمل جانی را نسبت به او انجام دهد.»^۲

شهید ثانی در این باره می‌گوید:

«قصاص نامی است برای استیفاء کردن مثل جنایت، اعم از کشتن، بریدن، زدن و مجروح ساختن، قصاص در لغت به معنای پیروی کردن است. قصه اثرة یعنی از او پیروی

^۱ - فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم، انتشارات اسوه، ۱۴۱۴ق، ج اول، ج ۵، ص ۱۰

^۲ - نجفی، محمد حسن، جواهر الكلام، بیروت، مؤسسه التاریخ العربي، ۱۴۱۲ق، ج اول، ج ۴۲، ص ۷

کرد. گویا قصاص کننده از کسی که جنایت را وارد ساخته پیروی می‌کند و کاری همانند کار او انجام می‌دهد.^۱

این معنای اصطلاحی، اخص از معنای لغوی است، گرچه در معنای لغوی نیز بعضی از لغت شناسان همین معنای تقبیص در جراحات و حقوق را ذکر نموده‌اند. در معنای اصطلاحی قصاص دو نکته وجود دارد که توجه بدان لازم است: اول آنکه در قصاص باید به میزان همان جنایت وارد شده به مجنی علیه، بر جان وارد شود نه بیشتر. بنابراین، اگر در جامعه‌ای مردم پس از یک جنایت یا ضرب و جرح به خونریزی و کشتار دسته جمعی دست بزنند و از جانی یا قبیله او انتقام بگیرند قصاص نیست. دوم، اگر استیفادی اثر جنایت یا ضرب و جرح، به پرداخت دیه یا عفو منجر شود یا اصولاً در یک جامعه یا مكتب، پی‌جوبی جنایت تا اخذ دیه یا عفو جایز باشد، این نوع دنبال نمودن اثر جنایت را اصطلاحاً قصاص نمی‌گویند، هر چند از نظر لغوی ممکن است بتوان آن را قصاص دانست.

ب: قصاص از دیدگاه حقوقدانان

حقوقدانان در تعریف اصطلاحی قصاص همان معنای مذکور را تأیید می‌کنند.

چنانکه گفته می‌شود:

«قصاص اسم است برای انجام دادن مثل جنایت ارتکاب شده، از قتل یا قطع یا ضرب یا جرح و ریشه آن به معنی پیروی کردن از اثر است، چون قصاص کننده اثر جنایتکار را پیروی می‌کند و کاری مانند کار او انجام می‌دهد.»^۲

در قانون مجازات ایران قانونگذار سال ۶۱ در ماده (۹) قانون راجع به مجازات اسلامی و در مبحث قتل عمدى در تعریف قصاص مقرر می‌دارد: «قصاص، کیفری است که جانی به آن محکوم می‌شود و باید از جنایت او برابر باشد.»

^۱ - عاملی، زین الدین (شهید ثانی)، الروضۃ البهیمه فی شرح اللمعۃ الدمشقیه، ترجمة علی شیروانی، قم، مؤسسه انتشارات دارالعلم، ۱۳۸۱، ج ۱۴، ص ۱۳

^۲ - دکتر فیض، عرضاء، مقارنه و تطبیق در حقوق جزایی عمومی اسلام، تهران، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۴، ج پنجم، ص ۴۸۷