

۱۳۴۲ / ۸ / ۲۰

بسم الله الرحمن الرحيم

خسارت معنوی

بوسیله
محمد حصار کوشکی

پایان نامه

ارائه شده به دانشکده تحصیلات تکمیلی به عنوان بخشی از فعالیتهای تحصیلی
لازم برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشتہ
حقوق خصوصی
از
دانشگاه شیراز
شیراز - ایران

ارزیابی و تصویب شده توسط کمیته پایان نامه با درجه: عالی
امضاء اعضاء کمیته پایان نامه:

دکتر نادر مردانی استادیار دانشکده حقوق (رئیس کمیته)

دکتر علی اصغر حاتمی، دانشیار دانشکده حقوق

دکتر شهریار بهرامی استادیار دانشکده حقوق

بهمن ماه ۱۳۷۶

۰۰۴۱۸۱۲

۲۲۲۴۱

تقدیم به :

روح پاک پدرم که مظلومانه و بسیار عجول دست
مرگ را فشرد و سالهاست غم بی او بودن را بر
شناوهای ناتوانمان حمل می کنیم و تقدیم به مادر
خوبم که رنج زندگی و تحصیل را در سالهای
بی پدری صبورانه تحمل نمود.

تقدیم به :

**به همسر صبور و مهربانم که در طول این دوره
سختی‌های زیادی را تحمل شدند.**

سپاسگزاری

استاد گرانقدر جناب آقای نادر مردانی
به حق راهنماییهای آن بزرگوار چراغ راه هدایت من در این
تحقیق بود. شعاع پرتو علمی و اخلاقی آن جناب در لحظات
توقف محرك و روشنایی بخش راهم بود و مرادر انجام مقصود
یاری نمود.
از خداوند متعال برای آن بزرگوار طول عمر و سلامتی
آرزومندم به این امید که دیگر فرزندان این مرز و بوم از
محضرتان کسب فیض نمایند.

انشاءا...

چکیده

خسارت معنوی

توسط

محمد حصارکوشکی

موضوع خسارت معنوی از آن جهت که به حقوق معنوی افراد توجه دارد دارای اهمیت است. همانگونه که شناخت انسان امری مشکل است قاعده‌تاً شناخت حقوق اخلاقی و غیرمادی وی مشکل‌تر است.

قانون گذار ما به منظور حمایت از افراد، حقوق معنوی را مورد شناسایی قرار داده مانند حق شخصیت، آبرو، احترام، اعتبار، ... که لطمہ به هر یک از این حقوق سبب خسارت معنوی می‌گردد، اگرچه خسارت مادی را نیز به دنبال دارد.

در این موضوع به شناخت مفهوم خسارت معنوی و انواع آن و موضوعات دیگری از قبیل خسارت معنوی به افراد حقوقی، خسارت معنوی ناشی از نقض قرارداد می‌پردازیم و در بررسی تطبیقی وضعیت حقوق ایران و دیگر کشورها را مورد مطالعه قرار خواهیم داد و در گام بعدی بررسی شیوه‌های جبران ضرر معنوی و این که اصولاً جبران ضرر معنوی امری ممکن است یا خیر و اهمیت این مسئله به خاطر وضعیت خاص قوانین ایران و نظریه سورای نگهبان و قوانین و رویه قضایی دیگر کشورها است. و در نهایت به موضوعات مربوط به شناخت خواهان و چگونگی انتقال حق جبران خسارت معنوی به غیر می‌پردازیم.

پنج

فهرست مطالب

عنوان	صفحة
فصل اول - مقدمه	۱
کلیات	۴
۱ - مفهوم خسارت	۴
۲ - خسارت معنوی - مسئولیت مدنی	۵
مبحث اول : مفهوم مسئولیت مدنی	۶
اهمیت مسئولیت مدنی	۶
الف) اهمیت عملی	۷
ب) اهمیت نظری	۷
مبحث دوم:	۹
سیر تحول مسئولیت مدنی - شخص مسئول - چگونگی مسئولیت.	۹
چگونگی مسئولیت : در حقوق غرب	۱۰
در حقوق اسلام	۱۰
انواع مسئولیت	۱۱
۱ - مسئولیت ناشی از عمل خود	۱۱
۲ - مسئولیت ناشی از عمل غیر	۱۱
۳ - مسئولیت ناشی از فعل شیء	۱۱
فصل دوم - مبنای مسئولیت در خسارت معنوی	۱۳
مبحث اول : مبنای فقهی مسئولیت	۱۳

عنوان	صفحه
۱- در قرآن کریم:	۱۳
۲- روایات:	۱۴
۳- قاعده لاضر.....	۱۵
مدرک قاعده لاضر.....	۱۵
معنای ضرر و ضرار.....	۱۷
آیا قاعده لاضر اثبات حکم می کند؟	۱۸
کاربرد قاعده لاضر «ضرر معنوی».....	۲۰
۴- قاعده اتلاف و تسبیب	۲۱
وجه افتراق ، اتلاف به مباشرت و به تسبیب	۲۲
مدارک این قاعده	۲۳
«کاربرد قاعده در خسارت معنوی».....	۲۳
۵- نظریه فقهاء.....	۲۴
۶- منابع قانونی خسارت معنوی	۲۶
مبحث دوم: مبنای نظری مسئولیت	۳۱
گفتار اول نظریه تقصیر «نامشروع بودن فعل»	۳۱
۱- مفهوم تقصیر	۳۴
مفهوم تقصیر در حقوق ایران.....	۳۶
۲- درجه تقصیر.....	۳۷
۳- انواع تقصیر	۳۸
الف) تقصیر شغلی یا حرفه ای.....	۳۸
ب) سوء استفاده از حق ، چهره ای از تقصیر.....	۳۹
گفتار دوم: نظریه خطر	۴۳
مقایسه قاعده اتلاف با نظریه خطر	۴۶

هفت

عنوان	صفحه
مبحث سوم: مبنای نظری مسئولیت «خسارت معنوی»	۴۷
در حقوق کشورهای غربی	۴۷
در حقوق ایران	۴۹
نتیجه	۵۱
گفتار اول: نقش قانون مدنی در شناسایی خسارت معنوی	۵۲
گفتار دوم: نقش قانون مسئولیت مدنی در شناسایی خسارت معنوی	۵۵
آیا قانون مسئولیت مدنی ناسخ مواد باب اتلاف از قانون مدنی می‌باشد؟	۵۸
فصل سوم - ارکان مسئولیت	۶۲
مبحث اول: فعل زیبانبار	۶۲
آیا تقصیر، شرط فعل زیبانبار است	۶۴
«مصاديقی از افعال زیبانبار خسارت معنوی»	۶۸
مطالعه تطبیقی «افتراء»	۶۹
«فرق فحش و افتراء»	۷۰
«افتراء در حقوق انگلیس»	۷۰
«شرایط کلی افتراء»	۷۲
«حق ویژه»	۷۴
خسارت	۷۵
«عوامل مؤثر در تعیین میزان خسارت»	۷۵
عوامل تخفیف دهنده خسارت:	۷۶
مبحث دوم: وجود ضرر	۷۷
گفتار اول: مفهوم ضرر	۷۷
مفهوم لغوی ضرر:	۷۷
مفهوم ضرر از دید فقهاء	۷۸

هشت

صفحه

عنوان

۷۸	نقش عرف در تعریف ضرر
۷۹	مفهوم ضرر از دید اساتید حقوق
۸۰	مفهوم ضرر در قانون
۸۰	آیا عدم النفع ضرراست
۸۲	«انواع ضرر»
۸۴	ضرر محقق
۸۴	مفهوم ضرر آینده
۸۵	ضرر محتمل
۸۵	تفویت فرصت
۸۵	ضرر مستقیم
۸۶	ضرر غیر مستقیم
۸۷	ضرر تبعی معنوی
۸۷	ضرر مادی
۸۸	ضرر مادی
۸۹	گفتار دوم : ضرر معنوی
۸۹	ضرر معنوی در مواد قانونی
۸۹	ضرر معنوی از دید حقوقدانان
۹۲	ضرر معنوی از دید فقهاء
۹۳	خسارتخانه معنوی از دید نویسندهای قانون اساسی
۹۴	«حقوق معنوی»
۹۵	انواع ضرر معنوی
۹۵	تقسیم ضرر معنوی از دید علماء حقوق

عنوان	صفحه
۱- لطمہ به حیثیت :	۹۷
۲- لطمہ به عواطف و احساسات - انواع تأالمات روحی	۹۸
۳- لطمہ به آزادی	۹۸
۴- لطمہ به آسایش و سلامت روحی افراد	۹۹
۵- لطمہ به اعتبارات تاریخی و اعتقادات مذهبی	۹۹
۶- لطمہ به حقوق معنوی پدید آورنده اثر «مالکیت ادبی - هنری»	۹۹
«حقوق معنوی» و مالکیت ادبی و هنری	۱۰۱
۱- حق انتشار	۱۰۲
۲- حق حرمت نام و عنوان پدید آورنده	۱۰۲
۲- حق حرمت اثر	۱۰۲
«اوصاف حقوق معنوی».	۱۰۳
«غیر قابل انتقال بودن حق معنوی»	۱۰۳
خسارات واردہ بر جسم ، خسارت مادی است یا معنوی	۱۰۴
آیا در از دست دادن مال ، خسارت معنوی متصور است	۱۰۶
گفتار سوم: «زیان معنوی اشخاص حقوقی»	۱۰۸
۱- «زیان معنوی اشخاص حقوقی حقوق خصوصی»	۱۰۸
۲- زیان معنوی اشخاص حقوقی حقوق عمومی - دولتها	۱۰۹
انواع خسارت معنوی واردہ به دولتها	۱۱۱
گفتار چهارم: شرایط ضرر قابل جبران	۱۱۳
۱- ضرر مسلم باشد	۱۱۳
۲- ضرر باید مستقیم باشد	۱۱۳
۳- ضرر باید جبران نشده باشد	۱۱۴
۴- مشروع بودن خسارت	۱۱۴

عنوان	صفحه
گفتار پنجم: خسارت معنوی ناشی از قرارداد ۱۱۹	۱۱۹
طرح بحث ۱۱۹	۱۱۹
۱- ارکان مسئولیت عهدی ۱۲۲	۱۲۲
۲- ضرر قابل جبران در مسئولیت عهدی ۱۲۳	۱۲۳
مفهوم ضرر قابل پیش بینی ۱۲۴	۱۲۴
۱- قابل پیش بینی بودن ضرر از جهت علت وقوع خسارت ۱۲۴	۱۲۴
۲- قابل پیش بینی بودن در مقدار خسارت ۱۲۵	۱۲۵
دلایل و فلسفه محدودیت در ضرر قابل جبران ۱۲۵	۱۲۵
استثناء براین قاعده ۱۲۷	۱۲۷
در حقوق ایران ۱۲۷	۱۲۷
آیا در مسئولیت عهدی می توان به قواعد ضمان قهری استناد نمود... ۱۲۸	۱۲۸
خسارت معنوی ناشی از برهمن زدن نامزدی ۱۳۰	۱۳۰
«رویه قضایی» ۱۳۲	۱۳۲
خسارت معنوی ناشی از برهمن زدن نامزدی مبنای عهدی دارد یا قهری؟ ۱۳۴	۱۳۴
مبحث سوم: سببیت ۱۳۶	۱۳۶
لزوم رابطه سببیت ۱۳۶	۱۳۶
«اثبات رابطه سببیت» ۱۳۷	۱۳۷
تعدد اسباب ۱۳۸	۱۳۸
اسباب خارجی ۱۴۱	۱۴۱
۱- قوه قاهره ۱۴۱	۱۴۱
۲- فعل شخص ثالث ۱۴۲	۱۴۲
۳- «خطاء متضرر» ۱۴۳	۱۴۳

عنوان	صفحة
فصل چهارم - دعوى خسارت معنوى.....	۱۴۴
۱- خواهان.....	۱۴۵
معيار شناسايي منافع مشروع.....	۱۴۷
مطالعه تطبيقي.....	۱۴۸
معيار شناسايي خواهان در حقوق فرانسه - مصر - لبنان.....	۱۴۸
۱- انتقال ارادى :.....	۱۵۰
۲- انتقال قهرى	۱۵۰
مطالعه تطبيقي.....	۱۵۱
در فرانسه	۱۵۱
در مصر.....	۱۵۲
بنظر نگارنده.....	۱۵۴
۲- خوانده	۱۵۴
۳- خواسته.....	۱۵۵
۴- مرجع صالح.....	۱۵۶
فصل پنجم - اثر مسئوليت	۱۵۹
مبحث اول : جبران خسارت.....	۱۵۹
طرح بحث:.....	۱۵۹
هدف جبران خسارت :	۱۶۰
وضعیت قابل جبران بودن خسارت معنوی در حقوق ایران	۱۶۱
رابطه ديه و خسارت معنوی	۱۶۲
« ماهیت حقوقی ديه »	۱۶۳
« رویه قضائی »	۱۶۴
« خسارت معنوی ناشی از امر قضاء »	۱۶۶

عنوان	صفحة
مطالعه تطبیقی لزوم جبران خسارت معنوی در حقوق فرانسه - مصر گفتار اول: شیوه جبران خسارت معنوی ۱- امحاء زیان ۲- جبران از طریق دادن بدل جبران خسارت از طریق پرداخت مبلغی وجه نقد: تقویم خسارت به پول تقویم خسارت معنوی به پول از دید قوانین ایران بررسی نظریه شورای نگهبان نتیجه تخفیف در جبران خسارت استثناء در لزوم جبران خسارت «آیا اصل ۱۷۱ قانون اساسی ناسخ قسمت اخیر ماده ۱۱ قانون مسئولیت مدنی است» .. گفتار دوم: وسائل تأمین جبران خسارت معنوی اهم راههای تأمین جبران خسارت معنوی: نقش مسئولیت دولت در جبران خسارت معنوی ناشی از امر قضاء رویه قضایی فصل ششم - نتیجه شناسایی خسارت معنوی شرایط و مبانی جبران ضرر معنوی انتقال حق جبران خسارت معنوی شیوه‌های جبران ضرر معنوی تقویم خسارت معنوی به پول سیزده	170 172 173 174 175 176 176 181 186 188 189 191 193 .. 194 195 196 198 201 201 203 204 205 206

صفحه	عنوان
۲۰۷.....	نتیجه
۲۰۸.....	منابع
۲۰۸.....	الف - منابع فارس
۲۱۱.....	ب - منابع عربی
۲۱۱.....	ج - منابع انگلیسی
.....	چکیده و صفحه عنوان به زبان انگلیسی

چهارده

فصل اول

مقدمه

انسان موجودی است اجتماعی و همین خصیصه ارتباط وی را با دیگر افراد جامعه ضروری می‌سازد.

سؤال این است که این ارتباط بر چه اساسی استوار گردد تا افراد ضمن اینکه در جامعه بتوانند روابط اجتماعی برقرار نمایند، حقوق و کرامت انسانی آنها نیز محفوظ از هر گونه تعزض بماند.

شاید بتوان گفت که یکی از حقوق اساسی هر انسان، بر خورداری و حمایت از حقوق معنوی است. اموری که اگر چه خیلی نمایان نمی‌باشند، لیکن در صورتیکه لطمہ‌ای به این حقوق وارد شود، آثار سوء و آشکاری را در روابط افراد و شخصیت و عواطف انسانی می‌گذارد و حتی آثار آن در لطمہ به حقوق معنوی او ختم نمی‌گردد و اغلب موجب لطمہ به حقوق مادی وی نیز می‌گردد. لذا شناسائی حقوق معنوی از آن جهت که بسادگی و دردید اول رخ نمی‌نمایند امری است دقیق و در عین حال ظرفی عاطفه، احساس و اعتبار اگر چه موضوعاتی مهم می‌باشند. لیکن این موضوعات آنگاه مورد توجه ویژه قرار می‌گیرد که بنوعی لطمہ به آنها وارد شده باشد و بروز ظاهری داشته باشند.

موضوع خسارت معنوی در درجه اول به شناخت این اوصاف و ویژگی‌ها می‌پردازد تا ضمن تعیین و شناسایی مفاهیم آنها در صورت ورود لطمہ راههای جبران آنرا بیابد.

بحث خسارت معنوی، در مرحله بعدی به این امر توجه دارد که در صورت بروز لطمہ و

خسارت از چه شیوه هایی برای جبران آن استفاده نماید تا موجب برقراری نظم در روابط اجتماعی گردد و بنوعی نقش جبران کننده و تسکین دهنده بر آن لطمہ واردہ باشد.

همانگونه که شخصیت و موضوعات غیر مادی انسانی، مقوله‌ای ظرفی و دقیق است.

قاعدتاً راههای جبران ان نیز همین وضعیت را دارد. بحث خسارت مادی موضوع لطمہ به مال است و جبران آن نیز به مال و امر مادی صورت می‌گیرد، لیکن موضوع خسارت معنوی، امور غیر مادی و معنوی است که خود این امور دارای انواعی است و راههای جبران آن هم به نسبت فرق دارد. نمی‌توان گفت که موضوع خسارت معنوی صرفاً شخصیت است و جبران آن نیز «اعاده حیثیت» می‌باشد. چراکه گاهآماهه اعاده حیثیت ممکن نیست و یا در صورت امکان روش معقول و جبران کننده محسوب نمی‌گردد. چنانکه اگر هم بگوئیم که جبران خسارت معنوی به پول ممکن است، راهی به خط افتادایم و گاهآماهه نقش جبران کننده که ندارد بلکه نوعی اهانت محسوب می‌شود.

لذا بررسی موضوع خسارت معنوی جداگانه از مقوله خسارت و مسئولیت مدنی امری ضروری بنظر می‌رسد. لیکن با توضیحاتی که داده شد، متأسفانه مشکل کمتر مورد توجه حقوقدانان و محاکم قضایی قرار گرفته است که این کم توجهی در قوانین حقوقی ایران و کشورهای دیگر نیز هر چند با تفاوتی اندک بجسم می‌خورد.

قانونگذار ما با وضع مقرراتی در این موضوع تاحدی که بتوان با بکارگیری آن واستفاده از مقررات مسئولیت مدنی «بطور عام» در حل و فصل دعاوی خسارت معنوی اقدام نمائیم، گام برداشته است و از این جهت باید از حق نگذشت و پذیرفت که وضعیت مقررات خسارت معنوی در حقوق ایران در حدّ قابل قبولی است. لیکن از سال ۱۳۶۴ که شورای نگهبان در موضوع خسارت معنوی تنها راه جبران آنرا اعاده حیثیت دانست و نیزبا وضع قوانین بعدی در همین راستا، باید گفت که موضوع خسارت معنوی در قوانین ایران در هاله‌ای ازابهام است، محاکم نیاز پذیرش دعاوی که موضوع آن خسارت معنوی است طفره می‌روند و به انجام مختلف به این موضوع نپرداخته و اغلب سعی دارند که موضوعات جبران خسارت معنوی را در قالب جرائم و مجازات کیفری حل و فصل نمایند. (که نمونه‌هایی در بحث خواهد آمد) و بر

طبق سنت دیرینه خود مطالبه خسارت معنوی بصورت مستقل از امر کیفری را نمی‌پذیرند. هر چند که قانون مسئولیت مدنی در پذیرش خسارت معنوی، بعنوان امر حقوقی مستقل از امر جزائی گام مهمی برداشته است.

محاكم مسائل خسارت معنوی را اغلب تحت عنوان جرائم «افتراء - تهمت - نشر اکاذیب» مورد بررسی قرار می‌دهند و بدون توجه به جبران خسارت معنوی، تنها به صدور حکم کیفری بسنده می‌نمایند. و حتی در مواردی هم که راه جبران خسارت معنوی اعاده حیثیت ذکر شده است، جهت اعاده حیثیت متهم اقدامی نمی‌نمایند.

باتوجه به ابهامات گفته شده و اهمیت آن به موضوع خسارت معنوی علاقمندشدم ویاانتخاب آن بعنوان موضوع پایان نامه تحصیلی همواره سعیم براین بود که در حدتوان خود خدمتی انجام دهم و نفعی به جامعه برسانم و امیدوارم باجمع آوری و نگاشتن مجموعه اندک کمکی به علاقمندان موضوع نمایم.

دلایلی که من را به این موضوع تغییب نموده‌اند عبارتند از:

- اکثر کتب حقوقی به موضوع خسارت معنوی نپرداختند و آنان هم که بحث کرده اند به همه جوانب امر نپرداختند.

- گاهی مراجعه به یک یا چند کتاب حقوقی مشکلی را برای دانش پژوه حل نمی‌کند لذا سعی شده باجمع آوری مطالب دریک پایان نامه مشکل دسترسی به موضوعات خسارت معنوی تاحدی مرتفع گردد.

- اغلب ممکن است دانشجویان حقوق و محاکم قضایی به خسارت معنوی برخورد کنند درحالی که تصوّری ناقص و مبهم از آن دارند که در اینجا تاحدودی نکات مبهم تفسیر و روشن شده است.

- علماء حقوق در این موضوع نظرات مختلفی دارند که امیدوارم با گردآوری آنها در این مجموعه دسترسی به نظریات مختلف آسان تر گردد.

در پایان امیدوارم که اساتید فن ویزراگان علم حقوق هرگاه کم و کاستی در این رساله بیابند که حتماً کاستی‌هایی دارد به دیده اغماس نگریسته و توجه فرمایند که این مجموعه نخستین قدم

و نقطه عزیمتی است برای آنان که می‌خواهند گامی فراتر نهاده و در این مورد کتابی بنویسند
و در حقیقت کارم شناسایی مشکلات است چه شناسایی مشکل در حقیقت حل نصف آن است .
و در پایان به قصور و ناتوانی خود اعتراف دارم و در مقابل بزرگانی که از آثار و تأثیفات آنها
خوش چینی شده است خاضع و سپاسگزارم .

کلیات

۱- مفهوم خسارت

خسارت در لغت به معنای ضرر کردن، زیانمندی و ضرر وزیان است.

و در اصطلاح به معنای زیان وارد شده یا جبران ضررهای وارد شده، آمده است.

ودرفهنج عامل نیز به همین معنای استعمال می‌گردد. در ق. م ایران هنگامی که از خسارت ناشی از عدم ایفاء تعهد یا جبران خسارت سخن به میان می‌آید، منظور شان معنای اول و هنگامی که از تأديه خسارت بحث می‌کند معنی دوم را اراده کرده اند (مواد ۲۲۱ و ۲۲۷ و ۲۲۹ ق. م) (۱)

دکتر جعفر لنگرودی در ترمینولوژی حقوق درباره معنی خسارت آورده است خسارت «مدنی - فقه» دو معنا دارد:

الف) مالی که باید از طرف کسی که باعث ایجاد ضرر مالی به دیگری شده به مستضرر داده شود.

ب) زیان وارد شده را هم خسارت می‌گویند.

معنای خسارت در الفاظ بیگانه:

وجبران خسارت با کلمات:

Compensation. Indemnisation. Raparation

بیان شده است. (۲)

و خسارت معنی بالفاظ: *Moral - Damage* و خسارت وارده به حیثیت، شهرت و احساسات و روحیات اشخاص در حقوق خارجی معمولاً

۱- دکتر سماواتی حشمت الله - خسارت ناشی از عدم انجام تعهد - ص ۱۴-۱۳

۲- دکتر سماواتی حشمت الله - خسارت ناشی از عدم انجام تعهد - ص ۱۵

(۱) آمده است. *Personal-tort, personal-injury*

(۲) در زبان عربی کلمه خسارت با واژه «الضرر الادبي» بکار رفته است.

۲- خسارت معنوی - مسئولیت مدنی

خسارت معنوی یکی از مصادیق خسارات واردہ به اشخاص است که ذاتاً موضوعی حقوقی و تابع قواعد و مقررات مسئولیت مدنی می‌باشد.

در حقوق ایران تا قبل از تصویب قانون مسئولیت مدنی (۱۳۳۹) قانون و مقررات خاصی که دعوا خسارت معنوی را بعنوان امر حقوقی، مستقل از امر کیفری، مورد پذیرش و شناسایی قرار دهد وجود نداشت بعبارتی تا قبل از تصویب قانون مسئولیت مدنی، قوانینی که خسارت معنوی را مورد شناسایی قرارداده بود صرفاً در قوانین مجازات عمومی و آئین دادرسی کیفری بود. و متضرر معنوی زمانی می‌توانست اقامه دعوى ضرر و زیان معنوی نماید که فعل زیانبار، عنوان «جرم» داشته باشد، و شاکی به تبع امر جزایی دردادگاه کیفری مطالبه ضرروزیان نماید. لیکن از زمان تصویب قانون موضوع خسارت معنوی بعنوان امر مستقل حقوقی شناسایی شد و در صورتیکه فعل زیانبار معنوی عنوان جرم هم نداشته باشد یا برفرض، فعل مجرمانه باشد، متضرر از این فعل حق دارد به اختیار دادگاه حقوقی یا کیفری را انتخاب کند. چنانچه دکتر محمد عاملی در بیان فلسفه وضع لایحه قانون مسئولیت مدنی می‌گوید «یکی از تحولات که با تصویب قانون مسئولیت مدنی بوجود خواهد آمد شناسایی موضوع خسارت معنوی بعنوان امر مستقل حقوقی است».

۱- دکتر ره پیگ حسن - حقوق مدنی - الزامات بدون قرارداد ص ۹۵

۲- دکتر حسین نژاد حسینقلی - مسئولیت مدنی ص

۳- دکتر عاملی محمد - مجله کانون وکلاء شماره ۶۶، ص ۹۸