



جامعة المصطفى العالمية

مجتمع آموزش عالی فقه

مدرسه عالی فقه تخصصی

رساله دکترای تخصصی ph.d

حقوق جزای اسلامی

عنوان:

مكانة الفتاوى في نظام التشريع الإسلامي

(جایگاه فتاوا در نظام قانون گذاری اسلامی)

استاد راهنما: دکتر محمدجواد أرسطو

استاد مشاور: حسنعلی علی أكبریان

دانشپژوه: عبد الله هیدری

۲۶ آبان ۱۳۹۸

الإهداء:

إلى من جاء بالوحي والتشريع هاديا للأمة، محمد خاتم النبيين (ص)؛

وإلى من رسم وخطا نظام الحكم الإسلامي، الإمام أمير المؤمنين (ع)؛

وإلى من يرسى دعائم هذا الأمر، الإمام الحجة المنتظر (عج)؛

وإلى الرائد الكبير للمسيرة في هذا العصر، الإمام الخميني.

شكر و تقدير

الحمد لله رب العالمين و الصلاة والسلام على سيدنا و نبينا محمد خاتم الانبياء والمرسلين وعلى آله الطيبين الطاهرين.

في البداية اقدم شكري وامتناني للجامعة المصطفى(ص) العالمية اذ اتاحت لنا فرصة قيمة لان نتعرف الدين الاسلامي ونتعرف معالم مدرسة أهل البيت ﷺ ونسأل الله سبحانه ان ينجحنا في ان نستضيء وجودنا بنور الوحي الالهي وتأخذ علم الدين بكل قوة وندافع عنها في مختلف المجالات سواء كان مرتبنا بابلاغه الى الآخرين او كان متعلقا بإبداع الفكرة والبيان في حياتنا المعاصرة.

وفي هذا الاطار نشكر للرئيس فضيلة الشيخ الاعرافي والمسؤولين والموظفين في هذا المعهد العلمي المبارك واخص بالذكر اساتذتنا الكرام الكبار في قسم الفقه والقانون سماحة الآية الشيخ حبيبي تبار والسيد الجليل الدكتور وحدتي شبيري، ومن اخواننا في قسم الرسائل العلمية وأشيد وانوه جهودهم المتواصلة في مختلف مجالات نشر الدين و نسأل الله سبحانه توفيقاتهم الكريمة وان يجزيهم احسن الجزاء.

ومن اللازم ان اشكر لاساتذتنا الكرام فضيلة الحجة الدكتور الاستاذ محمد جواد ارسطا المشرف للرسالة وفضيلة الشيخ الاستاذ علي اكبريان المشاور للرسالة والأساتذة المناقشين للرسالة سماحة الشيخ كاظم قاضي زادة وفضيلة السيد الشريف جواد ورعي وسماحة الشيخ حسين جوان أراسته لما بذلوا من جهودهم بإشارات وتوجيهات قيمة لتصحيح الرسالة.

وكذلك اشكر كل من ساعدني في إنجاز هذا العمل وقد استفدنا منهم في مختلف المجالات واستشرنا معه في جملة من مباحث الرسالة وكذلك نشكر لأخواننا الذين ساهمونا بمبادراتهم في الرسالة.

عبدالله الحيدري

الخلاصة

إن التشريع في المجتمع هي ضرورة حتمية، لأن تنظيم المجتمع وتحديد العلاقة بين الدولة والأمة وحل الخلافات بين الأفراد يحتاج إلى القانون، وفي حالة غياب القانون، فإن النظام تستتبعه الفوضى وينهار. ويجب أن يأخذ المشرع في مقام سن القانون المعايير المقبولة لدى المجتمع، ومتطلبات الزمان والمكان، وتحديد المصالح والمفاسد، وضمانات التطبيق اللازمة؛ وعليه ففي المجتمع الإسلامي يجب أن يتم التشريع وفقاً للتعاليم الدينية، وإلا لن يكون له شرعية ولا مقبولية. ولا يتحقق مطابقة القانون للشريعة إلا من خلال المطابقة لفتاوى خبراء الدين. بالنظر إلى هذه الأهمية فقد تمت مناقشة دور الفتوى في التشريع في هذه الأطروحة. ومن أجل إيضاح الموضوع قدمنا في الرسالة قضايا مثل: الترخيص التشريعي، والسلطة التشريعية، والمصادر التشريعية، كمسائل تمهيدية للموضوع، لأنه ما لم يثبت الترخيص التشريعي فإن الحديث عن التقنين يصبح عديم الجدوى، وما لم يتم تحديد السلطة الصالحة للتشريع، لا يمكن الفصل بين القانون المشروع الملزم وبين غيره. كما يجب تحديد المصادر حتى يعرف المشرع المصادر التي يستمد منها في مقام سن القانون.

تتناول رسالة «مكانة الفتوى في التشريع» ثلاث قضايا مهمة: أولاً، ضرورة التشريع وفقاً للفتوى، وقد تم إثبات ذلك بعدة أدلة. ثانياً: الفتوى المعيار؛ يعني ما هي الفتوى التي ينبغي إدراجها في التشريع؟ وقد تمت مناقشة العديد من النظريات والاحتمالات المتنوعة في الأطروحة. أخيراً، يخلص المؤلف إلى أنه يمكن للدولة الإسلامية التشريع وفقاً لأي فتوى من فتاوى علماء الدين، وذلك لأن الأدلة أثبتت حجية جميع الفتاوى على قدم المساواة، ومع افتراض حجية كل فتوى، فإن سن القانون وفقاً لأي فتوى هو وضع للقانون على طبق ما هو حجة. نعم يمكن للمشرع اعتبار المرجحات القانون في مقام سن القانون وهذا يعتبر من مزايا القانون. فقد سميت الرؤية باسم «نظرية التخيير في التشريع» وتشكل أهم مناقشة لهذه الأطروحة. ثالثاً: نطاق التشريع؛ بمعنى في أي مجال من التشريعات يجب سن القانون على أساس الفتوى، وفي أي مجال يجوز للسلطة الشرعية أن تقوم بالتشريع؟ وإلى أي مدى يجوز وضع العقوبات لضمان تطبيق القانون؟ تفصل الأطروحة بين مجالات المباحات والوضعيات والإلزاميات والعقوبات: ففي مجال الأحكام الإلزامية والأحكام الوضعية التي لا تقبل التفويض للغير، يجب أن يكون التشريع ضمن مجال فتوى الفقهاء. أما مجال المباحات والوضعيات القابلة للتفويض فهي من صلاحية الدولة الإسلامية. وقرر آراء الفقهاء حول تحديد سن العقوبات من قبل الدولة الإسلامية.

يناقش الفصل الأخير نطاق تطبيق القانون وإنفاذه، يعتبر نطاق التطبيق خارج دائرة تشريع القانون من جانب، نظراً إلى أن تطبيق القانون شيء غير سن القانون، ومن جانب يرتبط بتحديد نطاق التشريع، حيث انه إذا لم تتحدد في مقام التشريع حدود تنفيذ القانون، فإنه لا يمكن تحديد نطاق القانون في حال التنفيذ. وتعارض الفتوى والقانون، تنازع القوانين بحسب الزمان وآثار القانون هي من الموضوعات الأخيرة في هذا البحث.

الكلمات المفتاحية: الفتوى، النظام، القانون، التشريع، الإسلام.

فهرسة المطالب

تمهيد.....	١
تبيين الموضوع.....	١
ضرورة البحث عن الموضوع.....	٣
الهدف من الدراسة.....	٤
السؤال الرئيسي والأسئلة الفرعية.....	٥
مباحث الرسالة.....	٥
الدراسات والجهود السابقة.....	٥
الفصل الأول: بحوث تمهيدية.....	٧
المبحث الأول: مباحث لغوية وإيضاحية للموضوع.....	٩
المطلب الأول: مفهوم الفتوى.....	٩
المطلب الثاني: مفهوم التشريع.....	١٣
المطلب الثالث: مفهوم النظام.....	١٦
المبحث الثاني: ماهية الحكم والقانون.....	١٨
المطلب الأول: تعريف الحكم.....	١٩
المطلب الثاني: ميزات الحكم الولائي.....	٢٤
المطلب الثالث: ماهية القانون.....	٣٠
المبحث الثالث: الجذور التاريخية للموضوع.....	٣٣
المطلب الأول: نشأة إشكاليات تعدد القراءات.....	٣٣
المطلب الثاني: تعدد القراءات على مر العصور.....	٣٦
المطلب الثالث: القانون الحديث في العالم الإسلامي.....	٣٨
١. القانون الحديث في الخلافة العثمانية.....	٤٠
٢. القانون الحديث في إيران.....	٤٣
٣. القانون الحديث بعد الخلافة العثمانية.....	٤٩
خلاصة الفصل الأول.....	٤٩
الفصل الثاني: مرتكزات أساسية للتشريع.....	٥١
المبحث الأول: شرعنة سن القانون.....	٥٤
المطلب الأول: ضرورة التشريع.....	٥٤
المطلب الثاني: جواز التشريع.....	٥٥
٢. تبرير جواز التشريع.....	٥٧
المبحث الثاني: السلطة الصالحة للتشريع.....	٦٠
المطلب الأول: نظرية ولاية الأمة.....	٦١
المطلب الثاني: نظرية انتخاب الفقهاء.....	٦٥
المطلب الثالث: نظرية انتصاب الفقهاء.....	٧٠
المطلب الرابع: نظرية ولاية أهل الحل والعقد.....	٧٥

المبحث الثالث: وظائف الدولة الإسلامية.....	٧٩
المطلب الأول: الوظائف الدينية.....	٨٠
المطلب الثاني: الوظائف الاجتماعية.....	٨٣
المطلب الثالث: الوظائف التي تتعلق بالبلد.....	٨٥
المبحث الرابع: مصادر التشريع للدولة الإسلامية.....	٨٦
المطلب الأول: مصادر القوانين الحكومية.....	٨٧
١. الأول: مقاصد الشريعة الإسلامية.....	٨٧
٣. الثاني: المصلحة.....	٩١
٤. الثالث: سد وفتح الذرائع.....	٩٤
المطلب الثاني: مصادر القوانين الشرعية.....	٩٦
١. القسم الأول: المصادر الأولية.....	٩٦
٢. القسم الثاني: المصادر الثانوية.....	٩٩
١-٢. حجية الفتاوى.....	٩٩
١. مبررات اعتبار الفتاوى.....	١٠٠
١-١. آية النفر.....	١٠٠
١-٢. آية السؤال عن أهل الذكر.....	١٠١
١-١-٣. الأخبار.....	١٠٢
٢-٢. شرائط اعتبار الفتاوى.....	١٠٣
١. الأول: العقل.....	١٠٣
٢. الثاني: الوثوق.....	١٠٥
٣. الثالث: الاختصاص والاجتهاد.....	١٠٥
١-٣. تبرير اشتراط الاجتهاد.....	١٠٥
٣-٣. تحديدات للاجتهاد.....	١٠٧
١-٣-٣. اعتبار الاجتهاد الكامل.....	١٠٧
٢-٣-٣. اعتبار العلمية.....	١٠٩
المطلب الثالث: الشرائط الشرعية.....	١١١
خلاصة الفصل.....	١١٢
الفصل الثالث: التشريع على ضوء الشريعة،	١١٥
النطاق والحدود.....	١١٥
المبحث الأول: التشريع على أساس الشريعة.....	١١٨
المطلب الأول: وجوب التشريع على أساس الشريعة.....	١١٨
المطلب الثاني: طرق العمل بالأحكام الشرعية.....	١٢١
١. الطريق الأول: الرجوع إلى المصادر الأصلية.....	١٢٢
٢. الطريق الثاني: العمل بالاحتياط.....	١٢٦
٣. الطريق الثالث: العمل على أساس الفتاوى.....	١٢٩
المبحث الثاني: الفتوى المعيار في سن القانون.....	١٢٩

المطلب الأول: فتوى ولي الأمر	١٣٠
المطلب الثاني: فتوى جماعة معينة	١٣٦
المطلب الثالث: فتوى الأعلم	١٤٣
المطلب الرابع: فتوى المشهور	١٥٧
المطلب الخامس: الفتوى المطابق للاحتياط	١٦٦
المطلب السادس: فتوى كل فقيه	١٧١
المطلب السابع: المختار في مقام سن القانون؛ التخيير	١٨٤
١. إيضاح نظرية التخيير	١٨٤
٢. تبرير نظرية التخيير	١٨٥
٣. تحديد نظرية التخيير	١٨٨
٣-١. التحديد من جهة شرائط الاجتهاد	١٨٨
٣-٢. التحديد من جهة المبادئ	١٨٩
٣-٣. التخيير من جهة الانقطاع والدوام	١٩١
٣-٤. التخيير من جهة تجزئة الرأي	٢٠٣
٤. أسباب ترجيح الفتوى في مقام سن القانون	٢١٣
٥. نتائج نظرية التخيير	٢١٥
٦. تساءلات وأجابات	٢١٩
المبحث الثالث: نطاقات التشريع	٢٢١
المطلب الأول: التشريع في ساحة الإلزاميات	٢٢١
المطلب الثاني: التشريع في نطاق المباحات	٢٢٣
١. مفهوم التشريع في نطاق المباحات	٢٢٣
٢. المبدء الأساسي في نطاق المباحات	٢٢٤
٣. التشريع في نطاق المباحات	٢٢٦
٤. محددات التشريع في منطقة الفراغ	٢٣٩
المطلب الثالث: التشريع في ساحة الضروريات	٢٤٧
١. مفهوم التشريع في ساحة الضروريات	٢٤٧
٢. ضوابط التقنين في دائرة الضروريات	٢٤٨
المطلب الرابع: التشريع في ساحة الوضعيات	٢٥٢
١. مفهوم التشريع في دائرة الوضعيات	٢٥٢
٢. اتجاهات التشريع في دائرة الوضعيات	٢٥٣
٣. ضوابط تحديد التشريع في ساحة الوضعيات	٢٥٦
المطلب الخامس: سن الجرائم والعقوبات	٢٥٧
١. شرعنة وضع العقوبات	٢٥٧
٢. ماهي العقوبات	٢٥٩
٣. حدود العقوبات	٢٦٤
خلاصة الفصل	٢٦٨

٢٧١	الفصل الرابع: نطاق تطبيق التشريع
٢٧٣	المبحث الأول: تنازع الفتوى والقانون
٢٧٣	١. بيان الموضوع
٢٧٤	٢. الاحتمالات في المقام
٢٨١	المبحث الثاني: تنازع القوانين في الزمان
٢٨١	١. بيان الموضوع
٢٨٣	٢. حلول فقهاء القانون لمشكلة تنازع القوانين
٢٨٧	٣. تنازع القوانين من وجهة نظر الفقه الإسلامي
٢٨٨	١-٣. الاتجاه الأول: القانون لا يعتبر حكماً ولا نياً
٢٩١	٢-٣. الاتجاه الثاني: القانون يعتبر حكماً ولا نياً
٢٩٢	المبحث الثالث: آثار القانون
٢٩٢	١. وجوب الإطاعة
٢٩٤	٢. الإثم والعقاب الأخروي
٢٩٨	خلاصة الفصل
٣٠١	خلاصة الرسالة
٣٠١	١. موضوع الرسالة
٣٠٢	٢. الفتوى المعيار لسن القانون
٣٠٣	٣. مستندات الرأي المختار
٣٠٣	١-٣. الوجه الأول: إطلاق النصوص
٣٠٤	٢-٣. الوجه الثاني: السيرة التشريعية
٣٠٥	٤. إشكالات وإجابات
٣٠٥	١-٤. الأول: السيرة العقلانية على اتباع الأعم
٣٠٦	٢-٤. الثاني: النصوص
٣٠٧	٣-٤. الثالث: وجوب اتباع فتوى ولي الأمر
٣٠٨	٥. نطاق نظرية التخيير
٣٠٩	٦. تحويل الفتاوى إلى القانون
٣٠٩	١-٦. التبديل عبر قناة السلطة الشرعية
٣٠٩	٢-٦. مرجحات التشريع
٣١٠	٧. نتائج نظرية التخيير
٣١٠	١-٧. التخيير في سن القانون
٣١١	٢-٧. الاجتزاء بالقانون
٣١٢	٣-٧. تقديم القانون لدى التنازع
٣١٢	٤-٧. تعيين المعيار في المخالفة للشريعة
٣١٢	٥-٧. التخيير في التقليد
٣١٣	٦-٧. التخيير في جواز العمل
٣١٥	مصادر الرسالة

تمهيد

الانسان كائن اجتماعي، يميل فطرة إلى أفراد جنسه، ويحب التواصل والتعامل معهم، ويقضي حاجياته عبر تبادل الخدمات مع أفراد نوعه، ولا يقدر أن يعيش منعزلاً عن الآخرين. والتعايش بين الأفراد يشكّل مجتمعا قل حجمه او كبير. وكل مجتمع يحتاج إلى حكم وسلطة؛ لأن بقاء المجتمع الانساني يتوقف على حفظ التآلف النظام المدني، ليقضي كل منهم حاجياته ورغباته ولا يتوفر ذلك من دون نظم وسلطة. والحكم يحتاج إلى قانون ينظم العلاقات بين الناس؛ وإلا تؤدي إلى الفوضى والانهيار.

ومن الواضح أن المجتمع يدعم قانونا ينبثق عن المبادئ العقدية وتناسب الأخلاق الإنسانية ويوافق الثقافة العامة لهم، وإنما ينتج الهدف المتوخى من القانون إذا توفر ذلك؛ من هنا يلزم أن يكون القانون في المجتمع الإسلامي منبثقا من الشريعة الإسلامية، فإن الشعب الإسلامي آمنوا بالله واليوم الآخر وأن ما جاء به النبي الأكرم(ص) حق يجب الالتزام به، هذا على أساس دلائل منطقية وبراهين واضحة، ويخضعون أمام الشريعة الإسلامية عن طوع ورغبة ويتردون ما يخالف ذلك.

وسن القانون على أساس الشريعة يواجه تساؤلات: منها ما يتعلق بشرعية سن القانون؛ مثلا هل يسوغ للإنسان أن يقوم بالتشريع أم لا؟ وفي حين افتراض سن القانون للإنسان ما هي السلطة الصالحة لهذا الأمر؟ ومنها ما يتعلق بتكييف سن القانون على أساس الشريعة؛ مثلا كيف يمكن سن القانون على أساس الشريعة الإسلامية؟ وسوف يصل الإنسان أنه لا يمكن سن القانون على أساس الشريعة الإسلامية من دون تفسير وقراءة، فإذا ن يقع التساؤل أنه على أساس أي تفسير يسن القانون؟.

والمجتمع على أساس مبادئهم العقدية يحتم الاحتفاظ بالشريعة وتخطيط المسير بها والسلوك في دائرتها. وفي نفس الوقت من الضروري مواكبة متطلبات العصر، إذ لو لم يوافق القانون متطلبات العصر لا يكون صالحا لتخطيط المسير وإدارة المجتمع. من هنا يتحتم أن يتطابق القانون مع الشريعة من جهة، ومن جهة أخرى لا بد أن يلبي حاجيات المجتمع ومتطلبات العصر.

تبيين الموضوع

تحاول الرسالة أن تتحدث عن شرعية سن القانون على ضوء الشريعة الإسلامية وكيفية التشريع، وبالتأكيد تتحدث عن دور الفتاوى في نظام التشريع الإسلامي وعن إشكاليات توجد في هذا المسار.

وذلك أن المجتمع الإسلامي إذا حاول أن يقوم بسن القانون على أساس الشريعة فأمامه طريقان: الأول أن يسن القانون على ضوء الكتاب والسنة ومصادر أخرى؛ والآخر أن يسن القانون على أساس آراء الفقهاء الإسلاميين. يبدو أن الأول أرجح، لتقدم سن القانون على أساس نصوص الكتاب والسنة على كل رأي ونظر؛ لكن هذا بعيد عن عالم الواقع، إذ لا يوجد في نصوص الكتاب والسنة مواد القوانين بصورة واضحة، بل اكتفت النصوص بالغموض من جهات شتى: من الابتعاد عن زمن صدور النص، ومن الصدور على أساس تربوي على مرّ الزمن، ومن تخصيص وتقييد وتعارض ومن عدم وجود النص في كل ما يحتاج إليه المسلم المعاصر، فإذن يتحتم أن يسن القانون على أساس رؤى ونظريات الفقهاء الإسلاميين، وكل من يحاول أن يسن القانون على أساس الكتاب والسنة في الواقع يقوم باجتهاد من النص.

ومن هنا يتولد إشكالية وهي أنه ربما يختلف فتاوى الفقهاء الإسلاميين في مختلف القضايا انطلاقاً من الاختلاف في فهم النصوص ومن الاختلاف في المبادئ العلمية لاستنباط الأحكام من مصادرها، فكيف تتعامل في مقام سن القانون؟ وأي فتوى هو المعيار في مقام سن القانون؟ ولا يمكن التشريع على أساس جميع فتاوى الفقهاء العظام، لأن الهدف من القانون رفع الفوضى والخلاف ولا يرفع الخلاف مع وضع الاختلاف في نفس القانون، ويلزم أن يكون القانون أمراً موحداً يستهدف طريقاً واحداً للمجتمع، فيتحتم أن يسن القانون على أساس فتوى معينة تحدد طريقاً واحداً للمجتمع.

ولو استطعنا أن نجتاز عن هذه المرحلة وحددنا الفتوى المعيار وقمنا بسن القانون على أساس فتوى واحدة معينة تحدد طريقاً موحداً، إلا أن كل ذلك صياغة الفتاوى في قالب مواد قانونية، وهي صياغة ظاهرية لا واقعية، وجوهر القانون هو الإلزام. من هنا يتساءل أنه كيف تتبدل هذه الصياغة من قانون شكلي إلى قانون واقعي؟ وكيف يتحول الفتاوى إلى القانون بالمعنى المصطلح لدى القانونيين؟ يعني كيف يضمن لها صفة الإلزام؟ والإجابة على هذا التساؤل أن تحويل الفتاوى إلى القانون يتم عبر سن القانون من جانب السلطة الشرعية، ولو حاولت السلطة الشرعية سن القانون على أساس الفتاوى، فسوف يكون القانون ملزماً، وإلا فهي تبقى على حد الفتاوى ولا ملزم بها. من هنا يتحتم أن يعرف السلطة الشرعية لدى المسلمين. جنباً إلى جنب هذا البحث يجب تحديد ما يجب أن يسن القانون على أساسه وما لا يجب أن يسن القانون على أساسه من الفتاوى، بل للسلطة الشرعية أن تقوم بالتشريع على أساس مصالح المسلمين. وعلى أساس قراءة جماعة من الفقهاء الشيعيين الأخير هنا خط واضح

بين دائرة منطقة الفراغ وبين غيرها، فإن القانون يجب أن يسن على أساس الفتاوى في دائرة الإلزاميات، وأما في غير الإلزاميات فالدولة بإمكانها سن القانون. وهذا ما سيتضح أكثر في موضعه.

ومجموع هذه الأمور يشكل منظومة كاملة عن نظام التشريع في الإسلام، والمحمور في نظام التشريع هو سن القانون على أساس فتاوى الفقهاء الإسلاميين، ولا يمكن الاحتفاظ بالشرعية إلا من خلال تدخل نظريات فقهاء الدين في التشريع، ولا يعتبر دولة إسلامية إلا بالاحتفاظ بالشرعية. ويبتنى على دعائم: منها جواز سن القانون من جانب الإنسان الاعتيادي ومنها قيام السلطة الشرعية بالتشريع. ومنها التفريق بين ما يجب أن يسن القانون على أساسه وما لا يجب.

ولإكمال الحديث في هذا المجال ينبغي الإجابة عن تساؤل آخر: أن كل فرد شيعي يتابع فتوى من مراجع الدين في مختلف مجالات الحياة، وربما يقع التعارض بين ما أفتى به المرجع الديني وبين القانون الذي أضفى له الدولة الشرعية والإلزام؟ هل أن الفرد المسلم على خيار بين أن يختار أحد الأمرين أو يجب الالتزام بما أفتى به المرجع الديني أو يجب الالتزام بالقانون؟ وهذا تساؤل جاد في حياتنا المعاصرة. ومن الواضح أن اختيار كل واحد من هذه الفروض يجب أن يكون على أساس مستند وبرهان. ويستتبع كل فرض نتائج معينة، مثلاً لو وصلنا إلى وجوب اتباع فتوى المرجع الديني، فلا يجب عليه اتباع القانون إذا خالف فتوى المرجع الديني. وهذا ربما يؤدي إلى الهرج والمرج كما إذا فرض السلطة القضائية عليه هذا القانون، فهنا الاعتراف بالقانون يتابع استلام ما يخالف حكم الله ورفضه يتابع الهرج والمرج.

ضرورة البحث عن الموضوع

إن الدولة هي الشرط الأساس للحضارة وتجسيد القيم الإنسانية والإيمانية، فإن كانت الدولة إسلامية فهي تحاول أن تنجز القيم الإنسانية والاخلاقية الإسلامية في المجتمع. وإن كانت علمانية فهي بصدد إنجاز القيم العلمانية. ومن الواضح أن إنشاء الدولة الإسلامية بحاجة إلى التفكير والتنظير وتبيين ما لها من المبادئ والأركان والأهداف والقوانين.

ولعل التشريع وسن القانون يعتبر من أهم اجزاء النظام السياسي للإسلام في مرحلة التفكير والتنظير، لأن التشريع في نظام الحكم يبين كيفية علاقة نظام الحكم بالشرعية الإسلامية وأن الدولة كيف تنجز الشريعة الإسلامية ومن خلال أي قناة من قنوات القراءات الفقهية تستقي الشريعة؟ وهل يمكن للدولة أن تسن القانون على أساس متطلبات الزمانية والمكانية في مجالات خاصة أم لا؟ ومع الأخذ بعين الاعتبار لهذه الأهمية اخترت هذا

الدراسة حتى أساهم إنشاء الدولة الإسلامية من ناحية التنظير والتفكير ومن هذا الطريق أساهم لإنجاز الشريعة الإسلامية وإنجاز أهداف الدين في المجتمع الديني.

ولا بد من الالتفات إلى أنه يصعب العمل في هذا المجال، وذلك لأن الفقه على أساس الظروف الزمنية والمكانية قد سيطرت عليه القراءة الفردية وهي تعالج حياة الفرد المسلم في زمن يعيش في ظل دولة لا يعتني بالإسلام وبقيت القراءة الجماعية من الدين ضعيفة. وإذا أراد الباحث الإسلامي أن يواكب الفقه مشكلات المجتمع الديني ويهتم بقضايا الدولة الإسلامية، هذا يتطلب ان يقرأ الفقه الإسلامي قراءة اجتماعية لإحلال مشاكل المجتمع الديني. هذا إيماناً بأن مختلف مجالات الحياة الانسانية فردية كانت او جماعية، كانت ذات علاقة بالدولة او بالمجتمع، لها حكم في الشريعة الإسلامية. وعلى هذا الأساس حاولنا في هذه الدراسة إلقاء الضوء على نظام سنّ القانون من وجهة نظر إسلامي بقدر المستطاع ونبين فيها المرتكزات الأساسية للموضوع ونحدد المجالات التي بإمكان الدولة أن تسن فيها من القوانين عبر شرائط ومواصفات خاصة ونعين تكييف سن القانون على أساس الشريعة.

الهدف من الدراسة

والباعث لاختيار هذه الدراسة أمور:

الاول: نرى أن الدين الإسلامي يقدر أن يواكب الحياة المعاصرة في مختلف مجالات الحياة من الاجتماع والدولة ونظام التشريع ويعطي معطياته وثماره من احكام شرعية وقيم اخلاقية. فمن الضروري أن نوضح أحكامه وقيمه في المجالات المستجدة ومنها ساحة التشريع.

الثاني: إن الفقه الشيعي قد سيطرت عليها القراءة الفردية من الشريعة الإسلامية ولم يحل القراءة الاجتماعية من الدين مكاتته في الدراسات الفقهية وظلت دراسات فقه الدولة وفقه الاجتماع ضعيفة وضيئة. وواحد من مجالات فقه الدولة هي دراسة نظام التشريع الإسلامي ونريد ان نوضح الضوابط التي قدمها التشريع الإسلامي في هذا المجال.

الثالث: ان هذه الدراسة يعني إيضاح نظام سن القانون في الإسلام لم يهتم بها كمال الاهتمام في الدراسات التي رأيناها في فقه الدولة الإسلامية، من هنا حاولنا أن نوضح هذه الدراسة حسب المستطاع من جهات مختلفة من أسس ومبادئ وضوابط وتنازع وتكييف سن التشريع. وبايضاح هذه الدراسة تعرف المؤسسات التي هي ذات صلاحية في مجال سن القانون مدى صلاحيتها ومكونات وضوابط التشريع وحلول تنازع الفتاوى والقانون؛ فإذن

من ثمار الدراسة أنها تفيد الدولة الإسلامية عامة ولبارلمانات الدول الإسلامية ولمجلس الشورى الإسلامي وصيانة الدستور لايران بصورة خاصة.

السؤال الرئيسي والأسئلة الفرعية

والتساؤل الرئيسي في هذه الرسالة: ما هي مكانة الفتاوى في نظام التشريع الإسلامي؟

التساؤلات الفرعية حسب ما قرره اللجنة العلمية لـ جامعة المصطفى (ص) العالمية:

١. ما هو القانون والفتوى ونظام التشريع؟
٢. وما هي مرتكزات سن القانون؟
٣. وأي رأي ونظر هو المعيار في مقام سن القانون من رؤى وفتاوى الفقهاء الإسلاميين؟
٤. وما هو الحل للتنازع بين الفتوى والقانون.

مباحث الرسالة

مع الأخذ بعين الاعتبار لما تقدم وللتساؤلات التي طرحناه، رتبنا الرسالة على ما يلي:

الفصل الاول: بحوث تمهيدية. وهو يشتمل على مباحث: ١. تبين مفردات الموضوع؛ ٢. وماهية القانون واقسامه؛ ٣. والجذور التاريخية للتشريع.

الفصل الثاني: المرتكزات الأساسية للتشريع. وهو يشتمل على مباحث: ١. جواز سن القانون؛ ٢. أهداف التشريع؛ ٣. مصادر التشريع في الدولة الإسلامية؛ ٤. السلطة الصالحة للتشريع؛ ٥. اعتبار الفتاوى.

الفصل الثالث: التشريع على ضوء الشريعة والنطاق والحدود؛ وهو يشتمل على: ١. ضرورة التشريع على أساس الشريعة؛ ٢. الفتوى المعيار في مقام سن القانون؛ ٣. نطاقات التشريع.

الفصل الرابع: نطاق تطبيق القانون؛ وهو يشتمل على: ١. تعارض الفتوى والقانون؛ ٢. تنازع القوانين بحسب الزمان؛ ٣. آثار القانون.

الدراسات والجهود السابقة

والموضوع لهذه الرسالة هي دور الفتاوى في نظام التشريع الإسلامي، يعني هل يتحتم التشريع على أساس الفتاوى، وإذا وجب ذلك ما هو الفتوى المعيار في مقام سن القانون. من هنا ينصب الموضوع على الفتوى المعيار، وفي ما يتعلق بذلك، هناك عدة مقالة والأهم منها:

الفصل الأول: بحوث تمهيدية

قبل الدخول في مباحث الرسالة وهي مكانة الفتاوى في نظام التشريع ينبغي التمهيد لذلك ببيان بعض المقدمات ذات صلة بالبحث وهي: التعريف بالمصطلحات المتعلقة بالموضوع، تبيين الموضوع، بيان أهمية الموضوع والحاجة إلى دراسته، منهج البحث ونبذة من تاريخه.

المبحث الأول: مباحث لغوية وإيضاحية للموضوع

المفردات التي جاءت في أطروحة الموضوع هي الفتاوى والنظام والتشريع والإسلام. وهناك جملة من مفردات أخرى ذات علاقة وثيقة بهذه المفردات، مثلاً أن الفتوى ذات علاقة وطيدة بالشرعية والفقه، والتشريع ذات علاقة بالقانون والحقوق، ويحصل المعرفة التامة بهذه المصطلحات عند ما تقاس هذه الكلمات بما يشابهها؛ ولذلك أحاول أن أوضح هذه المفردات لغوياً وحسب ما هو المصطلح عند أهل اللسان وأهل العلم ونقايسها مع ما يقترب هذه الكلمات.

المطلب الأول: مفهوم الفتوى

١. الفتوى في اللغة

وهي في اللغة بمعنى بيان أمر مبهم من جانب العالم به. قال في المحيط: وأفتى الفقيه يفتي إفتاءً: إذا بين المُبهمَ، وهي الفُتْيَا؛ وفي لغةِ الفُتْوَى^١. وقال الراغب في مفرداته: والفُتْيَا والفُتْوَى: الجواب عما يشكل من الأحكام، ويقال: استفتيته فأفتاني بكذا. قال: وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي السَّاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ (النساء/ ١٢٧)، فَاسْتَفْتَيْتَهُمْ (الصفات/ ١١)، أَفْتُونِي فِي أَمْرِي (النمل/ ٣٢).^٢ وفي المصباح: والفُتْوَى (بِالْوَاوِ بَفَتْحِ الْفَاءِ وَبِالْيَاءِ فَتَضَمُّ) وَهِيَ اسْمٌ مِنْ «أَفْتَى» إِذَا بَيَّنَّ الْحُكْمَ وَ«اسْتَفْتَيْتَهُ» سَأَلْتَهُ أَنْ يُفْتِيَ^٣.

١. صاحب بن عباد، اسماعيل، المحيط في اللغة، ج ٩، ص: ٤٧١.

٢. الاصفهاني، حسين راغب، مفردات ألفاظ القرآن، ص: ٦٢٥.

٣. الفيومي، احمد، المصباح المنير، ج ٢، ص: ٤٦٢.

٢. الفتوى حسب المصطلح

ولا يبعد مصطلح الفتوى عما يعنيه اللغة وهو عبارة عن «الإخبار عن الحكم الشرعي على أساس ما وصل إليه المجتهد حسب رأيه من أدلة الأحكام الشرعية». قال السيد الخويي: الفتوى عبارة عن الإخبار عن الحكم عن مقدمات نظرية.^١ و يقترب ما جاء في نص آخر من المحقق القمي، قال: الفرق بين الفتوى والحكم، هو أن الفتوى هو إخبار عن الله تعالى بأن حكمه في هذه القضية كذا. والحكم هو إنشاء إطلاق أو إلزام في المسائل الاجتهادية وغيرها مع تقارب المدارك فيها مما يتنازع فيه الخصمان بمصالح المعاش.^٢ ومن الواضح أن الإخبار عن حكم الله سبحانه يكون على أساس ما وصل إليه كل مجتهد حسب رأيه في مقام الاستنباط والاجتهاد من أدلة الأحكام كما صرح به بعض، قال: إن بيان الفتوى هو الإخبار عن حكم الله بحسب رأيه.^٣

٣. كلمات ذات صلة بالفتوى

ثمة كلمات أخرى تقترب من حيث المفهوم وذات صلة احدها بالآخر، وإلقاء الضوء على هذه الكلمات تفيد إيضاح الضوء على مفهوم الفتوى أيضا. والمهم منها هما الشريعة والفقهاء.

الشريعة: الشريعة في الاستعمال اللغوي بمعنى مورد الماء الذي يقصد للشرب،^٤ واستعمل أيضا بمعنى الطريق والنهج الواضح كما جاء في القرآن الكريم: لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا (المائدة/ ٤٨).^٥

وفي الإصطلاح قد يراد منه ما شرعه الله لعباده في مختلف مجالات الحياة مما يتعلق بالعقائد والأخلاق وأفعال العباد من عبادات ومعاملات.^٦ وقد تطلق على خصوص القوانين والأحكام التي شرعها الله سبحانه وتعالى لعباده لتنظيم حياتهم الدينية والدنيوية من عبادات ومعاملات وغيرها. والمقصود من الشريعة هنا هذا المعنى.

الفقهاء: الفقهاء في اللغة بمعنى الفهم كما صرح به جماعة من أهل اللغة، قال في كتاب العين: الفقيه: العلم في الدين. يقال: فقه الرجل يفقه فقهها فهو فقيه. وفقهه يفقهه فقهها إذا فهمه.^٧ وفي المصباح: الفقيه: فهم الشيء قال ابن

١ . الخويي، ابوالقاسم، فقه الشيعة (الاجتهاد والتقليد)، تقرير السيد محمد مهدي الخليلي، ص ٥١.

٢ . القمي، ميرزا ابوالقاسم، القوانين المحكمة في الأصول (طبع جديد)، ج ٢؛ ص ٤٩٢. بتلخيص منا.

٣ . الصدر، رضا، الاجتهاد والتقليد، ص ٣٦٥.

٤ . صاحب بن عباد، اسماعيل، المحيط في اللغة، ج ١، ص ٢٨٥.

٥ . الإصفهاني، حسين راغب، مفردات ألفاظ القرآن، ص: ٤٥٠.

٦ . الصدر، السيد محمد، ما وراء الفقه، ج ٨، ص: ٥٠٦؛ مصطفى، محمد، نظريات الحكم والدولة، ص ٨٣.

٧ . الفراهيدي، خليل بن احمد، كتاب العين، ج ٣، ص: ٣٧٠.

فَارِسٍ وَكُلِّ عِلْمٍ لَشَيْءٍ فَهُوَ فِقْهُ^١ وفي النهاية: و الفقه في الأصل: الفهم، واشتقاقه من الشَّقِّ و الفتح. يقال: فَقَّهَ الرجلُ بالكسر - يَفْقَهُ فِقْهًا إذا فهم و علم.^٢

ويقصد منه في السنة الفقهاء الإسلاميين العلم بالقوانين والأحكام الشرعية مستندا إلى المصادر الإسلامية المعتمدة وعمدتها القرآن والسنة. وقد عرف عند الفقهاء الشيعيين بانه العلم بالأحكام الشرعية العملية عن أدلتها التفصيلية لتحصيل السعادة الأخروية.^٣ و بنفس المعنى جاء في الفقه السني، قال في مجلة الأحكام: هو العلم بالأحكام الشرعية العملية.^٤

والمراد من الأحكام كل ما يصدره الشارع للناس من اوامر ونظم عملية تنظم حياتهم الاجتماعية وعلاقاتهم بعضها ببعض. والمراد من الشرعية الاستفادة من أمر الشارع صراحة او دلالة. والتقييد بوصف العملية لإخراج المسائل الاعتقادية من أصول الإيمان وفروعه فانها موضوع علم آخر.

قد يطلق الفقه على نفس الأحكام كما أطلق على معرفة الأحكام الشرعية، ويعرف بانه عبارة عن «مجموعة من الأحكام العملية المشروعة في الإسلام» وتعلم مشروعيتها من طريق النص الصريح في القرآن او بيان الرسول وسنته او من بيان احاديث أئمة أهل البيت (ع).

وتنقسم هذه الأحكام الإسلامية إلى أحكام متعلقة بعبادة الله من صلاة وصوم وحج وغيرها وتسمى بالعبادات وإلى أحكام متعلقة بالاسرة من نكاح وطلاق ونسب ووصايا وميراث وتسمى اليوم بالاحوال الشخصية؛ وإلى أحكام متعلقة بنشاط الناس الاكسابي وتعامل بعضهم مع بعض في الأموال والحقوق وتسمى بالمعاملات وفي مصطلح اليوم القانون المدني؛ وإلى أحكام متعلقة بالسلطان الحاكم والحقوق والواجبات المتعلقة بينهما وتسمى بالأحكام السلطانية او السياسة الشرعية. وهذين النوعين تؤلف نوعين متميزين من الحقوق الاصطلاح القانوني الحديث: الحقوق الادارية والحقوق الدستورية؛ وإلى أحكام متعلق بعقوبة المجرمين وضبط نظام الداخلي بين الناس وتسمى العقوبات؛ وإلى أحكام تنظم علاقة الدولة الإسلامية بالدول الاخرى وتؤلف نظام السلم والحرب

١ . فيومي، احمد، المصباح المنير، ج ٢، ص: ٤٧٩.

٢ . الجزري، ابن اثير، مبارك بن محمد، النهاية في غريب الحديث و الأثر، ج ٣، ص: ٤٦٥

٣ . العاملي، محمد بن مكي، ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة، ج ١، ص: ٤٠؛ حلي، علامه، حسن بن يوسف، تحرير الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية (ط - الحديثة)، ج ١، ص: ٣١؛ الفقه لغة الفهم. و اصطلاحا العلم بالأحكام الشرعية الفرعية، المستدل على أعيانها، بحيث لا يعلم كونها من الدين ضرورة، فخرج العلم بالذوات و الأحكام العقلية (و النقلية) «٢» و التقليديّة و علم واجب الوجود و الملائكة و أصول الشريعة.

٤ . مجلة الاحكام العدلية، المادة الاولى.

وتسمى بـ«السير» (بكسر ففتح) وتسمى في الاصطلاح القانوني الحقوق الدولية العامة؛ وإلى أحكام متعلقة بالأخلاق والمحاسن والمساوى وتسمى الآداب.¹

ع. النسبة بين الشريعة والفقه والفتوى

إن الشريعة تطلق على نفس الأحكام والقوانين التي نزلت من عند الله سبحانه لتنظيم حياة الإنسان والتي تتضمنها نصوص القرآن والسنة من دون تدخل لفهم الانسان. والفقه فهم العلماء عن نصوص الأحكام و ما يستنبطونه من تلك النصوص، وهي احكام الله التي تمر عن قناة ذهن الإنسان. فالفارق بين المفهومين أن الشريعة تطلق علي ذات الشيء والفقه على العلم بالشيء ومن الواضح ان العلم قد يطابق الواقع وأخرى لا يطابقه.

قال الزرقا: الشريعة هي نصوص القرآن الموحى به من الله تعالى إلى رسوله محمد والسنة النبوية وهي أقوال الرسول وأفعاله التي هي شرح لما أجمله القرآن وتطبيق عملي لأوامره ونواهيه وإياحته. أما الفقه الإسلامي فهو ما يفهمه العلماء من نصوص الشريعة وما يستنبطونه من تلك النصوص ويقررونه ويوصلونه وما يقعدونه من القواعد المستمدة من دلالات النصوص. ولا يجوز الخلط وعدم التمييز بين مفهوم الشريعة الإسلامية ومفهوم الفقه الإسلامي، لان الشريعة معصومة وهي في العقيدة الإسلامية صواب وخير كلها تهدي الحياة الانسانية إلى الطريق السليم المستقيم. اما الفقه فهو عمل الفقهاء في طريق فهم الشريعة وتطبيق نصوصها وفقا للقواعد الأصولية في الاستنباط وفي هذا يختلف فهم فقيه عن فقيه آخر وفهم كل واحد يحتمل الخطأ والصواب.²

ويتفق الفقه والفتوى في نقطة أساسية وهي أنهما يتضمنان الإخبار والعلم عن حكم الله سبحانه على أساس مقدمات نظرية وأدلة اجتهادية، ولا يوجد فيها إنشاء وإن أصدر بلفظ الإنشاء للمكلف فهو بمعنى الإخبار. ومن الواضح أن الإخبار والعلم عن حكم الله سبحانه، ليس نفس حكم الله سبحانه، بل ما وصل اليه المجتهد برأيه ونظره من الأحكام، لعله يطابق الواقع او لا يطابق. ويفترقان في أن الفتوى تفيد الإخبار والفقه نفس العلم؛ لأن الفتوى هي الإخبار عن حكم الله سبحانه للآخرين والفقه هي نفس الإدراك والعلم، وهذا فرق لا يؤثر من الناحية الفقهية شيئاً.

1. الزرقا، مصطفى احمد، المدخل الفقهي العام، ج1، ص ٦٦-٦٧.

2. الزرقا، مصطفى احمد، المدخل الفقهي العام، ج1، ص ١٥٣-١٥٤.

المطلب الثاني: مفهوم التشريع

١. التشريع في اللغة

التشريع مصدر شرع بالتشديد كما أن الشرع مصدر شرع بالتخفيف. وهو في اللغة بمعنى سنّ القوانين.^١ نعم هناك معان أخرى ذكر في اللغة العربية القديمة وهي بعيد عن المعنى المراد في هذا الزمان، مثل ما ذكره صاحب التاج ويقول: والتَّشْرِيعُ: إيرادُ الإِبِلِ شَرِيعَةً لا يُحْتَاجُ مَعَهَا، أَي مع ظُهُورِ مَائِهَا إلى نَزْعِ بِالْعَلْقِ، ولا سَقْيٍ في الحَوْضِ، وفي المَثَلِ: «أَهْوَنُ السَّقْيِ التَّشْرِيعُ» وذلك لأنَّ مُورِدَ الإِبِلِ إذا وَرَدَ بها الشَّرِيعَةَ لم يَتَّعِبْ في إسْقَاءِ المَاءِ لَهَا، كما يَتَّعِبُ إذا كانَ المَاءُ بَعِيداً.^٢ ونظير ذلك جاء في شمس العلوم: [التشريع]: شَرَعَ الشيءَ: إذا رفعه جَدًّا.^٣

٢. التشريع في المصطلح

وعند ما يستعمل هذه المفردة عند أهل اللغة العربية، فهو كثيرا يرادف الشريعة الإسلامية ولذلك نجد أن كثيرا من الكتابات باللغة العربية سميت باسم التشريع الإسلامي والمقصود منه هي الشريعة الإسلامية، أو يقال مصادر التشريع الإسلامي، يعني مصادر الشريعة الإسلامية. قد يراد من هذه الكلمة ما يقترب المفهوم اللغوي من هذه الكلمة يعني سنّ القانون، مثلا عند ما يقال عصر التشريع، والمراد منه زمن النبي (ص) والذي ينزل من السماء القانون.

وقد يطلق هذه المفردة لدى القانونيين وهم يقصدون بالتشريع: «وضع القواعد القانونية في صورة مكتوبة بواسطة السلطة المختصة بذلك». وقد يراد منه ذات القواعد القانونية المكتوبة والصادرة عن السلطة المختصة بالتشريع، فيقال مثلا التشريع الضريبي أو تشريع الأيجار أو تشريع العمل. فالاصطلاح ذاته يستعمل أحيانا بمعنى المصدر ويستعمل أحيانا أخرى بمعنى القواعد التي تستمد من هذا المصدر.^٤ فإذاً هذه المفردة قد تطلق ويراد منه التشريع بمعنى الشريعة الإسلامية وأخرى يراد منه سنّ القانون ووضعه من جانب السلطة المختصة بالتشريع.

٢. مشابهاة التشريع

التشريع ذات علاقة تامة بمفهوم التقنين والقانون والحقوق. من هنا تجدر الإشارة إلى المقصود من هذه المفاهيم والتي تراد منها والنسبة بينها.

^١ . معجم المعاني، مادة التشريع.

^٢ . الزبيدي، السيد محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، ج ١١، ص ٢٤١.

^٣ . الحميري، نشوان بن سعيد، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، ج ٦، ص: ٣٤٤٦.

^٤ . الصدة، عبد المنعم فرج، اصول القانون، ص ٨٩؛ مصطفى الجمال ونبيل ابراهيم سعد، النظرية العامة للقانون، ص ٢٣٥؛ محمد حسين منصور، المدخل الى القانون، ص ١٣٤.