



دانشگاه قم
دانشکده الهیات و معارف اسلامی
پایان نامه دوره کارشناسی ارشد رشته فقه قضایی

عنوان:

بررسی فقهی و حقوقی مجازات جرم اسید پاشی و ارتباط آن با محاربه

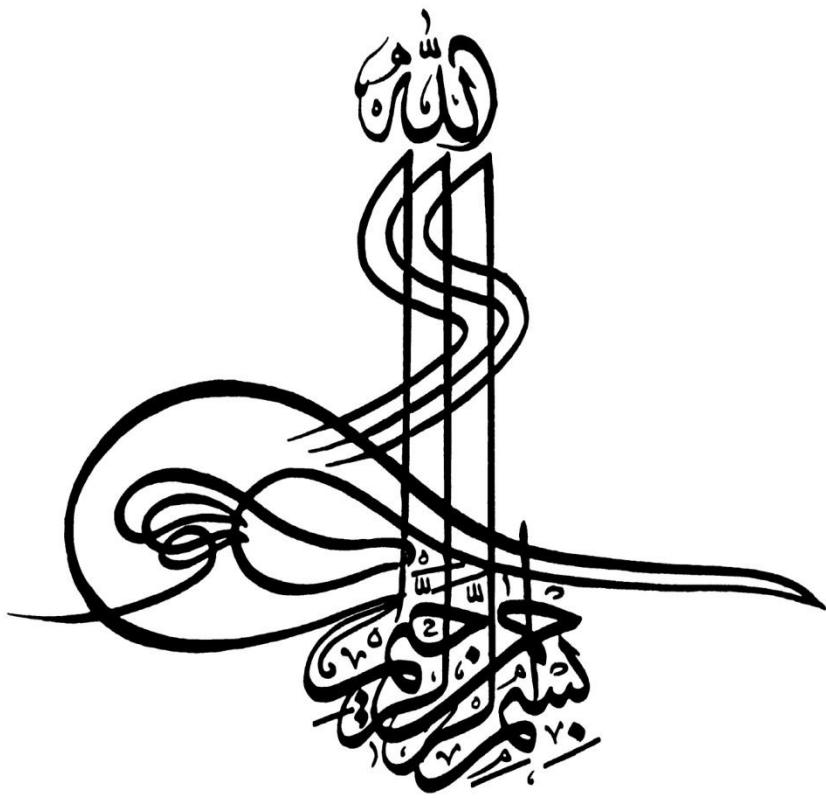
استاد راهنما:

دکتر محمد نوذریفردوسیه

نکارنده:

حسین حبیبی کجیدی

تابستان ۱۳۹۴



تقدیم به:

وجود مقدس امام زمان (عج)

و

امام خامنه‌ای

و

پدر و مادرم که عزیز‌تر از جانم هستند

و

رضا حبیبی کجیدی _ مرتضی ایراندوست

و

برادرم حبیب حبیبی و خواهرم که

صبورانه در کنارم بود

و

تقدیم به همه قربانیان اسید پاشی تا

مرحمی بر زخم‌های روحی و جسمی آن‌ها

باشد.

تقدیر و تشکر

حمد و سپاس خداوند متعال را که با یاری او توانستم مدارج بالای علمی را کسب کنم و به این جایگاه خوب در جامعه برسم از همه استادی گرانقدر، خصوصاً جناب آقای دکتر ملک افضلی که در دوران تحصیلاتم مرا یاری کردند، قدردانی و تشکر می کنم.

از استاد گرامی و بزرگوار راهنمای جناب آقای دکتر نوذری که از راهنمایی های بسیار ارزنده ایشان در تدوین پایان نامه بهره بردم، بسیار متشرکم.

چکیده:

تأمین امنیت و آسایش عمومی همواره مورد تاکید همه حاکمیت‌ها به ویژه حاکمیت اسلامی بوده است. یکی از جرائمی که باعث ایجاد اختلال در نظم عمومی شده، اسیدپاشی است؛ با عنایت به این که جرمی با این عنوان در صدر اسلام وجود نداشته، در فقه اسلامی، به طور مستقل مورد مذاقه قرار نگرفته است. نگارنده سعی کرده است با بهره مندی از مبانی فقهی و بهره گیری از علومی مانند حقوق، جرم شناسی و جامعه شناسی جنایی ماهیت این جرم را مورد مطالعه قرار داده و رابطه آن را با جرائمی که در نتیجه مجرمانه یعنی برهم زدن امنیت و آسایش عمومی مشترک هستند مورد بررسی قرار دهد.

به نظر می‌رسد جرائمی مانند محاربه، افساد فی الأرض و بغی از جمله جرائمی هستند که با اسید پاشی وجوه اشتراکی زیادی دارند؛ به طوری که می‌توان اسیدپاشی را خصوصاً در صورت تکرار آن از مصاديق آنها بر شمرد. بنابراین سعی شده است تا ابتدا ارکان و شرائط جرائم مذکور که در فقه آمده، آورده شده و بعد ارتباط جرم اسیدپاشی با این جرائم بررسی شود؛ در تحقیق حاضر برای اثبات ارتباط جرم اسیدپاشی با جرائم فوق از علومی چون روانشناسی جنایی و جامعه شناسی جنایی استفاده شده است؛ به علاوه نگارنده آثار جرم اسیدپاشی در جامعه را مورد مطالعه قرار داده و تلاش کرده تا ارتباط این جرم با محاربه و افساد فی الأرض را ثابت نماید که در نتیجه آن، مجازاتی متناسب با این جرم و آثار مخرب آن در جامعه پیش بینی نماید.

وازگان کلیدی: محاربه، افساد فی الأرض، بغی، اسیدپاشی.

فهرست مطالب

عنوانصفحه

| |
|--|
| فصل اول: کلیات و مفاهیم ۱ |
| ۱.کلیات ۱ |
| ۱.۱.بیان مسئله : ۱ |
| ۱.۲.سؤال اصلی : ۱ |
| ۱.۳.سؤالات فرعی : ۱ |
| ۱.۴.فرضیه های تحقیق ۲ |
| ۱.۵.پیشنه تحقیق ۲ |
| ۱.۶.نو آوری تحقیق ۲ |
| ۱.۷.روش تحقیق ۲ |
| ۱.۸.روش گردآوری مطالب ۳ |
| ۱.۹.قلمره تحقیق ۳ |
| ۱.۱۰.اهداف تحقیق ۳ |
| ۲.مفاهیم ۱ |
| ۲.۱.تعريف اسید ۳ |
| ۲.۲.جرم اسید پاشی : ۴ |
| ۲.۳.مفهوم محاربه : ۶ |
| ۲.۴.مفهوم لغوی محاربه ۶ |
| ۲.۵.مفهوم اصطلاحی محاربه ۷ |
| ۲.۶.معنای افساد فی الأرض ۱۳ |
| ۲.۷.معنای لغوی تعزیر ۱۵ |
| ۲.۸.معنای اصطلاحی تعزیر ۱۶ |
| ۲.۹.حد، معنا و محدوده مجازات آن ۱۷ |
| ۲.۱۰.تعريف جرم بغی ۱۸ |
| ۲.۱۱.فصل اول ۲۲ |

۱-۲: بررسی جرم محاربه و اثبات شباهت ماهوی آن با اسید پاشی ۲۴

۱-۱-۲: مبانی جرم شناسی در مورد هویت محارب و

| | | |
|---|----|--|
| ۱۰-۱-۲: مبانی جرم شناسی مدرن و بررسی های آن در مورد مرتکبین محاربه ۳۱ | ۲۴ | أصول جنایی در ماهیت محاربه |
| ۱۰-۲-۱-۲: مبانی جرم شناسی اسلامی ۴۲ | ۳۱ | ۲-۱-۲: مبانی جرم شناسی مدرن و بررسی های آن در مورد مرتکبین محاربه |
| ۱۰-۲-۱-۳: رابطه قاعده لا ضرر با جرم محاربه :..... ۳۷ | ۳۴ | ۲-۱-۴: رابطه قاعده لا ضرر با جرم محاربه :..... |
| ۱۰-۲-۱-۴: روایات مربوط به محاربه و ارتباط آن با جرائم مشابه(اسید پاشی) :..... ۴۲ | ۳۷ | ۲-۱-۵: روایات مربوط به محاربه و ارتباط آن با جرائم مشابه(اسید پاشی) :..... |
| ۱۰-۲-۱-۵: ویژگی های منحصر به فرد جرم محاربه ۴۶ | ۴۲ | ۲-۱-۶: ویژگی های منحصر به فرد جرم محاربه ۴۶ |
| ۱۰-۲-۱-۶: نقد مواد قانون مجازات اسلامی مصوب ۹۲ در رابطه با سارقین مسلح :..... ۵۱ | ۴۶ | ۲-۱-۷: نقد مواد قانون مجازات اسلامی مصوب ۹۲ در رابطه با سارقین مسلح :..... |
| ۱۰-۲-۱-۷: ارکان جرم محاربه از دیدگاه فقه جزایی :..... ۵۱ | ۵۱ | ۲-۱-۸: ارکان جرم محاربه از دیدگاه فقه جزایی :..... |
| ۱۰-۲-۱-۸: رکن قانونی :..... ۵۳ | ۵۱ | ۲-۱-۹: رکن قانونی :..... |
| ۱۰-۲-۱-۹: رکن مادی :..... ۵۳ | ۵۳ | ۲-۱-۱۰: رکن مادی :..... |
| ۱۰-۲-۱-۱۰: رفتار فیزیکی :..... ۵۳ | ۵۳ | ۲-۱-۱۱: رفتار فیزیکی :..... |
| ۱۰-۲-۱-۱۱: شرایط و اوضاع و احوال لازم برای تحقق جرم :..... ۵۷ | ۵۳ | ۲-۱-۱۲: شرایط و اوضاع و احوال لازم برای تحقق جرم :..... |
| ۱۰-۲-۱-۱۲: نتیجه حاصله ۵۷ | ۵۷ | ۲-۱-۱۳: نتیجه حاصله ۵۷ |
| ۱۰-۲-۱-۱۳: رکن روانی ۵۷ | ۵۷ | ۲-۱-۱۴: رکن روانی ۵۷ |
| ۱۰-۲-۱-۱۴: سوء نیت عام :..... ۵۸ | ۵۷ | ۲-۱-۱۵: سوء نیت عام :..... ۵۸ |
| ۱۰-۲-۱-۱۵: سوء نیت خاص ۵۸ | ۵۸ | ۲-۱-۱۶: سوء نیت خاص ۵۸ |
| ۱۰-۲-۱-۱۶: ارتباط جرم اسیدپاشی و محاربه ۶۷ | ۵۸ | ۲-۱-۱۷: ارتباط جرم اسیدپاشی و محاربه ۶۷ |
| ۱۰-۲-۲: بررسی ماهوی افساد فی الأرض و مقایسه آن با محاربه و بالاخص جرم اسید پاشی(تفاوت ها، تشابهات) ۶۸ | ۶۷ | ۲-۲-۱: بررسی ماهوی افساد فی الأرض و مقایسه آن با محاربه و بالاخص جرم اسید پاشی(تفاوت ها، تشابهات) ۶۸ |
| ۱۰-۲-۲-۱: رابطه منطقی بین افساد فی الأرض و محاربه :..... ۷۰ | ۶۸ | ۲-۲-۲-۱: رابطه منطقی بین افساد فی الأرض و محاربه :..... ۷۰ |
| ۱۰-۲-۲-۲: نقد نظریات یکی دانستن دو جرم محاربه و افساد فی الأرض ۷۱ | ۷۰ | ۲-۲-۲-۲: نقد نظریات یکی دانستن دو جرم محاربه و افساد فی الأرض ۷۱ |
| ۱۰-۲-۲-۳: ارکان جرم افساد فی الأرض ۷۷ | ۷۱ | ۲-۲-۲-۳: ارکان جرم افساد فی الأرض ۷۷ |
| ۱۰-۲-۲-۴: رکن قانونی ۷۷ | ۷۷ | ۲-۲-۲-۴: رکن قانونی ۷۷ |
| ۱۰-۲-۲-۵: رکن مادی :..... ۷۹ | ۷۷ | ۲-۲-۲-۵: رکن مادی :..... ۷۹ |
| ۱۰-۲-۲-۶: نتیجه حاصله ۸۰ | ۷۹ | ۲-۲-۲-۶: نتیجه حاصله ۸۰ |
| ۱۰-۲-۲-۷: رکن روانی ۸۰ | ۸۰ | ۲-۲-۲-۷: رکن روانی ۸۰ |

| | | |
|---|----|--|
| ۱۰-۳-۱: تفاسیر مربوط به بغض در آیات و روایات و رابطه آن با افساد فی الأرض ۸۴ | ۸۱ | ۳-۲-۱: بررسی ماهوی بغض و تفاوت های آن با افساد فی الأرض (ارتباط با مصاديق جدید اسید پاشی) ۸۱ |
|---|----|--|

| | |
|---|--|
| ۲-۳-۲: رابطه بغی و جرم سیاسی ۸۷ | |
| فصل دوم: بررسی ارتباط جرم اسید پاشی با محاربه، افساد فی الأرض و بغی ۹۰ | |
| ۱-۱-۳: بررسی ماهیت مرتكبین اسید پاشی از منظر روان شناسی فقهی ۹۳ | |
| ۲-۱-۳: روایات ۹۵ | |
| ۱-۳-۳: بررسی ماهیت مرتكبین اسید پاشی از منظر روان شناسی بالینی ۹۷ | |
| ۱-۲-۳: بررسی جرم اسید پاشی و جهات إشتراك آن با مصاديق محاربه در منابع اسلامی ۱۰۱ | |
| ۲-۲-۳: روایات مربوط به ارتباط جرم اسیدپاشی با محاربه ۱۰۲ | |
| ۳-۲-۳: ارکان جرم اسید پاشی با هویت محاربه بودن آن ۱۰۵ | |
| ۴-۲-۳: عنصر قانونی جرم اسیدپاشی ۱۰۶ | |
| ۵-۲-۳: رکن مادی جرم ۱۰۶ | |
| ۶-۲-۳: رفتار فیزیکی ۱۰۷ | |
| ۷-۲-۱: شرائط و اوضاع و احوال لازم برای تحقیق جرم ۱۰۷ | |
| ۸-۲-۳: تعریف قانونی سلاح و مصاديق آن ۱۰۹ | |
| ۹-۲-۳: تئوری در رابطه بل سلاح بی واسطه و سلاح با واسطه و قرارگرفتن اسید پاشی در یکی از این دو عنوان ۱۱۲ | |
| ۱۰-۲-۳: سلاح بی واسطه ۱۱۳ | |
| ۱۱-۲-۳: سلاح با واسطه ۱۱۴ | |
| ۱۲-۲-۳: تأثیر عدم تکرار اسیدپاشی و به کارگیری سلاح در نوع جرم انگاری این جرم ۱۱۶ | |
| ۱۳-۲-۳: نتیجه مجرمانه: ۱۱۸ | |
| ۱۴-۲-۳: رکن معنوی جرم ۱۲۱ | |
| ۱۵-۲-۳: ماهیت قصد مرتكب در جرم اسید پاشی ۱۲۲ | |
| ۱-۳-۳: بررسی مصاديق افساد فی الأرض در منابع اسلامی و جهات إشتراك آنها با جرم اسید پاشی ۱۲۸ | |
| ۲-۳-۳: ارکان جرم اسید پاشی در انطباق با افساد فی الأرض ۱۲۹ | |
| ۳-۳-۳: رکن قانونی ۱۲۹ | |
| ۴-۳-۳: رکن مادی ۱۳۰ | |

| | |
|-----------|---|
| ۱۳۱..... | ۵-۳-۳. تکرار عمل اسید پاشی |
| ۱۳۳..... | ۶-۳-۳. نتیجه مجرمانه |
| ۱۳۳..... | ۷-۳-۳. رکن روانی |
| ۱۳۳..... | ۸-۳-۳. سوء نیت عام |
| ۱۳۴ | ۹-۳-۳. سوء نیت خاص |
| | ۴-۴-۳. مسئله اسید پاشی به صورت دختران در استان اصفهان |
| ۱۳۸..... | و تبیین آن در رابطه با باغی |
| ۱۳۹ | ۲-۴-۳: رویکرد اول |
| ۱۴۰..... | ۳-۴-۳: رویکرد دوم |
| ۱۴۲..... | نتیجه گیری |
| ۱۴۵..... | ضمائم |
| ۱۴۶..... | منابع و مأخذ |

کلیات و مفاهیم

۱-۱. کلیات

۱-۱-۱. بیان مسئله:

حقوق موضوعه ایران هماره تاریخ از آبشور فقه سیراب گشته است و وقتی در فقه یک مسئله ای دچار خلأی شود علم حقوق نیز با مشکلاتی روبرو خواهد شد. در فقه و نظرات فقهی همواره شاهد احکام و نظرات عدیده ای بوده ایم که حکم مسائل را از میان آیات و روایات استنباط کرده اند؛ در این میان ما شاهد این بوده ایم که در نظام حکومت اسلامی و احکام حکومتی نظم و امنیت از اهمیت بسیار بالایی برخوردار بوده است و فقهاء و علماء از صدر اسلام تاکنون به این موضوع پرداخته اند. از جمله جرائمی که از دید فقهاء پنهان نمانده و همیشه به دلیل اهمیتش مورد توجه آنان بوده است، محاربه و افساد فی الأرض می باشد که در رابطه با جرائم علیه امنیت مورد بررسی قرار گرفته و همیشه با مصادیق جدیدی نمود پیدا کرده است. یکی از مصادیقی که علیه امنیت و آسایش عمومی بوده و موجب اختلال در نظام می شده، جرم اسید پاشی است که خلا جرم انگاری صریح و صحیح این جرم باعث شده که مرتكبین آن جسارت خاصی در ارتکاب آن داشته باشند؛ تحقیق حاضر بر آن است تا با اصول جرم انگاریو بهره گیری از علومی چون فقه، حقوق، روان‌شناسی جنایی و جرم‌شناسی چهره اصلی جرم اسید پاشی را نشان دهد و با بهره گیری از آیات و روایات ارتباط جرم اسید پاشی را با جرائمی چون محاربه، افساد فی الأرض و باغی نمایان سازد و وجوه افراق و اشتراک آنان را نمایان سازد.

۱-۱-۲. سؤال اصلی:

چگونه رابطه میان جرم اسید پاشی با محاربه و إفساد فی الأرض را می توان تبیین کرد؟

۱-۱-۳. سؤالات فرعی:

۱ - دیدگاه فقهاء در رابطه با جرم اسید پاشی و ارتباط آن با محاربه چیست؟

۲ - چگونه حقوق دانان و جرم‌شناسان رابطه میان اسید پاشی و جرائمی چون محاربه را تبیین می کنند؟

۳ - جرم اسید پاشی در صورت تکرار عمل در ارتباط با کدام یک از جرائم حدی موجود در قانون قرار می گیرد؟

۱-۱-۴.فرضیه های تحقیق

- ۱- به دلیل این که نتیجه مجرمانه جرائم اسیدپاشی و محاربه و افساد فی الأرض سلب امنیت و آسایش است می توان اسیدپاشی را با این جرائم مرتبط دانست.
- ۲- به نظر می رسد با توسعه در معنای تحریر سلاح موجود در جرم محاربه، در فقه می توان استفاده از اسید در جرم را با کشیدن سلاح در جرم محاربه یکسان دانست.
- ۳- حقوق دانان در جرم انگاری اعمال مجرمانه، ارکان تشکیل دهنده آن پدیده را مورد مذاقه قرار می دهد و چنانچه جرائمی دارای عناصر مشترک باشند، آنها را مرتبط دانسته و در ماردي یکی را مصدق دیگری قلمداد می کنند.
- ۴- در جرائمی چون اسید پاشی که مرتکبین با تکرار عمل سبب اختلال در آسایش و امنیت می شوند، می توان این جرم حدی إفساد فی الأرض مرتبط دانست.

۱-۱-۵.پیشنه تحقیق

نسبت به جرم اسید پاشی تنها به توضیح آنچه در قانون آمده بسنده شده است و هیچ یک از حقوق دانان و فقهاء به جرم انگاری اسید پاشی در قالب محاربه و افساد فی الأرض نپرداخته اند؛ در کتبی چون جرائم علیه امنیت و آسایش عمومی دکتر میر محمد صادقی و مقاله دکتر گلدوزیان در باب محاربه و اسید پاشی سخن رفته ولی در قالب محاربه و افساد فی الأرض از جرم اسید پاشی تحقیقی به عمل نیامده است.

۱-۱-۶.نوآوری تحقیق

جرائم اسید پاشی از جمله جرائمی است که از زمان ایجاد، تاکنون تغییرات زیادی داشته است و جرم انگاری آن نیز باید متناسب با تغییر در ارتكاب، تغییر یابد. نگارنده سعی بر آن داشته تا با اصول جرم انگاری در فقه و حقوق و بهره گیری از علوم جنایی و جرم شناسی، به جرم انگاری اسیدپاشی متناسب با شکل جدید آن بپردازد.

۱-۱-۷.روش تحقیق

روش تحقیق و بررسی برای پاسخ گویی به سوالات اصلی و فرعی تحقیق و همچنین به دست آوردن فرضیه هامبتدی بر رویکرد توصیفی-تحلیلی می باشد.

۱-۱-۸. روش گردآوری مطالب

روش گردآوری که مورد استفاده نگارنده قرار گرفته است بیشتر کتابخانه‌ای است؛ نگارنده با به کارگیری مدارک و مطالب موجود در کتب فقهی و حقوقی و با بهره گیری از نظرات صاحب نظران در رشته‌های حقوقی و جزایی تلاش کرده جرم انگاری اسید پاشی را بررسی کند.

۱-۱-۹. هدف تحقیق

نگارنده سعی کرده تا با بهره گیری از علوم فقه و حقوق، و همچنین جرم شناسی، جرم اسید پاشی را به درستی جرم انگاری کرده و خلأی که در قانون احساس می‌شود را از بین ببرد؛ همچنین سعی بر آن است تا ارتباط اسید پاشی با جرائمی مثل محاربه، إفساد في الأرض و بغى مشخص گردد تا مرتکبین این جرم نتوانند با سوء استفاده از قانون به نیات پلید خود دست پیدا کنند.

۱-۲. مفاهیم

برای جلوگیری از اشتباهات در برداشت از یک جرم باید ابتدا مفهوم اصلی آن جرم توضیح داده شود و سپس به سراغ مفاهیم مرتبط با آن جرم رفت. در ذیل ابتدا اسید پاشی توضیح داده شده، سپس به سراغ توضیح مفاهیم مرتبط با این جرم می‌رومیم.

۱-۳-۱. تعریف اسید

در معنای لغوی اسید به معنای ترش مزه آمده است و در زبان انگلیسی **acidus** به معنای اسید آمده است؛ در زبان انگلیسی تعاریف گوناگونی در مورد اسید از سوی زبان شناسانی چون لوییس، آرنیوس، لوری-برونستاد ارائه شده است.

تعریف قدیمی

اسیدها موادی ترش مزه اند، خاصیت خورندگی دارند شناساگرها را تغییر رنگ می‌دهند و بازها را خنثی می‌کنند.

بازها موادی با مزه‌گس-تلخ اند حالتی لزج دارند شناساگرها را تغییر رنگ می‌دهند و اسیدها را خنثی می‌کنند.

همچنین اسیدها موادی اند که در ساختار خود هیدروژن یا هیدروژن‌هایی دارند که در واکنش با فلزها توسط یون‌های فلز جایگزین می‌شوند.

به علاوه اسیدها موادی هستند که ضمن حل شدن در آب یون H^+ آزاد می‌کنند. بازها موادی هستند که ضمن حل شدن در آب یون OH^- آزاد می‌کنند. این تعریف فقط به موادی محدود می‌شود که در آب قابل حل باشند. حدود سال ۱۸۰۰، شیمی دانان فرانسوی، تصور می‌کردند که تمام اسیدها دارای اکسیژن هستند. شیمی دانان انگلیسی، معتقد بودند که تمام اسیدها دارای هیدروژن هستند. شیمی دانان سوئدی، از این عقیده برای گسترش تعریف اسید استفاده نمودند. اسید گونه‌ای است که در واکنش شیمیایی پروتون یون H^+ می‌دهد و باز گونه‌ای است که در واکنش شیمیایی پروتون (یون H^+ می‌پذیرد. دانشمندان فرانسوی این تعریف را بیان کردند، که از آن برخلاف تعریف انگلیسی‌ها می‌توان در محیط غیر آبی هم استفاده کرد.

علاوه بر این، اسیدها موادی هستند که در واکنش‌های شیمیایی پیوند داتیو می‌پذیرند. بازها موادی هستند که در واکنش‌های شیمیایی پیوند داتیو می‌دهند. این حالات را با نظریه اوربیتال مولکولی هم می‌توان بیان کرد. به طور کلی، اسید می‌تواند یک جفت الکترون از بالاترین اوربیتال خالی در پایین اوربیتال خالی خود دریافت کند. با وجود این که این تعریف گسترده‌ترین تعریف است، تعریف دانشمندان آلمانی کاربرد بیشتری دارد^۱. با استفاده از این تعریف می‌توان میزان قدرت یک اسید را هم مشخص نمود.

۱-۳-۲- جرم اسید پاشی:

آنچه که امروزه به عنوان جرم اسید پاشی مطرح می‌باشد و صاحب نظران از آن سخن به میان می‌آورند در عمل تفاوت چندانی با گذشته ندارد و تنها مرتكبین طرز استفاده از اسید را تغییر داده اند و نهایتاً شاید بتوان گفت عنوان مجرمانه تغییر کرده است؛ توضیح جرم اسید پاشی بدین گونه است:

«جرائم اسید پاشی به مجموعه‌ای از رفتارها و اعمال خشونت آمیز اطلاق می‌شود که در آن مرتكب، با یک حالت خطرناک و رفتاری مجرمانه و به قصد آسیب رساندن به غیر عمل مورد نظر را انجام می‌دهد.»

^۱- غلامرضا پورحیدی، و سید مسعود حاتمی، **بحوث‌های هسته‌ای، بیولوژیک و شیمیایی**، صفحه ۴۵ تهران: موسسه علمی - کاربردی هلال ایران صفحه ۱۲۳

در مورد تعریف فوق باید اهمیت کلمات مورد استفاده در این تعریف را مورد نظر قرار داد؛ منظور از رفتار ها و اعمال خشونت آمیز جایی است که مرتكب ابتدا فکر انتقام را در سر می‌پروراند و سپس با تهیه ماده اسید و استفاده از آن سعی بر آن دارد تا إضرار به غیر را به دست آورد.

در توضیح کلمه حالت خطرناک باید گفت که این کلمه ابداع علم جرم شناسی می‌باشد و منظور حالت روانی فاعل است که مرتكب، مستعد انجام جرم است و فرد همیشه در حالت آماده باش و بالقوه برای انجام جرم و یا یک عمل نابهنجار است؛ در مرتكبین اسید پاشی هم این مورد به وضوح آشکار است و آن در جایی است که مرتكبین اسید پاشی قبل از ارتکاب عمل مورد نظر به کارهای نابهنجار اشتغال داشته و یا به بد خلقی و بد رفتاری در میان گروه سنی و خانواده خود مشهور بوده اند و این طور نبوده که اولین فعل نابهنجاری که از وی ساطع شده است عمل اسید پاشی باشد؛ بلکه قبل از آن هم حالت های غیر اجتماعی داشته است.^۱

رفتار مجرمانه به رفتاری اطلاق می‌شود که با قانون منافات داشته و قانون گذار آن رفتار را ناپسند می‌داند و برای آن هویت جرم را تعریف کرده است و مرتكبین آن مجرم تلقی خواهند شد؛ به علاوه ویژگی های رفتار مجرمانه در جرم اسید پاشی وجود دارد و قانون گذار برای مرتكبین آن رفتار مجرمانه را پیش بینی کرده است.^۲

^۱- نادر ساعد حقوق خلع سلاح و کنترل تسليحات، تهران: نشر مجده صفحه ۱۲۳

^۲- نادر ساعد، حقوق بشر دوستانه و سلاح های هسته ای ، ج اول، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش های حقوق شهر دانش،

صفحة ۸۹. ۱۳۸۶

به علاوه جرم اسید پاشی برای این که کاملاً بتوان مجازات موجود در قانون را بر آن تعیین کرد باید مقید به نتیجه باشد و سوء نیت خاص برای مجرم ظاهر باشد؛ یعنی از جمله جرائمی است که هم دارای شروع به جرم است و هم از جرائم کامل تبعیت می کند؛ بنابراین زمانی مجازات مرتکبین اسید پاشی کاملاً اجرا می شود که نتیجه فعل اسید پاشی یعنی اضرار به غیر در خارج ایجاد شده باشد.

برای جرم اسید پاشی ارکان جرم در هیچ یک از کتب حقوقی پیش بینی نشده و این رساله سعی دارد تا این ارکان را شرح دهد. در این بخش تنها به تعریف جامع از اسید پاشی بستنده شد تا برای آوردن ارکان جرم مذکور با مانع موافق نشویم.

جرائم اسید پاشی در جهان سالانه قربانیان زیادی را به خود اختصاص می دهد و در ایران نیز آمار نگران کننده ای را از خود بر جای گذاشته است که مسئولین تا الان آمار دقیقی را به دست نداده اند و تنها آمار پرونده هایی را که در دادگاه ها به این موضوع مربوط می شود را اعلام داشته اند که این آمار نیز خود نگران کننده است. در ایران جرم اسید پاشی کمتر با عنوان سلاح در خارج محقق شده است ولی باز هم مواردی موجود بوده است که اسید با هویت سلاح بکارگیری شده است.^۱

نگارنده سعی بر آن دارد تا انواع جرم اسید پاشی را بررسی و ارتباط آن را با جرائم سه گانه بررسی کند تا کشف شود که هویت اسید پاشی به کدام یک از جرائم مربوط می شود و یک خط مشی برای جرم انگاری این جرم در قانون ایجاد شود.

۱-۴: مفهوم محاربه :

۱-۴-۱: مفهوم لغوی محاربه

کلمه «محاربه» از ماده «حرب» گرفته شده و نقیض کلمه «سلم» (صلح) است. به محراب مسجد نیز چون جایگاه مبارزه با شیطان و هوای نفس و ستیز با کارهای لغو و بیهوده است، محراب میگویند. معنای لغوی حرب، سلب (ربودن) است می گویند: «حرب الرجل ماله؛ یعنی مالش ربوده شد» و شخص مالباخته را «محروب» و «حریب» می نامند. و شخص محارب را در لغت حارب بر وزن

^۱- محمودشاهی، خلاصه تقریر درس شهابی، ج چهارم، تهران: نشر فرید، ۱۳۷۰. صفحه ۱۲۳

فاعل که اسم فاعل حرب می‌باشد می‌نامند. «دار الحرب» به شهر یا مکانی گفته می‌شود که میان مسلمانان و کفار وجود دارد و میان آن‌ها صلح برقرار نیست. «رجلُ حرب» به معنای مرد سخت کوش در جنگ می‌باشد و «حربه» به آلت جنگ اطلاق می‌شود.^۱

در معنایی که در میان فقهاء از محاربه در بخش لغوی رایج است بعضی‌ها قائل به اطلاق کلمه حرب شده‌اند و بعضی‌ها آن را دارای اطلاق نمی‌دانند. اطلاق از این منظر که آیا محاربه تنها شامل مفسدین فی الأرض می‌شود و یا این که محاربه کفار علیه مسلمین را نیز شامل می‌شود. بنابراین مشهور این است که حرف الف و لام در الأرض از نوع الف و لام از نوع الف و لام مفسدین فی الأرض را شامل می‌شود ولی بعضی ادعا کرده‌اند که این الف و لام از نوع الف و لام عام می‌باشد و دلالت بر عموم می‌کند و به عبارتی تمام انواع محاربه را شامل می‌شود؛ اما همواره سیره صحابه و سوالات آنها از پیامبر (ص) براین بوده که فقط از مفسدین فی الأرض در راستای محاربه از پیامبر می‌پرسیدند چرا که در دوره آنها انواع محاربه وجود داشت ولی آنها فقط از مفسدین فی الأرض می‌پرسیدند که مفهوم لغوی و اصطلاحی مفسدین فی الأرض و آیات مربوط به آن آورده خواهد شد.^۲

۱-۴-۲: مفهوم اصطلاحی محاربه

برای تعریف اصطلاحی به تبیین آیه محاربه می‌پردازیم

«إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَاتَلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ»^۳ یعنی: همانا کسانی که به جنگ با خدا و رسولش می‌روند و سعی در ایجاد فساد در زمین دارند یا کشته می‌شوند یا اعدام می‌گردند یا دست و پای مخالفان قطع می‌شود و یا تبعید می‌شوند.

آیه ۳۳ سوره مائدہ یکی از دلایل جرم انگاری محاربه را ایجاد فساد در زمین معرفی می‌کند؛ به علاوه مجازات‌هایی که در آیه تعیین شده به دلیل فساد می‌باشد؛ البته می‌توان گفت ایجاد فساد

^۱- ابوالحسین احمد بن فارس بن زکریا، **معجم مقاييس اللغة**، ۶ جلد، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، قم - ایران، اول، ۱۴۰۴ هـ جلد ۲ صفحه ۴۸

^۲- ایرج گلدوزیان - ابوالفضل احمد زاده- بررسی تعریف جرم محاربه و افساد فی الأرض در فقه و حقوق - ۱۳۸۷/۴/۸ - **فصلنامه**

حقوق مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی دوره ۳۹ شماره ۱ بهار ۱۳۸۸ صفحه ۲۹

^۳. آیه ۳۳ سوره مائدہ

در زمین برای جرم انگاری یک شرط لازم است و عواملی چون برکشیدن سلاح از شرائط تکمیلی این جرم به شمار می‌آید.

وقتی آیه محاربه با روایات جمع عرفی می‌شود به نوع عمل پی برده می‌شود؛ نکته در جایی است که منظور از محاربه با خدا و رسول، جنگ علیه مردمی است که خداوند آسایش را برای آن‌ها ایجاد کرده است و کلمه «محاربه با خدا و رسول» اهمیت جرم مورد نظر را می‌رساند؛ با این توضیح که جنگ و سلاح کشیدن علیه مردم به جنگ با خدا و رسول تعییر شده است. در تکمیل تفاسیری که از آیه محاربه آمده روایاتی هستند که فقها از این روایات در استنباط از آیه مورد نظر استفاده کرده و به بررسی جرم محاربه پرداخته‌اند.

تعریفی که میان فقها مشهور است عبارتست از: محارب هر آن کسی است که شمشیرش را بر همه می‌کند یا آن را تجهیز می‌نماید تا مردم را بترساند و می‌خواهد در زمین افساد نماید، در خشکی باشد یا در دریا، در شهر باشد یا در غیر آن، شب باشد یا روز. و در صورت تحقق آنچه که ذکر شد، شرط نیست که از اهل ریبه باشد، و مرد و زن در آن مساوی است. البته این اهل ریبه بودن یا بودن محارب میان فقها دارای اختلاف است ولی مشهور فقها قائل به آن نیستند.

سید عبدالکریم موسوی اردبیلی در مورد محاربه آورده است:^۱

فَهَدَّدَتِ الْجَنَّةُ الَّذِينَ يَعِيشُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًاً . وَ يَفْصِحُ عن ذلِكَ أَنَّ الشَّرِيعَةَ طَبَّقَتْ عَلَى مَنْ قَطَعَ الطَّرِيقَ وَ أَخْلَأَ بِالْأَمْنِ الْعَامَّ وَ أَوْجَدَ الْخُوفَ عَنِ النَّاسِ الْمُحَارِبِ . در دیدگاه محقق اردبیلی مشخص است که ایشان نیز افساد فی الأرض و همچنین قطاع الطريق و اختلال در نظم و ایجاد رعب و وحشت را از جمله ویژگی های محاربه قلمداد کرده‌اند. محقق اردبیلی همچنین از محاربه از جمله راه زنی به «سرقت کبری» یاد می‌کند.

مرحوم آیت الله گلپایگانی بر این عقیده است که ترساندن یا همان اخافه که از جانب محارب ایجاد می‌شود مفهوم شرعی ندارد بلکه باید به مفهوم عرفی آن مراجعه کرد. همچنین ایشان می‌فرمایند که اخافه الناس شرط است نه اخافه شخص الواحد؛ یعنی این که ممکن است فردی مثلاً از یک چاقوی میوه خوری بترسد ولی همگان

۱. سید عبدالکریم موسوی اردبیلی *فقه الحدود والتعزيرات* قم جلد ۳ صفحه ۴۹۲

از آن نترسند. ایشان در کتاب خود در این رابطه می‌فرماید « من جملة ذلك أنهم قد يقولون بأنه اخافه الناس و ان كانت الإخافة بالنسبة إلى شخص واحد كما صرخ بذلك صاحب الجواهر فإنه بعد قول المحقق: لإخافة الناس^۱

آیت الله گلپایگانی در ادامه در مورد احراز قصد اخافه در محارب می‌نویسد:

«منها أنه قد يذكر في بعض الكلمات أن المدار على قصد الإخافة و أنه محارب مع القصد المذبور و إن لم يحصل معه خوف منه أو أخذ مال فإن سدق المحارب على من لم يخف منه محل تأمل، و كيف نقول أنه بمجرد قصد الإخافة يكون محاربا و إن لم يصدر منه شيء و لم يحصل معه خوف منه أو أخذ مال أصلا و هل مجرد القصد يكفي في ترتيب الأحكام الجارية على المحارب، عليه؟ كما أنه يشكل ما قيل من أنه لا حاجة إلى قصد الإخافة بل يكفي شهره بالسلاح سواء قصد الإخافة أم لا كما في الروضة». یعنی این که باید حتماً قصد اخافه داشتن از جانب محارب برای ما احراز شود این سخن قول اشهر است. البته قول خود مرحوم گلپایگانی در مورد احراز قصد محارب این است که هیچ احتیاجی به احراز قصد محارب نیست بلکه اگر او سلاحی را برنه کرده و به سوی مردم کشیده و مردم نیز از او بترسند از مصاديق محاربه به حساب می‌آید چه او (محارب) قصد الإخafe داشته چه نداشته باشد.^۲

به نظر نگارنده صرف سلاح کشیدن بر مردم البته سلاح هایی که عموماً ترس را با خود به همراه دارد خود، از مصاديق محاربه می باشد. نظر نگارنده در رابطه با قول آیت الله گلپایگانی این است که وقتی کسی سلاح می کشد و سلاح او هم در حالت عادی ترسناک است و از آنجایی که ایشان مفهوم عرفی اخافه الناس را در نظر داشته اند، دیگر قصد محارب نباید احراز شود که قصدش ترسانیدن بوده یا نه؛ زیرا فعل او عموماً ترس آور است و خود فرد محارب نیز جزو عرف و عموم الناس است؛ پس برای او نیز رعب آور بودن حالت (حالت حمله) و سلاح مورد استفاده احراز

۱. ، سید محمد رضا موسوی گلپایگانی، - الدر المنضود في أحكام الحدود تاريخ نشر: ۱۴۱۲ هـ- قم- ایران جلد ۳ صفحه ۲۲۲

۲. همان جلد ۳ صفحه ۲۲۲