



ركز أفاق للدراسات والأبحاث: مشكلة الأديان تتشكل في الخطاب الفقهي - ثمن الحرية - أمثل الأساليب في عملية تهذيب النفس - مزايا الشباب - العمل سبب النجاح - العبادة وعي وافتتاح لا جهل وانغلاق - اقتناء أصناف



السيرة الذاتية مقالات لقاءات حوارات كتب محاضرات نشاطات فارسي صوتيات تواصل معنا

## مقالات << اجتماعية

الشيخ حسين الخشن بحث

الأطفال غير الشرعيين: لمن ينتسبون ومن هم أبائهم؟

بحث



تكريم الإنسان

قضية الأولاد غير الشرعيين ليست بالمسألة الجديدة وإنما عرفتها المجتمعات منذ قديم الزمان، لكن الجديد في المسألة تحوّلها إلى ظاهرة متفشية في مختلف دول العالم المعاصر بنسب متفاوتة، ففي حين تقلّ النسبة في البلدان المحافظة فإنها ترتفع في البلدان المتحررة، وتشير الإحصاءات إلى أن النسبة ربما تصل في بعض البلدان إلى حد تساوي الولادات غير الشرعية مع الولادات الشرعية، ويصرف النظر عن أسباب الظاهرة وهي على العموم أسباب أخلاقية وثقافية واقتصادية، فإن السؤال الذي يطرح نفسه: ماذا عن هؤلاء الأولاد غير الشرعيين؟ ما هي حقوقهم وأحكامهم؟



## بين الدين والقانون: أرسل حوارك جميع الحوارات

« س سلام عليكم، كيف برايمك يكون الخطيب ناجحاً ومؤثراً؟ »

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته

يمكن أن أشير إلى عدة أمور:

أولاً: في اختيار الموضوعات: أنصح أن يأخذ الخطيب عناوين محاضراته من الواقع وما يصبغ به من أسئلة وإشكالات وعناوين كثيرة في المجال التربوي والسياسي والبيئي والصحي ومن ثم يأتي بأسئلته هذه إلى الكتاب والسنة ليستطفاها بشأن ذلك ويبني موضوع المحاضرة وفق المنهجية العلمية الموضوعية.

وبهذا يكون الخطيب ناجحاً ومؤثراً ولا يكون حديثه بعيداً عن ابتلاء الناس واهتماماتهم.

ثانياً: القراءة المتنوعة: لا بد للخطيب أن يمتلك ثقافة إسلامية واجتماعية وتربوية... والثقافة الإسلامية يفترض أن تكون الأولوية بحيث يضع نفسه برنامجاً دائماً سنوياً أو أسبوعياً أو يومياً للقراءة المركزة في المجالات العقيدية والفقهية والتفسيرية (تفسير القرآن) والمفاهيمية والتربوية والأخلاقية والتاريخية... وهذا يشكل له خلفية ثقافية تكون له زادا يمدّه بالموضوعات ويمنحه العمق والشمولية في الطرح، وليس من الصحيح أبداً أن يقتصر على القراءات ذات الشأن العزائي وما يدور في هذا الفلك. وهذه القراءة لا بد أن تكون مستمرة ودائمة.

« ما هو الدليل على أن القرآن من السماء وليس من تأليف النبي؟ »

أخي الكريم لقد كتبت العديد من الكتب والدراسات لإثبات هذا الأمر وأن القرآن الكريم هو كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. ولو أردت أن أضيف هنا لقلت: أن صاحب هذا التشكيك إما أنه يؤمن بنبوّة سيدنا محمد (ص) أو ينكرها:

يبود أنّ القوانين الوضعية قد حسمت الموقف إزاءهم منذ أمد بعيد فليس في قاموسها ولد شرعي وآخر غير شرعي، والمتولد خارج الأسرة كالمتولد داخلها هما في الحقوق وسانن الاعتبار القانونية سيان أما الدين لا سيما الإسلام فله نظرة مختلفة، فهو يرفض العلاقات بين الجنسين خارج نطاق العقد الشرعي ويعتبرها علاقات محرمة وما ينتج عنها هو ولد غير شرعي

ومن موقع إيماننا بأن الإسلام لا يريد في كل قوانينه وتشريعاته إلا خير الإنسان والإنسانية وأنه ليس لديه أحكام ظالمة أو جزافية فلا بد أن تكون لنا جراءة على طرح جملة من الأسئلة وبالأحرى أن تكون لنا جراءة الإجابة على جملة من الأسئلة الإشكالية المطروحة في هذا المجال، والتي يرى أصحابها أن نظرة الإسلام للأولاد غير الشرعيين هي نظرة قاسية وربما ظالمة وأنهم يدانون على ما لا ذنب لهم فيه

والحقيقة أنّ الأسئلة الإشكالية هي على مستويين

**الأول: هو المستوى العقائدي،** لجهة الموقف من صحة اعتقاد الولد غير الشرعي وقبول إسلامه، أو لجهة مساواته مع الآخرين في ميزان العدل الإلهي، حيث تواجهنا بعض الآراء التي تنتقص من إسلامه أو تحرمه من الثواب، وهذا ما نتعرض له لاحقاً

**الثاني: المستوى التشريعي والقانوني،** لجهة مدى مساواته مع الآخرين في الحقوق والواجبات، وتواجهنا هنا جملة من الفتاوى التي تحرمه من الميراث والنسب ومن تسلم بعض المواقع والمناصب كالاتقاء والقضاء وإمامة الجمعة، وتنتقص من أهليته للشهادة، وما يهمني التطرق إليه في هذه المقالة هو قضية نسب الولد غير الشرعي، فإن الفتوى المشهورة تقطع نسب عن كل أحد، لأن "الزنا لا يثبت نسباً" كما تنص القاعدة الفقهية (الأحوال الشخصية لابن زهرة 454)، ورياض المسائل، للسيد الطباطبائي: (12/111)، ليعود ابن الزنا كالمقطع من شجرة - كما يقول المثل الشعبي - لا أب ولا أم ولا أقرباء له. ولا يخفى ما لذلك من تداعيات خطيرة على حياته واستقامته

## حفظ الانساب

في البدء يهمني التأكيد على أن الإسلام وحرصاً منه على استقرار العلاقات الاجتماعية وتماسكها فقد اهتم اهتماماً بالغاً بتنظيم الأسرة باعتبارها اللبنة الأولى في البناء الاجتماعي وباختلافها سوف تختل الحياة الاجتماعية برمتها وتكون مهددة بالتفكك، وفي ضوء ذلك فقد حرص - أعني الإسلام - على أن يكون التوالد داخل نطاق الأسرة من خلال العلاقة الشرعية بين الزوجين، معتزلاً بكل ما ينتج عن هذه العلاقة من أولاد وما ينشأ عن ذلك من علاقات القربى والنسب، ورفض التلاعب بهذا النظام وسمي الأشياء بأسمائها، معتبراً أن أية علاقة لا يحكمها نظام الزواج هي علاقة غير مشروعة وما ينتج عنها هو ولد غير شرعي، وفي هذا السياق فقد رفض النبي، لأنه تلاعب بالعلاقة النسبية ويؤدي - كما الزنا - إلى اختلاط الأنساب أو ضياعها قال تعالى:  **(وما جعل أديعابكم أبناءكم.. )**، ومن هذا وذاك استفاد بعض العلماء أن حفظ الأنساب هو أحد أهم مقاصد الشريعة الإسلامية

## كيف يثبت النسب؟

أ- فإن كان يؤمن بنبوته، فعليه التصديق بأن القرآن هو كلام الله تعالى أوحى به لنبيه، لأنه (ص) يقول بالفم الملآن إن هذا القرآن هو من عند ربي، ولم أزد عليه حرفاً واحداً من تلقاء نفسي، ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين.

ب- وإن كان ينكر نبوته (ص)، فهنا سنبين لإقناعه هو بالرجوع إلى دلائل النبوة، وما امتاز به هذا القرآن من علي في مضامينه ومن منظومة عقديّة وتشريعية، ومن قوة بلاغية، وما اشتمل عليه من إشارات علمية إجازية ومن قوته المعنوية الأسيرة للقلوب والمهيمنة على العقول، ناهيك عن إقرار عشرات المفكرين والفلاسفة والعظماء بأنه ليس من بنات أفكار محمد (ص). إن ذلك هو بعض الشاهد والدلائل على أن مرجعية القرآن الكريم هي الوحي وليس من تأليف شخص عاش في جاهلية جهلاء ووسط أمة أمية لا تعرف القراءة ولا الكتابة.

لا شك في أن النبوة النسبية - أعني نسبة الولد إلى أبيه وأمه - تثبت بالولادة الشرعية، وهي ما كانت نتيجة علاقة عقد صحيح بين الرجل والمرأة، وكذلك تثبت النبوة في صورة ما لو كانت العلاقة علاقة شبيهة، وهي العلاقة التي يعتقد الرجل أو الرجل والمرأة شرعيتها مع عدم كونها كذلك واقعاً، كما لو تزوج امرأة تدعى أنها خلية وأولدها ثم بانته متزوجة، أو قارب امرأة باعتقاد أنها زوجته فيان الاشتباه... فإن الولد الذي ينتج عن علاقة الشبهة هذه هو ولد شرعي، ونسبه صحيح إلى أبيه وأمه، والأقرب أيضاً صحة النسب في حالات التلقيح الصناعي سواء تم ذلك بين الزوجين وهذا واضح، أو تم بين غيرهما ممن لا تحكمهما علاقة شرعية، فإنه حتى لو قيل - كما هو الصحيح - بحرمة التلقيح بين الرجل والمرأة اللذين لا يجمعهما عقد شرعي، لكن لو حصل ذلك فإن الولد الناتج عن عملية التلقيح هو ولد شرعي وليس ابن زنا، لعدم تحقق الزنا، فيلحق بأبويه وهما : صاحب النطفة، لأنه تكوّن من مائه، فهو والد عرفاً ولغةً، وصاحبة البويضة التي حملته في رحمها ثم أولدته.

وتبقى صورة رابعة: وهي ما لو كان الولد ثمرة علاقة غير مشروعة وثبت ذلك بالدليل المعتبر، فهل يثبت له نسب أم لا؟ وإذا فرض أن المرأة كانت متزوجة وزنت وأنجبت من الزاني فهل يلحق الولد بالزاني أو بالزوج أو لا يلحق بهما ولا بها؟ الجواب: أن الولد لا يلحق بالزوج حتماً، شريطة أن يثبت أنه ليس متكوّنًا من مائه، إما لغيبه الزوج مدة تزيد على العام مثلاً، أو لتولد الطفل لأقل من ستة أشهر من حين الزواج، أو لتأكيد الفحص الطبي القطعي انتفاء عنه، كما هو الحال في فحص الـ DNA ففي كل هذه الحالات يُنفي الولد عن الزوج حتماً، بل لا يجوز له إلحاقه بنسبه أو تبنيه لرفض الإسلام - كما ذكرنا - لمبدأ DNA التيني وإلحاق نسب بنسب، وقد فتح الإسلام في هذا المجال باباً أسماه باللعان، ليمكّن الزوج الذي يعتقد بأن الولد ليس ابنه من نفيه عنه.

وأما احتمال انتساب الولد إلى الزوج مع العلم بانتفائه عنه فهو احتمال مرفوض جملة وتفصيلاً، وما ورد في الحديث النبوي الشريف "الولد للفراش وللعاهر الحجر". فهو قاعدة ظاهرية وموردها الشك وإمكانية انتساب الولد للزوج، فلو زنت المتزوجة ولم يدر أن الولد للزوج أو للزاني فيحكم - وفقاً للحديث الشريف - بأنه للزوج وهو الفراش، وأما الزاني فليس له سوى الحجر وهو كناية عن الرجم أو الخيبة، ومن غرائب الفتاوى ما نسب إلى أبي حنيفة من أنه "لو تزوج رجل في مجلس ثم طلقها فيه قبل غيبته عنه، أو تزوجها وهو في المشرق وهي في المغرب ثم أتت بولد لستة أشهر من حين العقد لحقه الولد" (المعنى لابن قدامة: 7/439).

### علاقة ابن الزنا بأبويه :

هذا كله حكم علاقة ابن الزنا بالزوج، لكن ما هي علاقته بالأب والأم، أو لنقل بصاحب النطفة وهو الزاني وصاحبة البويضة وهي الزانية، فهل تثبت بينهما علاقة نسبية؟ ذكرنا في مستهل الحديث أن فتاوى الفقهاء من السنة والشيعية تكاد تجمع على أن الزنا لا يثبت نسباً، فابن الزنا - كما لا يلحق بالزوج - لا يلحق بالزاني ولا بالزانية حتى لو عقد عليها بعد انعقاد النطفة حراماً، واستدلوا لذلك بالحديث النبوي الألف الذي ينص على أن "العاهر الحجر" وبما ورد في بعض الروايات النافية للتوارث بينه وبين أبيه (راجع الكافي 7/164).

ويمكن التعليق على ذلك: بأن نفي الولد عن "العاهر" وهو الزاني إنما هو في صورة وجود الفراش لا مطلقاً، وقاعدة الفراش قاعدة ظاهرية - كما ذكرنا - تجري في ظرف الشك، ففي صورة الشك يكون الولد للزوج والحجر للزاني، أما مع العلم بأنه للزاني وتولد من نطفته فلا يمكن نفيه عنه، وأما عدم التوارث - فلو تم - فهو حكم خاص ولا يثبت عدم النسب كما لا يخفى، ومما يشهد لعدم انتفاء الولد عن أمه وأبيه الزانيين أنه لو نفيًا النسب بينه وبينهما لصح أن يتزوج - أي الولد غير الشرعي - بأمه إن كان ذكراً، أو بأبيه إن كان أنثى، وهذا ما لا يمكن التفوه به لفقهاء، وإن تبناه بعض أئمة المذاهب، كما لك والشافعي (المعنى 6/578)، وهو من الغرائب، لأن ابن الزنا ولد لغة وعرفاً وهو متخلق من نطفة الأب وبويضة الأم فكيف يجوز! أن يتزوج من أحدهما؟

في ضوء ذلك مما تقدم يتضح أن الولد غير الشرعي لا ينقطع نسبه بأبيه وأمه ويترتب على ذلك أن عليهما القيام بمسؤوليتهما تجاهه فهو ابنهما وهما مسؤولان عن تربيته ورعايته إلى غير ذلك من الأحكام التي تحكم العلاقة بين الوالد وولده إلا ما استثنيت من قضية التوارث مع أن ذلك لا يخلو من تأمل وإشكال في أكثر من جانب..

الولد غير الشرعي لا ينقطع نسبه بأبيه وأمه ويترتب على ذلك أن عليهما القيام بمسؤوليتهما تجاهه فهو ابنهما وهما مسؤولان عن تربيته ورعايته.

إضافة تعليق

\* الاسم

\* البريد الإلكتروني

\* موضوع

\* الرسالة