

موضوع البحث: وجوب الزكاة فى النقود الراضجة من غير الذهب و الفضة

مر أن النصاب على قدر حاجة الفقراء و فى روايات كثيرة علل الفقر فى الجوامع البشرى بشح أغنيائهم عن أداء الزكاة.

و مر أن الزكاة موجبة لتنمية أموال الأغنياء و تحصيلها؛ فبالزكاة قد زالت علل الجرائم من قطع الطريق و نحوه. و الفقر و الاختلاف الطبقاتى علة ظهور تفكر ماركس و لينين ثم استالين بطرح كمنونيزم.

و هذه العلل التى ذكرناها قد استفادت من الروايات و ليست باستحسانات لذا يمكن أن يقال أن ما استفاد من هذه الروايات هى العلة المنصوصة؛ و العلة مخصصة و معممة و بوجود العلة وجد الحكم. و هذه العلة فى كل الأمكنة و الأزمنة و فى كل الجوامع البشرية موجودة فلا بد من وجود الحكم أعنى وجوب الزكاة فى الإسكناسات و النقود الراضجة الحالية.

ذكرنا قول العامة من كتاب الفقه على المذاهب الأربعة [١] و ليس معنى ذلك تبعيتنا من العامة بل مثله: انظر إلى ما قال لا إلى من قال:

" جمهور الفقهاء يرون وجوب الزكاة فى الأوراق المالية لأنها حلت محل الذهب و الفضة فى التعامل ، ويمكن صرفها بالفضة بدون عسر ، فليس من المعقول أن يكون لدى الناس ثروة من الأوراق المالية و يمكنهم صرف نصاب الزكاة منها بالفضة و لا يخرجون منها زكاة ، ولذا أجمع فقهاء ثلاثة من الأئمة على وجوب الزكاة فيها، وخالف الحنابلة فقط . "

و لا أقل من تنقيح المناط الجزمى فمناط الزكاة ليس مثل مناط الصلاة حتى يخفى علينا و بعد ظهور المناط جزما فهو حجة بالاتفاق.

أضف إلى هذا بعض استدلالات آخر فى المقام:

منها أن الأوراق النقدية ليست لها مالية بنفسها بل هى حوالات من الذهب و الفضة الموجودة فى البنوك المركزية فى كل الممالك. و شاهدها فيما إذا أبطل البنك المركزى الإسكناسات الراضجة، لم تبق لها قيمة. فما قال بعض من الأعظم من أن الإسكناسات لها مالية بنفسه لعل من جهة عدم التوجه إلى منشأها. نعم عند العرف كانت هذه الإسكناسات فيما إذا كانت راضجة معتبرة عند الناس فلذا يعوض العقلاء بإزاءها أجناس و لكن فى الواقع لا فرق بين الكمبيالات و هذه الاسكناسات.

و عدم التفات الناس أى عوامهم بأن قيمة الإسكناسات من جهة الذهب و الفضة لا تتغير واقعيتها. و ذكرنا أن حال هذه الصكوك حال الصكوك التى اصدرها تاجر وفى لمن اشتر منه امتعة هائلة فهل يشك أحد فى أن البائع الذى أخذ الصك من التاجر الوفى ليس مالكا للثروة و المال.